



**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA DE COPACABANA**

Convenio Interadministrativo 2007 SG - 15- 657

**EDUCACIÓN AMBIENTAL  
EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DE  
ANTIOQUIA...**

**... UNOS AVANCES EN LOS PROCESOS DESDE UNA MIRADA CRÍTICA.**

**TERESITA ÁLVAREZ ARROYAVE  
TULIO JAIRO LONDOÑO MOLINA**



**COPACABANA**

**2009**



**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN  
EDUCATIVO AMBIENTAL EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL  
DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y  
EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA DE COPACABANA**

Convenio Interadministrativo 2007 SG -15- 657

**EDUCACIÓN AMBIENTAL  
EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DE ANTIOQUIA...**

**... UNOS AVANCES EN LOS PROCESOS DESDE UNA MIRADA CRÍTICA.**

**TERESITA ÁLVAREZ ARROYAVE  
TULIO JAIRO LONDOÑO MOLINA  
FACILITADORES**

**COPACABANA**

**2009**

## ***TABLA DE CONTENIDOS.***

### ***PRESENTACIÓN.***

*LISTA DE GRÁFICOS.*

*LISTA DE CUADROS.*

### ***1. ANTECEDENTES.***

### ***2. LA PROPUESTA.***

#### ***2.1. OBJETIVOS***

2.1.1. GENERALES.

2.1.2. ESPECÍFICOS.

#### ***2.2. EL PROBLEMA DE INDAGACIÓN.***

### ***3. LÍNEA BASE.***

#### ***3.1. ELEMENTOS BÁSICOS Y FUNDAMENTALES.***

3.1.1. REGIONALIZACIÓN.

3.1.2. CONCERTACIÓN.

3.1.3. COGESTIÓN.

3.1.4. INTERCULTURALIDAD.

#### ***3.2. PISTAS PARA LA FORMULACIÓN DE UN PRAE***

3.2.1. ELEMENTOS CONSTITUTIVOS.

3.2.1.1. *Ubicación.*

3.2.1.2. *Situación Ambiental (Problemática Ambiental).*

3.2.1.3. *Interinstitucionalidad.*

3.2.1.4. *Participación.*

3.2.1.5. *Investigación.*

3.2.1.6. *Problema de investigación.*

3.2.1.7. *Pedagogía.*

3.2.1.8. *Didáctica.*

3.2.1.9. *Formación.*

3.2.1.10. *Visión sistémica.*

3.2.1.11. *Formación integral.*

3.2.1.12. *Contextualización.*

3.2.1.13. *Conceptualización.*

3.2.1.14. *Proyección.*

3.2.1.15. *Gestión.*

3.2.1.16. *Cofinanciación.*

3.2.1.17. *Sostenibilidad.*

#### ***3.3. OTROS REFERENTES.***

3.3.1. DIAGNÓSTICOS AMBIENTALES.

- 3.3.2. INTEGRALIDAD.
- 3.3.3. INSTITUCIONALIDAD.
- 3.3.4. COHERENCIA PEDAGOGÍA-DIDÁCTICA.

#### *3.4. PUNTO DE PARTIDA DE LA COHORTE 1 (Grupo 2)*

#### *3.5. PUNTO DE PARTIDA DE LA COHORTE 2 (Grupo 1)*

- 3.5.1. ENS DE ABEJORRAL: ABEJORRAL.
- 3.5.2. ENS ANTIOQUEÑA: MEDELLÍN.
- 3.5.3. ENS DEL BAJO CAUCA: CAUCASIA.
- 3.5.4. ENS DE MARÍA: RIONEGRO
- 3.5.5. ENS DE ENVIGADO: ENVIGADO.
- 3.5.6. ENS LA MERCED: YARUMAL.
- 3.5.7. ENS PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA: SONSÓN.
- 3.5.8. ENS RAFAEL MARÍA GIRALDO: MARINILLA.
- 3.5.9. ENS SAGRADA FAMILIA: URAO.
- 3.5.10. ENS SAN ROQUE: SAN ROQUE.
- 3.5.11. ENS DE URABÁ: TURBO.
- 3.5.12. ENS JERICÓ: JERICÓ.

### ***4. UNA FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-CONCEPTUAL COMO ILUMINADORA DE LOS RECORRIDOS.***

#### *4.1. LOS PROCESOS DE FORMACIÓN.*

- 4.1.1. LA FORMACIÓN COMO FUNCIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA.
- 4.1.2. ELEMENTOS PARA UNA CONCEPTUALIZACIÓN.
  - 4.1.2.1. *Ambiente. Una visión sistémica.*
  - 4.1.2.2. *Educación ambiental. Un proceso reflexivo.*
  - 4.1.2.3. *Proyecto ambiental escolar –PRAE. Una estrategia educativa.*
  - 4.1.2.4. *Investigación: producción de conocimiento y toma de decisiones.*
- 4.1.3. ELEMENTOS PARA UNA CONTEXTUALIZACIÓN.
  - 4.1.3.1. *El sistema ambiental.*
- 4.1.4. ELEMENTOS PARA UNA PROYECCIÓN.
  - 4.1.4.1. *La movilización como proyección.*
  - 4.1.4.2. *Las representaciones sociales.*
  - 4.1.4.3. *Los retos en la Política Nacional de Educación Ambiental-PNEA.*

#### *4.2. LOS PROCESOS DE GESTIÓN.*

- 4.2.1. LA GESTIÓN: UN RETO EN LA ESCUELA.
  - 4.2.1.1. *La gestión y la participación.*
  - 4.2.1.2. *Una gestión pública.*
  - 4.2.1.3. *Una gestión integral.*
  - 4.2.1.4. *Una gestión ambiental.*
  - 4.2.1.5. *Una gestión educativa.*
  - 4.2.1.6. *Una gestión curricular.*
  - 4.2.1.7. *Una gestión política.*

## **5. UNA METODOLOGÍA**

### **5.1. LAS ESTRATEGIAS**

- 5.1.1. EL ENCUENTRO: ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO.
- 5.1.2. LA VISITA: ESPACIO DE CONFRONTACIÓN, DE INCERTIDUMBRE.
- 5.1.3. EL SIMPOSIO DE INVESTIGACIÓN: ESPACIO DE AUTO EVALUACIÓN PARA LA AUTO REGULACIÓN.
- 5.1.4. LA TELECONFERENCIA: UN ESPACIO DE FORMACIÓN, DE COBERTURA, DE PROYECCIÓN.

### **5.2. LOS INSTRUMENTOS.**

- 5.2.1. EL PROTOCOLO.
- 5.2.2. LA CARTOGRAFÍA FÍSICA Y SOCIAL.
- 5.2.3. EL DIAGRAMA DE GOFFIN.
- 5.2.4. LA REFLEXIÓN CRÍTICA.
- 5.2.5. LA INVESTIGACIÓN.
- 5.2.6. LA LECTURA Y LA ESCRITURA.
- 5.2.7. EL POSTER.

### **5.3. LOS ACTORES.**

- 5.3.1. LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES.

5.3.1.1. *Cohorte 1 (Grupo 2).*

5.3.1.2. *Cohorte 2 (Grupo 1).*

- 5.3.2. LOS SUJETOS.

5.3.2.1. *Los dinamizadores.*

5.3.2.2. *Los directivo-docentes.*

5.3.2.3. *Los equipos de apoyo.*

- 5.3.3. LAS POBLACIONES BENEFICIARIAS.

## **6. LOS HALLAZGOS**

### **6.1. CRITERIOS EVIDENCIADOS Y NIVEL DE DESARROLLO. ESTADO DE LO EDUCATIVO AMBIENTAL LEÍDO DESDE EL INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO-ID.**

- 6.1.1. COHORTE 1 (GRUPO 2).

6.1.1.1. *ENS AMAGÁ: Amagá.*

6.1.1.2. *ENS GENOVEVA DÍAZ: San Jerónimo.*

6.1.1.3. *ENS JERICÓ: Jericó.*

6.1.1.4. *ENS del MAGDALENA MEDIO: Puerto Berrío.*

6.1.1.5. *ENS MARÍA AUXILIADORA: Copacabana.*

6.1.1.6. *ENS MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ: Fredonia.*

6.1.1.7. *ENS del NORDESTE: Yolombó.*

6.1.1.8. *ENS PEDRO JUSTO BERRÍO: Santa Rosa de Osos.*

6.1.1.9. *ENS SANTA TERESITA: Sopetrán.*

- 6.1.2. COHORTE 2. (GRUPO 1)

6.1.2.1. *ENS de ABEJORRAL: Abejorral*

6.1.2.2. *ENS ANTIOQUEÑA: Medellín*

6.1.2.3. *ENS del BAJO CAUCA: Caucasia*

6.1.2.4. *ENS DE MARÍA: Rionegro*

- 6.1.2.5. *ENS de ENVIGADO: Envigado.*
- 6.1.2.6. *ENS LA MERCED: Yarumal*
- 6.1.2.7. *ENS PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA: Sonsón*
- 6.1.2.8. *ENS RAFAEL MARÍA GIRALDO: Marinilla.*
- 6.1.2.9. *ENS SAGRADA FAMILIA: Urrao.*
- 6.1.2.10. *ENS SAN ROQUE: San Roque.*
- 6.1.2.11. *ENS de URABÁ: Turbo.*

## ***6.2 CRITERIOS EVIDENCIADOS Y NIVEL DE DESARROLLO. ESTADO DE LO EDUCATIVO AMBIENTAL LEÍDO DESDE LOS PRODUCTOS.***

- 6.2.1. COHORTE 1 (GRUPO 2).
  - 6.2.1.1. *ENS AMAGÁ: Amagá.*
  - 6.2.1.2. *ENS GENOVEVA DÍAZ: San Jerónimo.*
  - 6.2.1.3. *ENS JERICÓ: Jericó.*
  - 6.2.1.4. *ENS del MAGDALENA MEDIO: Puerto Berrío.*
  - 6.2.1.5. *ENS MARÍA AUXILIADORA: Copacabana.*
  - 6.2.1.6. *ENS MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ: Fredonia.*
  - 6.2.1.7. *ENS del NORDESTE: Yolombó.*
  - 6.2.1.8. *ENS PEDRO JUSTO BERRÍO: Santa Rosa de Osos.*
  - 6.2.1.9. *ENS SANTA TERESITA: Sopetrán.*
- 6.2.2. COHORTE 2 (GRUPO 1).
  - 6.2.2.1. *ENS de ABEJORRAL: Abejorral*
  - 6.2.2.2. *ENS ANTIOQUEÑA: Medellín*
  - 6.2.2.3. *ENS del BAJO CAUCA: Caucasia*
  - 6.2.2.4. *ENS DE MARÍA: Rionegro*
  - 6.2.2.5. *ENS de ENVIGADO: Envigado.*
  - 6.2.2.6. *ENS LA MERCED: Yarumal*
  - 6.2.2.7. *ENS PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA: Sonsón*
  - 6.2.2.8. *ENS RAFAEL MARÍA GIRALDO: Marinilla.*
  - 6.2.2.9. *ENS SAGRADA FAMILIA: Urrao.*
  - 6.2.2.10. *ENS SAN ROQUE: San Roque.*
  - 6.2.2.11. *ENS de URABÁ: Turbo.*

## ***7. PROYECCIONES.***

### ***BIBLIOGRAFÍA.***

### ***ANEXOS.***

#### ***1. INFORMES FINALES DE LAS ENS. DOS EJEMPLOS.***

- 1.1. *COHORTE 1. ENS SANTA TERESITA. Sopetrán.*
- 1.2. *COHORTE 2. ENS PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA. Sonsón.*

#### ***2. INSTRUMENTOS.***

- 2.1. *INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO DINAMIZADORES.*
- 2.2. *INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO DIRECTIVO DOCENTES.*
- 2.3. *EVALUACIONES.*
  - 2.3.1. *DIRECTIVO DOCENTES.*

2.3.2. DINAMIZADORES.

2.4. *PISTAS PARA UNA NUEVA ETAPA.*

2.5. *ACTAS.*

2.5.1. COMPROMISORIA.

2.5.2. ACTA DE VISITA.

### **3. TALLERES Y GUÍAS.**

3.1. *DIRECTIVO DOCENTES.*

3.2. *DINAMIZADORES.*

### **4. PLANTILLA DE ANÁLISIS DEL INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO.**

### **5. MATRICES**

5.1. *INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO – DINAMIZADORES.*

5.2. *INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO – DIRECTIVO DOCENTES.*

5.3. *TALLERES y EVALUACIONES.*

5.3.1. TALLER DIRECTIVO DOCENTES.

5.3.2. ENCUENTROS.

5.3.3. EVALUACIÓN FINAL – DINAMIZADORES – EDUCANDOS.

5.3.4. EVALUACIÓN FINAL – DINAMIZADORES – EDUCADORES.

5.3.5. SÍNTESIS EVALUACIÓN FINAL – DINAMIZADORES – EDUCANDOS.

5.3.6. SÍNTESIS EVALUACIÓN FINAL – DINAMIZADORES – EDUCANDOS. CATEGORÍAS EMERGENTES.

5.3.7. SÍNTESIS EVALUACIÓN FINAL – DINAMIZADORES – EDUCADORES.

5.3.8. SÍNTESIS EVALUACIÓN FINAL – DINAMIZADORES – EDUCADORES. CATEGORÍAS EMERGENTES.

5.4. *PISTAS PARA UNA NUEVA ETAPA.*

5.4.1. SÍNTESIS PISTAS PARA UNA NUEVA ETAPA.

5.4.2. SÍNTESIS PISTAS PARA UNA NUEVA ETAPA. CATEGORÍAS EMERGENTES.

### **6. RELACIÓN DE ASISTENTES (EN DIGITAL).**

### **7. LOS PRODUCTOS DE LA ENS (EN DIGITAL).**

7.1. *CARTILLAS.*

7.2. *ELABORACIONES DE APOYO DE ALGUNAS ENS.*

7.3. *INFORMES FINALES DE LAS ENS.*

7.4. *INSTRUMENTOS APLICADOS POR ALGUNAS ENS.*

7.5. *MANUALES DE PROCEDIMIENTOS.*

7.6. *PÓSTERS.*

7.7. *PRESENTACIONES DE CADA ENS EN EL SIMPOSIO DE INVESTIGACIÓN.*

7.8. *PROPUESTAS SUBREGIONALES DE PROYECCIÓN.*

7.9. *PROPUESTAS FORMATIVAS.*

7.10. *PROTOCOLOS.*

7.11. *REGISTROS FOTOGRÁFICOS.*

7.12. *REGISTROS AUDIOVISUALES.*

## ***PRESENTACIÓN.***

La propuesta de formación-capacitación para la inclusión de la educación ambiental-EA en las Escuelas Normales Superiores-ENS de Antioquia que se llevó a cabo entre el 2007 y 2008 se ha movido en un proceso de reflexión crítica que posibilitó a cada una de las instituciones participantes darse cuenta desde qué enfoque o paradigma venían asumiendo el proceso y a la vez les dio la posibilidad de ir construyendo colectivamente algunas estrategias que dinamicen el proyecto educativo ambiental PRAE, apuesta que se hace desde la Política Nacional de Educación Ambiental-PNEA y el Plan Educativo Ambiental de Antioquia.

Para llevar a cabo dicho proceso se realizó un ejercicio investigativo con el que se pretendió avanzar en los desarrollos para lo educativo ambiental en las ENS de Antioquia que han participado en la propuesta como también de las estrategias por ellas utilizadas para incluir la dimensión ambiental en sus procesos planeadores y planificadores y dar cuenta del desarrollo de los mismos en el plan de formación de cada una de ellas.

El ejercicio investigativo partió de una línea base en la que se mostró el estado de la EA en las ENS del departamento de Antioquia, línea que se construyó sobre dos aspectos el primero que relaciona los elementos que hacen parte del contexto en el que se ubica la institución y el segundo hace referencia al PRAE, a su intencionalidad, a los procesos de construcción, al objeto de estudio, a los actores involucrados, a los procesos de institucionalización, entre otros.

Todo ello tiene un referente teórico conceptual que iluminó la reflexión y posibilitó la reformulación de los PRAE a partir de unos criterios-elementos básicos que orientan la construcción y análisis de las prácticas para la generación de una movilización conceptual, contextual y proyectiva.

Para la lectura de sus producciones se organizó una unidad de análisis con tres grandes categorías una sobre la gestión, otra sobre criterios evidenciados y nivel de desarrollo y la tercera sobre la proyección, desde ellas se buscó dar respuesta a la pregunta de investigación.

En la gestión se indagó sobre la mirada con la cual se asumió la ubicación en su entorno, y se llevaron a cabo procesos que dinamizaban el trabajo escolar en sus propuestas formativas, aspecto que puede verse reflejado en los actores que se convocan, las instituciones con las que se interactúa, los recursos con que se cuenta, incidencia y articulación en planes, programas y proyectos del ámbito institucional, local, subregional, regional y nacional, todo ello determinado por los niveles de participación, e integración de los diferentes actores sociales que están involucrados en el proyecto.

En los criterios evidenciados se indagó por la concepción de visión sistémica y formación integral mirando niveles de apropiación de estos conceptos que han de percibirse en el desarrollo de los procesos de contextualización, conceptualización y proyección.

Desde los procesos de contextualización se analizó el conocimiento e información que reportan sobre la ubicación geográfica que tienen en su área de influencia, en su entorno desde lo físico, lo social, lo político, lo económico y lo cultural y el cómo, desde procesos de análisis y síntesis, van tejiendo su contexto para dar cuenta de las realidades que se tienen. Otro producto que se esperaba de este



ejercicio investigativo es la identificación de la situación y el problema ambiental que son o serían objeto de reflexión en la Escuela desde una propuesta de formación que responda a los retos educativos propios de ese contexto en el que está inmersa cada una de las ENS de Antioquia.

En los procesos de conceptualización se miró la concepción de PRAE, los referentes desde los cuales se planea, los elementos que tienen en cuenta al tomar instrumentos políticos-IP de planeación y planificación, la articulación que tiene el enfoque educativo ambiental en los procesos institucionales como en los de índole local y global, igualmente se observó el perfil del equipo dinamizador, y los procesos de formación en EA en los que han participado, qué retoman y asumen de dichos procesos lo que permitió identificar cuál ha sido su incidencia en el horizonte dado a la Educación Ambiental-EA en cada una de las ENS de Antioquia.

Con relación al proceso de proyección la mirada estuvo puesta en la intención formativa en el qué, el cómo, para qué están formando, las movilizaciones y los retos desde los cuales se acercan a la construcción de una cultura ciudadana donde hombres y mujeres estén comprometidos consigo mismo, con el otro y con su entorno mediante un actuar con horizontes comunes que les permita participar en la construcción de política pública que contribuya a un desarrollo social, económico, político, científico y tecnológico en armonía con la naturaleza.

Los elementos de análisis y síntesis que arrojó la lectura de los instrumentos aplicados como las producciones realizadas en la ENS resultado de su reflexión y niveles de apropiación conceptual, contextual y proyectiva, permitieron identificar las estrategias construidas por 19 ENS de Antioquia que participaron en el proyecto en la incorporación la EA ambiental en sus planes de formación.

Para las ENS el PRAE debe llegar a ser una estrategia dinamizadora de los procesos de calidad dado que deben apuntar a fortalecer la *fundamentación pedagógica y didáctica* desde una mirada crítica que invita a reflexionar sobre la *concepción del sujeto que aprende, lo que aprende, cómo lo aprende, para qué lo aprende, qué conceptos construye, de dónde provienen*, interrogantes que dotan de sentido el conocimiento que circula en la Escuela y proporciona *aprendizajes significativos* en los sujetos, movilizandolos la visión pedagógica y la visión didáctica objetos de estudio en la *investigación educativa, los núcleos interdisciplinarios y los procesos de gestión*.

*Los núcleos interdisciplinarios o también llamados del saber pedagógico* podrían verse fortalecidos porque desde el rol del maestro dinamizador hay una dinámica diferente, su función es despertar la capacidad de observación, generar más preguntas que respuestas, movilizar el pensamiento, estimular al educando hacia la investigación que le permita ser consciente de las realidades que vive como de sus posibles transformaciones, mediante el desarrollo de contenidos educativos de pertinencia social donde se explora y experimenta la cultura en búsqueda de su transformación y se facilita el desenvolvimiento de los jóvenes que se forman como educadores, razón de ser de las ENS desde su saber fundante la pedagogía y la didáctica.

### *LISTA DE GRÁFICOS.*

- Gráfico 1. Las tres esferas interrelacionadas del desarrollo personal y social.
- Gráfico 2. La interacción elemento fundante de lo educativo ambiental. Base de lo sistémico.
- Gráfico 3. Relaciones entre la gestión y la Educación Ambiental-EA.
- Gráfico 4. Distribución de las ENS en el territorio de Antioquia.

### *LISTA DE CUADROS.*

- Cuadro 1. Ejemplos de corrientes en educación ambiental.
- Cuadro 2. La Política Nacional de Educación Ambiental-PNEA.
- Cuadro 3. Encuentros con directivo-docentes.
- Cuadro 4. Encuentros con dinamizadores educativo ambientales.
- Cuadro 5. Visitas a cada Escuela Normal Superior-ENS.
- Cuadro 6. Distribución de las ENS por subregión y por Corporación Autónoma Regional-CAR.
- Cuadro 7. Distribución de las ENS. Cohorte 1.
- Cuadro 8. Distribución de las ENS. Cohorte 2.
- Cuadro 9. Relación de los Dinamizadores por ENS.
- Cuadro 10. Formación académica de los educadores que hacen parte de los Dinamizadores por ENS.
- Cuadro 11. Cuadro resumen de la formación académica de los educadores de las ENS por sexo y su ubicación en el área de desempeño.
- Cuadro 12. Relación de los directivo-docentes asistentes a los encuentros por ENS.
- Cuadro 13. Relación de los Equipos de Apoyo de cada ENS.
- Cuadro 14. Relación de los Educandos por sexo, por niveles y ciclos matriculados en las ENS participantes en el proyecto.
- Cuadro 15. Relación de los Educandos por sexo matriculados en las ENS participantes en el proyecto.
- Cuadro 16. Relación de los habitantes del municipio y de la subregión a la que pertenece cada ENS.
- Cuadro 17. Síntesis de la lectura a las producciones de las ENS, centrada en la Gestión. Cohorte 1.
- Cuadro 18. Síntesis de los criterios evidenciados y niveles de desarrollo de cada ENS. Cohorte 1.
- Cuadro 19. Síntesis de las proyecciones: transformaciones, retos y extensión de cada ENS. Cohorte 1.
- Cuadro 20. Síntesis de las lecturas de las producciones de las ENS, centrada en la Gestión. Cohorte 2.
- Cuadro 21. Síntesis de los criterios evidenciados y niveles de desarrollo de cada ENS. Cohorte 2.
- Cuadro 22. Síntesis de las proyecciones: transformaciones, retos y extensión de cada ENS. Cohorte 2.
- Cuadro 23. Síntesis de las propuestas de proyecto de cada ENS.
- Cuadro 24. Síntesis del instrumento de evaluación de los dinamizadores. Educandos.
- Cuadro 25. Síntesis del instrumento de evaluación de los dinamizadores. Educadores.

## ***1. ANTECEDENTES.***

Con la promulgación de la Ley 115/94 denominada Ley General de Educación, el Estado Colombiano decreta las responsabilidades y las competencias para la formación de los educadores que ejercerán en el país.

**ARTÍCULO 112. INSTITUCIONES FORMADORAS DE EDUCADORES.** *Corresponde a las universidades y a las demás instituciones de educación superior que posean una facultad de educación u otra unidad académica dedicada a la educación, la formación profesional, la de posgrado y la actualización de los educadores.*

**PARÁGRAFO.** *Las escuelas normales debidamente reestructuradas y aprobadas, están autorizadas para formar educadores en el nivel de preescolar y en el ciclo de educación básica primaria. Estas operarán como unidades de apoyo académico para la formación inicial de docentes y, mediante convenio celebrado con instituciones de educación superior, podrán ofrecer formación complementaria que conduzca al otorgamiento del título de normalista superior.*

Este artículo es reglamentado con el Decreto Nacional 709/1996 “Por el cual se establece el reglamento general para el desarrollo de programas de formación de educadores y se crean condiciones para su mejoramiento profesional” y concordado con el Decreto 2562 /2001.

En el capítulo II del decreto 709: programas de formación de educadores, art. 8 se presentan los cuatro elementos estructurantes de toda propuesta de formación de educadores, estos son: Formación Pedagógica, Formación Disciplinar Específica, Formación Científica e Investigativa y por último la Formación Deontológica y en Valores Humanos. Este decreto concordado con el 2562 de 2001 hace referencia a la educación en cuanto a la prestación del servicio público educativo a la población desplazada por la violencia y en su artículo 5° dicta norma sobre la *Formación y actualización de docentes que desarrollarán programas de formación y capacitación para los respectivos educadores que deberán atender estas poblaciones.*

Queda establecida, entonces, la formación inicial en las Escuelas Normales Superiores-ENS y la profesional a las instituciones de educación superior que tiene en estas últimas a través de las Facultades de Educación, como *“objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional [...] despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país.”* (Ley 30/1992).

Se hace necesario remirar las finalidades de la formación de los educadores, en el marco de una propuesta que intenta apoyar a los desarrollos que en tal sentido hayan alcanzado las ENS del departamento de Antioquia. La Ley 115/94 en su artículo 109 señala como fines generales de la formación de educadores los siguientes:

*a) Formar un educador de la más alta calidad científica y ética;*

- b) *Desarrollar la teoría y la práctica pedagógica como parte fundamental del saber del educador;*
- c) *Fortalecer la investigación en el campo pedagógico y en el saber específico, y*
- d) *Preparar educadores a nivel de pregrado y de posgrado para los diferentes niveles y formas de prestación del servicio educativo.*

Para el logro de estos fines se hacía indispensable la reforma de la formación inicial de los educadores del país y por ello en el

**ARTÍCULO 216. REESTRUCTURACIÓN DE LAS NORMALES.** *El Gobierno Nacional dentro del término de un (1) año contado a partir de la promulgación de la presente Ley, determinará los procedimientos para reestructurar las normales que, por necesidad del servicio educativo, pueden formar educadores a nivel de normalista superior.*

*Las normales que no sean reestructuradas ajustarán sus programas para ofrecer, de acuerdo con lo dispuesto en el presente artículo, preferiblemente programas de la educación media técnica u otros de la educación por niveles y grados, según las necesidades regionales o locales.*

*La Nación y las entidades territoriales crearán las condiciones para dar cumplimiento a lo dispuesto en el presente artículo.*

Las reglamentaciones posteriores han sido el decreto 2903/94, por el cual se adoptan disposiciones para la reestructuración de las ENS, posteriormente modificado en 1995 por el decreto 968, que a su vez es derogado por el 3012/97, que fue modificado parcialmente por los decretos 808/2000, y 301/2002.

Mientras que el decreto 3012/97 “*por el cual se adoptan disposiciones para la organización y el funcionamiento de las escuelas normales superiores*”, las caracteriza en el artículo 1°, les asigna sus funciones artículo 2°, en el artículo 4° estructura los núcleos de saber. Por su parte el decreto 808/2000 modifica el artículo 8° en relación con la capacitación de educadores bachilleres para que puedan continuar su formación en el ciclo complementario bajo las condiciones propias de cada ENS, puedan entonces, acceder a los programas de formación de normalista superior, previa acreditación de los respectivos requisitos. El decreto 301 del 2002, modifica el artículo 12° y da cumplimiento al artículo 16° (Consejo de Acreditación) y al 17° (Competencias).

Por otro lado, el Decreto 1743/94 atendiendo a la Ley 99/93, “*Por la cual se crea el MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables y se organiza el Sistema Nacional Ambiental –SINA [...]*”, en sus considerandos “*entrega una función conjunta a los ministerios del Medio Ambiente y de Educación Nacional, en lo relativo al desarrollo y ejecución de planes, programas y proyectos de Educación Ambiental que hacen parte del servicio público educativo;*”.

El mismo decreto en su artículo 5 señala responsabilidades conjuntas para la formación de educadores para la educación ambiental “*Los Ministerios de Educación Nacional y del Medio Ambiente, conjuntamente con las secretarías de educación de las entidades territoriales, asesorarán el diseño y la ejecución de planes y programas de formación continuada de docentes en servicio y demás agentes formadores para el adecuado desarrollo de los proyectos ambientales escolares.*”

Más adelante en el

**ARTÍCULO 15o.- ASESORÍA Y COORDINACIÓN EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL.** *Las corporaciones autónomas regionales y los organismos que hagan sus veces en los grandes*

*centros urbanos, prestarán asesoría a las secretarías de educación departamentales, municipales y distritales en materia de ambiente para la fijación de lineamientos para el desarrollo curricular del área de Educación Ambiental, en los establecimientos de educación formal de su jurisdicción.*

Todo lo anterior posibilita a la Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia–CORANTIOQUIA atender las solicitudes de las ENS Jericó de Jericó y María Auxiliadora de Copacabana las cuales presentaron sendos proyectos en los que demandaban su apoyo para llevar a cabo el fortalecimiento de proyectos educativo ambientales. Para la CAR se le abría un espacio formador donde poder dejar capacidad instalada que pudiera, más adelante, proyectarse en la región de influencia de cada ENS y de esta forma contribuir con el aumento de cobertura en las subregiones del departamento.

La solicitud de la ENS Jericó en el año 2003 tenía como propósito implementar proyectos de aula que tuvieran como finalidad desarrollar procesos de investigación desde el componente ambiental. Dicha solicitud es trasladada por CORANTIOQUIA a la Universidad de Antioquia a través del Departamento de Extensión de la Facultad de Educación, oficina de Proyectos Ambientales, es esta última quien asume la responsabilidad y ofrece la propuesta de formación sobre “Diseño de proyectos de investigación mediante la incorporación de lo educativo ambiental en el currículo de la Escuela Normal Superior”.

El desarrollo de la propuesta mostró que tenían un trabajo marcado por la intervención, el activismo, desde una mirada naturalista, conservacionista; la EA es abordada sólo desde las ciencias naturales, con poco diálogo entre las disciplinas, las áreas y los Núcleos interdisciplinarios, lo que da lugar a la atomización de actividades y proyectos. La falta de visión sistémica de ambiente poco transformaba las prácticas a pesar de tener un modelo pedagógico que favorece la reflexión crítica.

Para CORANTIOQUIA esta propuesta formativa, seguida de cerca por sus directivos y personal técnico de la territorial CARTAMA, le significó un nuevo escenario para trabajar el componente educativo y descentralizar los procesos de formación, lo que le abre espacio a la ENS María Auxiliadora de Copacabana que presenta una propuesta para el fortalecimiento de la EA en las ENS de la jurisdicción de CORANTIOQUIA, por considerar este un tema de interés general, poco explorado en las ENS y que podía aportar al fortalecimiento de los procesos formativos de sus instituciones y comunidades.

En el convenio CORANTIOQUIA-ENS María Auxiliadora participaron 9 de las 15 ENS que hacen parte de la jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional-CAR, de un total de 23 que tiene el departamento de Antioquia, fue un ejercicio de reflexión sobre las prácticas desde el eje conceptual, contextual y proyectivo, con dicha propuesta formativa se tenía planeado el efecto dinamizador, cada ENS debía invitar otros actores sociales y conformar con ellos un grupo de trabajo con proyección social que moviera la acción y compromiso ciudadano en torno a una mejor calidad de vida.

## ***2. LA PROPUESTA.***

Teniendo en cuenta los resultados alcanzados, los avances mostrados, los recorridos realizados, los productos mostrados, los desarrollos hechos, las movilizaciones adquiridas, la Gobernación de Antioquia por intermedio de la Secretaría de Educación para la Cultura de Antioquia-SEDUCA deseó continuar el proceso en las nueve (9) ENS que terminaron el proceso e iniciar con el resto (14) un proceso que les permitiera cumplir con sus funciones a nivel regional, de esta forma alcanzar una cobertura mayor en el departamento en la medida que quedaría capacidad instalada para lo educativo ambiental en las nueve (9) subregiones del departamento.

Para esto contrató a la ENS María Auxiliadora de Copacabana para que desarrollara una propuesta con los siguientes objetivos:

### ***2.1. OBJETIVOS.***

#### ***2.1.1. GENERALES.***

- ✓ Identificar características en los procesos de formación de un docente dinamizador de lo educativo ambiental en las 23 Escuelas Normales Superiores del Departamento de Antioquia
- ✓ Identificar estrategias para la inclusión de la dimensión ambiental en los procesos planificadores de las 23 Escuelas Normales Superiores del Departamento de Antioquia en el marco de la Política Nacional y el Plan Educativo Ambiental de Antioquia.

#### ***2.1.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.***

- ✓ Construir con los participantes, líneas de formación e investigación para la formulación e implementación de proyectos ambientales escolares (PRAE) en instituciones educativas de educación formal.
- ✓ Plantear rutas (estrategias) técnico- pedagógicas para incorporar la dimensión ambiental en el currículo de las escuelas normales superiores.
- ✓ Plantear rutas (estrategias) para la conformación y/o fortalecimiento de la red de dinamizadores educativo ambientales como mecanismo de apoyo a en la formación de los docentes en las subregiones.

### ***2.2. EL PROBLEMA DE INDAGACIÓN.***

Las preguntas obvias para cumplir con el contrato serían del tipo: ¿Qué caracteriza a los procesos de formación de un docente dinamizador de lo educativo ambiental en las 23 Escuelas Normales Superiores del Departamento de Antioquia?, o ¿Qué estrategias de, en y para la gestión construyen las 23 ENS de Antioquia para incorporar la EA en sus planes de formación, en el Marco de la Política Nacional de Educación Ambiental y del Plan Educativo Ambiental de Antioquia?

La propuesta, pensada más desde una mirada administrativa y soportada en unos resultados instrumentalistas, obliga a pensar en una pregunta conciliadora que permitiera explorar con unos acercamientos desde lo investigativo lo que pasa en las ENS y plantear unos logros que a las ENS en primer lugar, y a la ENS María Auxiliadora como ejecutora y a la SEDUCA como contratante, les ilumine la “toma de decisiones” como resultado final de lo que se espera de la investigación.

Unos primeros acercamientos permitieron explorar alrededor de los siguientes supuestos orientadores, que se toman como preguntas orientadoras de todos los procesos:

- ¿En qué centran el proceso de formación de lo educativo ambiental las ENS del departamento de Antioquia?
- ¿Con quién o quienes desarrollan proceso de formación de lo educativo ambiental las ENS del departamento de Antioquia?
- ¿Qué acciones o estrategias se desarrollan en las 23 ENS del departamento de Antioquia para incluir en los procesos de formación la investigación de, sobre o para lo educativo-ambiental?
- ¿Cuáles son los procesos de gestión que se desarrollan en las 23 ENS del departamento de Antioquia para incluir lo educativo-ambiental en el currículo?
- ¿Desde dónde construyen los planes de formación las ENS del departamento de Antioquia?, y
- ¿Cuáles espacios de actuación están impregnados de lo educativo ambiental en la ENS?

La lectura del primer Instrumento Diagnóstico-ID va “soltando pistas” que permiten ir detectando situaciones concretas, dificultades presentadas, miradas, actuaciones, desarrollos específicos.

Lo anterior precisó re-direccionar rumbos, dar otra intención a los discursos, acomodar las visitas a las necesidades de cada ENS en la medida que la misma Institución Educativa-IE fuera siendo consciente de sus logros y avances y demandara apoyos.

Con todo lo anterior, el problema fue emergiendo y se pudo configurar desde las relaciones y con las interacciones posibles como la necesidad de indagar por los procesos de gestión, incluyendo concepciones, desarrollos, espacios y actores; mecanismos, instrumentos y actuaciones desde el interior de las ENS en sus espacios académicos, administrativos y de participación comunitaria.

En las búsquedas por incluir lo educativo-ambiental en las dinámicas propias de cada ENS del departamento de Antioquia, por instalarlo en los instrumentos políticos-IP de planeación y planificación institucionales y locales, para apoyar los desarrollos locales y subregionales, donde la sostenibilidad de los procesos esté garantizada y la formación del nuevo maestro esté permeada por los grandes retos que el orden mundial señala a la Escuela y a sus actores, las ENS leen contextos, revisan IP institucionales, locales, los de la subregión y la región, intentan reconstruir sus Proyectos Educativos Institucionales- PEI, dialogan los actores, los Núcleos interdisciplinarios (Saber Pedagógico), Los Proyectos Pedagógicos, los Planes de Área, los de Aula, las acciones, las tareas.

Y... entonces, el proyecto en ejecución puede preguntarse: ¿Qué movilizaciones han logrado las ENS en sus Procesos de Gestión con miras a incluir en sus procesos planeadores y planificadores lo educativo ambiental en la construcción de unos currículos flexibles, adecuados y pertinentes a sus contextos donde los Planes de Formación se correspondan con un nuevo maestro dinamizador de proyectos participativos, con sentido y significado para las comunidades donde desarrolle su rol de educador a la luz de la Política Nacional y el Plan Educativo Ambiental de Antioquia?

Salvado el principal escollo como es la identificación de la problemática que se quiere intervenir, la identificación de problemas que surgen y la concreción del que se va a indagar, el camino se vuelve más expedito. Para continuar caminando, construyendo, aclarando, desbaratando, retrocediendo y confundiendo se presenta una de las lecturas iniciales que soportó el proceso para construir un punto de partida.

### ***3. LÍNEA BASE.***

Desde el ID que intenta, como cualquier diagnóstico, mostrar el estado de algo en relación a lo que tienen, ven, perciben o han construido, en este caso las ENS del Departamento que hicieron parte del proyecto.

El ID consta de dos partes centrales, la primera indagó por elementos que permiten un acercamiento a lo que en las ENS saben, conocen, manejan sobre los espacios físicos que ocupan, pero también, datos que se espera sean conocidos con miras a proyectar su propio currículo con una mirada pertinente, con unas visiones flexibles y con posibilidades de adecuarlos a los vaivenes que el orden social de las comunidades en Colombia lo demandan, igualmente, se esperaba que diera pistas para la reflexión en estas instituciones Educativas-IE, tan específicas y con una función social tan clara, desde el territorio como “construcción social” y por lo tanto busquen, permanentemente, su construcción o por lo menos su reconocimiento.

Con la segunda parte se pretendió explorar la concepción de lo educativo-ambiental y su relación con las prácticas educativas, pedagógicas y didácticas que se generan o en las que se desarrolla el PRAE en la vida institucional de cada ENS, se intentó también, rastrear su institucionalidad y el enfoque con el cual se construye para confrontarlos con el que la PNEA obliga a todas la IE del país.

#### ***3.1. ELEMENTOS BÁSICOS Y FUNDAMENTALES.***

Como referentes se tienen unos elementos básicos y fundamentales que a veces algunos se mantienen como criterios y otros como pistas para el análisis y la reflexión. A su vez estos elementos y los siguientes como son las Pistas para la construcción de un PRAE pueden mirarse como HERRAMIENTAS TÉCNICO PEDAGÓGICAS y ADMINISTRATIVAS. Estos son:

##### ***3.1.1. REGIONALIZACIÓN.***

Es decir que lo educativo-ambiental se lea, a partir de una problemática ambiental ubicada en un espacio-tiempo determinado, atendiendo a una dinámica natural, social y cultural específica y que va más allá de los límites físicos de lo local.

Por otro lado, un PRAE, que referencie problemáticas ambientales (ojalá diagnosticados por una CAR o por entidades del sector) estará actuando sobre ecosistemas concretos en la medida que facilita su comprensión y estará generando posibilidades de que éste sea cuidado, protegido y conservado.

##### ***3.1.2. CONCERTACIÓN.***

Tiene que ver con las formas de relación que la Escuela establece con las diferentes organizaciones, grupos asociativos que existen en su mismo contexto, asociaciones comunales, juntas de acueducto, madres, mujeres, agricultores...para detectar el problema ambiental que se intenta solucionar desde la



IE, teniendo en cuenta que la participación de los grupos o de los individuos se haga desde sus competencias y responsabilidades o se analice desde la inclusión.

*Interinstitucional:* Se requiere el apoyo de las diferentes instituciones que participan con la Escuela, apoyos técnicos que faciliten la comprensión del problema. Debe entenderse que la participación no se agota en las instituciones o entidades que están cercanas a la Escuela, se requiere tener un inventario de las municipales o de las cercanas llámese zona, subregión, región que puedan aportar información, desarrollos, actuaciones.

*Intraescolar:* Un PRAE requiere de unas dinámicas nuevas donde todos los individuos de la Escuela hagan parte activa del mismo, para ello se requiere el concurso de los distintos estamentos y los múltiples actores que en la Escuela están actuando en el adentro.

### 3.1.3. COGESTIÓN.

Significa que los diferentes integrantes de la Escuela y los externos, es decir los actores construidos, involucrados en el proyecto compartan responsabilidades desde sus diferentes roles, esto implica un ejercicio político, un ejercicio de autonomía por parte de la institución y unos procesos de autogestión de la comunidad. Para los procesos de cogestión la escuela tiene que *“asumirse como protagonista de su propia vida” (Torres, 1996, 59).*

### 3.1.4. INTERCULTURALIDAD.

El respeto a las diferencias culturales es uno de los soportes de la EA y por lo tanto se debe tener en cuenta en la construcción de los PRAE, no se trata de atender a las diferencias de las Etnias que en el país existen como pueden ser las Indígenas, las Afrocolombianas, las Raizales y los diversos mestizajes, sino también, a las *diferentes formas de vivir, a los distintos modos de actuar* que se tiene en las familias, en las instituciones y en las comunidades.

A continuación se presentan, unas PISTAS que pudieran favorecer la toma de decisiones frente a un proyecto que las IE sometan a evaluación, decisión relacionada con la caracterización que se da al PRAE, como proyecto ambientalista de investigación en lo educativo para la intervención que contribuye a la formación de cultura ciudadana.

Cada uno de los criterios que aquí se presentan se acompaña de una breve conceptualización que explica el sentido de los mismos en un PRAE que tiene como referente la PNEA y en este caso específico el Plan Educativo Ambiental de Antioquia.

## 3.2. PISTAS PARA LA FORMULACIÓN DE UN PRAE<sup>1</sup>.

Para la construcción de un PRAE desde la PNEA se requiere que dicho proyecto contemple ciertos elementos que le den dirección, unas pistas para perseguir el horizonte, un PRAE construido con ciertos referentes que posibiliten un ejercicio, entre otros de autonomía, de jerarquización de valores, y por

---

<sup>1</sup>Elaboradas por Tulio Jairo Londoño Molina en el marco del proyecto: CONSERVACIÓN Y MANEJO SOSTENIBLE DE LOS PÁRAMOS LOS CRISTALES, CASTILLEJO, CUCHILLA EL CHOQUE, Y NACIMIENTO DEL RÍO BOGOTÁ, contratado por la CAR-CORPOCHIVOR y municipios de Úmbita, Pachavita, La Capilla, Turmequé, Villapinzón, Machetá y Chocontá.

encima de todo que genere reflexión para lograr unas construcciones con sentido y significado para el contexto específico.

### 3.2.1. ELEMENTOS CONSTITUTIVOS.

#### 3.2.1.1. *Ubicación.*

Da cuenta de referentes geográficos, ecológicos, físicos, cotidianos que permiten hacer lecturas desde distintas miradas sobre los espacios que se ocupan, los territorios que se construyen, los actores que actúan; por ser un elemento clave en el reconocimiento de las relaciones e interacciones que posibilitarán construir el Sistema Ambiental.

#### 3.2.1.2. *Situación Ambiental (Problemática Ambiental).*

Su descripción permite ver carencias y potencialidades, en este caso detectar los problemas ambientales como posibilidad de indagación, de búsqueda de conocimiento y entonces, la Escuela selecciona aquel con el cual se identifica, se compromete y por lo tanto generar aprendizajes significativos en los sujetos y plantear alternativas de solución desde sus responsabilidades y competencias.

Ésta con sus múltiples relaciones posibilita un acercamiento a las dinámicas que se dan en los espacios que se ocupan y construyen.

#### 3.2.1.3. *Interinstitucionalidad.*

Los problemas ambientales son diversos y complejos, involucran a muchos actores individuales e institucionales. La Escuela necesita diversas miradas sobre los problemas (como indagación) que intenta comprender y en esto las distintas instituciones tienen caminos recorridos, explicaciones y aportes que el educador deberá traducirlos e integrarlos a su quehacer pedagógico para proyectarlos en sus IP.

Este elemento conlleva la **Interdisciplinariedad** dada no sólo desde las áreas o disciplinas que la ley exige, sino también desde los argumentos que otras profesiones pueden aportar para la comprensión del problema que la Escuela tiene como posibilitador de construcción de saberes, de conocimientos, se pone aquí en juego el Diálogo de Saberes.

#### 3.2.1.4. *Participación.*

Es indispensable que un PRAE sea participativo no sólo desde su construcción sino también en sus desarrollos. La participación debe ser efectiva, o sea, que los aportes, la información, las explicaciones de los otros se refleje en el proyecto y que los sujetos estén presentes en las diferentes fases del proyecto.

La participación implica compromiso por parte de todos los actores que intervienen en los procesos. La participación implica la búsqueda de “socios”, la “construcción de actores”. La participación como dimensión política implica inclusión. *“La participación está ligada a los procesos de apropiación de la realidad por parte no sólo de los individuos sino de los colectivos. Es una construcción que parte de la comprensión de los diversos fenómenos con los cuales entra en contacto cotidianamente un individuo.”* (Torres, 1996, 59).

#### 3.2.1.5. *Investigación.*

Como proceso que permite ser utilizada en la Escuela en la construcción de conocimientos.

Como ejercicio didáctico deberá generar en los sujetos la adquisición de explicaciones sobre el mundo material, la construcción de argumentos para comprender el mundo desde lo simbólico o construir unos aprendizajes que le permita a los sujetos transformar el mundo social, las realidades y simultáneamente transformarse. Esa capacidad de indagación, de reflexión que se desarrolle en la población con la que se realice la construcción del contexto es la que posibilitará la toma de conciencia para dar lugar a los cambios y transformaciones que se requieren en el medio para garantizar la sostenibilidad en las generaciones futuras y de la calidad de vida.

#### *3.2.1.6. Problema de investigación.*

El acercamiento a la construcción de un PRAE es por la vía investigativa (búsqueda de interrogantes). Un PRAE requiere de una pregunta que le permita direccionar su hacer, su sentir, su pensar.

El problema ambiental sale de la problemática que la institución educativa ha detectado con la ayuda de la comunidad, en la construcción del contexto y a su vez en la identificación de la situación ambiental, es un problema ambiental que deberá ser traducido para poder “entrar” a la escuela, es decir se tendrá que volver educativo, ya que debemos recordar que lo que entra por los sentidos, generalmente no son los fenómenos investigados, pareciera que nos acercamos a ellos a través de sus consecuencias.

#### *3.2.1.7. Pedagogía.*

La Pedagogía entendida como “proceso de formación de sujetos que aprenden”, como una reflexión sobre los sujetos que aprenden, deberá dar cuenta, al interior de la Escuela, de las acciones intencionadas que el educador-pedagogo realice con miras a la formación integral de los educandos.

Para lo anterior, el maestro deberá tener claro los modelos pedagógicos, las didácticas específicas, las metodologías acordes, las experiencias favorecedoras de aprendizajes significativos y que le permita identificar unas adecuadas estrategias e instrumentos que garanticen los propósitos del PRAE.

#### *3.2.1.8. Didáctica.*

Entendida ésta como “un proceso educativo asignado al educador”, como una reflexión sobre los conceptos que se construyen, que tiene como finalidad acercar al educando a un saber, en otras palabras, la didáctica se ocupa de las relaciones complejas que surgen en la construcción de unos conceptos desde el Diálogo de Saberes, de unos saberes para una sociedad que exige un tipo de persona que vive en un mundo “diferente”, en muchos casos, al de la Escuela, un mundo que es el de la vida.

#### *3.2.1.9. Formación.*

Cae por su peso el indagar si un PRAE forma o por lo menos contribuye a los procesos de formación que la educación tiene como razón de ser. La pregunta que se debe hacer es ¿En qué está formando el PRAE?, es decir ¿cuál es el compromiso formativo que asume el PRAE?

Todo PRAE por ser educativo debe FORMAR, ya antes se aclaraba, formar integralmente y favorecer procesos de integración.

La formación conlleva la formación de Agentes Educativos, profesionales y personas, que participan en la Escuela con sus proyectos, no quedarse sólo en educadores y en educandos.

Para el caso de las ENS el PRAE deberá dar cuenta de su PLAN de FORMACIÓN, deberá emerger de él, deberá estar inserto en el plan construido según sus necesidades, según, su contexto, según sus intencionalidades.

#### *3.2.1.10. Visión sistémica.*

El ambiente debe ser mirado desde una posición sistémica dada su complejidad, ésta permite un acercamiento a las relaciones e interacciones que se dan en los elementos población-sociedad-recursos-espacio-tiempo tratando de entender el entramado que surge entre ellos.

Desde una visión sistémica se podrá reconocer lo ambiental como un macrosistema conformado por los sistemas cultural, social y natural (sustrato de todo problema ambiental) en los cuales se perciben las interacciones.

#### *3.2.1.11. Formación integral.*

En los procesos de formación a que la Escuela se compromete, desde su Función Social, debe favorecerlos integralmente, esto es asumir el Desarrollo Humano como un horizonte para formar a los sujetos desde, en y para lo *conceptual y académico*, es decir en SABER-SABER, los *procesos* entendidos desde el SABER HACER y las *actitudes y valores* -SABER SER- que logren en los individuos y los colectivos un aprendizaje de *relaciones* desde y *para* la vida, o sea para SABER CONVIVIR. Según la UNESCO los cuatro pilares de la educación para el siglo XXI.

La visión integral en los PRAE intenta resaltar la formación de ciudadanos y ciudadanas, éticos y responsables con su medio ambiente, para el país que soñamos, deseamos, queremos y necesitamos.

#### *3.2.1.12. Contextualización.*

Hablar de contextualización es hoy una obligación, pero, ¿qué es contextualizar? ¿Acaso será situar en contexto? Y entonces, ¿Qué es un CONTEXTO? “[...] *debe entenderse como un sistema, a través del cual se desarrollan las diversas dinámicas socioculturales, que dan cuenta de las interacciones entre los espacios físicos, geográficos, ecológicos y/o ambientales. Es el contexto el escenario por excelencia, en el cual los individuos y los colectivos se reconocen y reconocen a los demás [...]*” (MMA-MEN, 2002, 50).

La construcción de contexto nos lleva a la “construcción de realidades”.

#### *3.2.1.13. Conceptualización.*

El PRAE como proyecto con un enfoque investigativo tiene que tener una fundamentación teórico-conceptual fuerte. Para ello se requiere de una revisión bibliográfica sólida que ilumine adecuadamente el problema sobre el cual se indaga.

La conceptualización debe proveer a los sujetos de argumentos suficientes para explicar lo que está sucediendo y además, generar nuevas construcciones que planteen alternativas de solución a problemas o iniciativas para el aprovechamiento de potencialidades, de tal forma que desde los distintos saberes, finalmente, se den niveles de apropiación, desde lo político entiéndase empoderamiento, de lo que se está trabajando desde la acción y la reflexión que garantice la sostenibilidad y trascendencia del proyecto

#### *3.2.1.14. Proyección.*

Si de un proyecto hablamos casi es redundante preguntar por las proyecciones. Un proyecto como “aquello que es lanzado”, “aquello que está por hacerse” cobra sentido en sí mismo si se construye y

va produciendo resultados y a su vez abriendo caminos para su avance, es decir trasciende, deja huella, hace historia.

#### *3.2.1.15. Gestión.*

Este elemento que se ha reducido a la consecución de dineros o bienes materiales debe dimensionarse e incluir la identificación de apoyos profesionales y técnicos, la prestación de servicios, “la negociación y la concertación” que se requieran para el proyecto y que el maestro por su formación específica no tiene por qué contar con ellos, se relaciona también, con el currículo, con el conocimiento, incluye entonces, la movilización del pensamiento, de los conceptos y la transformación de la acción. Los PRAE deben gestionar el conocimiento.

#### *3.2.1.16. Cofinanciación.*

La cofinanciación debe resultar como ganancia de unos adecuados procesos de gestión, de unas dinámicas provocadoras surgidas del proyecto. La cofinanciación deberá ser mirada como una inversión, es decir, quien aporta unos recursos (no debe entenderse sólo desde lo económico) debe “ganar” desde sus responsabilidades y desde sus competencias y que a su vez desde aquí comprometerse con un proyecto específico.

Dentro de los procesos de gestión el de la cofinanciación, a veces, es el punto crítico de un PRAE, esto sucede en la medida que el proyecto se mire sólo desde la óptica de la intervención, sucede también cuando éste se encierra en la IE. Cuando lo económico se convierte en el principio y fin de un proyecto está garantizando, en gran parte, una confusión en lo que es un PRAE.

#### *3.2.1.17. Sostenibilidad.*

Si la entendemos como aquello que tiene “vigencia y permanencia” un proyecto debe durar en el tiempo actualizándose “construyéndose a sí mismo”. No debe entenderse haciendo lo mismo para lo mismo. Se requiere, entonces, de revisiones periódicas, de seguimiento permanente, de un sistema de monitoreo.

Este elemento-criterio puede verse desde lo económico en la medida que si un proyecto se mantiene garantizará la inversión en él, si la permanencia está dada por avances en los resultados.

Esbozados los elementos constitutivos de un PRAE, se puede vislumbrar la relación estrecha que existe entre estos y que pareciera que son repetitivos por la cercanía, mejor por la intimidad entre unos y otro.

También deben surgir inquietudes, generar reflexiones frente a ellos, por su peso, por su importancia, por su carácter que hace que además sean criterios de construcción y como ya se ha dicho, pistas; en tal sentido, indicios para el auto-reconocimiento, la autovaloración, el autocontrol, la confrontación al interior de los equipos, de los proyectos, de los núcleos y el repensar lo construido, la generación de dudas, la pregunta para seguir avanzando como en un “continuum”.

### *3.3. OTROS REFERENTES.*

A los criterios anteriores que se pueden ubicar por los lados de lo técnico, de lo ambiental, de lo pedagógico, de lo didáctico y de lo operativo se complementan otros referentes específicos, como son:

#### *3.3.1. DIAGNÓSTICOS AMBIENTALES.*

Como ya se anunciaba en la regionalización, un PRAE para su formulación y ejecución debe consultar los diagnósticos ambientales que existan sobre el ecosistema y/o zona de vida sobre el cual va a indagar y sobre el cual, como resultado de la investigación, va a actuar.

Los diagnósticos ambientales son elaborados por profesionales expertos, por las CAR, la IE tendrá que consultarlos, traducirlos, restituir en campo la información, criticarlos, apropiarse de ellos.

### 3.3.2. INTEGRALIDAD.

Este elemento-criterio hace referencia a la necesidad de que el PRAE sea “UNO”, sea un “TODO” conservando diferencias, particularidades.

Un PRAE también debe favorecer procesos de integración de conocimientos, de saberes, de proyectos, de áreas, de actores y mirarse como proyecto, no como cátedra.

### 3.3.3. INSTITUCIONALIDAD.

Un PRAE debe insertarse en el Proyecto Educativo Institucional–PEI-, esto es que no esté al vaivén, que no esté en una persona sino en la planeación, en los IP, ojalá como política institucional al igual que los otros cuatro (4) Proyectos Pedagógicos. Implica, también, tener su espacio en el Plan Educativo Municipal-PEM, en la medida que consulta las necesidades, los intereses y los problemas de la localidad y apoya los desarrollos que se tienen para la misma.

### 3.3.4. COHERENCIA PEDAGOGÍA-DIDÁCTICA.

De acuerdo con el modelo pedagógico de la IE y con el cual dialoga el PRAE desde su propio enfoque, la Pedagogía y la Didáctica deberán corresponderse.

En el caso de los PRAE, que se construyen desde la PNEA se inscriben en una propuesta pedagógica de enfoque **constructivista culturalista**, la pregunta por el SUJETO QUE APRENDE se hará desde la cultura y desde la ciencia como una “producción cultural” y desde aquí hacer las construcciones de los CONCEPTOS; en últimas lo que se espera es lograr los aprendizajes necesarios para la comprensión del mundo del cual los actores hacen parte; generar unos aprendizajes que deberán ser significativos para el sujeto, igualmente, lograr la construcción de los conocimientos y el reconocimiento de los distintos SABERES que circulan en la Escuela y como resultado final los sujetos del procesos tendrán que transformar sus REPRESENTACIONES SOCIALES.

De acuerdo con lo anterior se aplicó el ID que da cuenta de los diferentes elementos-criterios leídos en relación unos con otros. Para su lectura se cuenta con una plantilla de análisis que da cuenta de las relaciones que se establecen entre las diferentes preguntas para ser leído de una forma más relacional, acercándose a una lectura sistémica. (Ver anexos: 2.1., 4., 5.1.)

El ID, como instrumento en unas dinámicas de construcción, con una propuesta donde la Reflexión Crítica se maneja como un instrumento para repensar y repensarnos no sólo como actor sino también a los escenarios, implica posibilitarla y por lo tanto inquietar a las ENS para buscar la creación de equipos que indaguen y se indaguen y a largo plazo conformar verdaderas comunidades de indagación.

Al instrumento, además, se le asignó una intencionalidad como referente para medir avances en los procesos, detectar apropiaciones contextuales, conceptuales y proyectivas; leer construcciones y

reconocer fortalezas, dificultades y debilidades para ello se aplicó al iniciar los procesos y al finalizar cada etapa o fase.

La información recogida en el primer ID se aprovecha para construir una *Línea Base como Punto de Partida*

Para mayor claridad frente a la concepción de una Línea base se encuentra apoyo en los Proyectos MDL que la entienden como “[...] el escenario que: –razonablemente representa [...] que ocurrirían en ausencia de la actividad del proyecto propuesto”<sup>2</sup>.

Para ampliar la mirada se hace lo mismo con lo que el DANE plantea

*No obstante, la planificación estadística no resuelve por sí misma aspectos tan sensibles relacionados con el uso y aprovechamiento de la información, que constituyen unos de los mayores obstáculos para la gestión gubernamental: basta recordar la repetida experiencia que viven las administraciones públicas al inicio de su gestión, la de resolver de manera contingente las necesidades y los vacíos de la información, no sólo en el proceso de elaboración de un plan de desarrollo, sino también en su seguimiento y evaluación. [...] La línea base es una herramienta que contribuye a superar esas dificultades y, por añadidura, a fortalecer la cultura de uso y aprovechamiento de información en entidades públicas. Al establecer un vínculo entre la información disponible y organizada y el proceso de toma de decisiones, cumple con tres funciones importantes: (i) agrupa y pone a disposición de los usuarios un conjunto de indicadores claves para la planeación y el seguimiento de la gestión; (ii) permite un enfoque de análisis por eficiencia comparativa; y (iii) facilita la organización racional y la articulación de sistemas de información.*<sup>3</sup>

Una tercera mirada al respecto y con una intención de mejorar procesos y de tomar claridades se retoma lo que el grupo consultor Social Capital Group en relación al tema afirma.

*Una línea de base social tiene como finalidades:*

- *Proporcionar una adecuada comprensión del contexto social, económico y político existente antes del desarrollo del proyecto.*
- *Proporcionar información que permita identificar y definir claramente el alcance, ubicación y extensión de los impactos sociales del proyecto.*
- *Definir e identificar claramente las poblaciones potencialmente impactadas y distinguirlas de las poblaciones no impactadas.*
- *Diseñar una adecuada estrategia de relaciones comunitarias que minimice los riesgos de conflictos sociales y políticos para el proyecto, facilite su desarrollo y maximice los beneficios de este para las comunidades potencialmente impactadas.*<sup>4</sup>

<sup>2</sup> Introducción a Metodologías de Línea Base y Monitoreo, noviembre 2005.

<sup>3</sup> DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA. Aspectos Metodológicos para la Construcción de Línea Base de Indicadores. Bogotá, julio de 2004.

<sup>4</sup> Social Capital Group. Línea de Base Social. Miraflores, Lima, Perú. Diciembre del 2004. Preparada para XSTRATA PERÚ S.A.

A partir de la información suministrada y sobretodo de la no consignada se realiza una primera lectura general que da cuenta del estado del que parte cada ENS, esta lectura se efectúa desde las necesidades del proyecto mismo.

No es extraño que mucha de la información no se disponga en el momento ya que son datos numéricos que normalmente no se mantienen a mano, se preguntan con miras a inquietar para que cuando se llegue al sitio se consulten, se rastree esa parte y la otra que desconocieron.

### *3.4. PUNTO DE PARTIDA DE LA COHORTE 1 (Grupo 2)*

Los avances presentados en la primera fase del proyecto sirven como punto de partida para esta segunda fase, es decir, el referente para la lectura se sitúa en el camino recorrido y el espacio ocupado en el mismo.

Es por eso que se tomaron literalmente los elementos y sus respectivos avances del informe entregado a CORANTIOQUIA en el marco del *PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: “FORTALECIMIENTO DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS NORMALES SUPERIORES DE LA JURISDICCIÓN DE CORANTIOQUIA” del contrato celebrado entre la CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CENTRO DE ANTIOQUIA y la ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA DE COPACABANA (Contrato 6883 de 2006) y que se denominó: UNA SISTEMATIZACIÓN (Álvarez y Londoño, 2007).*

La información se presentó desde una lectura colectiva, no por ENS.

**Ubicación:** en su mayoría lograron integrar a su sistema informativo elementos planeadores y planificadores lo que implica mejorar sus puntos referenciales y salir de su entorno más próximo.

Sólo el 20% integró la información sobre Ecosistemas y Zonas de Vida a su diagnóstico.

Se resalta el gran paso que se da al pasar de una concepción de EA como “algo más” o no tener una intencionalidad para ella a poder expresar con más claridad una concepción y una conceptualización con tintes de sistémica e integral.

**Problemática-Situación:** Se puede afirmar que el 80% de las IE participantes avanzaron hacia una construcción de Situación Ambiental con una mirada sistémica, percibiéndose aún dificultades en lo cultural. El instrumento empleado como es el Diagrama de Goffin fue de gran apoyo para el logro de lo sistémico.

Llama la atención que el 100% de las IE no reconocen el Diagnóstico Ambiental de CORANTIOQUIA, ni la caracterización del DAMA que se les entregó en el primer encuentro.

**Interinstitucionalidad:** Se están abriendo a otras instituciones de orden departamental o nacional, reconociéndolas porque les pueden brindar asesoría y/o acompañamiento es sus procesos educativo-ambientales como por ejemplo Departamento Administrativo del Medio Ambiente-DAMA, Departamento de Administrativo de Prevención, Atención y Recuperación de Desastres-DAPARD, o que las instituciones no tienen que tener asiento en la localidad para que se cuente con ellas.

En la medida que se acerquen a otras instituciones hay posibilidades que se “abra la Escuela”.



**Participación:** El reconocimiento de otros actores que les pueden apoyar desde otros ángulos a través de estrategias como las Mesas Ambientales, Foros, reuniones para construir con ellos desde lo que ellos saben, es decir intentar “diálogo de saberes” y generar procesos de “inclusión”.

**Pedagogía-Didáctica:** Aunque por su razón de ser presentan más resistencia, se ha logrado la reflexión sobre los mismos y se puede percibir tres tendencias. La primera está intencionada a la construcción de sujetos más históricos, es decir que se reconozcan en la historia y puedan producir historia. Para ello están pensando las acciones de la ENS como referentes históricos que provee al proyecto de argumentos para la comprensión; una segunda tendencia es la que considera que la integración de acciones, áreas o proyectos pudiera ser una vía de construcción de realidades, y una tercera que piensa que se debe hacer la transversalización desde los planes de estudio o que la vía es el replanteamiento del currículo.

**Problema de investigación:** En cuanto a avances no se pueden hacer perceptibles ya que el desarrollo de la propuesta estuvo centrado en la construcción de contexto, situación ambiental y en delimitar el problema ambiental. Sin embargo aparecen asomos del problema investigativo en la medida que se avance en la construcción de los sistemas ambientales para la situación y para el problema.

**Conceptualización:** Por lo menos desde el discurso se ha estado instalando un concepto de ambiente desde lo sistémico, un concepto de formación desde lo integral en relación con los saberes, un concepto de EA desde una estrategia para formar ciudadanos teniendo en cuenta las competencias y responsabilidades de los diferentes actores que en ella intervienen y para el contexto se asoman miradas más integradoras, más de trama.

En las construcciones logradas se notan debilidades frente a estos conceptos, es decir, la apropiación apenas se logra.

**Visión Sistémica. Visión Integral:** Desde la conceptualización los avances son significativos, los discursos están atravesados por estas miradas, sin embargo las prácticas, las construcciones y los productos siguen siendo débiles. Intentan, igualmente, hacer ejercicios acercándose a la transversalización y a la interdisciplina que se agotan en las “cercanías” de los proyectos o los núcleos disciplinares.

**Proyecciones y Sostenibilidad:** Se puede inferir que al abrirse a otros espacios, a otros escenarios, a otros actores, a otras miradas las proyecciones, en el 70% de las IE se puede decir que tiene intenciones de lanzarse e incluir y empoderar programas, proyectos, áreas, núcleos que a su vez van a generar procesos de sostenibilidad en la medida que intentan abrirse espacios en los instrumentos políticos como el PEI, los planes de desarrollo, los núcleos disciplinares.

**Contextualización:** El reconocimiento de algunos elementos de un contexto, las lecturas de los diagnósticos para darle sentido a los datos que contiene, unos intentos de llevar a las reformulaciones los datos y a través del Diagrama de Goffin darle sentido. De nuevo, desde el discurso se evidencian contextualizaciones, todavía hay debilidades en la contextualización lo que denota que la apropiación es lenta.

**Gestión-Cogestión:** En la medida que están reconociendo otros actores, otros escenarios, instrumentos políticos la gestión y la cogestión se están dimensionando. Se puede evidenciar en las reformulaciones ya que relacionan posibilidades de interacción con otros actores, reconocen los instrumentos políticos como el POT, EOT ó PBOT, según el caso, como posibilitadores de la gestión, la búsqueda de argumentos en otras disciplinas, en otros núcleos disciplinares, en otros profesionales, en otros compañeros.

**Formación:** Este elemento fundamental desde la función social de la escuela: *la Formación* es pobre en los PRAE, no se evidencian unas propuestas que incluyan una propuesta de formación en la medida que tampoco tienen detectado un problema educativo.

**Cofinanciación:** No se tienen avances ya que es escasa la información aportada. Se espera que en la medida que evolucionen otros elementos se pueda detectar con más precisión.

**Diagnósticos Ambientales:** Como elemento detonante del PRAE en la medida que debe ser consultado para ser contrastado y desde lo técnico para ser “restituido en campo”, no es evidente que sean iluminadores del PRAE, en el 100% de las ENS, tampoco se evidencian avances.

En cuanto a la *INVESTIGACIÓN* que se considera un elemento transversal para garantizar búsquedas de preguntas, indicios de..., entrar en el campo de la incertidumbre, mantener la duda, como principio epistemológico estar “parado en arenas movedizas” es débil en un 80% de las ENS, se evidencia en la escasez de fuentes consultadas y un inadecuado tratamiento de las mismas, también, en la construcción del contexto, en la construcción de la situación ambiental y del problema ambiental.

### 3.5. PUNTO DE PARTIDA DE LA COHORTE 2 (Grupo 1)

A continuación se presenta una síntesis de cada una de las participantes teniendo en cuenta la información registrada en el ID (Anexo 5.1.).

#### 3.5.1. ENS DE ABEJORRAL: ABEJORRAL.

La IE ENS de Abejorral diligenció el ID con escasa información.

Al preguntarles por las actividades culturales la información que suministran se centra en las actividades religiosas.

Cuando se les consulta el nombre de reconocidos líderes de la comunidad la respuesta se queda en personas que se ubican laboralmente en el sector educativo.

Lo relacionado con la Situación que presentan del municipio es limitada y sesgada hacia una ubicación geográfica, mientras que el contexto se asume como una descripción.

La información sobre el PRAE es mínima, casi nula.

#### 3.5.2. ENS ANTIOQUEÑA: MEDELLÍN.

Se parte de unas informaciones pobres, pocos datos.

La situación la agotan en las actividades gubernamentales.

Del contexto aportan casi nada.

Pareciera que es difícil institucionalizar una propuesta educativo-ambiental.

Con relación al PRAE lo que informan da la impresión que hay construido una propuesta de corte naturalista y conservacionista. Afirman que es un PRAE para cuidar el ambiente, centrado en una propuesta estética reducida a un aspecto de limpieza.

Dan a entender que desde sus desarrollos se puede ubicar en una serie de actividades intervencionistas donde lo investigativo no ha encontrado su espacio.

Con relación a lo educativo, desde los procesos intencionados a la formación no son evidentes y sería difícil encontrarlos en la medida que no está “curricularizado”.

### 3.5.3. ENS DEL BAJO CAUCA: CAUCASIA.

Por ausencia en el equipo dinamizador al primer encuentro el ID no se diligenció.

### 3.5.4. ENS DE MARÍA: RIONEGRO.

Al igual que las anteriores no informan sobre el Ecosistema en que están ubicadas y tampoco reconocen la Zona de Vida en la cual se desarrolla su cotidianidad.

No suministran información sobre el PRAE.

### 3.5.5. ENS DE ENVIGADO: ENVIGADO.

La IE ENS de Envigado a través de la información suministrada referencia algunos elementos de ubicación.

Con relación a la CAR no identifican la división administrativa que tienen, es decir, tendrían dificultades para construirlos como socios.

No relacionan nombres de líderes de la comunidad.

Presentan una descripción del municipio aportando algunos elementos referenciales que apuntan a descripción de la situación ambiental del municipio.

Sobre el contexto es muy limitada la información.

Con la poca información que suministran sobre el PRAE de la IE lo muestran como un proyecto ambiental desde lo estético y cuya intención pareciera dirigida al manejo de actitudes.

### 3.5.6. ENS LA MERCED: YARUMAL.

La ENS LA Merced comparte con la mayoría la carencia de información en el numeral 1 que se relaciona con elementos de ubicación y datos sobre las poblaciones que atiende y las comunidades en las cuales está inmersa la IE.

Se diferencia en que aportan información sobre la propuesta que están desarrollando. Su proyecto se pudiera creer que es de corte intervencionista con un enfoque naturalista con tendencia a lo ecológico.

La intención del mismo es la de “crear conciencia...” lo que deja en el aire una sensación de trabajar con sujetos “muertos” o será que conciben a sus sujetos como seres pasivos dispuestos sólo a recibir.

Cuentan con una gran oportunidad de institucionalizarlo gracias al apoyo que tienen de las directivas, pero que entonces señala un tipo de administración centralista, implica lo anterior una revisión del modelo administrativo, mejor de la concepción de proyecto pedagógico transversal donde los responsables son los directivos docentes.

El proyecto no puede estar contextualizado en la medida que la ENS no ha leído ni construido su contexto y la situación ambiental del municipio no la presentan.

### 3.5.7. ENS PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA: SONSÓN.

Los participantes responsables de diligenciar el ID reportan poca información.

Hay pocos elementos de ubicación.

Muestran una larga relación de actividades culturales aunque centradas en la fiesta, el festival, la colectividad.

La situación ambiental la centran en una descripción de orden natural y sobre todo en lo geográfico, lo típico de lo que es un municipio: condiciones físicas, económicas, recursos.

Pobres en contexto, mejor carentes de elementos contextuales.

### 3.5.8. ENS RAFAEL MARÍA GIRALDO: MARINILLA.

Igual que le pasa a la mayoría de las ENS la información suministrada es reducida con los pocos datos pareciera que no hay claridades en la ubicación.

Pareciera, también, que hay dificultades con la participación, los elementos que aportan muestran debilidades con relación a la misma. Los actores posibles de convocar se agotan en el sector educativo y en la IE, lo que señalaría un encerramiento, una endogenización institucional.

Hacen una descripción de la situación cuyos alcances son limitados.

Por su parte, el contexto es una descripción simple.

No suministran información sobre el PRAE.

### 3.5.9. ENS SAGRADA FAMILIA: URRAO.

Al igual que muchas de las ENS anteriores la información suministrada es escasa.

En relación con la Situación Ambiental del municipio no hacen descripción, y del Contexto no se atrevieron a reportarlo.

Sobre su PRAE no suministran información.

### 3.5.10. ENS SAN ROQUE: SAN ROQUE.

Reconocen algunos elementos de ubicación.

La información es similar a las otras ENS en cuanto a lo mínima en detalles, por ejemplo, desconocimiento de líderes, confusión entre organizaciones y grupos asociativos.

La situación la centran en los problemas naturales y en la infraestructura física con que cuenta el municipio. Resaltan como problemática la contaminación.

Poca información sobre el contexto.

Con relación al PRAE es una de las pocas que diligencian el instrumento en algunos puntos.

La propuesta que hacen está relacionada con la conservación del medio, con una mirada ambiental intervencionista, descuidando lo educativo, es decir no se piensa desde el currículo llamando la atención que siendo una ENS cuya razón de ser es la formación de maestros y por lo tanto tengan que centrar la formación en fortalezas pedagógicas y didácticas, su PRAE no las contemplan.

### 3.5.11. ENS DE URABÁ: TURBO.

Para el punto de partida la ENS reporta unos datos limitados como la mayoría de sus pares, pocos elementos de ubicación, carece de datos con relación a las comunidades y a las poblaciones.

Se diferencian de las demás en que realizan una descripción de su distrito, aunque pareciera con poco conocimiento, es decir detallan lo que muestran, siendo pocas las cosas a las cuales se acercan.

Consideran detallar su contexto, aunque se quedan en el intento.

### 3.5.12. ENS JERICÓ: JERICÓ.

La ENS apenas entra a este proceso, ya tiene recorridos en propuestas educativo-ambientales y ha participado en procesos formativos, razón por la cual se ubicó en el otro grupo, aunque llena el instrumento por primera vez, razón por la cual se intenta construirle su línea base.

Por la escasez de información el perfil frente a lo educativo-ambiental es semejante a los de las demás.

Por la forma de presentar el PRAE hablan desde el mismo, más que desde la ENS, pareciera que el proyecto no se ha institucionalizado, es “propiedad” de alguien, de un grupo o de un Núcleo interdisciplinar.

A pesar de los trabajos desarrollados, el tiempo transcurrido, los espacios ocupados... la Situación Ambiental no ha evolucionado y el Contexto no se ha transformado.

Con relación al Problema lo presentan en el orden de lo administrativo, no se puede leer en el plano de lo ambiental y menos en una dimensión educativa.

Según lo presentado en su concepción de lo educativo-ambiental pareciera que no saben lo que es no se atreven a conceptualizar o presentar su concepción.

A manera de *síntesis*:

El punto de partida de los PRAE en las IE que inician procesos de formación en EA se pudiera caracterizar por:

- ✚ Las ENS carecen de información o los educadores participantes no la manejan. O será que las ENS no se interesan por el espacio que habitan, por el territorio que administran o que ocupan. Pensando en lo anterior surgen muchas preguntas: Será que cuando se asiste a un evento no hay una preparación previa, será que los proyectos para iniciar no dan la información suficiente, será que la comunicación entre directivos y educadores no fluye lo suficiente, será que a los procesos no se convocan los que tendrían que ser, será que no fluye la información al interior de las ENS.
- ✚ No tener o no reconocer procesos intencionados hacia la construcción de su PRAE. De las 11 IE que lo inician nueve (9) no aportan información al respecto.
- ✚ Las IE opinan que no han tenido formación en EA, no reportan eventos o procesos en los que hayan estado formándose. Sólo Jericó ha estado en varios Procesos Formativos.
- ✚ No se pueden detectar tendencias conceptuales o miradas frente a la temática.
- ✚ Los desarrollos logrados en algunas ENS se podrían ubicar en actividades de corte ambiental, atendiendo a instituciones cuya función es ambiental.
- ✚ Las actividades aunque se desarrollan con los sujetos de la ENS no se pueden ubicar en lo educativo ya que no se hacen con una intención formativa explícita, más bien atienden a necesidades externas a la Escuela, pasando a ser “utilizados” por entidades que necesitan resolver situaciones donde lo educativo se pierde o se confunde o si la hay se solapa en la actividad misma.
- ✚ Los 19 Elementos-Criterios con que se juzgan y que permiten leerlos desde la PNEA no son posibles de detectar.
- ✚ La Educación Ambiental deja de ser pensada como un proyecto transversal en la medida que se ubica en un área de conocimiento concreta como lo es la de ciencias naturales y educación ambiental y en un espacio de discusión relacionado como lo es el Núcleo Interdisciplinar de Ciencia y Tecnología.
- ✚ La situación ambiental del municipio se limita a una descripción geográfica y el contexto a presentar elementos de diagnóstico.

Presentada la Línea Base para las dos cohortes y confrontadas las mismas, en general, se puede señalar que las ENS del departamento de Antioquia presentan *dificultades*:

- ✚ En el reconocimiento de los IP en las distintas escalas: institucional, local, subregional, regional y nacional.
- ✚ En la lectura y la construcción de contexto, pudiera ser por la complejidad que engendra, la mirada sistémica que obliga y la concepción de “...telaraña inseparable, cuyas interconexiones son dinámicas y no estáticas.” (Capra, 1997, 249), es decir, mientras se lee y

se construye las cosas que son ya no son y las que no son ya son. Se continúa confundiendo contexto con el conocimiento de diagnósticos.

- ✚ En describir la situación, hay dificultades en el ejercicio lector y escritor que pudiera interferir con los procesos de análisis y de síntesis asociados con la Reflexión Crítica. El de la síntesis se puede leer en la dificultad de categorizar.
- ✚ En el uso, utilización y manejo del tiempo.
- ✚ Consulta de fuentes, rastreo de información, en general con la aportación de datos propios del entrenamiento investigativo, en tal sentido no usan las valoraciones relativas y pareciera que no buscan significados ni intentan dar sentido a los datos.
- ✚ Reconocimiento del Ecosistema y de la Zona de Vida en la que están ubicados, que es contradictorio con la mirada naturalista que la Escuela ha tenido para la EA.
- ✚ En la construcción de actores en la medida que no reconocen líderes y los reconocidos los agotan en lo educativo, o los ubican por cargo no por lo que son, o es que no lo son, sólo desempeñan una función. Se traduce también en la confusión entre Instituciones, Entidades, Grupos asociativos, o sea en las organizaciones sociales que se ubican o participan en su contexto y en esa medida implica desconocimiento de las competencias y responsabilidades del otro, de la organización civil, se confunde, en ocasiones un grupo o institución con el nombre del proyecto que desarrollan.
- ✚ En lo social desconocen lo técnico de los sectores y de la producción.
- ✚ La actividad cultural es externa a la institución.
- ✚ En negociar el problema.
- ✚ En la estructura para lo educativo-ambiental, se sigue pensando desde lo natural y entonces lleva a que el PRAE se ubique en el Núcleo Disciplinar de Ciencia y Tecnología.
- ✚ En el ejercicio proyectivo al interior, se confunde con proyección comunitaria lo que hace que no se den por enterados que tienen que transformar su PEI. Igualmente, que el instrumento no les aporte pistas de lecturas.
- ✚ En formación en EA. La mayoría han participado sólo en este proceso de formación.
- ✚ En la conformación de Equipo Dinamizador y Equipo de Apoyo, se queda como una propuesta de primaria, según la relación de los integrantes del grupo.
- ✚ En el manejo adecuado de escalas, se mezcla el adentro con el afuera, o la local con la regional sin mediar argumentos, agravado con el desconocimiento de ese afuera.
- ✚ Leen incoherencias por ausencia de relaciones, poco pensamiento sistémico y complejo.
- ✚ Se confunde la solución del problema con las actividades para su construcción.
- ✚ En la negociación económica, los apoyos se centran en lo económico. Las alianzas se establecen desde el “deme”.
- ✚ En la lectura y construcción de lo sistémico y de lo integral, esta última la olvidan por tal razón los proyectos continúan en lo ambiental, aparece entonces, un poco más lo sistémico.
- ✚ En concepciones educativas actuales, todavía hablan de proyectos y actividades extracurriculares.
- ✚ Desde el ID se puede leer que las construcciones que tienen en ejecución no le apuntan a la transformación de prácticas culturales.

#### ***4. UNA FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-CONCEPTUAL COMO ILUMINADORA DE LOS RECORRIDOS.***

La generación de bases apunta a darle solidez a lo que se intenta construir. En investigación, por su parte, además de esto se obliga a tomar posición frente a lo filosófico y lo epistemológico, sin descartar por supuesto unos principios metodológicos. Las concepciones que asumen el o los investigadores en el propósito de aclarar su interrogante, de comprender ciertas situaciones, de indagar por determinadas actuaciones no intentan negar otras posiciones, otros enfoques, otras miradas así sean muy divergentes, lo contrario lo ubicaría en una negación de su pensamiento crítico. Pensamiento este que demanda de un espíritu analítico e inferencial en contraposición a pensamientos ingenuos: manejo de ideas sin ocuparse de su fundamento racional, o de uno dogmático que pone a la defensiva frente a discursos contrarios, o de un pensamiento escéptico que duda de todas las posiciones, miradas, visiones.

Pensando en las intencionalidades de los procesos que con las ENS de Antioquia se han estado realizando y entre ellas las búsquedas de construir lo transversal, se aportan pistas desde los procesos que ella conlleva como son los de Conceptualización, Contextualización y Proyección y para el caso de este proceso investigativo una gran categoría como lo es la Gestión.

##### ***4.1. LOS PROCESOS DE FORMACIÓN***

*“Las representaciones mentales en los individuos, las ideas sobre el otro, el entendimiento de las situaciones humanas de conflicto, las imágenes que elaboramos de nosotros respecto de los demás son importantes de considerar. Y éste es el terreno de la educación. La cultura es algo que caracteriza a grupos humanos diferenciados, y que cada individuo asimila de forma singular. Esto ha de ser considerado por la política y la educación en el mundo interrelacionado que nos aproxima física y simbólicamente a todos, en lo que nos une, pero también respecto de lo que nos separa.”*  
(Gimeno Sacristán, 2005, 20)

##### **4.1.1. LA FORMACIÓN COMO FUNCIÓN SOCIAL DE LA ESCUELA.**

A partir de la Ley General de Educación, Ley 115 de 1994, el país tiene un horizonte común para el diálogo en la concepción de Educación desde la intencionalidad de la misma consignada en el artículo 1 (objeto de la ley), cuando se afirma que

*“La educación es un **proceso de formación** permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una **concepción integral** de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y deberes. [...] para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una **función social** acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad.”* (El subrayado es nuestro), más adelante en el artículo 5, Fines de la educación, da pistas para atender las necesidades de formación en el contexto nacional y que implica que se lea a la luz de los contextos regionales, subregionales y locales. Se enfatiza explícitamente en los numerales 2, 3, 4, 11, 12 y los procesos de formación prioritarios toman forma cuando en el artículo 14, Enseñanza obligatoria se plasman en los denominados cinco (5) proyectos



*pedagógicos de los cuales se reglamentó el relacionado con el ambiente a través del decreto nacional 1743 de 1994, que instituye el Proyecto de Educación Ambiental y su artículo 1 lo institucionaliza a partir de enero de 1995. (Álvarez y Londoño, 2008, 40)*

Asumir la educación como un proceso de formación, a diferencia de lo que circulaba y desde donde se preparaba a los educadores, una propuesta centrada en la instrucción, en el adiestramiento, en la transferencia de conocimientos, implica para las instituciones formadoras y en especial para el educador de hoy pensar la educación, también, en perspectiva de desarrollo, en una mirada de éste como de ‘desplegar’, ‘desdoblar’, ‘realizar’. Apropiarse de una concepción en esa dirección lleva a entender el desarrollo humano, en el cual se fundamenta la educación, como “[...] *no es otra cosa que la realización de la naturaleza humana entendida como cultura*” (Campo y Restrepo, 1993) y a comprender que la educación se puede entender como “adquirir forma o mantenerse en ella”. Cobra sentido lo que Gadamer muestra como educación: Building –formación- “*como el proceso por el que se adquiere cultura: como el modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades naturales del hombre*”.

De nuevo el apoyo de Campos y Restrepo, cuando plantean que

*[...] el resultado de la formación no se produce al modo de los objetivos técnicos sino que surge del proceso interior de la formación y la conformación y se encuentra por ello en un constante desarrollo y progresión. Igual que la naturaleza, la formación no conoce objetivos que le sean exteriores. La formación no puede ser un verdadero objetivo, ella no puede ser querida como tal, si no es en la temática reflexiva del educador. En esto el concepto de formación va más allá del mero cultivo de capacidades previas. En la formación uno se apropia por entero aquello en lo cual y a través de lo cual uno se forma. En esta medida todo lo que ella incorpora se integra en ella, pero lo incorporado en la formación no es como un medio que haya perdido su función. [...] La formación no se trata de cuestiones de procedimiento o de comportamiento sino del ser en cuanto devenido. La característica general de la formación es ese mantenerse abierto hacia lo otro, hacia puntos de vista distintos y más generales. (Campo y Restrepo, 1993).*

Ampliando esta visión de educación en un contexto de formación donde el desarrollo humano se tiene como soporte, como fundamento, con Rorty se puede ampliar el referente de entender la formación como “edificación”, “*como el proyecto de encontrar nuevas formas de hablar, que sean más interesantes y provechosas*” (Rorty, 1983), la concepción se ubica, entonces en los umbrales de la comprensión es decir, en el campo de la Hermenéutica y por lo tanto alejados de una concepción de “adaptación para la socialización de los individuos”.

Se amplían los retos para las instituciones y para los sujetos y a la sociedad se le demanda su ubicación en otro espacio-tiempo. Al educador, en específico, le corresponde continuar aprendiendo y enseñando, le implica estar cuidando las palabras que dice y las que le dicen, aparentemente son las mismas y ya no lo son, desde la cultura los significados van cambiando en la medida que los procesos de aculturación y enculturación; entendido el primero como la “*Recepción y asimilación de elementos culturales de un grupo humano por parte de otro.*” y el segundo como “*Proceso por el cual una persona adquiere los usos, creencias, tradiciones, etc., de la sociedad en que vive.*” según el DRAE; se van dando en un mundo de la “*aldea Global*”, desde lo que se está acuñando lo “*glocal*”. Para el maestro y también para el alumno y la sociedad, el reto es seguir formándose.

La Institución Educativa para darle sentido a sus construcciones encuentra un gran aliado para “desplegar” su currículo y se encuentra en la construcción de un PLAN DE FORMACIÓN, en él tomarán forma las intencionalidades, la expresión más cercana a sus deseos de proyectarse. El plan de formación

*[...] es la guía que concreta la selección, interpretación, combinación y distribución de la cultura en la escuela. Es un diseño arquitectónico que muestra una oferta flexible del proceso docente educativo para formar a los educandos y prepararlos para la vida. [...] sistematiza la oferta curricular [...] El sistema no se construye de lo micro a lo macro, ni de lo macro a lo micro; el sistema, en tanto complejo, se constituye y funciona al mismo tiempo en su totalidad y, en cuanto flexible, permite el cambio en cualquiera de sus niveles, [...] (Álvarez y González, 2002).*

#### 4.1.2. ELEMENTOS PARA UNA CONCEPTUALIZACIÓN.

Dos grandes conceptos inquietan en la construcción de estrategias para lo educativo ambiental y a su vez, su acercamiento lleva a construir desde una posición epistémica y que va dejando estelas para lo metodológico, lo procedimental, lo instrumental. Estos conceptos por su importancia toman fuerza de categorías y son el de Ambiente y Educación Ambiental-EA.

Un tercer concepto clave que se quiere poner en evidencia es el concepto de Proyecto Ambiental Escolar –PRAE por ser el horizonte más próximo que se espera tener cerca para ser reconstruido, revaluado, reconfigurado y tenido en cuenta en los procesos de construcción en las ENS.

##### 4.1.2.1. *Ambiente. Una visión sistémica.*

Son muchas y variadas las definiciones que de ambiente existen. El diccionario de la Real Academia Española dice que *(Del lat. ambiens, -entis, que rodea o cerca). adj. Dicho de un fluido: Que rodea un cuerpo. || 2. m. Aire o atmósfera. || 3. Condiciones o circunstancias físicas, sociales, económicas, etc., de un lugar, de una reunión, de una colectividad o de una época.*<sup>5</sup>

Se puede ver como la definición se va alejando de lo que tradicionalmente hemos referenciado, igualmente, que se va ampliando y de una mirada antropocéntrica y soportada en las ciencias naturales pasa a una más amplia y apoyada en las ciencias sociales.

Como concepto se presentan tres construidos desde y para lo educativo-ambiental.

En primer lugar Luis Goffin Doctor en ciencias del ambiente con énfasis en sociología, Director de la Fundación Universitaria de Luxemburgo, Bélgica en su texto *Formación de actitudes y valores en educación ambiental*,<sup>6</sup> considera que el ambiente

*Desde mi perspectiva, el ambiente es cuatro cosas a la vez:*

1. *Es una **realidad**, es algo objetivo, algo que podemos ver, tocar, medir. Un basurero es un ambiente muy real, un incinerador también lo es y así mismo lo es un barrio de invasión.*
2. *Es un **elemento subjetivo**, es la representación de una realidad. En otras palabras, hay tantos ambientes como seres humanos en el mundo, ya que cada persona reconstruye su*

<sup>5</sup> Microsoft® Encarta® 2008. © 1993-2007 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

<sup>6</sup> Tomado de: MEN. Formación de dinamizadores en educación ambiental. Serie Memorias. Memorias del Segundo Encuentro Internacional. MEN, Santafé de Bogotá, D. C., 1996.

*ambiente, en función de su personalidad, de su forma de entender las cosas, de un sistema de actitudes y valores que comparte con la comunidad a la cual pertenece.*

3. Es un **conjunto de problemas**, o sea, un mal funcionamiento de la sociedad. Sobre esto me extenderé más tarde, porque podemos partir de este conjunto de problemas para intentar comprender el concepto de ambiente.
4. Es voluntad de mejorar las cosas. Cuando hablo de ambiente, postulo el esfuerzo que yo hago o que hace la sociedad, para implantar estrategias de solución, de prevención y de gestión. De hecho, en esta acepción del término hay mucha **ideología** y algunos hasta han creado partidos políticos con base en esta voluntad. Los partidos verdes, por ejemplo, se han construido sobre la base de esta voluntad de asumir problemas ambientales y con el fin de solucionarlos. (p 4). (El subrayado es de los autores.)

Goffin, en el análisis y presentación del concepto, esgrime cuatro argumentos para sustentarlo. Es así como de un ambiente concebido desde el mundo de lo real, el mundo de lo material, lleva el discurso al plano de lo simbólico enmarcado en una posición ideológica, a un mundo construido desde lo social, es decir, organizado colectivamente, donde la cultura ejerce influencia y determina su contenido, en este tránsito aparece una mirada subjetiva que va abriendo camino al colectivo y otra de corte social.

Dicha posición conlleva una evolución desde la natural a lo sociocultural, de una concepción situada por fuera del sujeto a una construida por el sujeto que desemboca en el colectivo.

Goffin se aleja de una posición externa a los sujetos para situarla al interior de los mismos ya sea individualmente o colectivamente, esto lleva a interpretar a partir de los paradigmas investigativos una mirada cualitativa, una posición que lleva a los individuos y los colectivos a ser responsables de sus decisiones, de sus construcciones, en últimas de su ambiente.

Una segunda mirada al concepto de ambiente se toma del texto Nuestro Compromiso Político con el Cosmos. En el Camino hacia una Agenda de los Ambientalistas para la Construcción de un Modelo de Desarrollo que posibilite la Paz, cuyo compilador fue Gustavo Wilches-Chaux.

*Cuando hablamos de “medio ambiente” o de “ambiente”, no nos estamos refiriendo sólo a algún aspecto o componente de la realidad que podamos disecar o separar de los demás elementos e interacciones que la conforman, sino a ese “conjunto de todas las condiciones externas e influencias que afectan la vida y el desarrollo de los organismos”<sup>7</sup>, incluidos, por supuesto, los seres humanos como individuos y como sociedad. Es decir, a las circunstancias espaciales y temporales en las cuales se desenvuelve la vida de todos y cada uno de nosotros, y que surgen como resultado de procesos ecológicos e históricos que, a su vez, son una combinación de procesos sociales, culturales, políticos y económicos, mutuamente trenzados y condicionados entre sí. (Chaux, 1998).*

En esta cita se dilucida, de nuevo una visión de ambiente enfocada a lo sistémico y a lo integral donde se va asomando el elemento político como “compromiso de todos” y se reconoce lo temporo-espacial y los procesos ecológicos y los históricos para ir leyendo y urdiendo la trama que generan las múltiples y variadas relaciones que se dan en el ambiente.

Una tercera mirada se encuentra en la PNEA, esta tiene que ver con la explicitación del ambiente como un sistema y por lo tanto la naturaleza y su funcionamiento es sólo parte del mismo y las actuaciones, los

<sup>7</sup> Mc.Graw Hill Encyclopedia of Environmental Science, pag.175.

proyectos que tienen que ver con su conservación o con la contaminación de los suelos, el agua o el aire o a la deforestación deberán cuidar otros aspectos que tienen lugar en los tiempos y espacios donde se está formulando y, entonces, una aproximación global al

*[...] ambiente podría ser la de un sistema dinámico definido por las interacciones físicas, biológicas, sociales y culturales, percibidas o no, entre los seres humanos y los demás seres vivos y todos los elementos del medio en el cual se desenvuelven, bien que estos elementos sean de carácter natural o sean transformados o creados por el hombre (SINA. PNEA, 34).*

Todo lo anterior dimensiona el carácter de lo educativo ambiental y muy particularmente al PRAE, a su vez compromete con el manejo de otras visiones frente al mundo, el hombre, la educación, la pedagogía, la didáctica, el currículo... y a pensar en las dinámicas de la Escuela, en su quehacer frente al ambiente y en la concepción de Ciencia, Tecnología y Sociedad que el concepto mismo arrastra.

#### **4.1.2.2. Educación ambiental. Un proceso reflexivo.**

Para adentrarnos en clarificar que es eso de la EA hoy, se hará un breve recuento de las tendencias en los últimos 30 años de la mano de Augusto Ángel Maya en el texto *Perspectivas pedagógicas en la EA*. Una visión interdisciplinaria, Colombia 1992, citado por MEN en *La dimensión ambiental: un reto para la educación de la nueva sociedad*.

*[...] la tendencia ecologista ha puesto un especial énfasis en el sistema natural y en la necesidad de su protección y conservación. Dentro de esta tendencia algunas posiciones han sido muy románticas, generando actividades y movimientos por la conservación de los sistemas. Estos movimientos “suspiran” por el regreso del sistema natural a su estado natural a su estado inicial, considerado por ellos ideal. Otras posiciones dentro de esta tendencia han ubicado a la ecología como ciencia natural por excelencia, abogando por la búsqueda del equilibrio de los ecosistemas desde su interior, olvidando el origen interdisciplinario de la misma y sin tener en cuenta las interacciones de esta con las diversas áreas del conocimiento y los diversos saberes para la explicación de los fenómenos.*

*En cuanto a la tendencia tecnológica, el autor afirma que ella ha enfatizado en el análisis de la problemática ambiental como el producto del desarrollo tecnológico y sólo ve perspectivas de solución dentro del mismo modelo de desarrollo, sin tener en cuenta los componentes económicos, políticos, naturales y sociales que han dado lugar a la tecnología como una estrategia de manejo y adaptación. Vista así, esta tendencia presenta soluciones de orden remedial a los problemas ambientales.*

*La tendencia economicista, según Ángel, privilegia el concepto del valor de los recursos naturales entendido como valor de cambio, independiente de las relaciones que se entrelazan al interior de las sociedades. Al interior de esta tendencia ha prevalecido el concepto de crecimiento económico, referido fundamentalmente a lo cuantitativo, sobre el concepto de desarrollo, el cual se relaciona más íntimamente con la satisfacción de las necesidades de los individuos, de las poblaciones y, en general, de las sociedades. Este último aspecto ha sido elemento primordial de análisis y reflexión de las diversas tendencias políticas. (MEN; 1996, 15-16).*

En la búsqueda de unos horizontes más integradores, más abiertos a las distintas tendencias y enfocados hacia lo sistémico, se puede encontrar que la EA

*[...] debe ser considerada como el proceso que le permite al individuo comprender las relaciones de interdependencia con su entorno, a partir del conocimiento reflexivo y crítico de su realidad biofísica, social, política, económica y cultural para que, a partir de la*

*apropiación de la realidad concreta, se puedan generar en él y en su comunidad actitudes de valoración y respeto por el ambiente. (SINA, PNEA, 2002, 35).*

Por su parte Carlos Galano de la Argentina en ponencia presentada en el V Congreso Iberoamericano de Educación Ambiental celebrado en Joinville, Brasil en abril de 2006 cuya titulación fue El Papel Político y Pedagógico de la Educación Ambiental y la Superación de la Dicotomía Teoría Práctica, argumenta que

*La Educación Ambiental como saber desafiante, innovador e inédito, en la confrontación con los sistemas educativos antiambientalistas heredados de la visión positivista, y aún con ciertas perspectivas de Educación Ambiental teñidas con tintas conservacionistas u occidentalocéntricas, encuentra en el pensamiento ambiental latinoamericano el lenguaje emancipador para desempeñar un Papel Político y Pedagógico al servicio de la Educación Ambiental como magma de significaciones para superar la dicotomía Teoría Práctica [...] Imaginar la Educación Ambiental con aires emancipatorios de Latinoamérica, implica recuperar la posesión del lugar, y arar los suelos fértiles donde se enraizarán los sueños y se reelaborarán las identidades múltiples, será el anclaje que fortalecerá la perspectiva histórica para agrietar la meseta árida de la globalización unidimensional y metafísica. El concepto de territorio y lugar, desde el diálogo de saberes, implicará la reapropiación de la naturaleza, en su impronta material y su textura simbólica, grafiadas desde todos los horizontes culturales. El viaje por una nueva geografía y otra concepción del tiempo, se bifurca por itinerarios desconocidos, aunque territorializados en las andaduras de las luchas históricas de la región, inconcebibles e inexplicables desde malla conceptual de la ciencia clásica. Nuestro andar por las búsquedas interculturales de la complejidad ambiental tendrá el talante de la territorialidad artiguista y de la relación hombre naturaleza rubricada por la mirada martiana, el imaginario bolivariano y las metáforas de los pueblos originarios y las culturas populares. (Galano, 2006,3-4).*

Con una ubicación en el plano de lo político, es decir en unas construcciones de “todos, con todos y para todos” se mirará alguna críticas y la posición que asume Lucie Sauvé<sup>8</sup> al respecto para la discusión en el campo académico en el documento La Educación Ambiental entre la Modernidad y la Posmodernidad: En Busca de un Marco de Referencia Educativo Integrador.

*Ahora bien, el problema no es la existencia de un amplio rango de concepciones de la EA sino el hecho de que muchas de esas concepciones conducen a una práctica reducida de la EA. Aún más con frecuencia los fundamentos de la práctica no son claros y se produce una ruptura entre el discurso y la práctica. Esto confunde y conduce a una pérdida de efectividad. También influye la falta de reconocimiento de fronteras que definan el nicho educativo específico de la EA, de tal forma que ya no se vea como un todo educativo difuso e indiferenciado, algo que no puede ser aprehendido, o que no está limitado a uno de sus componentes, prerrequisitos o preocupaciones asociadas.*

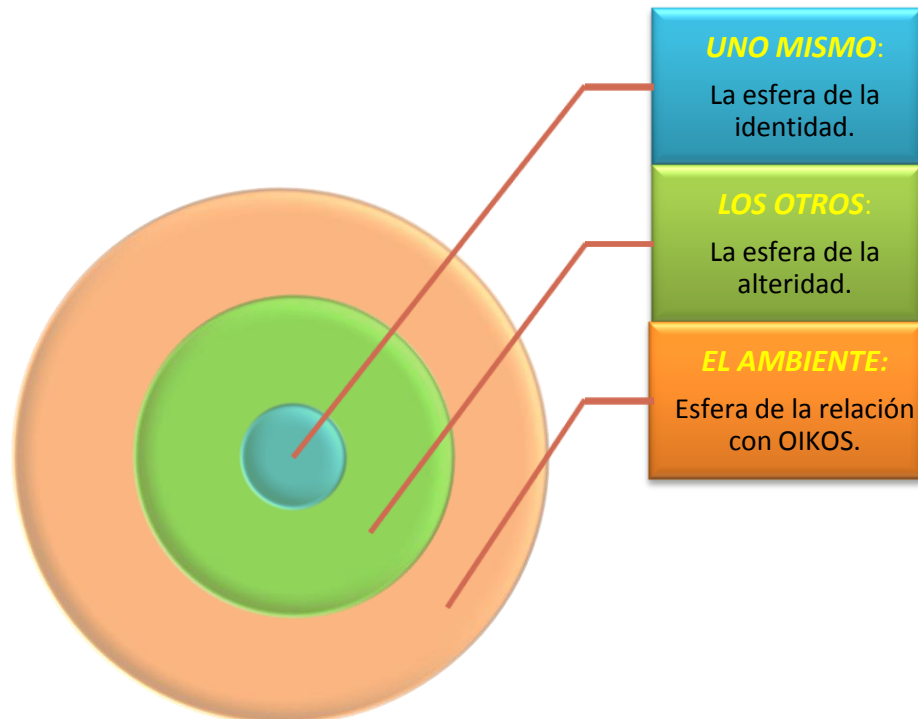
*El "espacio" de la EA corresponde a una de las tres siguientes esferas de interacción, donde ocurre el desarrollo básico de la persona (figura 1). Es la tercera esfera, estrechamente ligada a las otras dos.*

<sup>8</sup> Ph. D. Profesora de la Universidad de Quebec en Montreal. donde está a cargo de diversos proyectos de investigación y cooperación internacional en materia de educación ambiental. También es responsable del programa de posgrado de formación continua en educación ambiental y co-directora de la revista *Educación relative à l'environnement-Regards. Recherchers. Reflexión*", correo electrónico: <saue.lucie@ucam.a>. Este artículo se presentó durante el Coloquio virtual *The Future of Environmental Education In a Postmoder.world? celebrado del 19 al 30 de octubre de 1998*. La reunión fue organizada por el Canadian journal of Environnemental Education. Environmment Canadá y la Universidad de Quebec de Montreal (<http://www.ec.ca/eco/education>).

[...]La EA ha sido sobre todo vinculada con la adquisición de conocimientos sobre el ambiente, dando muy poco espacio al desarrollo de competencias éticas, críticas y estratégicas. Si bien el objetivo de la acción ambiental es considerado cada vez más por los educadores, debe destacarse que la acción emprendida ha sido de naturaleza instrumental y raramente reflexiva. Por supuesto, deben mencionarse los numerosos proyectos ejemplares que testimonian los ricos y globales enfoques y procesos de la educación ambiental y los sustanciales avances que pueden observarse aquí y allá. No obstante., el registro global de la EA no impresiona a nadie cuando consideramos la magnitud de sus retos sociales, ambientales y educativos (Torres, 1996; Sauvé, 1997b).

[...]Además, quienes proponen la EFS y la EPS retan a aquellas concepciones limitadas del desarrollo sustentable e insisten en la necesidad de redefinir la sustentabilidad en función de su pertinencia contextual (Tréllez-Solis, Wilches-Chaux & Torres Carrasco,1998) Las propuestas del futuro sustentable incluyen numerosos elementos interesantes que verdaderamente promoverían el desarrollo de la educación y de las sociedades. ¡Sería un cambio enorme de dirección si esas se realizarán! (Sauvé, 1999 , 11-12).

Gráfico 1. Las tres esferas interrelacionadas del desarrollo personal y social.(Figura 1).



(Tomado de Lucié Sauvé. Adaptado para este trabajo)

Igualmente servirá de apoyo el siguiente cuadro donde Sauvé presenta distintas corrientes de lo que en el mundo ha circulado como EA. Tomado del documento Perspectivas Curriculares para la Formación de Formadores en Educación Ambiental pag 15

Cuadro 1. Ejemplos de corrientes en educación ambiental.

CORRIENTES	CONCEPCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	OBJETIVOS DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL	ESTRATEGIAS PRIVILEGIADAS
<b>Corriente naturalista.</b>	Naturaleza.	Reconstruir la relación de pertenencia con la naturaleza.	Inmersión. Interpretación. Juegos sensoriales.
<b>Corriente conservacionista.</b>	Recurso.	Desarrollar comportamientos de conservación. Desarrollar habilidades de gestión del medio ambiente.	Guía o código de comportamiento. Auditoría de la gestión ambiental. Proyecto de gestión/conservación.
<b>Corriente resolutoria.</b>	Problema.	Desarrollar habilidades de resolución de problemas: del diagnóstico a la acción.	Estudio de casos: problemas y problemáticas. Proceso resolución de problemas.
<b>Corriente bio-regionalista.</b>	Territorio. Proyecto comunitario.	Desarrollar capacidades en ecodesarrollo comunitario, local o regional	Proyecto comunitario. Creación de ecoempresas.
<b>Corriente praxica.</b>	Lugar de convergencia de la acción y de la reflexión.	Aprender en , por y para la acción. Desarrollar capacidades reflexivas.	Investigación-acción.
<b>Corriente crítica.</b>	Objeto de transformación.	Deconstruir realidades para transformar lo que es problemático.	Análisis de discurso. Estudio de caso. Investigación-acción.
<b>Corriente holística.</b>	Holos.	Explorar diversos modos de aprehensión y de relación con el medio ambiente. Clarificar su propio cosmología.	Inmersión. Experiencias holísticas. Proyectos artísticos.

(Tomado de Lucie Sauve. Adaptado para este trabajo)

Son, entonces múltiples las miradas, las visiones, las corrientes, las posiciones que sobre EA han y están circulando por el mundo, en Colombia y en las ENS. Corresponde a los Equipos a los actores confrontar con la PNEA y tomar la decisión pertinente de acuerdo con sus propios IP, con sus intereses y con sus posibilidades y formaciones, entre otros.

#### 4.1.2.3. Proyecto ambiental escolar –PRAE. Una estrategia educativa.

Un proyecto entendido, a partir de una mirada dinámica, como “algo que se tira, que se lanza”; no en el sentido técnico de los planificadores como “algo que tiene principio y fin” ya que está sujeto a los vaivenes administrativos; deberá dar cuenta, y además contener lo expresado hasta aquí, mejor lo debe envolver para dar cuenta de lo teórico-conceptual. Los PRAE como proyecto se pueden entender que

*Son proyectos que desde el aula de clase y desde la institución escolar se vinculan a la solución de la problemática ambiental particular de una localidad o región, permitiendo la generación de espacios comunes de reflexión, desarrollando criterios de solidaridad, tolerancia, búsqueda del consenso, autonomía y, en últimas, preparando para la autogestión en la búsqueda de un mejoramiento de la calidad de vida, que es el propósito último de la educación ambiental. (MEN, 1996, 57-58).*

En su construcción los PRAE deben estar atados al contexto que los identifique como cercanos a lo sistémico e integrales de ahí que se haga necesario den cuenta de los contextos natural, social y cultural y se perciba, de fondo, una mirada de desarrollo humano donde se ponga en evidencia sentido de pertenencia y criterios de identidad.

En sus avances el MEN tras sucesivas revisiones para el 2002 planteaba que los PRAE

*Son proyectos que incorporan la problemática ambiental local al quehacer de las instituciones educativas, teniendo en cuenta su dinámica natural y socio-cultural al contexto. Dicha incorporación tiene el carácter transversal e interdisciplinario propio de las necesidades de la comprensión de la Visión Sistémica del ambiente y de la formación integral requerida para la transformación de realidades locales, regionales y/o nacionales. (MEN, 2002).*

Los PRAE, entonces no se agotan en el microcosmos del aula, ni en escalas intermedias como la institucional deberán abrirse a los contextos locales, sin descuidar lo subregional y regional, su mirada implica lo sistémico del ambiente y por ello las dinámicas que lee son sistemas complejos como son lo natural, lo social y lo cultural en interacción, implica reflexiones desde las distintas disciplinas del conocimiento, se espera que cada disciplina aporte sus argumentos en la comprensión de los problemas y se pueda generar las transformaciones de las realidades leídas en esos contextos.

Para la IE el PRAE, como ejercicio investigativo, le llevará a la reflexión sobre visiones pedagógicas y didácticas, las búsquedas de currículos flexibles relacionados con las dinámicas de los contextos, igualmente generará elementos conceptuales, metodológicos y estratégicos para la transformación de la misma IE que garantice la construcción del nuevo ciudadano en la nueva sociedad que tendrá que ser construida.

#### ***4.1.2.4. Investigación: producción de conocimiento y toma de decisiones.***

*“Sed buenos artesanos. Huid de todo procedimiento rígido.  
Sobre todo, desarrollad y usad la imaginación...  
Evitad el fetichismo del método y la técnica.  
Impulsad la rehabilitación del artesano intelectual sin pretensiones  
y esforzaos en llegar a serlo vosotros mismos.  
Que cada individuo sea su propio metodólogo;  
que cada individuo sea su propio teórico;  
que la teoría y el método vuelvan a ser parte del ejercicio de un oficio.”  
C. WRIGHT MILLS.*

Al llegar a este punto se hace necesario dar una mirada a la EA desde una óptica investigativa con la intención de repensar la intervención exclusiva de lo que la Escuela hace en EA, para ello al respecto los



autores William Scott\* y Christopher Oulton\*\*<sup>9</sup> hacen una crítica a las miradas que obligan a ver la investigación sólo con una ojeada, en vez de la diversidad y las posibilidades integradoras, se apoyan en lo que son los paradigmas actuales en investigación desde la Escuela de Frankfurt, su exposición la realizan a través del juego de las preposiciones acerca, en, a través, desde y para como referentes de lo que en EA ha estado en juego en relación con la EA y con ello la investigación. El texto es tomado del artículo: Educación Ambiental: Un Debate desde Múltiples Perspectivas, aparecido en Tópicos en Educación Ambiental 1 (2), 37-43 (1999).

*El uso de las preposiciones, por ejemplo, acerca, en, a través, desde y para, como medios para describir y/o caracterizar diferentes formas de la educación ambiental tienen bastante tiempo (Watts, 1969; Lucas, 1972, 1979; School Council, 1974) y permanecen como un poderoso recurso para percibir el campo. Sin embargo, desconfiamos del esmerado análisis que equipara las tres formas del conocimiento de Habermas con las tres clases primarias de la educación ambiental de Lucas (técnica =acerca; práctica =en; emancipatoria =para). Aquí, la educación acerca del ambiente “enfatisa la enseñanza de hechos, conceptos y generalizaciones acerca de los modelos, procesos y problemas ambientales” (Fien, 1993: 40); la educación a través del ambiente concibe el uso del ambiente “como un medio para la educación” (Fien, 1993: 42), y la educación para el ambiente “representa una integración de la orientación socialmente crítica en la educación y una ideología ambientalmente ecosocialista” (Fien, 1993: 43). Estos análisis se han construido para otorgar valor a la meta de una ‘educación crítica para el ambiente’. Para un ejemplo de cómo estos análisis dependen del valor otorgado a las suposiciones sobre las relaciones de las ideologías educativa y ambiental, véase a Fien (1993: 40, tabla 2.5, tomada de O’Riordan (1989: 85). La realidad sobre el fundamento siempre ha sido muy mesurada, pero el resultado ha sido que, para muchos escritores y teóricos (sean socialmente críticos o no), **la educación para el ambiente se ha convertido en la educación ambiental** y, en consecuencia, la mayor parte del trabajo realizado por escuelas, maestros y comunidades ha sido considerado en el mejor de los casos poco importante, cuando no, irrelevante e incluso dañino, porque con el afán de fortalecer el enfoque del ‘para’, es necesario degradar otras formas de concebir e interpretar la educación ambiental, lo cual ha marginado el trabajo de muchas escuelas. Para un excelente ejemplo de este argumento véase a Webster (1996).*

*En términos de investigación, otro acucioso análisis surge de la vinculación del acerca con el positivismo; en con el interpretativismo, y para con el enfoque crítico (Robottom & Hart, 1993a: 26, tabla 2.1). Una vez más, lo anterior solamente sirve a los propósitos de grupos particulares y restringe a los educadores de las escuelas y a los investigadores. Connel (1997: 117) revisa el debate sobre los enfoques de la investigación en educación ambiental y disiente con la noción de que todos los enfoques analítico-empíricos pueden desestimarse como ‘conductistas y/o positivistas tradicionales por naturaleza’, así como con ‘los intentos de establecer qué metodología indagatoria es la más deseable para la educación ambiental’ (los subrayados son nuestros) y qué otras no deberían promoverse. Esto involucraría planteamientos tales como “... **es claro que la educación ambiental estaría fundamentada en un paradigma alternativo emergente y no en el paradigma positivista de la “ciencia***

---

<sup>9</sup> \* Grupo de Investigación en Cultura y Ambiente. La correspondencia debe dirigirse al doctor William Scott, Department of Education, University of Bath, Bath. BA2 7AY, UK. Teléfono: +44 1225 826 648; fax: +44 1225 816 113, correo electrónico: <w.a.h.scott@bath.ac.uk>.

\*\* Departamento de Maestros de Educación Inicial, Worcester College of Higher Education, Inglaterra.

Este artículo fue publicado originalmente en Educational Studies (1999), vol. 25, núm. 1 con el título: Environmental Education: arguing the case for multiple approaches.

***aplicada”, que es antagónico a la naturaleza misma de la educación ambiental” (Robottom & Hart, 1993a: 54).***

*El valor limítrofe concedido a los enfoques en/acerca han tenido el desafortunado efecto de reducir lo que se reconoce como educación ambiental. Walsh (1984: 22) ve que “hay muchos beneficios por obtener de una educación “acerca del ambiente”... particularmente si la única alternativa de este enfoque es para estudios no ambientales que deben ensayarse después de todo”. Estamos de acuerdo porque vemos en los enfoques “en y acerca” que deben ser valorados por sí mismos, y como precursores de otras formas de acercarse al campo. No aceptamos que sean “valorados sólo porque son usados para proporcionar herramientas y conocimiento que apoyan las intenciones transformadoras de la educación para el ambiente” (Fien, 1993: 16). Ya que el para se convierte en más que un slogan, valiosas oportunidades se desperdician no sólo para reafirmar el valor del componente para y pensar más allá de sus limitaciones actuales, sino también para restaurar un sentido de equilibrio en lo que significa ser crítico. Debemos aclarar que: no estamos en contra de los enfoques críticos per se, ya sea en la enseñanza o en la investigación, sino sostenemos que las relaciones entre lo educativo y las ideologías ambientales necesitan ser repensadas para reflejar entendimientos plurales, de tal forma que no se privilegien formas particulares de compartir argumentos críticos. (Scott, Oulton, 1999, 37). (Las negrillas son nuestras).*

Este primer acercamiento a lo que se desea desde la investigación en EA abre un sinnúmero de interrogantes, en uno de los campos más débiles para la Escuela. Desde lo teórico se dan tres posibilidades, la EA intenta privilegiar una, sin que ello lleve a desconocer las otras. Se hace necesario, entonces, que la Escuela conjugue sus intereses, sopesa sus argumentos, analice sus afectos, reconozca sus debilidades, fortalezca sus conocimientos y se acerque a la que hace parte de su sistema.

Para ampliar la visión de la investigación en lo educativo-ambiental y para el reconocimiento de lo diverso, de la capacidad que la Escuela tiene de producir conocimiento, además de su responsabilidad y con miras a abrir la construcción de currículos flexibles, adecuados y pertinentes en el documento Educación Ambiental y Proyectos Ambientales Escolares – PRAE en el Ámbito Local,<sup>10</sup> Torres traza una posible ruta

*La investigación crítica es el marco del sistema de investigación que ha venido construyendo el Programa; esto en razón a la pertinencia que para el efecto plantea desde su fundamentación conceptual, que de acuerdo con Sauvé L. (1996), en ella “El saber se construye socialmente y est   en función del contexto histórico, social y ético, en el cual se elabora”; a la vez que “es coadministrada por los diferentes actores de la problemática y se preocupa por el empoderamiento de los mismos”, lo cual por supuesto sirve de escenario al trabajo de reflexión, para la interpretación de problemáticas ambientales y para la profundización en el conocimiento contextual particular, aspectos éstos que contribuyen en los procesos de apropiación de las realidades ambientales. Para las intencionalidades investigativas del Programa se resaltan como instrumentos importantes de la investigación crítica: a) la posibilidad de codificación y decodificación permanente y por supuesto de análisis y síntesis, en la lectura de contextos, en la construcción de explicaciones y en los procesos de comprensión de los problemas ambientales particulares, sin perder de vista la situación global de los mismos y b) el desarrollo de una visión integradora y de proyección a la resolución de problemas. (Torres Carrasco, sf).*

<sup>10</sup> Documento elaborado para CORPOAMAZON  A por Maritza Torres Carrasco, Profesora de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y Coordinadora del Programa Nacional del Educación Ambiental – MEN.

Para profundizar en lo que se considera debe ser el tipo de investigación que la Escuela debe concebir con la intención de formar a sus sujetos, de leer a sus comunidades, de generar conocimiento y sobre todo confrontarse desde el interior y proyectarse al interior y a las comunidades luego de una toma de decisión respaldada en sus propias indagaciones, se relaciona a partes del texto de Lucie Sauvé: Tendencias de la investigación contemporánea en educación y en educación ambiental que hace parte del apartado: La investigación en la educación ambiental. Una invitación al educador investigador, en Memorias del Segundo Encuentro Internacional Formación de dinamizadores en educación ambiental. (MEN, 1996, 41).

*El objetivo de la educación es eminentemente complejo. Se trata de un desarrollo integral de las personas y de los grupos sociales. El objetivo específico de la EA se ubica en el corazón de tal complejidad: corresponde al desarrollo integral de las personas y de los grupos sociales en lo que concierne a su relación con el medio de vida; la EA busca optimizar la red de relaciones persona-grupo social-ambiente. Debido a esta **extrema complejidad**, adopta un **enfoque global y sistemático** de las realidades.*

*Un **enfoque crítico** se impone igualmente, de manera que favorezca el punto de referencia y la transformación de las realidades que ocasionan problemas. En EA se trata de transformar simultáneamente las realidades educativas, sociales y ambientales.*

*Cada situación educativa es única y eminentemente contextual. La nueva investigación debe tener en cuenta esta **contextualidad** y valorarla en lugar de buscar ocultarla para así poder generalizar. Se debe preocupar, más bien, de la transferencia de resultados a otros contextos, adaptando y modificando las proposiciones.*

*La investigación debe dejar de ser el patrimonio exclusivo de los investigadores universitarios. No debe estar por más tiempo encerrada en los discursos y prácticas académicos. Debe interesarse por las realidades educativas concretas, las cuales son, de hecho, bastante preocupantes. Debe generar la **participación de los diversos actores de la acción educativa**, de manera que se apropien verdaderamente de esta investigación para la educación. Para este efecto, la investigación de tipo cooperativo y participativo, realizada en co-gestión entre los socios es bastante apropiada.*

*La investigación **para** la educación debe estar **amarrada a la práctica educativa** y asociada a la **gestión para resolución de problemas reales**. Debe, igualmente, preocuparse por ser pertinente y útil.*

*Una investigación así, asociada a la acción educativa, ofrece un **contexto privilegiado de desarrollo profesional** para los diferentes actores. Puede convertirse, entre otras cosas, en el crisol de desarrollo de una práctica reflexiva (Schon, 1987). En este sentido, Hugon y Siebel (1989) proponen el concepto de investigación-formación.*

*La investigación de tipo **crítico** no puede llevarse verdaderamente a cabo si no se **difunde**, de manera que sea **confrontada** y de manera que favorezca la **transferencia de resultados** a nuevas gestiones de resolución de problemas.*

*Todos los actores de este tipo de investigación deberían ser invitados al proceso de difusión que sigue: el discurso y la «palabra» investigación deben ser compartidos. (Sauvé, 1996, 45-46).*

#### 4.1.3. ELEMENTOS PARA UNA CONTEXTUALIZACIÓN.

##### 4.1.3.1. El Sistema Ambiental.

Para comprender el ambiente como sistema se hará un acercamiento a la conceptualización de lo que se considera como el Sistema Ambiental y es así como en el texto La dimensión ambiental: un reto para la educación de la nueva sociedad. Proyectos Ambientales Escolares se plantea que

*El sistema ambiental se puede entender, entonces, como el conjunto de relaciones e interacciones que se establecen entre el sistema natural y el sistema social y en el que la cultura juega un papel de mediación a diferentes niveles. La razón anterior aclara el por qué la problemática ambiental tiene contextos y escenarios muy particulares y a la vez globales. (MEN, 1996, 27)*

Avanzando en la toma de claridad al respecto la PNEA plantea que el sistema ambiental

*[...] se puede entender como un conjunto de relaciones en el que la cultura actúa, como estrategia adaptativa entre el sistema natural y social. En consecuencia el análisis del problema ambiental debe hacerse local, regional y nacionalmente de acuerdo con la complejidad del problema abordado y según la dinámica cultural propia de las diversas comunidades, para que las alternativas de solución tengan validez y sean viables. (SINA, PNEA, 2002, 35).*

En el Sistema Ambiental se diferencian dos elementos que por ser un sistema están íntimamente relacionados, pareciera que son uno solo, se hace referencia al Contexto y a la Situación Ambiental.

Según el diccionario el contexto (Del lat. *contextus*). 2. Entorno físico o de situación, ya sea político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, en el cual se considera un hecho. || 4. desus. Enredo, maraña o unión de cosas que se enlazan y entretajan. (Microsoft® Encarta® 2008. © 1993-2007)

Aunque esté en desuso interesa la cuarta acepción, por supuesto la segunda aporta, también, elementos para la comprensión de lo que intentamos construir como contexto.

Bajo el título El contexto: “una construcción de realidad” en el módulo dos (2) del documento Reflexión y Acción: El diálogo fundamental para la Educación Ambiental se puede leer

*El contexto debe entenderse como un sistema, a través del cual se desarrollan las diversas dinámicas socioculturales, que dan cuenta de las interacciones entre los espacios físicos, geográficos, ecológicos y/o ambientales. Es el contexto el escenario por excelencia, en el cual los individuos y los colectivos se reconocen y reconocen a los demás, generando criterios de identidad derivados de sus sentidos de pertenencia. Sentidos éstos, que están ligados no sólo al espacio físico que habitan, sino a los espacios de relacionamiento, que se caracterizan por las acciones y reflexiones de una comunidad, por las formas de interpretar el mundo en el cual está inmersa, por la significación de fenómenos en sus sistemas de realidad y en general, por la construcción de sus imaginarios colectivos y de su mundo simbólico.*

*La comprensión de un contexto implica una relación dialógica, que se dinamiza a través de preguntas y de respuestas formuladas permanentemente por los individuos y los colectivos de una comunidad; con respecto no sólo a su vínculo con la naturaleza, sino también a su posición y proyección dentro de una dinámica social y por supuesto a sus posibilidades de trascendencia. La fuente fundamental de esta relación, la constituye el proceso propio de la aprehensión y de la apropiación de realidades, ya que los individuos y los colectivos se van conectando con su mundo, desde sus posibilidades de resolver interrogantes que a su vez les generan inquietudes, bien sea para su vida presente o futura y*

*tomando como referente (consciente o inconscientemente) las experiencias del pasado. Teniendo en cuenta este planteamiento, bien vale la pena posicionar las preguntas y las respuestas, como instrumentos importantes para la lectura de realidades ambientales. (MEN, 2002, 50).*

En cuanto a Situación y Problemas Ambientales: ejes fundamentales para la orientación de propuestas educativas, en el mismo documento encontramos que

*[...] b. La situación ambiental vista como el estado del ambiente particular, que se dinamiza en espacios no solamente físicos, sino geográficos, ecológicos y ambientales a través del tiempo.*

*c. La situación ambiental comprendida como una elaboración de realidad que le permite a los individuos y a los colectivos, de una comunidad particular, relacionarse con su entorno. [...]*

*La situación ambiental hace referencia al estado del ambiente, en espacios determinados y atendiendo a tiempos concretos. Una situación ambiental da cuenta de las condiciones del espacio físico, del espacio geográfico, del espacio ecológico y en general del espacio ambiental. Para analizar una situación ambiental, de acuerdo con Goffin, L., (en Torres, M., 1996) es necesario tener en cuenta variables como: **el espacio, los recursos, las poblaciones y la sociedad**. Lo anterior para poder comprender cómo interactúan los grupos humanos con los recursos, en el espacio que habitan y atendiendo a las relaciones de: **integración, participación y socialización**, entre otros, que han desarrollado las sociedades en sus procesos de aprehensión y de apropiación de las realidades ambientales y con el fin de poder saber las causas que ocasionan: la degradación de los recursos, la no disponibilidad de los mismos en los espacios ambientales y las limitaciones para su acceso, por parte de las poblaciones que están en permanente contacto e interactúan con ellos.*

*De esta manera, lo anterior obliga a volver la mirada sobre las relaciones de consumo, de utilización y/o de manejo de estos recursos, atendiendo tanto a las estrategias de ocupación y de acceso que desarrollan las poblaciones para asentarse en un espacio determinado, como a los mecanismos de control de la sociedad sobre la propia utilización de los mencionados recursos. Considerando este planteamiento, para el análisis de una situación ambiental es fundamental el conocimiento, no sólo de los contextos natural y social sino también del contexto cultural, pues este último da cuenta del entramado de relaciones de los grupos humanos, de la calidad de sus interacciones y de su influencia en la dinámica de una situación ambiental particular. La situación ambiental, entonces, refleja la complejidad de sus problemas y de sus potencialidades. (MEN, 2002, 72-74).*

#### 4.1.4. ELEMENTOS PARA UNA PROYECCIÓN.

Con la EA como escenario posible para la transformación de la Escuela y de la educación en general, se espera la construcción de sujetos, de actores, de institución, igualmente, que se produzcan movilizaciones individuales y colectivas. El resultado, a largo plazo tendría que ser una Escuela Abierta, un equipo educador conformado como comunidad de indagación, un PEI sistémico para que pueda responder a la visión de ambiente, unos proyectos integrales e integradores para que desde ahí pueda responder a una visión de formación integral, unos sujetos ubicados en sus contextos, unas propuestas, también, contextualizadas, unas dinámicas envolventes, donde tanto el adentro como el afuera sean posibilitadores. Se espera una educación procesual donde la línea entre contrarios sea cada vez más difusa y se vea como las “dos caras de la misma moneda” y por lo tanto las acciones de la Escuela sean un “continuum”.

#### 4.1.4.1. La movilización como proyección.

Los anteriores planteamientos requieren de movilizaciones que se pudieran ubicarse en lo administrativo, en lo estructural, en lo intelectual.

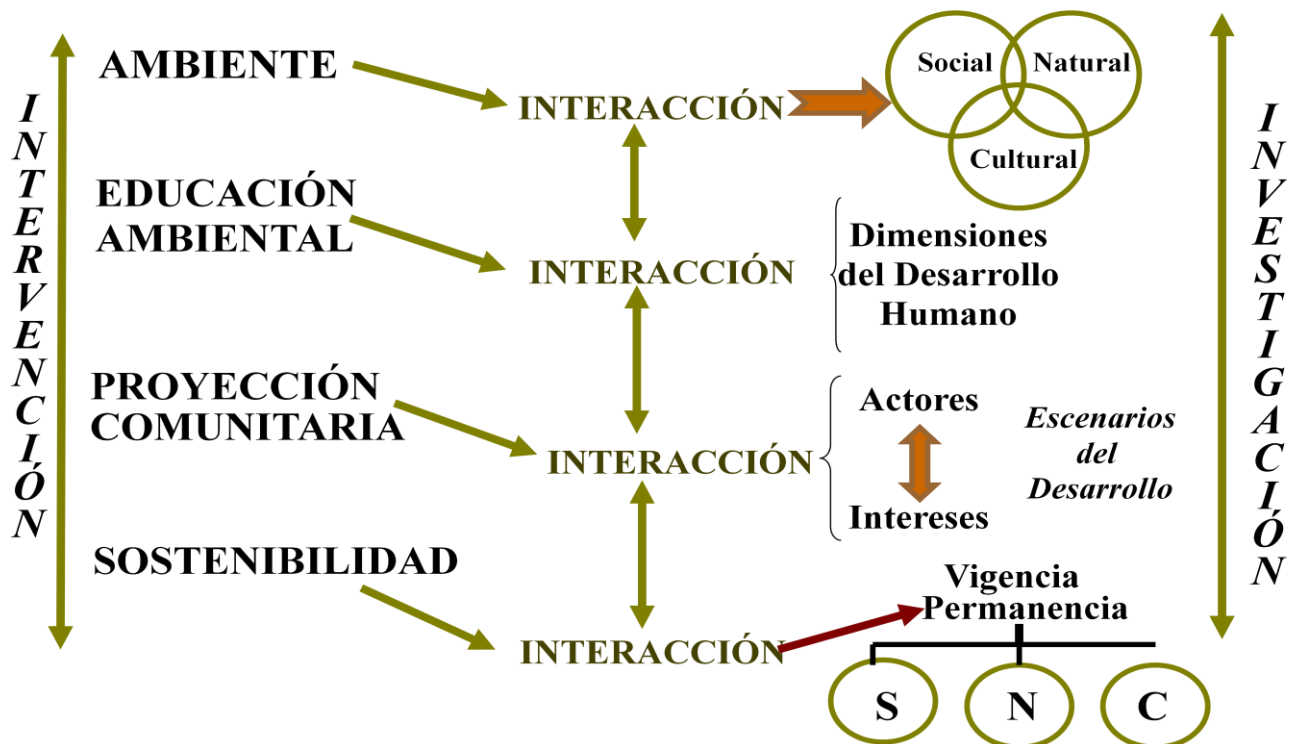
Desde lo administrativo se esperaría que ubicados en una nueva concepción de gestión, que no tendría que ser otra sino la sistémica, se generen movilizaciones de las estructuras (administrativas, mentales, organizativas, instrumentales).

Desde lo intelectual se esperaría que ubicados en nuevas concepciones de mundo, educación, ambiente, EA, participación, proyección comunitaria, sostenibilidad, proyecto y muchos más que llenaría varias páginas, lleven a apropiarse de los mismos para lograr esos espacios de proyección que se reclaman. Implicaría para los sujetos construir nuevos referentes, reconstruir escenarios, relacionarse diferente con los distintos actores; construir y construirse con un acercamiento distinto al otro.

A manera de referencia se anexa el siguiente gráfico que muestra algún camino en la búsqueda de ventanas de entrada al gran reto que la EA le demanda a la Escuela.

La gráfica llama la atención sobre el papel fundamental que tiene la interacción en las dinámicas asociadas a lo educativo-ambiental.

Gráfico 2. La interacción elemento fundante de lo educativo ambiental. Base de lo sistémico.



Gráfica elaborada por: Maritza Torres Carrasco. MEN.

#### 4.1.4.2. *Las representaciones sociales.*

Por otro lado, se quiere resaltar el papel primordial de las representaciones que tanto los sujetos como los colectivos tienen frente al mundo que habitan. La representación es una imagen, según Ricoeur *la imagen es una mediación, una visión súbita* y para Wittgenstein, *ver como...*, *una representación puede ser una frase o una idea con la cual intentamos sustituir la realidad*, dicho así, es el mundo que tenemos en nuestro pensamiento, en nuestra cotidianidad, es el mundo construido por cada uno de nosotros, o más limitado, cada uno construye sus situaciones, sus sucesos, su familia, su sociedad, sus amigos como reflejo de lo que tiene como ideal. En el juego del colectivo se pasa a construcciones también colectivas y por lo tanto se tienen las representaciones sociales como "[...] *la elaboración de un objeto social por una comunidad*" (Moscovici, 1963), el mismo autor más adelante nos afirma que se pueden entender como *"sistemas cognitivos que poseen una lógica y un lenguaje particulares, de "teorías", de "ciencias" sui generis, destinadas a descubrir la realidad y ordenarlas"* (1969).

Se va configurando el estudio de la representación entre lo cognitivo y lo social y el diálogo que se establece entre ambas.

*La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos, y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación.*(Moscovici, 1979.17-18).

*Dicho en términos más llanos es el conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ámbito social, y que se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social. Es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce. Al tener la representación social dos caras –la figurativa y la simbólica- es posible atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura.* (Mora, 2002, 7).

Quizá es el reto más grande que debe enfrentar la Escuela, no sólo que sus actores (administrativos, auxiliares, educadores, agentes educativos, socios...) reconozcan sus representaciones sino que las movilicen y de manera más específica que puedan generar formación a los educandos para que sean capaces de hacer sus propias movilizaciones al respecto y habitar adecuadamente un mundo en continuo cambio y transformación.

El español Pablo Ángel Meira Cartea de la Universidad de Santiago de Compostela (Galicia-España) presenta más que conceptos la intencionalidad misma de la representación social en su texto "Problemas ambientales globales y Educación Ambiental: una aproximación desde las representaciones sociales del cambio climático.

*Para avanzar una primera definición podemos acordar que el concepto de "representación social" designa el "conjunto de saberes socialmente generados y compartidos con funcionalidades prácticas diversas en la interpretación y el control de la realidad" (Almeida, 1990: 123). También lo podemos definir como la totalidad articulada de apreciaciones cognitivas (informaciones, conceptos, creencias, valores, predisposiciones, experiencias, etc.) socialmente adquiridas que se constituyen en recursos, referencias y racionalizaciones que utiliza el sujeto para interpretar el mundo y actuar en él.*

*Las “representaciones sociales” permiten a los individuos y a los grupos humanos, en la medida en que son construidas, compartidas y contrastadas en procesos y contextos de interacción social, establecer una imagen más o menos coherente, lógica y estable de cómo es el mundo, de cómo lo ve uno mismo y de cómo lo ven los otros. Esta imagen es esencial para poder regular y coordinar pragmáticamente las acciones colectivas en la vida social. (Meira, sf, 6).*

#### 4.1.4.3. Los retos en la PNEA.

Llegados a este punto donde la proyección se acerca al horizonte que se ha construido, que se ha visualizado, a los sujetos les resta sus propias transformaciones, se pueden concretar algunas que el país requiere y que hacen parte de la PNEA, estas son:

1. Fortalecimiento de los comités técnicos interinstitucionales de educación ambiental.
2. La dimensión ambiental en la educación formal.
3. La dimensión ambiental en la educación no formal.
4. Formación de educadores y dinamizadores ambientales.
5. Diseño, implementación, apoyo y promoción de planes y acciones de comunicación y divulgación.
6. Fortalecimiento del Sistema Nacional Ambiental en materia de educación ambiental.
7. Promoción de la etnoeducación en la educación ambiental.
8. Impulso a la incorporación de la perspectiva de género y la participación ciudadana en los proyectos Educativo – Ambientales.
9. Promoción y fortalecimiento del servicio militar ambiental.
10. Acompañamiento a los procesos de la educación ambiental, para la prevención y gestión del riesgo, que promueva el SNPAD.

La Escuela debe leerse en ellos y analizar sus posibilidades para contribuir con las transformaciones que debe generar y las que desde sus procesos formativos debe incorporar en los sujetos. Cómo relacionar o posibilitar los relacionamientos entre ellos y entre los sujetos.

Una posible traducción de los retos generales y globales para la ENS podría ser:

- ✚ La participación de las ENS en los equipos locales que están pensando lo educativo-ambiental, que asesoran y/o desarrollan propuestas educativo-ambientales, Por ejemplo: Mesas Ambientales, Comités, Equipos de Trabajo Colaborativo, Nodos de Redes en donde la ENS debería aportar lo conceptual, lo contextual y lo proyectivo de lo educativo-ambiental que además de generar nuevas propuestas educativo-ambientales apoyen los procesos del trabajo en Red, las nuevas dinámicas de Gestión Sistémica que contribuyan con la mirada de país, con un Sistema Ambiental visible y en funcionamiento.
- ✚ La reformulación, por parte de las ENS del departamento, de sus propuestas formativas donde la dimensión ambiental se incorpore para que los maestros en formación al egresar hayan vivido, sentido, percibido, oído, construido la EA y puedan ir con ella a su lugar de proyección, tanto en lo formal como en las propuestas para el trabajo y el desarrollo humano.
- ✚ La formación de Un Nuevo Maestro formado por una Nueva ENS que deberá asumirse como un Dinamizador, como un educador educativo-ambiental.
- ✚ Participar y/o construir propuestas comunicativas y divulgativas que contribuyan a la difusión e información de lo educativo-ambiental con miras a generar la construcción de un Nuevo Ciudadano para una Nueva Sociedad, un ciudadano más participativo, un ciudadano que se sienta incluido y tome parte de las construcciones y de la toma de decisiones en sus colectivos y en su vida individual.



- ✚ La formulación y/o participación en proyectos de EA que incluya la Etnoeducación, le implica a las ENS remitir sus propuestas de formación donde la Etnoeducación tenga espacio y los Nuevos Maestros puedan pensarse como parte pensante y ejecutante de propuestas contextuales para grupos muy específicos, es decir, para asumir que en el mundo existen diferentes pensamientos, diversas cosmovisiones, cosmogonías. Igualmente, que tenga en cuenta las diferencias desde los pensamientos de hombre y de mujer, construir sus propuestas educativas donde se ponga en evidencia el pensamiento desde cada uno de los géneros.
- ✚ Los proyectos de EA que la ENS construya y/o promueva deberán tener en cuenta que la prevención tiene cabida en los mismos y que la gestión del riesgo tendrá espacio en sus propuestas formativas.
- ✚ Con relación a los jóvenes, las ENS podrá recomendarles, asesorarles para que presten su Servicio Militar Obligatorio en espacios que el ejército o la policía tenga para la Gestión Ambiental o para prestar el servicio desde trabajo comunitario donde el eje estructurante sea lo educativo-ambiental.

Como se dijo son grandes retos de orden universal, en campos más específicos las ENS en particular y la Escuela en general tendrán que asumir desafíos de orden técnico y propios de su especificidad, como los relacionados con su Función Social, con el carácter de Institución Social. Cuestiones como las anteriores la obligan a que repiense sus Competencias y sus Responsabilidades y también a que se indague por el desarrollo de los procesos pedagógicos y didácticos, sus enfoques, su ubicación en las dinámicas institucionales leídas desde el interior y desde el exterior, que las llevará a preguntarse por el carácter multidimensional de sus actuaciones, al sujeto, administrador, educador, educando, padre de familia y otros a formarse como sujetos políticos.

El Nuevo Orden establecido, la Nueva Mirada de Mundo, la Globalización, la Geopolítica, todos los grandes acontecimientos forja en las ENS otros grandes retos como el relacionado con la Gestión del Conocimiento, el ejercicio de la Interinstitucionalidad y la intersectorialidad traducido como el desarrollo de competencias para el trabajo asociativo y cooperativo que lleve a sus egresados a una proyección en sus propios territorios o en los de su ejercicio profesional.

## 4.2. LOS PROCESOS DE GESTIÓN.

*“Debemos aprender, no a juzgar la población de conocimientos, de prácticas, de culturas producidas por las sociedades humanas, sino a entrecruzarlos, a establecer comunicaciones inéditas entre ellos que nos pongan en condiciones de hacer frente a las exigencias sin precedentes de nuestra época.”*  
Prigogine y Stenger

### 4.2.1. LA GESTIÓN<sup>11</sup>: UN RETO EN LA ESCUELA.

---

<sup>11</sup> El texto fue elaborado por los autores para el proyecto “Fortalecimiento de la Dimensión Ambiental en las Instituciones Educativas para la Implementación de los PRAE en el municipio de Donmatías”, presentado a CORANTIOQUIA y al Municipio de Donmatías en el marco del contrato celebrado entre CORANTIOQUIA y el municipio de Donmatías. Para este informe se han hecho correcciones y modificaciones al original.

El concepto de gestión es uno de tantos conceptos que apenas se tiene contacto con él y esta se establece más desde la definición que desde una construcción reflexionada. Pareciera que se agota en la consecución de lo físico y sobre todo se ha centrado en la obtención de dineros. La gestión implica lo administrativo como estratégico y también lo conceptual que nos lleve a abrir posibilidades de diálogo, implica, también para la Escuela la gestión del conocimiento.

Por definición la gestión. (*Del lat. gestio, -ōnis*). f. Acción y efecto de gestionar. || 2. Acción y efecto de administrar; a su vez gestionar. (*De gestión*). tr. Hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera. (DRAE, 2008); dentro de la cotidianidad nos quedamos con “hacer diligencias”, “hacer mandados”, es decir lo que otro me ordena hacer, de ahí que el gestor, ra. (*Del lat. gestor, -ōris, procurador*). adj. Que gestiona. U. t. c. s. || 2. m. y f. Com. Persona de una empresa que participa en la administración de esta (DRAE, 2008), limita su accionar a “hacer” más que a “pensar su hacer”.

Hoy en día la gestión se entiende como “la obtención de productos mediante la transformación de recursos. Una buena gestión se caracteriza por que es capaz de pasar de una situación actual A, a otro estado B mejor, haciendo un uso racional de los recursos disponibles” (Domínguez, 1999). La gestión dentro de lo administrativo se está entendiendo, entonces, como “el conjunto de acciones orientadas al logro de unos objetivos definidos.”

#### 4.2.1.1. La gestión y la participación.

*“Cada experiencia debe verse como un punto de partida o un pretexto para construir instrumentos de reflexión y evaluación de acciones locales”.*

Caterine Mougnot

El llevar a cabo procesos de gestión con las comunidades, desde Mougnot, demanda de los participantes acciones concertadas de los grupos o las personas relacionadas con el objeto de estudio que es de interés para todos, ello no es más que poseer confianza en el otro y en el éxito por la tarea emprendida; donde el tener presentes los intereses de cada uno va más allá de la norma, es una búsqueda de beneficios para todos, mediante el trabajo colaborativo y la mirada de ciclo en la utilización, consumo y manejo de los recursos en un espacio que se ocupa.

En las comunidades se dan diferentes tipos de grupos de acuerdo a la función (competencia y responsabilidad) que se tiene en la sociedad.

Hay grupos de benefactores, técnicos y profesionales quienes se convocan desde unos objetivos de grupo, que determina el tipo de asociación que se da entre ellos, ésta puede ser entre instituciones, entre organizaciones, entre individuos, o convocando todos los anteriores bien sean socios públicos y socios privados que buscan hacer productiva la asociación en torno a intereses de beneficio común en ese espacio o escenario en el que intervienen.

La heterogeneidad de los grupos se constituye en un desafío, articular redes humanas basadas en la interrelación de conocimientos y en las relaciones no formales sobre redes construidas con base en las competencias y misiones institucionales, requiere de intenciones y acuerdos que se plantean teniendo como base el “universo” en el que se mueven las personas, las instituciones y las organizaciones que si bien pueden ser diferentes en un principio durante la concertación pueden llegar a consensos sin que se pierda la identidad de ninguno de ellos, porque allí lo que prima es el argumento para lograr los objetivos que les convoca desde su competencia y su responsabilidad social.

Si se tiene en cuenta los planteamientos anteriores es posible comprender que se presenten tantos “universos” como intereses (Mougenot, 1996), lo fundamental es entender desde dónde habla el otro, qué persigue, qué es negociable y cómo se negocia en ese espacio de beneficio común, desde dónde contribuye al desarrollo y a la sostenibilidad de los recursos y a mejorar la calidad ambiental, para lograrlo es importante tener presente que los “universos” son:

- ✚ Un *universo industrial*, percibe la naturaleza como inventario, intentará prever la contaminación, la evolución de la contaminación, su control, su reducción.
- ✚ Un *universo doméstico*, como el espacio conocido, contiene los asuntos personales, singulares, basados en la familiaridad y ligado por las tradiciones donde aflora la idea de patrimonio y se definen lazos de arraigo, morales y de conservación.
- ✚ Un *universo cívico*, percibe la naturaleza como ese patrimonio público y colectivo de voluntad general que se protege por las normas.
- ✚ Un *universo mercantil*, para él la naturaleza es recurso de explotación y protección.
- ✚ Un *universo de la reputación*, centra su atención en la valoración y la promoción del recurso que se puede poner en riesgo tanto por la promoción como por el desconocimiento.

Poner a dialogar estos universos hace que los procesos de gestión colectiva sean complejos, implica crear modos de acción, tener una filosofía, unos principios y unos objetivos que señalen una historia y una experiencia cuya dinámica esté dada en un marco de diversidad, lo que significa aceptar las diferencias de los otros, acercarse a los distintos intereses que van a estar marcados por intentos y errores, idas y venidas en busca de la unidad y el ideal.

Bajo estas condiciones debe constituirse una nueva ciudadanía, para ello es fundamental estimular formas de expresión comunitaria y crear una red de confianza donde se estimule el respeto y se facilite el intercambio de ideas e intereses.

En los proyectos y acciones de grupo, como se viene planteando, es necesario combinar aspectos científicos, técnicos, sociales y culturales lo que implica mirar las condiciones o argumentos científicos, técnicos, sociales y culturales buscando su articulación y su radio de acción.

Hay por tanto proyectos locales y globales, los primeros parten de un conocimiento de las peculiaridades locales y de las voluntades de quienes hacen parte de ese espacio para conectarse a ambientes globales mediante el compromiso entre argumentos industriales, cívicos y domésticos.

La solidez o sostenibilidad de este tipo de proyectos depende de que se pueda construir un interés doble entre los socios, esto quiere decir que un socio encuentre en el otro algo (un recurso, una capacidad de acción) de la que él carecía con anterioridad y al ser valorada por el otro contribuye a la consolidación del grupo. Los diversos intereses pueden superar objetivos clásicos como el económico.

El diálogo permanente entre distintos actores que integran la comunidad lleva a la conformación y consolidación de procesos formativos, en los que se posibilita la identificación de competencias y responsabilidades de los actores sociales que hacen parte del proyecto; posibilita entender la gestión como un espacio facilitador de procesos de apropiación de las propuestas de EA lleva al empoderamiento de los actores sociales para el logro de sus propósitos; la gestión así vista se torna en instrumento importante para la toma de decisiones dado que la participación es activa y se asume con perspectiva de transformación de la realidad ambiental en relación con la sostenibilidad.

Para llevar a cabo la gestión que se tiene prevista, como complemento, es importante apoyarse en la Política de Participación del Ministerio del Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial como instrumento político tomando los 10 Principios Básicos de la misma que aportan algunos elementos para tener claridades frente a las construcciones que se vienen haciendo. Estos son:

**YO PARTICIPO, TÚ PARTICIPAS TODOS SOMOS PARTE  
¡HAGAMOS EL AMBIENTE!**

1. a) *La gestión ambiental debe tener carácter transversal, trans-sectorial, interdisciplinario y multidimensional. La participación en la gestión ambiental, en consecuencia, debe ejercerse con una visión global y holística del medio ambiente y de la sociedad.*  
b) *La sostenibilidad constituye el orientador final y la medida de eficacia de la gestión y en consecuencia de la participación. La participación debe medirse en función de si contribuye o no a la sostenibilidad.*
2. *La participación constituye un requisito sin el cual no es posible alcanzar la sostenibilidad.*
3. *La participación constituye un proceso continuo, colectivo y de largo plazo, que debe permitirles a los actores acopiar y procesar la información necesaria y convertirla en decisiones concretas dentro de procesos determinados.*
4. *Sin información de calidad no puede haber participación eficaz.*
5. *La participación en la gestión ambiental debe contribuir a la construcción de una cultura participativa por parte de un número cada vez más amplio de actores sociales, y a generar las condiciones que posibiliten la paz en Colombia.*
6. *La acción del Estado a través del SINA, irá encaminada a posibilitar la participación, en términos de equidad, de los distintos actores que concurren a los espacios de diálogo y de concertación, y que ejercen o pretenden ejercer ciudadanía, en cualquiera de los escenarios en los cuales se debe materializar el concepto de desarrollo sostenible.*
7. a) *El reconocimiento de la biodiversidad del ambiente y del carácter multiétnico y pluricultural de la nación colombiana y el reconocimiento de la confluencia en el espacio y en el tiempo de múltiples y diversos actores, conflictos y realidades sociales.*  
b) *El reconocimiento y respeto al peso que tienen y deben tener las instancias y actores regionales y locales en la gestión ambiental.*
8. *La participación ciudadana deberá formar parte de los planes de gestión ambiental de regiones y ecosistemas transfronterizos.*
9. *Las políticas estatales sobre participación ciudadana, sobre educación ambiental y sobre población, deberán desarrollarse de manera trenzada y coherente, en función del objetivo último de hacer de Colombia una sociedad sostenible en donde la vida con calidad sea posible para todos los habitantes.*
10. *La necesidad de garantizar la participación de la naturaleza en las decisiones que la afectan. (MMA; 1998).*

En concordancia con los intereses de las comunidades se dan distintos tipos de participación (González y otros, 1997) esta puede ser social, comunitaria, ciudadana y política; es *social* cuando un grupo de individuos en distintas organizaciones se agrupa en defensa y representación de unos intereses, sectoriales, es *comunitaria* cuando son los individuos los que se asocian buscando mejorar sus condiciones de vida y es de carácter local, la *ciudadana* se instala desde los intereses comunes como intervención ciudadana que participa activamente en espacios o escenarios colectivos como juntas de acción comunal (JAC), juntas administradoras locales (JAL), y es *política* cuando se ejerce control, se ejerce una veeduría ciudadana con reglas de juego claras con grupos relativamente amplios que inciden en la toma de decisiones y en el manejo de la vida política de los pueblos.

#### 4.2.1.2. Una gestión pública.

La gestión, también, se puede considerar como el ser capaz de realizar lo planeado, de ahí que en lo público la gestión se quiere entender como la capacidad de los diferentes actores gubernamentales para ejecutar los propósitos planeados de acuerdo con las necesidades, los intereses, las dificultades de las comunidades y que se planificaron para ejecutarse en tiempos reales y por lo tanto tendrán que aparecer en los respectivos instrumentos políticos.

En la gestión pública la responsabilidad recae sobre unos actores específicos que tienen el compromiso de formular políticas, su quehacer se centra en la “toma de decisiones” y a su vez son ejecutores de los entes públicos. La gestión pública en los entes territoriales, por ejemplo, un municipio, su gestión comprende las actividades propias de la organización y el manejo de los recursos normativos, organizacionales, humanos, técnicos, naturales, políticos y económicos entre otros, por parte de sus autoridades que además, ellos los habitantes, los han escogido para que los provean de un desarrollo adecuado y pertinente, donde lo territorial se espera que sea armónico. La gestión pública, en últimas, debe generar en los habitantes de las localidades, las regiones o de la nación unas condiciones para mejorar la calidad de vida de la población, la vida de una IE como es el caso de las ENS no se alejan de +, ni se escapan de la gestión pública, de hecho una ENS es una institución de carácter público sin importar su naturaleza estatal o particular.

En el nuevo orden del Estado, con la nueva mirada sobre los procesos de participación, la gestión pública no es sólo de los gobiernos, compromete también al sector privado y a la sociedad civil.

Vale la pena resaltar que en la gestión pública se presentan dos elementos constitutivos: lo referente a la proyección a la comunidad o *gestión del desarrollo* y lo que se refiere a los procesos internos de la organización y que algunos denominan la *gestión institucional*.

Desde la constitución de 1991 en el Título XII, Capítulo 2 (artículos 339–344) ordena las disposiciones relativas a la planeación del desarrollo, materializada en un IP como lo es el **plan de desarrollo** y en el artículo 339 se estableció como requisito formular el **plan de gobierno** en el cual debe contemplarse estrategias y orientaciones de la política económica, social y ambiental con el respectivo soporte fiscal. Se definieron, igualmente, las disposiciones para promulgar la ley orgánica del plan de desarrollo conocida como ley 152 de 1994 en la cual se presentan los procedimientos y mecanismos para su elaboración, aprobación, ejecución, seguimiento, evaluación y control en las escalas nacional, regional, local, es decir el nacional y el respectivo en las entidades territoriales que son según la Constitución en el **“ARTICULO 286. Son entidades territoriales los departamentos, los distritos, los municipios y los territorios indígenas.**

*La ley podrá darles el carácter de entidades territoriales a las regiones y provincias que se constituyan en los términos de la Constitución y de la ley”.*

Los Planes de Desarrollo deberán elaborarse bajo los siguientes Principios: Autonomía, Ordenación de competencias, Coordinación, Consistencia (Concurrencia, Subsidiaridad, Complementariedad), Prioridad del gasto público social, Continuidad y de Participación, asimismo los de Sustentabilidad Ambiental, Desarrollo armónico de las regiones, Proceso de planeación, Eficiencia, Viabilidad, Coherencia, Conformación de los planes de desarrollo. La ley obliga a todos los entes públicos a tenerlos en cuenta en la elaboración de sus políticas, planes, programas y proyectos.

En el ejercicio planeador deberá existir una coherencia tanto en el aspecto estratégico como presupuestal (artículo 31 de la ley 152/1994) sin detrimento de la autonomía de las regiones, los municipios, ni de las CAR.

En dicha ley se abren espacios para la planeación participativa a través del Consejo Nacional de Planeación y de los Consejos Territoriales de Planeación (regional y local) también contemplados en el artículo 340 de la Constitución del 91, estos Consejos deben estar integrados por representantes de la jurisdicción territorial, de los sectores económicos, sociales, ecológicos, educativos, culturales y comunitarios quienes están llamados a aportar elementos de análisis de la problemática económica, social, política, cultural y natural, es decir de lo ambiental, considerando contextos locales, regionales, nacionales y globales.

Continuando con el recorrido de normatividad se tiene como otro instrumento planificador la ley 388 de 1997 ley conocida como la **Ley de Ordenamiento Territorial** con sus decretos reglamentarios en la cual se ordena la elaboración de los POT (Plan de Ordenamiento Territorial) en poblaciones de más de 100 mil habitantes, los PBOT (Plan Básico de Ordenamiento Territorial) en los municipios entre 30 y 100 mil habitantes y los EOT (Esquemas de Ordenamiento Territorial) en los municipios de menos de 30 mil habitantes.

Por otra parte los Planes de Desarrollo Municipal (Ley 152 de 1994) deben contemplar un desarrollo integral con metas e indicadores de mediano plazo (un período de gobierno) y largo plazo (9 años) en ellos deberá estar incluido como constituyente básico el cuidado y conservación del medio ambiente de manera transversal.

Tanto los planes de desarrollo como los de ordenamiento territorial deben contar con la participación comunitaria, es deber de los mandatarios convocar a las comunidades a participar en las fases de los procesos incluyendo diagnóstico, formulación, implementación, seguimiento y evaluación, como instancias que deben velar por la ejecución del plan están el Consejo Territorial de Planeación donde se deben rendir conceptos y formular recomendaciones y como se ha planteado anteriormente, en él debe haber representación de todos los sectores y organizaciones que tienen asiento en la localidad según los artículo 22 y 24 de la ley 388 de 1997.

Por su parte, las ENS no se escapan al ejercicio planeador y planificador de la gestión pública y en la ley 155 y en decretos reglamentarios como el 1860 del 94 y Leyes como la 715 del 2001 se presentan las pistas para este ejercicio.

Para el logro del desarrollo armónico esperado la Gestión Pública deberá asumirse desde lo sistémico, esto implica asumir la lectura crítica de los diferentes IP entre ellos los planes de desarrollo de orden nacional, regional y local provocando la reflexión, mirando procesos de gestión y articulaciones institucionales.

#### *4.2.1.3. Una gestión integral.*

Una mirada a la gestión de acuerdo a las nuevas posiciones frente al conocimiento que circula en el mundo y la forma de producirlo lleva a revisar desde dónde se asumen los retos, no sólo en la administración, sino también frente a la cotidianidad, a la forma de enfrentar el mundo, esto es, mirar desde qué paradigma se leen las realidades y cómo se construyen las propuestas, tanto las individuales como las colectivas, paralelo a esto surgen miradas de orden sistémico, de orden integral, de orden integrador y globalizante. Emerge, entonces, una corriente que apunta a una gestión integral que se pudiera entender como aquella donde la articulación de los procesos de planeación y planificación, las acciones de gobierno y la evaluación son permanentes, implica que la planeación deja de ser un proceso estático para convertirse en un proceso dinámico que demanda de elementos de revisión constante, realimentación por parte de los ejecutores y de los beneficiarios, donde la participación cobra sentido, los procesos de indagación fortalecen el ejercicio planeador y el proceso planificador y la toma de decisiones tiene un soporte que determina nuevas actuaciones.

#### 4.2.1.4. Una gestión ambiental.

Para el caso específico que convoca, el centro será la gestión ambiental, como una de tantas que se deben tener en cuenta para lograr lo integral que se abordó anteriormente.

La gestión ambiental se ha entendido como *“el conjunto de acciones encaminadas a solucionar las tensiones o las irracionalidades que se derivan de la relación sociedad-naturaleza, la cual está inserta y determinada por un modelo de desarrollo dado”* (Fernández, 2000). Este concepto conlleva a estructurar y a dimensionar la gestión en un marco de reconocimiento del “otro y de lo otro” y a construir propuestas con distintos actores sociales y en tal sentido, la gestión ambiental es responsabilidad de las entidades públicas, y también de la sociedad y sus miembros, que obliga a asumirla como deber.

La gestión ambiental se refiere entonces, a la gestión participativa de los actores sociales que intervienen sobre los componentes y procesos ambientales de una región determinada, mediante el uso racional de los instrumentos jurídicos, de planeación, técnicos, económicos, financieros y administrativos, para lograr el funcionamiento adecuado de los ecosistemas y las comunidades, en un plan general de mejoramiento de la calidad de vida de la población, (SIGAM, 2003).

En este orden de ideas aparecen otros conceptos que se toman en la medida que apoyan otras posiciones para ampliar lo de integral y se encuentra una que hace del hombre sujeto y objeto de la misma, donde la sostenibilidad del ambiente tiene cabida, la permanencia del hombre en su medio natural se garantiza, en *“el manejo participativo de los elementos y problemas ambientales de una región determinada, por parte de los diversos actores sociales, mediante el uso selectivo y combinado de herramientas jurídicas, de planeación, técnicas, económicas, financieras y administrativas, para lograr el funcionamiento adecuado de los ecosistemas y el mejoramiento de la calidad de vida de la población dentro de un marco de sostenibilidad”* (Fonade y otros, 1.998), y requiere que los procesos sean continuos, permanentes, vigentes, negociados y consensuados.

La gestión ambiental (Vega Mora, 2001) desde una visión sistémica se caracteriza por desarrollar simultáneamente procesos de planificación, de ejecución y de control de ahí que se considere previsible en la planificación, eficiente en la ejecución y eficaz en el control.

Un caso específico en la gestión ambiental es la de enfoque sistémico que requiere de un marco conceptual que la haga dinámica, funcional desde el diseño de estructuras organizacionales y procedimentales, una gestión ambiental que posibilite la interacción y articulación de sistemas de gestión pública, empresarial y ciudadana, garantice la realimentación y el mejoramiento continuo, que se caracterice por ser un proceso cíclico no acabado, es decir, de orden espiralado, de mejoramiento continuo en el que se va alcanzando gradualmente una mejor calidad ambiental, donde los procesos se relacionen, se hagan visibles las interacciones y se realimentan en los unos y los otros. (DNP, 1998). Será una gestión consecuente entre lo planeado y lo ejecutado.

Por su parte, la EA, intenta generar procesos para que la gestión sea parte de los individuos y de los colectivos, genera la construcción de conocimientos para la gestión y desde su concepción de visión de ambiente desde la cual se desarrolla, propicie una gestión coherente con su epistemología, es por esto que según la PNEA,

*La educación ambiental debe estar orientada hacia la formación para la participación en procesos de gestión; pues es a través de ellos que los individuos y los colectivos se hacen conscientes, tanto de sus competencias y responsabilidades como de los demás para la toma de decisiones, en lo que a la resolución de problemas ambientales se refiere. Esto implica,*

*por supuesto, un conocimiento de la realidad (entorno natural y sociocultural), que estos han construido, que hace parte de su mundo y en la cual desarrollan su vida; razón por la cual, la idea de gestión y de un actuar responsable, son en últimas los únicos garantes de una formación ética para el manejo armónico y sostenible del sistema ambiental. (SINA, 2002, 41-42).*

En este contexto, la Política Nacional de Educación Ambiental-PNEA, aporta elementos para la reflexión, para la construcción de los Instrumentos locales, desde la visión, los objetivos, los principios, las estrategias y los retos se presentan en el siguiente cuadro. Desde la PNEA se favorecerá la formación de ciudadanos como sujetos políticos y que participen de la Gestión en sus respectivos espacios.

Cuadro 2. La Política Nacional de Educación Ambiental-PNEA.

VISIÓN	OBJETIVOS	PRINCIPIOS	ESTRATEGIAS
<p>Construcción de una cultura ambiental ética y responsable frente al manejo de la vida en todas sus formas y en general frente al manejo del ambiente; respetuosa de la diversidad nacional y que incorpore una visión de región, para la cual la sostenibilidad de los contextos naturales y sociales sea un reto y los principios de desarrollo sostenible, tengan como principio básico la equidad y sean acordes con las dinámicas socio culturales del país. Lo anterior impone como horizonte educativo la formación de nuevos ciudadanos y ciudadanas con capacidad para comprender las dinámicas de contexto, en las cuales se encuentran inmersos y desde las cuales construyen su mundo, así como para reconocerse como parte integral del ambiente y de sus problemáticas y como parte también de sus posibles soluciones. Ciudadanos y ciudadanas preparados para la participación crítica y responsable en la toma de decisiones y por ende en la gestión ambiental; respetuosos de sí mismos, de los otros y de su entorno; tolerantes, solidarios y</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propiciar trabajo intersectorial de las acciones en E.A. que se generen desde el SINA y particularmente coordinar acciones con los sistemas Nacionales de Prevención y Atención de Desastres y de Ciencia y Tecnología que propenden por la reducción de la vulnerabilidad socio-cultural, frente a los riesgos de origen natural y antrópico y por la sostenibilidad ambiental del desarrollo</li> <li>• Promover el proceso de Institucionalizar la EA y su incorporación en el desarrollo local regional, y nacional desde los diversos contextos ambientales del país.</li> <li>• Propiciar la inclusión de la E.A. en todos los escenarios y niveles de la educación atendiendo las características ambientales del contexto. Incluidas las de Prevención de Desastres y Gestión del Riesgo</li> <li>• Generar procesos de investigación en E A en todos niveles de la educación formal no formal e informal de la educación...</li> <li>• Vincular el sector privado y los gremios en actividades de E A no solo en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formar individuos y colectivos en valores democráticos de respeto, convivencia y participación ciudadana en sus relaciones con la naturaleza, la sociedad en el ámbito local, regional y nacional</li> <li>• Facilitar la comprensión de la naturaleza compleja del ambiente ofreciendo las herramientas necesarias para la construcción del conocimiento ambiental y resolución de problemas ambientales.</li> <li>• Generar la capacidad para investigar, evaluar e identificar los problemas potencialidades del ambiente teniendo en cuenta la dinámica local y regional.</li> <li>• Ofrecer las herramientas para una reflexión crítica sobre los presupuestos epistemológicos y éticos que contribuyan a partir de la reflexión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento del Comité inter-institucional de educación ambiental (CIDEA)</li> <li>• Inclusión de la educación ambiental en la educación formal</li> <li>• Inclusión de la educación ambiental en la educación no formal</li> <li>• Formación de Educadores y dinamizadores Ambientales.</li> <li>• Diseño, implementación apoyo y promoción de planes y acciones de comunicación y divulgación</li> <li>• Fortalecimiento del Sistema Nacional Ambiental SINA en materia de Educación ambiental.</li> <li>• Fortalecimiento del servicio militar ambiental</li> <li>• Promover la Etnoeducación en la educación ambiental</li> <li>• Impulso a la incorporación de la perspectiva de género y la participación ciudadana en los proyectos Educativo-</li> </ul>



hábiles en la búsqueda de consensos para la resolución de conflictos; con un alto sentido de pertenencia a su región y a su país y con claridades sobre su papel en la construcción de la nueva sociedad en la que todos estamos empeñados.	producción limpia sino también en la formación de cultura ciudadana <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomentar en el SINA el fortalecimiento a programas de E A con el apoyo de los medios de comunicación</li> <li>• Fortalecimiento de la dimensión ambiental en proyectos de etnoeducación.</li> </ul>	a construir un modelo social ambiental-mente sustentable <ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparar al individuo para el saber, para el diálogo de saberes, para saber hacer y para saber ser.</li> <li>• Tener en cuenta la equidad de género</li> <li>• Contribuir a la participación.</li> </ul>	ambientales <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción y fortalecimiento del servicio militar ambiental.</li> <li>• Acompañamiento a los procesos de la Educación Ambiental, para la prevención y gestión del riesgo. Que promueva el SNPAD.</li> </ul>
---	---	---	--

Analizando este horizonte trazado en la PNEA se puede ver la relación que tiene con algunos objetivos del milenio producto de la Cumbre de Johannesburgo, respecto a la educación, la igualdad de sexos, garantizar la sostenibilidad del medio ambiente, fomentar una asociación mundial para el desarrollo; objetivos que por sus intencionalidades deberán hacer parte de los planes nacionales, departamentales y municipales, objetivos que se presentan a continuación:

- Objetivo 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
- Objetivo 2. Lograr la enseñanza primaria universal.
- Objetivo 3. Promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer.
- Objetivo 4. Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años.
- Objetivo 5. Mejorar la salud materna.
- Objetivo 6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.
- Objetivo 7. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
- Objetivo 8. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

A manera de conclusión, se pudiera decir que una gestión ambiental en los términos que se han expuesto, demanda el conocimiento de lo que se va a administrar, la determinación de una visión futura deseable, la definición de objetivos de uso, manejo y utilización de los recursos, el planteamiento de propuestas de planeación y planificación con intencionalidad, una administración donde el para qué, la contextualización de sus objetivos, la puesta en evidencia de quién y con quiénes se trabaja en los diversos procesos y cuál es la competencia y la responsabilidad de cada uno de los actores sociales (individuales o institucionales) convocados, el cómo se hará efectiva dicha administración, cuáles son los recursos, mecanismos y herramientas (políticas, económicas, financieras, instrumentales, operativas, normativas, institucionales) desde donde se realizará la gestión y cómo han de priorizarse e implementarse dichas acciones (Unión Europea y otros, 2002).

En el marco anterior bien vale la pena reflexionar en cómo las comunidades pueden acercarse a la lectura crítica de políticas, planes, programas y proyectos de orden local, regional, nacional y su articulación a marcos normativos globales que orientan el desarrollo de políticas públicas tendientes a mejorar y garantizar un ambiente sostenible. Entiéndase por política pública, en este contexto, aquella que se construye con la intervención del gobierno y la implicación de actores sociales. La política pública tiene diferentes elementos que la caracterizan como son:

*[...] la apreciación de un problema, la existencia de un proceso, la definición de objetivos, intención o realización de una acción [...] estos elementos no son secuenciales, obedecen más bien a procesos, dado que una política pública se construye por etapas, corresponde más a momentos que pueden estar imbricados unos con otros [...] los lineamientos de una*

política teóricamente se deben concretar a nivel de un plan, el cual a su vez debe contener varios programas que se operacionalizan por medio de diferentes proyectos. (Gómez Duque, 2007).





#### 4.2.1.5. Una gestión educativa.

*“El poder produce conocimiento [...] (y no solo fomentándolo porque sirve o aplicándolo porque sea útil); el poder y el conocimiento están directamente relacionados; no existen relaciones de poder sin la inmediata constitución de un campo de conocimiento, ni conocimiento alguno, que no presuponga y constituya, al mismo tiempo, relaciones de poder.”*

Michel Foucault. Disciplina y castigo: el nacimiento de la prisión. Pag 27  
Citado por John Elliot. En: Wilfred Carr Calidad de la Enseñanza e Investigación-Acción, 1993, 155.

Y... en la Escuela la gestión se agota en la gestión administrativa, ¿se gestiona el saber?, ¿se gestiona el conocimiento?, ¿qué pasa con la gestión política será asumida por las instituciones y sus miembros? y ¿con la cultura académica?

Se empezará por la última cuestión: la cultura académica que circula en la Escuela se caracteriza por presentar una de las cuatro posibilidades que se han construido desde la investigación, desde el análisis de cuáles serán las fuentes del conocimiento, según Antanas Mokus éstas se sitúan en:

-  la discusión racional,
  -  la tradición escrita,
  -  el cálculo y el diseño (posibilitados por el uso de la escritura y otros procedimientos de representación mediante símbolos gráficos) y
  -  la acción orientada y organizada racionalmente (para producir, por ejemplo, una experiencia deliberadamente dispuesta y progresivamente despojada de toda particularidad, como en el caso del experimento).
- [...] privilegiadas serían el raciocinio, los textos, los dispositivos simbólicos y la acción críticamente organizada y evaluada. (Mokus y otros, 1994, 61-62).

La duda es si la Escuela los maneja cada uno independiente o los combinará, si los combina logrará hacer una superposición o logrará entretrejerlos y entretrejer o llegará a enmallarlos, con ellos, se espera que la cultura académica se encuentre en un estado donde la integración de estas fuentes de conocimiento sea lo cotidiano y pueda vérselo como:

*En primer lugar se la puede ver como organizada en torno a la deliberación racional, quedando los otros tres elementos como fuentes de posibles argumentos reconocidos como válidos en esa deliberación. En segundo lugar, se la puede presentar como la labor colectiva encaminada a producir una cierta tradición escrita caracterizada precisamente por apoyarse en la deliberación racional, en lo previamente escrito en el campo en cuestión, en actividades de contrastación empírica y en el uso de ciertos dispositivos gráficos que facilitan la comunicación y permiten la sustitución y la extensión de argumentaciones complejas mediante procedimientos gobernados por reglas estrictas. En tercer lugar, se puede ver la cultura académica como una gran empresa al servicio de la permanente ampliación de lo calculable y de lo diseñable (donde la discusión racional, la tradición escrita y el experimento o la contrastación metódica de fuentes se desarrollan de tal modo que sirven para precisar y potenciar las certezas del cálculo y el poder de prefiguración del diseño). En cuarto lugar, se*

*puede ver la cultura académica como una fase específica en el desarrollo de la acción humana, conducente a la hegemonía de un actuar progresivamente regulado por la discusión racional, por la experiencia social acumulada en forma escrita y por el cálculo entendido como un actuar sobre signos que permite anticipar un actuar sobre cosas o procesos. (Mokus y otros, 1994, 62).*

La Escuela mirada, entonces, como un sistema, donde la gestión se ubique en el plano administrativo y también, en el académico deberá leerse con una gestión sistémica que implica “*un mundo de relaciones*”, un mundo donde la interacción cobre sentido, posibilite unas actuaciones llenas de significados y de sentidos que lleven a la construcción de conexiones de palabras, de acciones, de actitudes, de interpretaciones.

Por su parte, la gestión educativa está orientada al logro de los propósitos que la institución educativa se ha trazado a través de la acción de las personas, teniendo en cuenta los recursos y el contexto. En la gestión es necesario tener presente momentos del proceso administrativo, que garantice que los recursos estén disponibles para realizar los procesos pedagógicos, didácticos y de socialización, sin descuidar los del proceso docente (problema, objeto, objetivo, método, medios, forma, evaluación según Álvarez de Saja y González), estos son el diagnóstico, la planeación, la ejecución, el seguimiento y la evaluación momentos claves para construir colectivamente desde y con sentido de pertenencia y compromiso institucional por parte de los miembros de la institución de ahí que sea importante que se tenga en cuenta la gestión educativa como un sistema en el que la gestión directiva, la gestión curricular, la gestión administrativa y financiera y la gestión comunitaria y la política se desarrollen atendiendo a la razón social y horizonte institucional.

*La gestión educativa promueve un enfoque hacia las personas, busca fortalecer los procesos de participación y democratización escolar e incentivar trabajo en equipo dentro de una cultura de mejoramiento continuo. Se centra en el mejoramiento de procesos y orienta al logro de resultados. Sin embargo, la gestión es importante siempre y cuando haya claridad sobre qué clase de práctica docente se quiere promover, así como las condiciones necesarias para que los profesores cuenten con los conocimientos y habilidades que requieren, además de disponer de condiciones materiales adecuadas para hacer posible la enseñanza y el aprendizaje de los alumnos. En síntesis, la gestión educativa tiene un enorme potencial para propiciar un entorno favorable al aprendizaje”. (Ávila, 2007, 9).*

La gestión educativa debe generar cambios y transformaciones en las aulas, abrir espacios de participación a los miembros de la comunidad a partir de propósitos comunes mediante procesos de negociación y concertación que estrechen los lazos entre escuela y comunidad teniendo en cuenta las características del entorno, ligando necesidades, saberes y competencias de la Escuela. La gestión educativa cuando es una construcción colectiva posibilita el surgimiento de agentes dinamizadores en el estamento directivo, docente, de educandos y padres de familia para construcción y desarrollo de las actividades institucionales.

En este sentido, una visión compartida hace posible la articulación de la gestión administrativa, curricular, directiva y de la comunidad cuando los estamentos de la IE se acogen a una filosofía y principios que definen la línea de formación, y orientan unos propósitos generales desde los cuales los grupos de trabajo que se conforman contribuyen a la articulación de unos escenarios de la gestión apoyados en un plan de corto, mediano y largo plazo.

La gestión educativa hoy, demanda cambios en la dirección del papel de directivo-docente que está llamado a trascender los procesos administrativos relacionados con los recursos humanos y financieros

para centrarse en papel del dinamizador que motiva y proporciona espacios para la reflexión y la acción fundamentados en el enfoque sistémico en cuya gestión

*[...] tiene que considerar distintos ámbitos o subsistemas: el **ámbito del liderazgo educativo**, definido como la capacidad de ofrecer orientaciones y apoyo para mejorar el clima de convivencia, favorecer la participación, la conformación de equipos de trabajo, el desarrollo profesional continuo de los docentes, las relaciones con la comunidad y la proyección de la escuela; el **ámbito de lo académico**, para promover las buenas prácticas docentes, una planeación y evaluación adecuadas y permanentes, la calidad de los aprendizajes, para permitir que el currículo sea efectivo en el aula; la pertinencia del saber que circula en la institución, la coherencia con los planteamientos estipulados en el PEI, de tal suerte que la escuela responda a los requerimientos de la comunidad. El **ámbito de la gestión administrativa** para un adecuado aprovechamiento del talento humano, los recursos financieros y didácticos, incluyendo la tecnología educativa. La administración de recursos debe estar al servicio de la gestión pedagógica y no al revés. (Porrás Aguirre, 2007, 12). (El subrayado es nuestro).*

Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores sobre la gestión educativa como construcción colectiva, estaría dando cuenta de una formación en la participación activa de directivo-docentes y educadores en primer lugar y de los educandos y la comunidad, en segundo lugar, incluidas las instituciones que le acompañan en la toma de decisiones y producción de conocimientos significativos, con los cuales podrían comprender los problemas ambientales y establecer alternativas de solución desde sus competencias y responsabilidades.

La gestión educativa en la dimensión ambiental tendrá que ser posibilitadora de una formación en conocimientos significativos y contextualizados, alrededor de ellos desarrollará valores y actitudes que incidan en la transformación de la cultura y en la elaboración de una concepción ética y estética para el manejo sostenible del ambiente, teniendo en cuenta el desarrollo de la propia comunidad. La gestión educativa en una Escuela que acepta el cambio y aborda su contexto en las dimensiones natural, social, económico, político entre otras para establecer una acción consiente en lo pedagógico y lo didáctico, en un diálogo permanente con la cultura; contribuye a la resolución de los conflictos propios de su contexto desde la proyección de su quehacer en los procesos de cualificación de la comunidad y de su ambiente.

Desde la dimensión ambiental se requiere

*Construir procesos pedagógicos y didácticos para la comprensión del ambiente lo que demanda re contextualizar la enseñanza por disciplinas y áreas en la escuela lo cual por supuesto, conduce a que el docente entre en contacto con la reflexión sobre la concepción y las formas de razonamiento para poder ayudar a seleccionar los contenidos que desde su disciplina y las diferentes áreas del conocimiento, pueden contribuir a la comprensión de los problemas. [...] Lo anterior conduce a que el docente entre en diálogo permanente con otras disciplinas desde la concepción, la forma de razonamiento y los contenidos de las mismas para poder construir un proceso de integración fundamental para la interdisciplina. Aquí se requiere que los docentes estén suficientemente abiertos a este tipo de trabajos desde los aspectos epistemológicos y axiológicos de los conocimientos y ponga en juego sus saberes. (MEN, 1996, 84-85)*

Los procesos de gestión y con mayor razón la educativa requieren control, seguimiento al cumplimiento de las directrices institucionales definidas en el PEI, en el manual de convivencia y, en general, en todos los procesos que se van instalando en el ejercicio planificador. De ahí la necesidad de una autoevaluación

como un proceso necesario en la gestión educativa, como resignificación del horizonte institucional para construir diálogos e interacciones con el entorno y con otras organizaciones.

Por su parte, la evaluación interior, a manera de autoevaluación, es una información valiosa para priorizar acciones y para democratizar la vida escolar.

*La autoevaluación es un ejercicio importante de revisión interna de los procesos escolares, bien sea como punto de partida para emprender acciones de mejoramiento, o como práctica frecuente para ir haciendo ajustes dentro de la cotidianidad escolar. La autoevaluación, cuando se promueve desde dentro de las instituciones, se convierte en un elemento de mejoramiento importante en sí mismo. Puede ser potenciada cuando se tienen propósitos de mediano plazo que permitan ver los logros y dificultades en una perspectiva de proceso institucional, de manera que se supere el mero balance anual de actividades, que a menudo termina repitiendo procesos y acciones de un año a otro sin poder analizar continuidades y rupturas. (Ávila, 2007,11).*

#### **4.2.1.6. Una gestión curricular.**

En cuanto a una gestión curricular remite, de nuevo, a recordar que el “*conocimiento se construye socialmente*” y que si se tiene en cuenta que aunque la educación conlleva la transmisión de destrezas y de información no debe olvidar que su

*[...] esencia consiste en proporcionar acceso al conocimiento como un medio y una disciplina de reflexión [...] resumido en la palabra comprensión. Desde el punto de vista de la epistemología, resulta problemático qué es lo que constituye la comprensión respecto de cualquier tipo de conocimiento.*

*Pero la comprensión se halla evidenciada por la capacidad de operar bien conforme a unos criterios, seleccionando de forma apropiada información y destrezas para un fin propio. No cabe especificarla previamente de un modo útil en términos de resultados de la conducta; y en consecuencia se valora mejor a través de ensayos, de tentativas organizadas para expresar la comprensión propia acerca de fenómenos, experiencias o problemas. (Stenhouse, 1998, 120).*

Por gestión curricular se va entendiendo unas reflexiones, que den origen a la confrontación y a construcciones donde el papel del los actores es diferenciada, los métodos, metodologías, estrategias y el manejo de herramientas son intencionados, desde la gestión se debe lograr la construcción del conocimiento, esta se hará para la comprensión de realidades que deberán transformarse. Un currículo proyectado así y pensado desde la investigación tendrá que dar cuenta de su mirada desde los intereses humanos, recordando que estos podrán ser de corte técnico, práctico o emancipatorio, en la tipología presentada por los teóricos de las corrientes críticas del currículo como es el caso de Stenhouse, un currículo donde el proyecto como “*dador de sentido*” de las acciones reflexionadas, será un elemento importante del sistema generado y provocador de su propio desarrollo profesional.

Desde la ley 115 la gestión curricular es competencia de la IE y los responsables son los educadores, se pudiera decir, los educadores son los gestores de sus propios currículos. Esto lleva a que la Escuela y con distintos actores construyan sus currículos desde sus propios referentes contenidos en los instrumentos políticos en las distintas escalas y desde diversos sectores y organizaciones, los PEI les señala caminos, los PEM les determina horizontes para el sector esto en concordancia con el plan de gobierno, llevado a plan de desarrollo en el espacio y tiempo concretos. En palabras de Gimeno Sacristán se requiere de varios ámbitos de intervención un primero, “*el ámbito de determinación político y macroorganizativo*” de donde emergerán las grandes áreas de contenidos culturales, un segundo, “*el proyecto educativo del*

*centro*” de donde emerge el contexto y el tercer y último, el ámbito personal *“los profesores como diseñadores”* donde se configura un modelo, se pone a prueba y se autoevalúa.

Es de resaltar que la gestión curricular y en general la educativa se ubica en todos y cada uno de los sujetos de la IE, se toma el sujeto concreto para el caso, al educador ya que se ubica en él la actuación principal como actor del trabajo educativo-ambiental en él se espera la primera transformación para que pueda contribuir con la transformación de otros sujetos como con la de sus pares y la de sus educandos. En proyectos con estas miradas obliga a los educadores a mejorar su desarrollo profesional como educadores, les debe generar formación permanente basada en el aula, son ellos los que deben reflexionar sus actuaciones, sus puestas en escena, revisar sus propios aprendizajes tanto teóricos como prácticos, es decir deberán convertirse en sujeto y objeto de su propio papel en el seno de una IE.

Según Kogan (1993) un educador deberá atender en su profesionalidad por tres elementos formativos fundamentales llevados a dimensiones: la de los valores, la institucional y la epistemológica, y asociadas a las concepciones de poder, trabajo y autonomía con diversidad de connotaciones.

#### *4.2.1.7. Una gestión política.*

Lo político surge en el momento en que dos se reúnen, lo político se construye en la relación con el otro, lo político cobra sentido en las mediaciones para la solución de los conflictos en la búsqueda de la armonía de los colectivos.

Una dimensión política en lo educativo ambiental y en el seno de una gestión

[...] demanda una reconceptualización de *lo político* como todo aquello relacionado con un ordenamiento construido colectivamente, que parte del diálogo pluralista entre posiciones diversas, y no como la imposición de un proyecto que busca adecuar la sociedad a un orden natural o racional previamente determinado.

Es decir, que el sentido de *la política* como construcción colectiva de un orden social debería orientarse hacia el fortalecimiento de la “capacidad de unos y otros para definir colectivamente unas reglas de juego que aseguren la coexistencia de la pluralidad de creencias, valores y opiniones que conforman la sociedad y sustenten al mismo tiempo un sentido del nosotros como colectivo”.

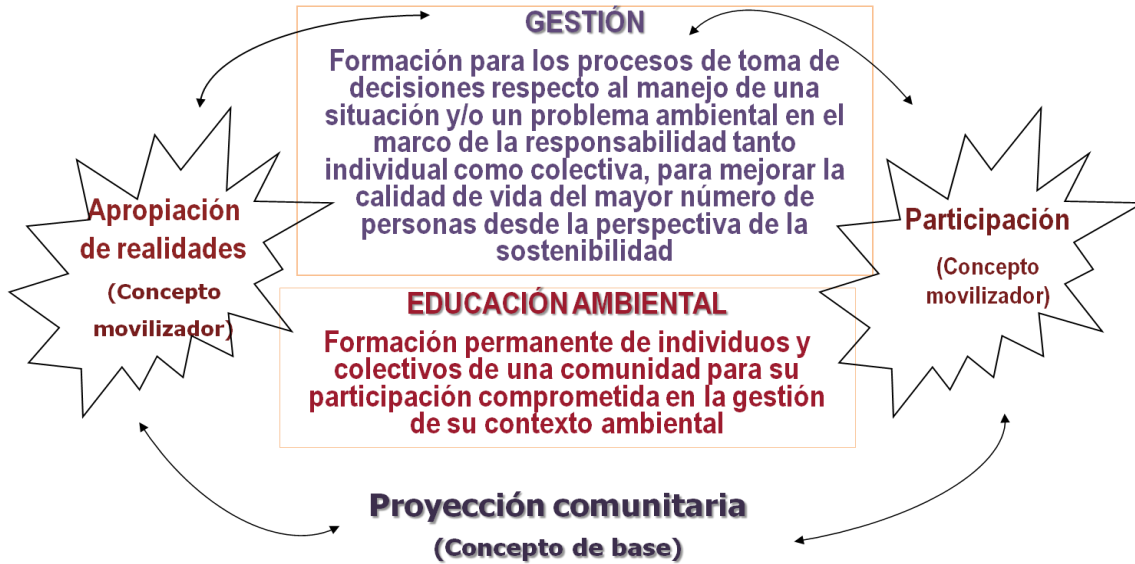
Es de anotar que la refundación del sentido de lo político y de la política está directamente asociada con la construcción y legitimación del sentido de *lo público*, “entendido como proceso social de construcción colectiva de un orden siempre imperfecto e inacabado, a través del proceso de participación ciudadana con las diversas modalidades (partidos políticos, organizaciones, movimientos sociales, asociaciones comunitarias, entre otras) en la deliberación, definición y promoción de los intereses colectivos de la sociedad, bajo principios de tolerancia, respeto de las diferencias y acatamiento a las reglas establecidas.”. Por lo tanto, lo público hace referencia a la esfera donde se ponen en escena los diversos universos simbólicos de lo político en relación a la construcción de un orden social deseable y es, además, el espacio en donde tiene lugar la deliberación, el debate entre los intereses privados y el interés colectivo sobre la base de ir definiendo una reglamentación construida colectivamente que contemple un conjunto de normas, contenidos, valores y comportamientos requeridos para adelantar la tramitación de las diferencias y conflictos de intereses, así como la celebración de acuerdos que dotan de legitimidad a las instituciones democráticas. (Vasco Uribe y Delgado, 2003, 2-3).

A manera de conclusión se presenta el siguiente cuadro donde se intenta relacionar la gestión y la educación ambiental, se resalta el papel de dos conceptos políticos como son la apropiación como

empoderamiento y la participación como inclusión que lleven a los individuos como sujeto político y a los colectivos a proyectarse a la comunidad de donde parte sus actuaciones y a donde finalmente llegan.

Gráfico 3. Relaciones ente la gestión y la Educación Ambiental-EA.

## RELACIONES ENTRE LA GESTIÓN Y LA EA



Fuente: MEN, Reflexión y Acción ...2001

## ***5. UNA METODOLOGÍA.***

En un proceso investigativo se recorre un camino que se denomina Método, éste es construido por los actores, por los sujetos implicados en los procesos. Para andar ese camino desde una concepción más flexible de la investigación se requiere de unos elementos básicos como las estrategias, los instrumentos y por supuesto unos actores sociales que pueden ser colectivos, las instituciones educativas; o individuales como los sujetos de los procesos.

A continuación se dará cuenta de esos apoyos necesarios para poder hacer el camino, para poder avanzar.

### ***5.1. LAS ESTRATEGIAS.***

El camino andado tuvo dos sendas. Una primera que tenía que ver con los procesos iniciales pensados para el grupo de ENS que apenas iniciaban, la segunda senda pensada para las ENS que avanzaban en sus construcciones.

Las estrategias consideradas y concertadas con ambas cohortes eran las mismas sólo que la temática y la intención cambiaba con cada grupo. Las estrategias abordadas se direccionan hacia unas metodologías generadoras de reflexión, para la confrontación y la construcción. Esos espacios socializadores entendidos como aquellos que además de la cercanía de los sujetos, son espacios donde se ponen en evidencia las diferencias en sus pensamientos, miradas, desarrollos.

#### **5.1.1. EL ENCUENTRO: ESPACIO DE SOCIALIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO.**

El Encuentro entendido como el espacio de socialización en colectivo por excelencia, a él se traen las producciones teóricas y las prácticas, los aciertos y desaciertos, las dificultades y los logros, igualmente se traen los sinsabores y las alegrías, las dudas, los avances.

La metodología que se privilegia es el Seminario-taller, desde donde se intentó promover la investigación del grupo participante a partir del aprendizaje activo, implica la búsqueda de información como parte de los procesos de indagación, igualmente, a que se aprovechen los recursos y medios que tienen en la comunidad hacia la búsqueda de un trabajo interdisciplinario e interinstitucional que convoque a los diferentes estamentos y organizaciones sociales que puedan ser “socios” de la Escuela, y por lo tanto, una promoción del trabajo en equipo, un trabajo de tipo colaborativo, donde los distintos sectores participan con sus propuestas desde sus intereses particulares y se avance en la construcción del conocimiento como un proceso en permanente evolución asumido a partir de la lectura del contexto y el análisis de las realidades ambientales existentes, en un diálogo de saberes que posibilite la reflexión crítica de las prácticas cotidianas.

El Seminario contribuye a profundizar y extender el conocimiento en una rama del saber y a la vez introduce, en los métodos del trabajo, la investigación científica, familiariza a los participantes con



referentes teóricos, induce a que desde la reflexión teórica y de las prácticas promuevan la colaboración y el trabajo en equipo. El seminario, entendido como lo plantea Luis Marcel Bello B,

*[...] es una forma de docencia y de investigación al mismo tiempo [...] en la cual la actividad se centra en la docencia-aprendizaje. En el Seminario el alumno sigue siendo discípulo pero empieza a ser él mismo profesor [...]. La ejecución de un Seminario ejercita a los educandos en el estudio personal y de equipo, los familiariza con medios de investigación y reflexión y los ejercita en el método filosófico [...]*<sup>12</sup>

La propuesta contempló Encuentros para dos tipos de participantes, en primer lugar se realizaron dos encuentros para los directivo-docentes de las ENS del departamento, para esto se convocó al rector y un coordinador por cada ENS. La finalidad tenía que ver con la responsabilidad y el compromiso de ellos como administradores, responsables de la planeación, ejecución y seguimiento de los proyectos pedagógicos, asimismo, de la comprensión de lo educativo-ambiental como una dimensión que “envuelve” programas, proyectos, procesos, actores, sujetos, personas, áreas, núcleos, importante para comprender la gestión educativa desde otra mirada y con otra intencionalidad. Desde lo conceptual se trabajó lo epistemológico de la EA y de la Gestión, en lo contextual se presentó la construcción del Sistema Ambiental desde el Diagrama de Goffin, en lo proyectivo la reestructuración del Componente Teleológico del PEI y del PRAE y en general su relación con los otros IP en las distintas escalas para pensar un Gestión Sistémica coherente con la visión sistémica de ambiente y la visión integral de educación como formación. (Cuadro 3.)

Cuadro 3. Encuentros con directivo-docentes.

FECHAS	INTENCIONALIDADES	ENFOQUE
AGOSTO 27	Fortalecer los procesos de formación de los directivo-docentes sobre, en y para la educación ambiental, desde su epistemología, como uno de los cinco (5) Proyectos Pedagógicos que según el artículo 14 de la Ley 115/94 es obligatorio en todos los establecimientos y que según el decreto 1743/94 “por el cual se instituye el Proyecto de Educación Ambiental para todos los niveles de educación formal, se fijan criterios para la promoción de la educación ambiental no formal e informal [...].” La EA debe contribuir a la formación integral de l@s educand@s y con una mirada sistémica de ambiente.	Plantear los ejes transversales de la educación ambiental como referente: lo conceptual, lo contextual y lo proyectivo. Igualmente, la visión sistémica de ambiente y la de formación integral de educación en la PNEA.
septiembre 24	Fortalecer los procesos de gestión de las ENS en, para y sobre lo educativo ambiental que les posibilite el reconocimiento como actores políticos y la búsqueda de otros actores claves en la inclusión de lo educativo ambiental en las dinámicas institucionales.	Los procesos de gestión institucional e inclusión de la educación ambiental en el PEI.

<sup>12</sup> [www.monografias.com](http://www.monografias.com)

Los Encuentros para los Dinamizadores Educativo Ambientales, a su vez contaron con dos tipos de participantes, por un lado los educadores que son responsables, ejecutan o participan del proyecto (uno de la básica primaria y otro de la básica secundaria y/o media), por otro lado, dos (2) educandos del Ciclo Complementario, a estos asistentes se les denominó Equipo Dinamizador.

En los tres (3) encuentros con los Dinamizadores Nuevos (educadores y educandos) se buscó aportar algunas herramientas para que asumieran sus rol de dinamizadores de la EA en sus instituciones y gestionaran al interior de las mismas dinámicas de trabajo que les posibilitará llevar a cabo procesos de formación que incluyera varios estamentos en la construcción de una política institucional que garantice la formación de un ciudadano reflexivo, crítico, comprometido con el desarrollo de una cultura que garantice la sostenibilidad ambiental, para ello podían recurrir a la conformación de grupos de apoyo de carácter interdisciplinario e interinstitucional.

Los desarrollos iban orientados a identificar el tipo de Escuela que se necesita, el rumbo de sus ENS con relación a los procesos de formación que garanticen una relación permanente entre la Escuela y la comunidad. De ahí que se hiciera énfasis en la investigación como proceso necesario para leer y construir el contexto en el que está inserta la ENS; para ello era fundamental partir de un auto diagnóstico que les posibilitara darse cuenta qué proceso desatan, cuál es su enfoque, qué aspectos privilegian, qué referentes tienen en cuenta, con quién trabajan, cómo lo hacen y el para qué de sus procesos y acciones.

El perfil del maestro dinamizador debe contemplar entre otras características

*[...] un alto componente investigativo en su formación, acompañado de la claridad de su papel como vínculo importante, entre los diversos sectores que conforman la comunidad, en la cual está inserta su escuela. Debe ser además un maestro o dinamizador flexible en su quehacer, con una capacidad de reflexión crítica que le permita cuestionarse permanentemente y tener muchas más preguntas que respuestas definitivas. Un actor social preparado para crear situaciones de diálogo, en el marco de la diversidad y que fortalezca permanentemente la argumentación de sus propias explicaciones, para que pueda contribuir así a la construcción de los conocimientos significativos de sus alumnos y a la aprehensión y apropiación de sus realidades, desde sus propios contextos: social, natural y cultural. Un maestro con posibilidad de asombro, observador curioso, que pueda reconocerse y reconocer a los demás a través de su quehacer docente y un maestro que contribuya a la formación de sus alumnos y de la comunidad para la toma consciente y responsable de decisiones. (MEN, 2002, 35)*

Se acude a la metodología del Seminario taller, donde lo que importa es la construcción colectiva de los planteamientos conceptuales, y la proyección de los mismos, proceso que requiere el reconocimiento de la cotidianidad, de los conocimientos tradicionales y científicos para el análisis de la problemática particular y como también responder a expectativas y aspiraciones de las comunidades, factores importantes a la hora de definir principios y valores que orientan el proceso formativo y le apunte a una transformación cultural donde el ciudadano viva en armonía con su medio y dé sostenibilidad a los recursos de que dispone.

En la metodología de Seminario-taller es fundamental promover en los asistentes procesos de participación, de gestión: concertación y negociación que les permita construir mecanismos para la toma de decisiones, la orientación y el control de los procesos y esa construcción genere toma de conciencia y

sentido de pertenencia a su institución como a la comunidad, localidad, y región dentro de un marco de universalidad.

El desarrollo temático de los tres encuentros se describe en el siguiente cuadro:

Cuadro 4. Encuentros con dinamizadores educativo ambientales.

FECHAS	ACCIONES	INTENCIONALIDADES	ENFOQUE
Septiembre 3 y 4	Encuentro 1	Grupo 1*	Reconocer el nivel de desarrollo de los procesos de formación sobre, en o desde y para lo educativo ambiental en la ENS de Antioquia que inician la primera etapa de este proceso a la luz de la PNEA. Reflexión sobre los procesos de formación en educación ambiental que se desarrollan en las ENS. Reconocimiento de la PNEA.
		Grupo 2**	Indagar por los avances en sus producciones. Analizar la coherencia entre Situación Ambiental, Contexto, Problema Ambiental y su Problema Educativo Análisis del sistema ambiental planteado por las ENS participantes mediante un estudio de caso.
Octubre 8 y 9	Encuentro 2	Grupo 1	Identificar niveles investigativos en, desde y para lo educativo en la ENS. Analizar los Paradigmas, los Enfoques y los Tipos de Investigación Educativa desde la EA. Identificar el Sistema Ambiental, mediante el desarrollo de procesos de indagación en la construcción de contexto y de situación ambiental. Lectura y construcción de contexto desde la visión sistémica de ambiente. Identificación de la situación ambiental Construcción del Sistema Ambiental según el Diagrama de Goffin.
		Grupo 2	Reflexionar sobre la relación entre problema ambiental y problema educativo desde una mirada investigativa formativa. Análisis de las preguntas de indagación. Análisis de las preguntas de investigación e identificación del problema educativo.
Noviembre 19 y 20	Encuentro 3	Grupo 1	Reconocer el mapa parlante y la cartografía física y social como herramientas para recoger información que contribuye al reconocimiento del entorno, de los espacios, de actores institucionales e individuales para la construcción de contexto. Reconocimiento del espacio hacia la construcción de territorio. Construcción de mapas, apropiación identificación de la situación y el problema ambiental, construcción y apropiación del contexto.
		Grupo 2	Determinar la pregunta que orientará la "entrada" del Problema Ambiental al currículo. Formular preguntas de investigación. Reflexión sobre diferentes formas de "entrar" el problema ambiental al currículo.

\*Grupo1. El conformado por las ENS que inician el proceso con la SEDUCA.

\*\* Grupo 2. El conformado por las ENS que continúan el proceso iniciado con CORANTIOQUIA.

### 5.1.2. LA VISITA: ESPACIO DE CONFRONTACIÓN, DE INCERTIDUMBRE.

Como estrategia de proyección se contó con la visita a cada ENS que a su vez se pensó como un espacio de encuentro del orden local o institucional según las necesidades, intereses o intencionalidad que cada ENS le diera.

Esta acción se organizó, programó, se le dio la intención desde cada ENS con sus Equipos de Dinamizadores y con su Equipo de Apoyo, a este último se denominó así al equipo conformado con los directivo-docentes y otros agentes educativos que fueran actores al interior de la ENS y que pudieran proyectar la Dimensión Ambiental para incursionar en el desarrollo de procesos investigativos e interdisciplinarios y promover la EA como eje transversal contribuyendo a la formación de sujetos integrales e integradores. En muchas de la ENS el Equipo de Apoyo además, de los directivo-docentes estaba integrado por un representante de cada Núcleo Disciplinario (como muchos los llaman, y que en el entender de los autores desde las lecturas al interior de las ENS: organización propia de las ENS de Antioquia, para atender los desarrollos de los conocimientos de áreas comunes en contenidos o en metodologías o en pensamiento) estructura que pareciera es yuxtapuesta a la organización por áreas de conocimiento y a los proyectos pedagógicos y otros que desarrolla cada ENS. El Núcleo Interdisciplinario según la propuesta al interior de la reestructuración de las ENS, Echeverry A., (2000, 19 y 35) citado por Galeano Londoño

*En los núcleos interdisciplinarios los conceptos articuladores de formación y enseñanza son el eje de la reflexión pedagogía-ciencias, en la relación mediada por la construcción didáctica –que en el plan de formación corresponde a la elaboración de objetos de enseñanza los cuales emergen a partir de reflexiones, preguntas y problemáticas que conducen a la búsqueda de nuevos referentes conceptuales que soporten, de una forma más consistente y argumental, la construcción de estos objetos y la formación de proyectos de investigación orientados a la producción de saber pedagógico-didáctico.(SIC) [...] En tal sentido resulta interesante explicitar en las discusiones del núcleo interdisciplinar las modalidades de conocimiento y de comunicación propias de cada contexto y las discontinuidades que se presentan cuando se intenta trasladar de un contexto a otro sin mediación alguna. (Galeano, 2002, 211 y 217).*

El Equipo Dinamizador y el Equipo de Apoyo tienen o asumen como responsabilidad liderar y promover la reflexión e inclusión de la EA a las ENS desde la epistemología de la EA, desde los referentes de la PNEA; abordar el avance en procesos investigativos desde la reflexión crítica y con una visión pedagógica y una visión didáctica a partir de la construcción del Sistema Ambiental (contexto, situación ambiental) orientado a suscitar aprendizajes significativos en y desde la construcción de conocimiento, en cada ENS.

La orientación del trabajo buscó el posicionamiento del dinamizador y su apertura hacia la concepción de Escuela Abierta donde el componente curricular sea una construcción que posibilite la indagación por conocimientos significativos, en escenarios reales que den sentido y significado al trabajo escolar en el que la labor del maestro ponga en contacto a los niños y a los jóvenes con su realidad confrontada con las otras realidades, le posibilite la reflexión crítica que le ayude a analizarlas, a sintetizarlas y plantear acciones mejoradoras que contribuyan a tener una buena calidad de vida donde se valore la diversidad natural, social y cultural, y se garantice la preservación de los recursos existentes.

Los Equipos Dinamizadores conjuntamente con los de Apoyo contaron con la asesoría y el acompañamiento de los facilitadores en las tres visitas realizadas que a continuación se describen. Es de notar que aunque fueron pensadas por cada ENS se contaba con un derrotero para el acompañamiento.

Cuadro 5. Visitas a cada Escuela Normal Superior-ENS.

VISITAS

ACCIONES

INTENCIONALIDADES

ENFOQUE

De octubre 16 a noviembre 13	VISITA 1	Grupo 1	Dinamizar procesos de gestión.	Búsqueda de fuentes y reconocimiento de sujetos para la construcción de actores.
		Grupo 2	Tomar elementos que han aportado a la formación de dinamizadores en EA en las ENS.	Avances en las construcciones y los procesos de gestión.
De enero 25 a febrero 27	Visita 2	Grupo 1	Reconocer fuentes de información en la construcción de contexto. Indagar por los procesos de Gestión Curricular en el ejercicio planeador y planificador de finalización e iniciación de labores académicas.	Avances en la identificación del sistema ambiental, SA, PA, construcción de Contexto. Búsqueda de fuentes y construcción de actores.
		Grupo 2	Identificar elementos emergentes que han aportado a la formación de dinamizadores en EA en las ENS.	Procesos de gestión e investigación en desarrollo, niveles de participación y trabajo interdisciplinario.
De febrero 23 a abril 16	Visita 3	Grupo 1	Identificar procesos de lectura de texto ESCRITO y de REALIDADES en la construcción de contexto.	Reformulación de los PRAE a partir de la construcción contextual.
		Grupo 2	Buscar horizontes para la integración y el trabajo interdisciplinario e interinstitucional.	Énfasis en el desarrollo de procesos investigativos y elaboración de informes sobre sus avances.

En cada ENS los equipos anteriormente mencionados debían desarrollar procesos de gestión para coordinar acciones que posibilitaran la búsqueda de lo transversal y el ejercicio de institucionalizar el proceso de formación en EA con criterios de participación y construcción colectiva, lo que requiere de un ejercicio interdisciplinario, contextualizado y articulador, que viabilice la reflexión crítica sobre lo que es la visión sistémica de ambiente, la concepción de Escuela Abierta y por ende generara reflexión sobre la visión pedagógica y la visión didáctica para movilizar sus prácticas desde un diálogo de saberes, donde tanto hombres como mujeres asuman su rol en el ejercicio de transformación de una cultura ciudadana, además, que viva el ejercicio de la autonomía, la solidaridad, la tolerancia y la responsabilidad para lograr una relación de respeto, de reconocimiento, de sí mismo, del otro y de lo otro. Un ejercicio donde no hay verdades acabadas, hay búsquedas de posibles respuestas, donde el consenso, lo contrario, la disidencia, lo divergente, lo distinto, lo diferente tiene espacio, lugar, cabida, tiene territorio.

### 5.1.3. EL SIMPOSIO DE INVESTIGACIÓN: ESPACIO DE AUTO EVALUACIÓN PARA LA AUTO REGULACIÓN.

A manera de cierre de los procesos, en el orden de lo académico, se llevó a cabo, un Simposio de Investigación donde las ENS participantes son evaluadas, quiérase o no; las mismas ENS se autoevalúan y se coevalúan a la luz de los referentes teórico-conceptuales planteados en la PNEA y la reflexión sobre sus prácticas, los desarrollos, las búsquedas, los logros, las limitaciones y los obstáculos en el ejercicio investigativo al que se les convocó, insumos que fueron objeto de reflexión para determinar qué estrategias, qué metodologías, qué caminos desandar para tomar otras veredas que les permitiera avanzar en la reestructuración de sus prácticas, de sus procesos de construcción, de reflexión, de formación en, para y desde la EA.

*El término Simposio viene del latín symposion y symposium que en el sentido originario del texto significa convite, festín, banquete donde se disfruta y se goza. En él se da cita a un*

*grupo selecto de personas para degustar un tema, para poner en escena perspectivas, opiniones y compartir puntos de vista frente a tópicos propios de un asunto común que convoca un colectivo". (SEDUCA, 2000).*

*Este espacio tenía como finalidad posibilitar al maestro la oportunidad de dar cuenta de los procesos por él desarrollados en el lugar de trabajo, hacer evidentes los niveles de apropiación y de comprensión de lo educativo ambiental. Además, de leer la trama de su discurso, lo intencionados que son sus actos en el trabajo escolar, la convicción con que se hace, de leerse en el otro.*

*En el simposio se esperaba que el maestro presentara evidencias de su trabajo, las que él considera son relevantes en su experiencia pedagógica, en cuanto a los procesos que desató, los acercamientos para conocer la realidad ambiental de su lugar de trabajo, qué perseguía, metodología utilizada, con quienes trabajó, recursos utilizados, las visiones, posturas y hallazgos producto del proceso vivido, sentido y construido.*

*Este ejercicio de síntesis dio cuenta del nivel de comprensión y apropiación con el que él como maestro asume el proceso, hasta dónde ha llegado, a la vez develaba dificultades que ha tenido, obstáculos que se han presentado, avances y habilidades que tiene o empieza a desarrollar.*

*El simposio así como estaba concebido era un espacio de autoevaluación en el que cada participante puede apreciar cómo se avanzó en el proceso, que retos y posibilidades tiene a futuro, como está su labor en esa comunidad académica, cuáles son las perspectivas del trabajo a seguir para mejorar la calidad del proceso educativo en el contexto específico y en el ámbito municipal. (Álvarez y Londoño, 2008, 60).*

El simposio, entonces favoreció la reflexión por parte de cada ENS y dio sentido a la metáfora de ESPEJO que se intentó mantener en el desarrollo de la propuesta. Esta metáfora intentó instalar en cada participante el ejercicio de leerse en el otro más que leer al otro, reflejarse en el otro, en la propuesta del otro, intentar acercarse, al preguntar al otro, a su propia duda, a su propia dificultad leída en la dificultad del otro. Cobra sentido, también la reflexión crítica en la medida que entra en crisis frente a la crisis del otro, generándose otro espacio de incertidumbre y como dice Bronowski un "Principio de Tolerancia" (1973,368).

#### 5.1.4. LA TELECONFERENCIA: UN ESPACIO DE FORMACIÓN, DE COBERTURA, DE PROYECCIÓN.

Al hablar de conferencia se habla de un discurso para ser enunciado en público, esto le da unas características que lo hacen distinto de otro discurso como puede ser el de un acto político, el de un debate, el de un simposio o el de una ponencia, etc. El propósito de este discurso tiene que ver con el convencimiento del público hacia una actitud activa frente a un tema específico.

Por su parte, cuando se refiere a teleconferencia se hace alusión a una conferencia que se lleva a efecto entre dos o más personas que están en lugares remotos diferentes y que la comunicación se logra con la tecnología disponible para telecomunicaciones como puede ser la de audio y/o dispositivos de video vía la red telefónica o circuitos cerrados de televisión.

Hoy, al hablar de teleconferencia se remite también a la videoconferencia o al concepto de teleconferencia colaborativa "El concepto de teleconferencia colaborativa no es algo nuevo - lo hacemos siempre que interactuamos con otras personas a través del teléfono o en una reunión. Lo novedoso y tecnológicamente sorprendente es la habilidad de conferenciar en la distancia con audio y video,

*simulando la experiencia interpersonal, dejando a un lado los problemas de la distancia y el tiempo.”* (Periódico El Tiempo del 12/06/2008)<sup>13</sup>.

Para el caso específico se pudiera referir, también a una conferencia virtual<sup>14</sup> por concebirse

*[...] como un evento interactivo, en línea, el cual puede ser parte de una conferencia tradicional o alternativamente puede constituir una conferencia en sí misma. Llevar a cabo una conferencia a nivel 'virtual' en vez de realizarse en una (sic) lugar físico ofrece ventajas similares a una conferencia tradicional, como la posibilidad de aprovechar la experiencia de otros colegas y establecer nuevos contactos en la región con gente que comparte intereses comunes.*

Las ventajas de una teleconferencia radican, entre otras en una mayor cobertura geográfica, la gratuidad y el “fácil acceso”. Es representativo el bajo costo ya que no genera desplazamientos que conlleven costos de viaje, hospedaje, alimentación y tiempos. De acuerdo con la intencionalidad y las tecnologías disponibles se puede tener espacios para la interactividad.

A las anteriores se le puede agregar que<sup>15</sup>

- + *Garantiza la transmisión del mensaje adecuado utilizando el mejor recurso humano disponible.*
- + *Lleva el mensaje a un mayor número de personas en menos tiempo y sin necesidad de movilizarles de su sitio de trabajo.*
- + *Permite la integración de recursos audiovisuales efectivos y modernos.*
- + *Agiliza la comunicación efectiva proveyendo un medio para mantener a los usuarios informados sobre lo último que acontece.*
- + *Provee la infraestructura para la transmisión de videoconferencias generadas en lugares distantes.*
- + *Ahorran tiempo y esfuerzo en la difusión de los conocimientos más actualizados.*
- + *Si se utilizan adecuadamente pueden proveer una educación y capacitación adecuadas.*

Como parte del proceso la Teleconferencia tuvo como intención la de avanzar en la reflexión en torno a la inclusión de la EA en los procesos de formación de un maestro “investigador” en y de su práctica (visión pedagógica y visión didáctica), razón de ser de las ENS, resaltando además para la SEDUCA y para el CIDEA de Antioquia un espacio, en el marco de la descentralización de la EA, para el fortalecimiento de las ENS como escenario posible y estratégico para cualificar y dar cobertura al desarrollo de la EA y convocar a las CAR a seguir un proceso que fue iniciativa de unas ENS y de CORANTIOQUIA.

Con la Teleconferencia se pretendió, del mismo modo, darle vida al SINA desde lo que se está aportando a la construcción de una estrategia que fortalezca el trabajo educativo-ambiental en los municipios y en las subregiones, e igualmente, contribuir a la reflexión y cualificación de las ENS y sus procesos de acreditación como también proyectar lo que puede significar para el MEN el proceso de formación y cualificación de maestros en formación y maestros en ejercicio en el marco de la PNEA.

<sup>13</sup> <http://www.todointernet.com/db/articulo.php?show=85>.

<sup>14</sup> <http://www.curtin.edu.au/conference/cyberg/cyberg99.html>

<sup>15</sup> <http://www.laopinion.com/glossary/t.html>

## 5.2. LOS INSTRUMENTOS<sup>16</sup>.

Los instrumentos se consideraban unas herramientas que pueden usarse adecuadamente o no, no depende del instrumento sino de quien lo use, depende del manejo que se le dé y sobre todo de la inserción dentro del sistema que se está construyendo.

Los instrumentos con los cuales se trabajó tienen la intención de generar posibilidades de comprensión de lo educativo-ambiental como un sistema ambiental para lograr una formación integral, son instrumentos con una mirada investigativa, permitían la ubicación en un territorio concreto, en unos espacios específicos y en unos lugares particulares donde, desde la cultura, su aplicación estaba sujeta a unas concepciones que le imprimen su carácter.

Los instrumentos básicos fueron:

### 5.2.1. EL PROTOCOLO.

Se considera un instrumento de memoria de un evento académico, en él se daba cuenta de los avances conceptuales que el grupo iba logrando, con esta concepción se pretendía entonces, que el mismo sirviera de autoevaluación con relación a sus propios procesos, es decir, se daba cuenta de la apropiación, de los procesos de construcción y de los de argumentación. El protocolo organiza, jerarquiza, da sentido al desarrollo de la sesión académica, al Encuentro.

El protocolo se diferencia de un acta en su construcción (no da cuenta de lo cronológico, no da cuenta de lo individual, no se aprueba, no se modifica); el protocolo es del orden de lo subjetivo ya que es una lectura objetiva que hace el protocolante y en tal sentido da cuenta de lo que a él le significó, de lo que para él tiene sentido.

Como instrumento de escritura debía permitir, al protocolante, dar cuenta de su propio proceso de avance en lo conceptual, en los procesos de lectura y en los procesos de escritura.

### 5.2.2. LA CARTOGRAFÍA FÍSICA Y SOCIAL.

En su más cotidiano sentido, la cartografía permite construir mapas, rutas, recorridos y también ubicación espacial, en la propuesta, además, a través de la cartografía física se posibilita un ejercicio de lectura de una organización político administrativa, el reconocimiento de los vecinos, las relaciones posibles, el reconocimiento de actores que comparten esos espacios, de unos elementos en relación e interacción. Mirado así se pasaba a la cartografía social, donde la física se convertía no sólo en una situación técnica sino también en una de orden de construcción colectiva, en la medida que se ubicaba en el plano de lo semiótico, donde el territorio emergía cuando se nombraba, se verbalizaba, se comunicaba, es decir, se compartía desde los saberes individuales, se reconocían los saberes del otro, en el orden de reconocimiento del otro.

La cartografía social se considera un instrumento de orden cultural en la medida que se instala desde una mirada figurativa, una mirada semántica, una mirada simbólica; se convertía en un instrumento de

---

<sup>16</sup> Adaptado del texto elaborado por los autores para Informe de CORANTIOQUIA.



orden político cuando se posibilitaba la enunciación, la búsqueda de construcciones colectivas donde la participación se ve desde la inclusión permitiéndose la construcción de sujetos.

En la decodificación que se da al enunciar lo leído permitía el acercamiento a otros lenguajes, el reconocimiento de sujetos desde sus lenguajes, la identificación de un territorio cambiante desde las relaciones en que se estaba inmersos y hace que los sujetos se sintieran parte del territorio; igualmente, permite que en el reconocimiento de las relaciones emergieran imaginarios frente a las instituciones, las organizaciones, los actores y los individuos en un tiempo y en un espacio.

La cartografía, de una forma lúdica (Jugar con mayúscula, movilización de pensamiento) permitía re-crear el territorio para pensarlo, para ser planeado.

### 5.2.3. EL DIAGRAMA DE GOFFIN.

Como instrumento de orden complejo, posibilita el tránsito de un pensamiento lineal a un pensamiento sistémico. Es un instrumento concebido desde lo sociológico y por eso el núcleo se centraba en los grandes conceptos de control, participación, inclusión y socialización donde la potencialidad y la accesibilidad son mediadores.

Desde la concepción de ambiente como un objeto real y por lo tanto es objetivo, el ambiente como una realidad y por lo tanto es subjetivo, o como una disfuncionalidad de la sociedad o como una ideología hacía que el ejercicio de construirlo fuera complejo, el diagrama obliga a tener claridades sobre las relaciones y las interacciones que se dan y ponerlas en evidencia. Como sistémico que es tendrá unos telones de fondo: el natural, el social y el cultural.

La construcción del Diagrama de Goffin es un ejercicio investigativo de alto contenido académico.

### 5.2.4. LA REFLEXIÓN CRÍTICA.

Como instrumento que permite, desde lo nuevo o de una manera minuciosa, con mucho cuidado generar crisis para el logro de nuevas construcciones, está atravesada por dos ejercicios que son simultáneos: el análisis y la síntesis.

La reflexión crítica genera un trabajo permanente de codificación y de decodificación, de análisis y síntesis de la lectura del contexto, de la construcción de explicaciones y la búsqueda de argumentos para la comprensión de los problemas ambientales particulares y del mundo que habitamos en general. Esta mirada se acompañaba de otra, de una contextualización global de los mismos.

La reflexión crítica lleva de lo particular, de lo específico a lo general, de lo concreto a lo abstracto, o viceversa, demanda el ver los problemas en distintas escalas, favorece el “entrar y salir”, “el arriba y el abajo”, es decir, mirar además las diversas caras de los problemas, detectar los contrarios como parte de un mismo todo.

En el contexto de la reflexión crítica el analizar implica la búsqueda de relaciones entre los diferentes elementos del sistema y contexto, con articular procesos y con ubicarlos en un tiempo y en un espacio.

Sintetizar, por su parte, hace alusión a la organización de información producto de las lecturas comprensivas, a la luz de los fundamentos de referencia, de las teorías y de los conceptos. El sintetizar implica poner en evidencia las relaciones dentro de una organización, dentro de una estructura.

Tanto analizar como sintetizar hacen referencia a las lecturas comprensivas de los contextos: naturales, sociales y culturales.

#### 5.2.5. LA INVESTIGACIÓN.

Entendida como un proceso tiene su propio valor como proceso y por lo tanto los resultados se convalidaban en el proceso. Se considera un “[...] *componente fundamental de la E.A., posibilita la reflexión para la interpretación de la realidad y el diálogo interdisciplinario, requerido por la complejidad de los sistemas naturales, con el fin de hacer significativos los conocimiento desde los cuales se cualificaran las interacciones que se establecen.* (MEN, 2002).

Por su parte Lucié Sauvé (1996) retoma a Fournier (1994), *“una investigación para la educación debe integrar, a la vez, la investigación con respecto a, y la investigación en educación. Estos dos enfoques se funden para inducir una dinámica de mejoramiento de las políticas y de las prácticas educativas.”*

El proceso investigativo centra sus intereses en las preguntas, éstas constituyen el fundamento y garantizan la reflexión, a su vez las dificultades posibilitaban los aprendizajes de los co-investigadores como ejercicio colectivo.

El proceso investigativo señala caminos, indica trayectos y trayectorias y debe ser una *“postura”*, debe convertirse en una *“manera de vivir”*. Como proceso de búsqueda genera construcciones de saberes de orden colectivo, de ahí que se propiciara y diera lugar al *“saber socialmente construido”* que conllevara rigor, pertinencia, coherencia y utilidad.

En la construcción de las propuestas educativas la investigación debe servir para enriquecer las propuestas intervencionistas, llevarlas al plano reflexivo y así pasar de lo anecdótico a lo construido con sentido y desde los significados. Igualmente, debe servir para mostrar el recorrido de los avances y finalmente, favorecer la pertinencia y la eficacia de las propuestas que la Escuela asume y con las que se compromete y desde donde tomar  decisiones.

#### 5.2.6. LA LECTURA Y LA ESCRITURA.

Con ambos procesos se quer  lograr habilidades interpretativas.

Lectura como proceso que demanda un ejercicio de descifrar códigos, símbolos, experiencias, sentimientos pensamientos y conocimientos, siempre será un proceso investigativo en la medida que hay que indagar. El leer implica hacer preguntas al texto, al contexto, al autor.

Con la escritura se completa el ejercicio investigativo, con ella se concreta la interpretación, se da cuenta de lo apropiado, se da respuestas a los interrogantes planteados. Se completa el pensamiento, los sentimientos cobraban sentido, los conocimientos toman forma.

#### 5.2.7. EL POSTER.

Se tomó como un instrumento de síntesis espacial que apoyado en la presentación en power point para el simposio (síntesis temporal) generan posibilidades de concreción de la reflexión crítica.

Un poster como instrumento de comunicación permite a los asistentes a un evento académico, tipo simposio, a leer al otro en el momento que lo consideren más oportuno, ayuda a analizar, a estudiar de más cerca la experiencia que representa.

Al estar acompañado de imagen permite hacer otras lecturas, ejercitarse en otros lenguajes.

### 5.3. LOS ACTORES.

Con relación a los actores son muchos los que en unos procesos de construcción participan, los actores se caracterizan porque entran, hacen su papel y salen, algunos vuelven a escena, otros posiblemente no, y algunos están en casi todos los actos y en casi todas las escenas, a estos últimos se hará referencia con más profundidad.

#### 5.3.1. LAS INSTITUCIONES: LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES.

Son las Instituciones Educativas que en Colombia por ley (parágrafo del art 112 de la ley 115/94) son responsables de la formación inicial de los educadores para prestar sus servicios profesionales en el nivel de preescolar y en el ciclo de básica primaria.

Antioquia cuenta con 23 ENS distribuidas por las nueve (9) subregiones del departamento en la que está organizada con fines de planeación y administración del territorio. De estas ENS 21 son de carácter estatal y dos de carácter privado.

Teniendo en cuenta que, además, el departamento cuenta con cuatro (4) Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) cuya naturaleza jurídica se las asigna la ley 99/93, en su artículo 23

*son entes corporativos de carácter público, creados por la ley, integrados por las entidades territoriales que por sus características constituyen geográficamente un mismo ecosistema o conforman una unidad geopolítica, biogeográfica o hidrogeográfica, dotados de autonomía administrativa y financiera, patrimonio propio y personería jurídica, encargados por la ley de administrar, dentro del área de su jurisdicción el medio ambiente y los recursos naturales renovables y propender por su desarrollo sostenible, de conformidad con las disposiciones legales y las políticas del MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE.*

Hoy el Ministerio se denomina Ministerio del Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Estas CAR son:

- ✓ Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Rionegro y Nare –CORNARE.
- ✓ Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia –CORANTIOQUIA.
- ✓ Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá –CORPOURABÁ.
- ✓ Corporación Autónoma Regional del Río Grande de la Magdalena (creada por el art. 331 de la Constitución Política de Colombia).

Además del Área Metropolitana del Valle de Aburrá (AMVA) que cumple funciones de Autoridad Ambiental en el área urbana del Área Metropolitana.

Se presenta esta otra organización de planeación del territorio ya que las CAR participan conjuntamente con el sector educativo en procesos educativo-ambientales.

Cuadro 6. Distribución de las ENS por subregión y por Corporación Autónoma Regional-CAR.

SUBREGIÓN	N° DE ENS	CAR	DISTRIBUCIÓN DEL TERRITORIO*
1. Bajo Cauca	1	CORANTIOQUIA	Panzenú
2. Magdalena Medio	1		Zenufaná
3. Norte	3		Tahamí
4. Nordeste	1		Zenufaná
	1	CORNARE	Porce-Nus
5. Occidente	2	CORANTIOQUIA	Hevéxicos
	1	CORPOURABÁ	Nutibara
6. Oriente	4	CORNARE	2 Páramo 2 Valle de San Nicolás
	3	CORANTIOQUIA	2 Cartama 1 Valle Aburrá Sur
7. Suroeste	1	CORPOURABÁ	Urrao
8. Urabá	1		Caribe
9. Valle de Aburrá	4	CORANTIOQUIA Área Metropolitana	1 Valle Aburrá Sur 3 Valle de Aburrá Norte
Totales	23	CORANTIOQUIA	15
		CORNARE	5
		CORPOURABÁ	3

\*Distribución del Territorio de cada CAR.

CORANTIOQUIA: Territoriales (8)

CORNARE: Subregión (5)

CORPOURABÁ: Subregión (5)

#### 5.3.1.1. Cohorte 1. (Grupo 2).

En total esta cohorte se configuró con 10 ENS, nueve (9) ENS que terminaron procesos de formación-capacitación en el proyecto con CORANTIOQUIA: Proyecto de Investigación: “Fortalecimiento de la Dimensión Ambiental de las Instituciones Educativas Normales Superiores de la Jurisdicción de CORANTIOQUIA” ejecutado por la ENS María Auxiliadora de Copacabana, y la ENS Jericó que estuvo en la propuesta desarrollada por la Universidad de Antioquia “Diseño de proyectos de investigación mediante la incorporación de lo educativo ambiental en el currículo de la Escuela Normal Superior”.

La relación es la siguiente:

Cuadro 7. Distribución de las ENS. Cohorte 1.

N°	ENS	MUNICIPIO	SUBREGIÓN
1.	AMAGÁ	AMAGÁ	SUROESTE

2.	GENOVEVA DÍAZ	SAN JERÓNIMO	OCCIDENTE
3.	JERICÓ	JERICÓ	SUROESTE
4.	MAGDALENA MEDIO	PUERTO BERRÍO	MAGDALENA MEDIO
5.	MARÍA AUXILIADORA	COPACABANA	VALLE DE ABURRÁ
6.	MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ	FREDONIA	SUROESTE
7.	NORDESTE	YOLOMBÓ	NORDESTE
8.	PEDRO JUSTO BERRÍO	SANTA ROSA DE OSOS	NORTE
9.	SANTA TERESITA	SOPETRÁN	OCCIDENTE
10.	SEÑOR DE LOS MILAGROS*	SAN PEDRO DE LOS MILAGROS	NORTE

\* Participaron los directivo-docentes, no los educadores.

### 5.3.1.2. Cohorte 2. (Grupo 1).

La segunda cohorte se configuró con el resto de ENS que no participan en los proyectos con CORANTIOQUIA por no estar en su jurisdicción, es decir, se convocaron a 13 ENS de las cuales respondieron 11.

Cuadro 8. Distribución de las ENS. Cohorte 2.

N°	ENS	MUNICIPIO	SUBREGIÓN
1.	ABEJORRAL	ABEJORRAL	ORIENTE
2.	ANTIOQUEÑA	MEDELLÍN	VALLE DE ABURRÁ
3.	BAJO CAUCA	CAUCASIA	BAJO CAUCA
4.	DE MARÍA	RIONEGRO	ORIENTE
5.	ENVIGADO	ENVIGADO	VALLE DE ABURRA
6.	LA MERCED	YARUMAL	NORTE
7.	PBRO. JOSÉ GÓMEZ ISAZA	SONSÓN	ORIENTE
8.	RAFAEL MARÍA GIRALDO	MARINILLA	ORIENTE
9.	SAGRADA FAMILIA	URRAO	SUROESTE
10.	SAN ROQUE	SAN ROQUE	NORDESTE
11.	URABÁ	TURBO	URABÁ

**Nota:** Se auto excluyeron: Frontino y Medellín

En síntesis de las 23 ENS del departamento que fueron convocadas respondieron 21, de estas 20 estuvieron en los desarrollos de los Encuentros de directivo-docentes y 19 en los Encuentros del Equipo Dinamizador. El proceso lo terminaron 19 de las cuales contamos con información de 17, que son la base para elaborar el informe final.

A continuación se presentan las 21 ENS participantes distribuidas espacialmente en el mapa del departamento según las subregiones y zonas según Planeación Departamental.

Gráfico 4. Distribución de las ENS en el territorio de Antioquia.

# ENS DE ANTIOQUIA

**SUBREGIONES**

	VALLE DE ABURRA	BAJO CAUCA	NORTE	NORDESTE	SUROESTE	OCCIDENTE	ORIENTE	URABÁ	MAGD. MEDIO
<b>ZONA SUR</b>	Norte (4)	Bajo Cauca (6)	Río Cauca (3)	Minera (2)	Sinlana (5)	Cuenca Río Sucio (6)	Embalses (7)	Norte (4)	Riberuela (4)
	Centro (1)		Ríos Grande y Chico (6)	Meseta (4)	Penderisco (4)		Bolíques (3)	Centro (5)	
	Sur (5)		Veriente Chorros Blancos (5)	Nus (3)	Cartama (9)	Cauca Medio (13)	Paramo (4)	Atrato Medio (2)	Nus (2)
			Río Porce (3)	Río Porce (1)	San Juan (5)		Valle de San Nicolás (9)		

(1) Número de Municipios

Bogotá: Departamento Administrativo de Planeación 2008 - Dirección de Planeación Estratégica Integral

### 5.3.2. LOS SUJETOS.

Dentro de los actores a los sujetos les toca, en este caso, un papel protagónico en la medida que son los actores que piensan, son los actores que salen a escena en toda la obra, no hay momentos para estar detrás de bambalinas. Salen a escena:

#### 5.3.2.1. *Los Dinamizadores.*

De los sujetos convocados, educadores y educandos, se esperaba una participación activa, es decir, dispuestos a realizar sus propias transformaciones que los condujera a reflejarlas en sus prácticas educativas, sobre todo las pedagógicas y las didácticas. Como resultado final se esperaba una ENS transformada, por lo menos, en el lapso de tiempo previsto, mostraran indicios de transformación manifestadas en sus estructuras administrativas y en sus estructuras mentales y en los productos entregados se iniciara la transformación de los IP y en especial el PRAE.

Cada ENS aportaba dos (2) educadores: uno del ciclo de primaria (grados 1 a 5) y otro del ciclo de básica secundaria (grados 6 a 9) y/o del nivel medio (grados 10 y 11) con miras a que la IE se involucrara toda. Para darle cobertura al Ciclo Complementario (grados 12 y 13) se convocó a dos (2) educandos, además para que al egresar contaran con alguna formación específica en lo educativo-ambiental dado el caso que en su ENS no se contara con el respectivo proyecto.

En la Ley 115/94 en el artículo 104 se determina que

*El educador es el orientador en los establecimientos educativos, de un proceso de formación, enseñanza y aprendizaje de los educandos, acorde con las expectativas sociales, culturales, éticas y morales de la familia y la sociedad.*

*Como factor fundamental del proceso educativo:*

- a) Recibirá una capacitación y actualización profesional;*
- b) No será discriminado por razón de sus creencias filosóficas, políticas o religiosas;*
- c) Llevará a la práctica el Proyecto Educativo Institucional, y*
- d) Mejorará permanentemente el proceso educativo mediante el aporte de ideas y sugerencias a través del Consejo Directivo, el Consejo Académico y las Juntas Educativas.*

El proyecto intenta apoyar la formación de ese educador que además es “formador de formadores” y del los cuales el Estado espera lo mejor cuando en los fines del sistema educativo del país genera expectativas, al plantear que los educandos reciban lo último de la ciencia y la tecnología, además de egresar formados integralmente.

El formarse, implica para todos entre otras cosas, poder ejercitar la interlocución, poder dialogar que conlleva el poder hablar y para ello requiere el reconocimiento del otro y con Lyotard

*[...] la civilización, considerada como el aprendizaje de una palabra compartida contigo, exige el momento de un silencio. El maestro habla y el alumno escucha, decía Aristóteles. En ese momento, el yo me es prohibido, soy asignado a la posición del tú por el maestro, en el polo tácito de la destinación. Tácito no significa pasivo. El elogio de la interactividad como principio pedagógico es pura demagogia. El alumno tiene la capacidad de hablar, debe conquistar el derecho, y con este fin, debe callarse. Esta suspensión de la interlocución impone un silencio y este silencio es bueno. No amenaza el derecho de hablar, enseña el precio. Es el ejercicio necesario para la excelencia de la palabra. Como el escolar, los*

*escritores, los artistas, los sabios, los novicios deben retirarse para aprender aquello que dirán a los otros. (Lyotar, 1995, 7).*

El contar con un equipo heterogéneo abría la oportunidad de poner a conversar a dos estamentos, asimismo que por lo menos en los Encuentros se sintieran como “pares”, ojalá académicos.

Se pensó también, que el diálogo entre las dos generaciones podría poner en evidencia las actuaciones de unos y de otros que los llevara a la gestión del proyecto, pero por encima de esto la gestión comunicativa participando en la de su propia ENS.

Cuadro 9. Relación de los Dinamizadores por ENS.

Nº	ENS	NOMBRE	ESTAMENTO
1.	ABEJORRAL	Aleida Osorio Valencia	Educadora
		Carmen Elena Restrepo Restrepo	Educadora
		Yury Marcela Jaramillo H.	Educanda
		Yésika Alexandra Bedoya González	Educanda
		Deicy Lorena Cortés R	Educanda
2.	AMAGÁ	Jesús Alberto Albarracín Durán	Educador
		Gloria Patricia Villegas Villegas	Educadora
		Gonzalo Mario Serna Cardona	Educador
3.	ANTIOQUEÑA	Nora Liliana Vásquez Pérez	Coordinadora
		Leidy Viviana Cardona Mora	Educadora
		Melisa Giraldo González	Educanda
		Viviana Echeverri Chalarca	Educanda
4.	BAJO CAUCA	Manuel Francisco Rangel Rojas	Educador
		Yalena Inés Bedoya Padilla	Educadora
		Yohana Ramírez Suárez	Educanda
		Leidis Lucía Misas Jaramillo	Educanda
5.	DE MARÍA	Luz Elena Soto Restrepo	Educadora
		Edgar García Vélez	Educador
		Diana Marcela Castro Henao	Educanda
		Cindi Cristina López Betancur	Educanda
6.	ENVIGADO	Mónica Patricia Garzón M	Educadora
7.	GENOVEVA DÍAZ	Adriana María López Jiménez	Educadora
		José María Cabrera Ríos	Educador
		Lizeth Carolina Díaz Patiño	Educanda
		Yuliana Andrea Rodríguez	Educanda
8.	JERICÓ	Zoraida Ríos Herrera	Educadora
		Dora Emilsen Peláez	Educadora
		Islena Carvajal R.	Educanda
		Daniela Ochoa Gil	Educanda
9.	LA MERCED	Paola Andrea Olaya Martínez	Educadora
		Diana María Calle Sepúlveda	Educadora
		Susana Zofía Escudero	Educanda
		Diana Carolina Correa López	Educanda
10.	MAGDALENA MEDIO	Jaime León Blandón Villa	Educador
		Débora Alicia Moná Ciro	Educadora
		Jully Tatiana Vélez Restrepo	Educanda



		Ana Cristina Andrade M. Evelyn Sánchez Aguirre.	Educanda Educanda
<b>11.</b>	<b>MARÍA AUXILIADORA</b>	María Eugenia Valencia García Luz Stella Grisales Madrigal Alexia Giraldo Arenas Diana Marcela Gómez Gil	Educadora Psicoorientadora* Educanda Educanda
<b>12.</b>	<b>MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ</b>	Juan Carlos Arango Mejía María Helena Blandón Muriel Inés Cristina Rendón A. Yeise Milena Restrepo Calle Jenniffer Paulina Carmona Pineda	Educador Educadora Educando Educanda Educanda
<b>13.</b>	<b>NORDESTE</b>	Luz Mery Querubín Ana Cecilia González Agudelo Carolina Liseth Palomeque Paneso Teresita de J. González de C. Leidy Yuley Escobar Ospina Leidy Marcela Arroyave Ely Yoana Acevedo L.	Coordinadora Educadora Educadora Educadora Educanda Educando Educanda
<b>14.</b>	<b>PEDRO JUSTO BERRÍO</b>	Mónica María Lopera Patiño Edgar Darío Peña Arango Jorge Barahona Lorena Vanessa Hernández A. Ronald Alexis Betancur Lopera	Educadora Educador Educador Educanda Educando
<b>15.</b>	<b>PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA</b>	Luz Gabriela Osorio Galeano Beatriz Elena Gómez Arias Gloria Elena Posada Gaviria Diana Cristina Henao Gil Claudia Milena Castaño Arias	Educadora Educadora Educadora Educanda Educanda
<b>16.</b>	<b>RAFAEL MARÍA GIRALDO</b>	María Sofía Zuluaga Castaño Luz Elena Castaño Duque Sandra Milena Alzate Marín Martha Isabel Cano Arias	Educadora Educadora Educanda Educanda
<b>17.</b>	<b>SAGRADA FAMILIA</b>	Myriam del Socorro García Jiménez María Elvigia Montoya C. Daniela Aguirre Benítez Daniela Vélez Aguirre	Educadora Educadora Educanda Educanda
<b>18.</b>	<b>SAN ROQUE**</b>	Nubia Barrientos Ocampo Mónica Osorio M.	Educadora Educanda
<b>19.</b>	<b>SANTA TERESITA</b>	Luz Enid Vahos Hoyos Beatriz Elena Mejía H. Rigoberto Echeverri Duque Diana Carolina Metaute Pardo Sindy Vanessa Vahos Mesa	Educadora Educadora Educador Educando Educando
<b>20.</b>	<b>URABÁ</b>	Ysel Machuca Quesada Diana Patricia Aryaza Alexandra Blanco Garcés Darlin Zunilda Romaña J. Mónica M <sup>a</sup> Moreno Bohórquez Lilibeth Paredes Vargas	Coordinadora Educadora Educadora Educadora Educando Educando

\*Coordinadora Servicio Social Estudiantil.

\*\*No aparece Equipo completo ya que se presentaron movildades.

*Perfil inicial del Educador Dinamizador Educativo Ambiental:*

Para estar en el equipo Dinamizador, en resumidas cuentas, lo más importante era el deseo de hacer parte de un equipo que tuviera en su proyecto de vida ser partícipe de las transformaciones que la sociedad requiere y que desde un escenario como la ENS pudiera proyectarse.

Para la selección de los educadores se dieron las pistas que más adelante se relacionan, estas tenían que ver, básicamente con una mirada desde lo personal, lo académico y lo profesional, sin embargo eran las mismas ENS responsables de la escogencia, de asignar un equipo que las representara como IE, no en una representación en lo personal.

El siguiente cuadro 10 muestra la diversidad que tienen en formación académica que educadores que hacen parte del equipo, sin embargo es difícil comparar cuando unos presentan su pregrado y otros su postgrado.

El cuadro 11 por su parte, muestra la formación de los educadores que se desempeñan en las ENS del departamento, se tienen en cuenta las áreas de formación, el título de pregrado , igualmente se sondea el sexo de los educadores para compararlo con el sexo de los educandos y detectar tendencias en la Coeducación y por lo tanto las de los currículos flexibles.

**En lo Personal:**

- Ⓜ *Educadores con disponibilidad de tiempo.*
- Ⓜ *Educadores con deseos de ser Dinamizadores Educativo Ambientales.*
- Ⓜ *Educadores que deseen proyectarse como formadores de educadores en ejercicio. Habilidad en el manejo de adultos.*

**En lo Académico:**

- ☀ *Educadores con ganas de continuar su formación específica en Educación Ambiental.*
- ☀ *Educadores con interés en avanzar en procesos investigativo - educativos.*
- ☀ *Educadores que gusten de leer y de escribir, por lo menos que lo intenten.*

**En lo Profesional:**

- 📖 *Cualquier tipo de título.*
- 📖 *Actitud frente a la investigación educativa.*
- 📖 *Capacidad de gestión.*
- 📖 *Educadores con interés en proyectar al interior y al exterior la formación en E.A.*

En cuanto a los educandos sólo se pidió que fueran del Ciclo Complementario y que se perfilaran como gestores, que mostraran capacidades de liderazgo en su grupo y con voluntad de compartir con los educadores del equipo y con sus propios compañeros. Igual que en el caso de los educadores eran las IE las que hacían su selección dándose el caso de ENS que escogieron educandos de la básica o de la media.

Cuadro 10. Formación académica de los educadores que hacen parte de los Dinamizadores por ENS.

EQUIPO DINAMIZADOR EDUCADORES							
Nº	ENS	NOMBRES Y APELLIDOS	TÍTULO	CICLO/NIVEL EN QUE LABORA			
				Básica		Media	Complementario
				Primaria	Secundaria		
1.	ABEJORRAL	Aleida Osorio Valencia	LIC. BIOL Y QUÍMICA	X			
		Carmen Elena Restrepo Restrepo.	TECNO Y LIC. EA		X		
2.	AMAGÁ	Jesús Alberto Albarracín Durán	LIC. MAT		X	X	
		Gloria Patricia Villegas Villegas	LIC. ED. I	X			
		Gonzalo Mario Serna Cardona	LIC. TECNO INF		X	X	
3.	ANTIOQUEÑA	Nora Liliana Vásquez Pérez	TECNO – PREESCOLAR			X	
		Leidy Viviana Cardona Mora	NORMALISTA LIC. CAST.	X			
4.	BAJO CAUCA	Manuel Francisco Rangel Rojas	LIC. BIOL Y QUÍMICA		X	X	
		Yalena Inés Bedoya Padilla	LIC. BAS. PRIMARIA	X			
5.	DE MARÍA	Luz Elena Soto Restrepo	LIC. ED. RURAL	X			
		Gloria Amparo Alzate	LIC. EN EDUCACIÓN		X	X	
6.	ENVIGADO	Mónica Patricia Garzón M	LIC. EN CIENCIAS N.	X	X		
7.	GENOVEVA DÍAZ	Adriana María López Jiménez	LIC. PED. REED.	X			
		José María Cabrera Ríos	LIC. QUÍMICA		X	X	
8.	JERICÓ	Zoraida Ríos Herrera	LIC. ED. FÍSICA			X	
		Dora Emilsen Peláez	ESPECIALISTA	X			
9.	LA MERCED	Paola Andrea Olaya Martínez	LIC. CIENCIAS N. Y SALUD				
		Diana María Calle Sepúlveda	LIC. ED. BÁSICA MAT.				
10.	MAGDALENA MEDIO	Jaime León Blandón Villa	LIC. BIOL Y QUÍMICA		X	X	
		Débora Alicia Moná Ciro	LIC. BAS. PRIMARIA.	X	X	X	
11.	MARÍA AUXILIADORA	María Eugenia Valencia García	NORMALISTA	X			
		Luz Stella Grisales Madrigal			X	X	
12.	MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ	Juan Carlos Arango Mejía	LIC. ED. AGRO.AMB.		X	X	
		María Helena Blandón Muriel	LIC. ED. BÁSICA	X			
13.	NORDESTE	Luz Mery Querubín	E. ED. PERSONALIZADA		X	X	
		Ana Cecilia González Agudelo	LIC. ED. BÁSICA PRIMARIA				
		Carolina Liseth Palomeque Panesso	LIC. ED. BÁSICA PRIMARIA				
		Teresita de J. González de C.	LIC. ED. BÁSICA PRIMARIA				
14.	PEDRO JUSTO BERRÍO	Mónica María Lopera Patiño	NORMALISTA	X			
		Edgar Darío Peña Arango	COMUNICADOR SSOCIAL		X	X	
15.	PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA	Luz Gabriela Osorio Galeano	LIC. EDUCACIÓN FÍSICA			X	
		Beatriz Elena Gómez Arias	LIC. PEDAGOGÍA				

		Gloria Elena Posada Gaviria	BACTERIÓLOGA										
16.	RAFAEL MARÍA GIRALDO	María Sofía Zuluaga Castaño Luz Elena Castaño Duque	LIC. EN CIENCIAS N LIC. EN CIENCIAS N	X			X						
17.	SAGRADA FAMILIA	Myriam del Socorro García Jiménez María Elvigia Montoya C.	E. ED. PARA LA SALUD E. GERENCIA ED.	X			X	X				X	
18.	SAN ROQUE	Nubia Barrientos Ocampo	E. ED. PERSONALIZADA				X				X		
19.	SANTA TERESITA	Luz Enidt Vahos Hoyos Beatriz Elena Mejía H. Rigoberto Echeverri Duque	E. METODOL DE LA ENZA. INGLES. E. INFORMÁTICA. E. CULTURA POLIT.	X			X	X				X	
20.	URABÁ	Ysel Machuca Quesada Diana Patricia Aryaza Alexandra Blanco Garcés Darlin Zunilda Romaña J.	LIC. LENG. CASTELLANA LIC. BIOL Y QUIMICA LIC. EN B. PRIMARIA LIC. EN MATEMÁTICA	X			X	X	X				X

LIC: Licenciado. E: Especialista.

Cuadro 11. Cuadro resumen de la formación académica de los educadores de las ENS por sexo y su ubicación en el área de desempeño.

ÁREAS DE FORMACIÓN	EDUCADORES ENS												
	Título				Sexo		Desempeño						
	Con título específico en el área	Sin título en el área	Con otro título	En básica primaria con énfasis en:	Femenino	Masculino	BP	BS	M	CC	PRE ESCOLAR		
											Titulado en pre	Sin título	Otro título
<b>Ciencias naturales y Educación Ambiental</b>	11	1	2	3	9	11	7	9	5	5	3	0	1
<b>Ciencias sociales, historia, geografía, constitución política y democracia</b>	16	4	1	1	9	13	5	10	9	3			
<b>Educación artística</b>	3	3	2		1	1	1	2	2	1			
<b>Educación ética y en valores humanos</b>	5	4			7	2	2	4	2	1			
<b>Educación física, recreación y deportes</b>	7	2	1		1	4	2	5	3	2			
<b>Educación religiosa</b>	6	1			4	3	3	3	3	2			
<b>Humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros</b>	22	5		5	24	8	10	14	8	10			
<b>Matemáticas</b>	12	6	1		4	13	4	9	4	3			
<b>Tecnología e informática</b>	3	2	3		5	3	2	5	3	3			
<b>Otras áreas</b>	2	2	3		3	1		1	2	3			
<b>TOTALES</b>	<b>87</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>67</b>	<b>59</b>	<b>36</b>	<b>62</b>	<b>41</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

NOTA: El reporte suministrado es parcial.

BP: Ciclo primaria del Nivel de básica. BS: Ciclo secundaria del Nivel de básica.

M: Nivel media. CC: Ciclo complementario.

### 5.3.2.2. Los directivo-docentes.

Desde la organización son los directivo-docentes en cabeza del rector los responsables de los proyectos en la Escuela. Junto con otros educadores y otros agentes educativos harían parte del equipo de apoyo.

Para el proyecto era importante su presencia para que pudieran apoyar la gestión de los dinamizadores reconociendo en ellos un gran aliado para su propia gestión como directivo. Teniendo en cuenta que la Ley 715 de diciembre 21 de 2001 en el Artículo 10 asigna las Funciones de Rectores o Directores y entre ellas están la de "10.5. Dirigir el trabajo de los equipos docentes y establecer contactos interinstitucionales para el logro de las metas educativas", y la de "10.12. Proponer a los docentes que serán apoyados para recibir capacitación." Los primeros que tendrán que estar formados en lo educativo-ambiental serán ellos.

Cuadro 12. Relación de los directivo-docentes asistentes a los encuentros por ENS.

Nº	ENS	PARTICIPANTE	CARGO
1.	ABEJORRAL	Blanca Omaira Correa Otálvaro	Rectora
2.	AMAGÁ	Carlos Ariel Henao Pulgarín Luz Amanda Vélez Molina	Rector Coordinadora
3.	ANTIOQUEÑA	Nora Liliana Vásquez Pérez	Coordinadora
4.	BAJO CAUCA		
5.	DE MARÍA		
6.	ENVIGADO		
7.	GENOVEVA DÍAZ	Jorge L. Valderrama Sevillano Isabel Cristina Góez	Rector Coordinadora
8.	JERICÓ	Laura Alicia Ríos H, Hna. Nora Inés Fonnegra, Hna.	Rectora Coordinadora
9.	LA MERCED	Julia María Salazar Zapata, Hna. Dora del Carmen Zapata Tapias	Rectora Coordinadora
10.	MAGDALENA MEDIO	Rodrigo Cardeño Espinosa Jhon Alfredo Benavides Aguirre	Rector Coordinador
11.	MARÍA AUXILIADORA	Sara Cecilia Sierra Jaramillo, Sor María Nela Rendón Botero, Sor	Rectora Coordinadora administrativa
12.	MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ	Jaime H. Valencia Zapata Luis Alberto Ortiz López	Rector Coordinador
13.	NORDESTE	José Ovidio Narváez Luz Mery Querubín	Rector Coordinadora y dinamizadora
14.	PEDRO JUSTO BERRÍO	Mary Luz Gómez Ortiz, Sor Gloria Yepes, Sor	Rectora Coordinadora
15.	PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA	Ángela Ruth Monsalve Patiño Yenny Marcela Mazo	Rectora Coordinadora
16.	RAFAEL MARÍA GIRALDO	Adela María Duque, Hna. Marleny Alzate Parra	Rectora Coordinadora
17.	SAGRADA FAMILIA	Blanca Nidia Bedoya S., Hna. María Estela Tobón Echeverri	Rectora Coordinadora
18.	SAN ROQUE	Luis Alberto Rojo Restrepo Fernando Mesa Pulgarín	Rector Coordinador

19.	SANTA TERESITA	Sergio de Jesús Torres Muñoz Margarita Rosa Luján	Rector Coordinadora
20.	SEÑOR DE LOS MILAGROS	Berta González González, Hna.	Rectora
21.	URABÁ	Ysel Machuca Quesada	Coordinadora

### 5.3.2.3. Los equipos de apoyo.

Como ya se dijo y atendiendo a la queja de los educadores en el sentido de la soledad en la que se encontraban al momento de reflexionar lo educativo-ambiental, además para tener más miradas desde otros actores y desde otras formaciones académicas cada ENS contaba con un Equipo de Apoyo que se relaciona a continuación.

Cuadro 13. Relación de los Equipos de Apoyo de cada ENS.

Nº	ENS	NOMBRE	EQUIPO DE APOYO
1.	ABEJORRAL	Blanca Omaira Correa Otálvaro Ana Lucía Amariles Sandra Patricia Osorio Usma María Eugenia Zuluaga García Carlos E. Marín Zuluaga María Lucelly Castrillón Quintero Miriam Galvis M. Diego Fernando Del Río Santa Yury Marcela Jaramillo H.	Rectora Coordinadora Coordinador Básica Primaria Ciencias Naturales Ciencias Naturales Ciencias Naturales Ciencias Naturales Ciencias Naturales
2.	AMAGÁ	Carlos Ariel Henao Pulgarín Luz Amanda Vélez Molina Gonzalo Mario Serna Cardona Marta Cecilia Holguín Castrillón Carmen Emilia Velásquez Rivera Luis Fernando Usma Torres Gloria Elena Velásquez Ch. Juan Manuel Bustamante Villegas	Rector Coordinadora Tecnología Coordinadora Pedagogía Ética y Religión Educación Física Idiomas Sociales
3.	ANTIOQUEÑA	Nora Liliana Vásquez Pérez Jazmín Vanessa Pulgarín A. Érica Y. Duque Castrillón	Coordinadora Docente Educanda
4.	BAJO CAUCA	Miguel Ángel Barrios Corrales Gudiela Noriega Hernández Guanerje Vergara Álvarez Alicia De J. Mora Zapata Mercedes Orrego David Álvaro Castro Dávila	Docente Docente Docente Docente Docente Docente
5.	DE MARÍA	En conformación	
6.	ENVIGADO	Gloria María Cardona Débora L Muriel Francisco Herrera	Ciencias Naturales Ciencias Naturales Ciencias Naturales
7.	GENOVEVA DÍAZ	Jorge L. Valderrama Sevillano Isabel Cristina Góez Viviana A. Tobón C. Sirley Rodríguez Luz Margarita Pérez Hincapié Luz Victoria Hernández María Elena Rojas Piedrahita Olvi Enrique Bravo Clemente Córdoba Cuesta	Rector Coordinadora Educanda Educanda Básica Primaria Ciencias Naturales Ciencias Sociales Matemáticas Tecnología e Informática
8.	JERICÓ	Laura Alicia Ríos H., Hna. Nora Inés Fonnegra, Hna.	Rectora Coordinadora.

		Dora Elena Molina	Básica Secundaria
9.	LA MERCED	Julia María Salazar Zapata, Hna. Dora Del Carmen Zapata Tapias	Rectora Coordinadora
10.	MAGDALENA MEDIO	Rodrigo Cardeño Espinosa Jhon Alfredo Benavides Aguirre Edisson A. Moreno Zurita	Rector Coordinador Ciencias Sociales
11.	MARÍA AUXILIADORA	Silvia Marcela Muñoz Zapata Claudia Cecilia Díaz Zapata Erika Tatiana Rivera Esmeralda Caballero Escorcía, Sor Sara Cecilia Sierra Jaramillo, Sor María Nela Rendón Botero, Sor Osvaldo Henao González Alexis Montoya Juan Ignacio Rúa Valencia Daniel Londoño Flórez María Alejandra Piedrahita Natalia Sarrázola Castaño Gladis Sepúlveda Alejandra Gómez Uribe Edith Carolina Patiño Estrada María Fernanda Hernández Cáceres María Alejandra Osorio Castaño Erika Tatiana Rivera Álvarez Deisy Henao Vásquez	Básica Primaria Básica Primaria Educanda Coordinadora de Básica Primaria Rectora Coordinadora Administrativa-Contadora Idiomas Educanda Educando Educanda Educanda Auxiliar Servicios Educanda Educanda Educanda Educanda Educanda Educanda Educanda
12.	MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ	Jaime H. Valencia Zapata Luis Alberto Ortiz López	Rector Coordinador
13.	NORDESTE	José Ovidio Narváez Ana Cecilia González Agudelo Marta Cecilia Acevedo T. Luz Miriam Rendón Girlesa González P	Rector Matemáticas Básica Primaria Básica Primaria Pedagogía
14.	PEDRO JUSTO BERRÍO	Mary Luz Gómez Ortiz, Sor Gloria Yepes, Sor Jorge Barahona	Rectora Coordinadora Ciencias Naturales
15.	PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA	Ángela Ruth Monsalve Patiño Yenny Marcela Mazo Sandra Elena Castaño Franco Mariela Henao Loaiza Yuliana Andrea Botero Echeverri María Fernanda Guarín Osorio Érika Cristina Morales Gaviria Aura María Castaño Martínez	Rectora Coordinadora Ciencias Naturales Coordinadora Educanda Educanda Educanda educanda
16.	RAFAEL MARÍA GIRALDO	Adela María Duque, Hna. Marleny Alzate Parra	Rectora Coordinadora
17.	SAGRADA FAMILIA	Blanca Nidia Bedoya S. Hna. María Estela Tobón Echeverri Hugo Nelson Moreno Argüez Kelly Johana Gómez A.	Rectora Coordinadora Educando Educanda
18.	SAN ROQUE	Luis Alberto Rojo Restrepo Fernando Mesa Pulgarín Emilse Garzón Duque Luis Xavier Mosquera C. Gerardo Antonio Londoño Q. Flor Alba Duque Carmona Berenice Franco Giraldo	Rector Coordinador Básica Primaria Ciencias Naturales Ciencias Naturales Básica Primaria Coordinadora
19.	SANTA TERESITA	Sergio de Jesús Torres Muñoz Margarita Rosa Luján	Rector Coordinadora
20.	URABÁ	En conformación	

### 5.3.3. LAS POBLACIONES BENEFICIARIAS.

En propuestas como esta que intenta construir actores, contar con socios que desde sus competencias y responsabilidades puedan estar en la planeación, ejecución y control, condicionada a su razón de ser, a su formación, a su rol, por lo menos los diferentes estamentos deberán estar implicados por la misma.

Como poblaciones beneficiarias de las actuaciones de las ENS de Antioquia se contemplan en primer lugar los educandos matriculados por ser estos los que viven, experimentan, sienten, perciben lo educativo-ambiental de su respectiva ENS, formándose así desde una propuesta que los “envuelve” y de esta forma ir transformado su propia cultura. En segundo lugar se contempló la población municipal y la subregional como espacios de proyección de cada ENS.

En la formación de sujetos no sólo el discurso genera aprendizajes y menos en la EA que por demás no lo es. La formación de los Dinamizadores no contempla la puesta en escena de un discurso para ser llevado a los educandos o a sus comunidades, intenta generar unas construcciones mediadas por reflexiones teóricas que permitan transformar estructuras mentales. Teniendo en cuenta lo anterior, el proyecto construido en cada ENS por su misma filosofía tendrá que afectar directamente a todos y cada uno de los educandos.

A los eventos programados asistieron en total 229 asistentes. (Ver relación de asistentes, anexo 6).

Según los datos reportados, 11 de las 21 ENS atienden 10.131 educandos, beneficiarios directos de la propuesta. Siendo más notoria la presencia femenina que la masculina, cuadro 14. Sin discriminación de sexos reportan 16 ENS un gran total de 21.269 educandos matriculados, cuadro 15.

A continuación se presenta el cuadro de los educandos matriculados por sexo (información parcialmente suministrada) y el cuadro con las matrículas sin discriminación por sexos.



Cuadro 14. Relación de los Educandos por sexo y por niveles y ciclos matriculados en las ENS participantes en el proyecto.

Nº ENS		NÚMERO DE EDUCANDOS									
		PREESCOLAR		BÁSICA				MEDIA		CICLO COMPLEMENTARIO	
				PRIMARIA		SECUNDARIA					
		NIÑAS	NIÑOS	NIÑAS	NIÑOS	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES
1.	ABEJORRAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	AMAGÁ	33	35	213	197	270	173	104	66	20	4
3.	ANTIOQUEÑA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	BAJO CAUCA	31	49	224	201	237	192	96	50	307	82
5.	DE MARÍA	29	9	213	76	419	75	116	15	75	8
6.	ENVIGADO	80	88	577	494	649	389	252	75	90	14
7.	GENOVEVA DÍAZ	25	31	137	118	212	153	121	60	24	9
8.	JERICÓ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	LA MERCED	16	39	61	62	69	27	38	19	57	8
10.	MAGDALENA MEDIO	41	29	240	195	167	146	88	61	41	17
11.	MARÍA AUXILIADORA										
12.	MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ	30	35	176	158	229	237	124	102	31	3
13.	NORDESTE	20	16	150	128	151	116	45	45	97	16
14.	PEDRO JUSTO BERRÍO										
15.	PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.	RAFAEL MARÍA GIRALDO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.	SAGRADA FAMILIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18.	SAN ROQUE	34	32	146	167	175	111	91	57	36	13
19.	SANTA TERESITA	17	19	166	181	280	151	131	74	83	11
20.	URABÁ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTALES</b>		<b>308</b>	<b>293</b>	<b>1934</b>	<b>1616</b>	<b>2297</b>	<b>1439</b>	<b>916</b>	<b>471</b>	<b>697</b>	<b>160</b>

Cuadro 15. Relación de los Educandos por sexo matriculados en las ENS participantes en el proyecto.

Nº	ENS	POBLACIÓN ESTUDIANTIL		POBLACIÓN TOTAL
		HOMBRES	MUJERES	
1.	ABEJORRAL	240	428	668
2.	AMAGÁ	640	475	1.115
3.	ANTIOQUEÑA	-	-	-
4.	BAJO CAUCA	574	896	1.470
5.	DE MARÍA	165	721	886
6.	ENVIGADO	1052	1556	2.608
7.	GENOVEVA DÍAZ	372	518	890
8.	JERICÓ	643	818	1461
9.	LA MERCED	154	254	408
10.	MAGDALENA MEDIO	450	601	1051
11.	MARÍA AUXILIADORA	180	1470	1650
12.	MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ	525	600	1125
13.	NORDESTE	463	321	784
14.	PEDRO JUSTO BERRÍO	-	-	1007
15.	PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA	-	-	595
16.	RAFAEL MARÍA GIRALDO	400	750	1.150
17.	SAGRADA FAMILIA	653	934	1.487
18.	SAN ROQUE	312	482	794
19.	SANTA TERESITA	465	695	1.160
20.	URABÁ			960
Totales		<b>7288</b>	<b>11.519</b>	<b>21.269</b>

Por otro lado, la ENS como centro de la vida académica de la localidad y de la subregión, además desde la constitución como ENS, es decir, los bachilleratos pedagógicos reformados, se pensó que la zona de influencia sería un espacio muy importante para que se proyectaran a través de unos educadores pensados desde y para esos contextos, cuidando de no desubicarlos de otros contextos como el departamental o el nacional. A las ENS, al mismo tiempo, las rodea una imagen colectiva, se han mirado como unas instituciones de alto valor social en lo académico, se ven como unas instituciones “intocables” que las ha llevado a “encerrarse”. La propuesta intenta que con la lectura de contextos en distintas escalas la ENS ocupe los espacios de otra forma, que construya su territorio, se proyecte de otras maneras.

Como población indirecta se cuenta con los habitantes de toda la localidad, en este caso el municipio, un total de 3'230.204 y de toda la subregión 5'671.689 habitantes. En algunos casos los espacios se comparten, en la subregión se ubica más de una ENS.

Cuadro 16. Relación de los habitantes del municipio y de la subregión a la que pertenece cada ENS.

N°	ENS	Municipio	N° Habitantes	Subregión (Como Zona de Proyección)	N° Habitantes
1.	ABEJORRAL	Abejorral	20.249	Oriente	529.977
2.	AMAGÁ	Amagá	27.155	Suroeste	371.495
3.	ANTIOQUEÑA	Medellín	2.216.830	Valle de Aburrá	3.316.370
4.	BAJO CAUCA	Caucasia	87.532	Bajo Cauca	246.189
5.	DE MARÍA	Rionegro	100.502	Oriente	529.977
6.	ENVIGADO	Envigado	174.108	Valle de Aburrá	3.316.370
7.	GENOVEVA DÍAZ	San Jerónimo	11.627	Occidente	195.825
8.	JERICÓ	Jericó	12.789	Suroeste	371.495
9.	LA MERCED	Yarumal	41.240	Norte	233.852
10.	MAGDALENA MEDIO	Puerto Berrío	38.953	Magdalena Medio	99.461
11.	MARÍA AUXILIADORA	Copacabana	61.234	Valle de Aburrá	3.316.370
12.	MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ	Fredonia	22.692	Suroeste	371.495
13.	NORDESTE	Yolombó	20.025	Nordeste	169.718
14.	PEDRO JUSTO BERRÍO	Santa Rosa de Osos	31.025	Norte	233.852
15.	PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA	Sonsón	38.779	Oriente	529.977
16.	RAFAEL MARÍA GIRALDO	Marinilla	45.548	Oriente	529.977
17.	SAGRADA FAMILIA	Urrao	38.923	Suroeste	371.495
18.	SAN ROQUE	San Roque	18.157	Nordeste	169.718
19.	SANTA TERESITA	Sopetrán	13.385	Occidente	195.825
20.	URABÁ	Turbo	121.919	Urabá	508.802
<b>TOTALES</b>			<b>3'230.204</b>	<b>57%</b>	<b>5'671.689</b>

FUENTE: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas-DANE Censo 2005.

## 6. LOS HALLAZGOS.

*“[...] el ser humano expresa su interioridad mediante manifestaciones sensibles, y toda expresión humana sensible refleja una interioridad. No captar, por tanto, en una manifestación, conducta, hecho histórico o social esa dimensión interna, equivale a no comprenderlo. [...] La comprensión se funda para Dilthey en esa identidad sujeto-objeto propia de las ciencias del espíritu. [...] Windelband [...] sostiene que lo importante [...] (se funda) en fenómenos repetidos uniformemente y fenómenos individuales e irrepetibles. Las ciencias del espíritu, como la historia, pretenden comprender hechos particulares, mientras que las ciencias naturales tratan de formular leyes generales.”*

J. M. Mardones. Filosofía de las ciencias humanas y sociales.  
Materiales para una fundamentación científica.

Las lecturas realizadas dan cuenta del horizonte trazado. Son múltiples y diversas las lecturas que se pueden hacer a los instrumentos y a las producciones de cada ENS, la intención se centró en los procesos de Gestión atendiendo al objeto de contratación, sin embargo el camino recorrido y las lecturas parciales van dejando pistas de otros subproductos los cuales también quedan registrados.

Lo presentado da cuenta de los avances de cada ENS, sus logros, dificultades.

### 6.1. CRITERIOS EVIDENCIADOS Y NIVEL DE DESARROLLO. ESTADO DE LO EDUCATIVO AMBIENTAL LEÍDO DESDE EL INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO-ID.

En la lectura de este informe se debe evitar leerse sin contar con el otro, se mantiene la “metáfora del espejo” que se intentó instalar en todo el proceso, con ella se busca que cada ENS, cada participante se “refleje en el otro”, es decir, se lea asimismo en el discurso del otro, que la lectura no sea del que expone sino leerse en el que expone, no leer el discurso del que expone sino leerse en el discurso del que expone. En este caso no leer lo de cada ENS, sino leerse desde cada ENS. La lectura no implica que lo que se le lea en una ENS sea exclusiva de ella o el hecho de no decírselo a otra IE no lo contenga. Además, se hace para no ser repetitivos en las lecturas.

Se recomienda que se hagan las lecturas de lo dicho a todas y cada una de las ENS con una mirada alejada de posiciones maniqueistas, no con la intención de saber cuál es mejor o peor sino para continuar el ejercicio reflexivo y crítico, condición de lo educativo-ambiental.

La siguiente lectura tiene como partida la Línea Base.

#### 6.1.1. COHORTE 1 (GRUPO 2)

##### 6.1.1.1. ENS AMAGÁ: Amagá.

Pareciera que están estáticos frente a la revisión de fuentes y actualización de los diagnósticos.

Se pudiera juzgar que las fuentes no les significan en la medida que poco las consultan o si lo hacen no dejan evidencia.

Con relación a la investigación que se asume desde la percepción, desde lo que sienten, es necesario tener precisión sobre los procesos, es decir, aclarar desde dónde están construyendo la investigación.

**PRAE:** En los avances en la construcción del PRAE deben tener cuidado, se sospecharía que se les perdió el norte como proceso investigativo, leído desde el problema.

Andan como en la búsqueda de instalarlo en el currículo y de “salir afuera”.

Pareciera que su propuesta es sólo problema de sujetos, no se pone en juego los proyectos, las dinámicas institucionales.

Retoman información de los IP. Intentan lo sistémico. Apparentemente están olvidando la formación integral.

Continúan fortaleciéndose internamente y conceptualmente se pueden leer que siguen andando. Su concepción de EA sigue permeando sus prácticas.

**Dificultades:** Se puede detectar que aún se presentan dificultades para construir lo común, entendido como un interés alrededor o sobre lo cual construir todos y para todos. Poner en “juego” lo político. En esta búsqueda pueden caer en “llevar al otro a legitimar”.

Sería muy interesante que pongan más en evidencia lo que se ha logrado construir en colectivo y mostrar pistas de desde dónde lo han logrado.

El trabajo con el colectivo de maestros en formación no se hizo evidente, se dejó a un lado a los educandos para compartir espacios comunes con las otras ENS.

#### *6.1.1.2. ENS GENOVEVA DÍAZ: San Jerónimo.*

Con relación a la información general sobre elementos de ubicación y de los grupos poblacionales y las actividades de los grupos no se evidencian avances.

**PRAE:** En relación directa con el PRAE se puede considerar que continúan las búsquedas, algunas se centran en los Núcleos Disciplinarios para articular, integrar y hacer de la EA un ejercicio transversal.

**Dificultades:** Llama la atención que en los instrumentos anteriores afirmaban no tener dificultades, este ya señalan algunas o mejor presentan avances en reconocer posibles dificultades.

La mayor dificultad parece ser la toma de decisiones, presentan dudas para seguir avanzando, se creyera que “andan entre dos aguas”.

#### *6.1.1.3. ENS JERICÓ: Jericó.*

(No diligenciaron el segundo instrumento diagnóstico.)

#### *6.1.1.4. ENS del MAGDALENA MEDIO: Puerto Berrío.*

Se percibe un fortalecimiento del equipo dinamizador.

**PRAE:** Muestra evolución, leído el PRAE, desde la intencionalidad que reformularon, sin embargo lo expresado no se logra sostener en el resto del instrumento.

Parece ser que están consultando el afuera y vuelven a entrar, ejercicio que garantiza construcción colectiva, construcción de actores y posiblemente una visión de “Escuela Abierta”, igualmente, en la medida que lo sostengan estarían logrando sostenibilidad y avances en el ejercicio de lo político.

Continúan en la búsqueda entre articular, integrar y ponerlo transversal, descuidan las evidencias, afirman que el PRAE está en todas las áreas, no hay evidencias.

Como fortaleza se puede señalar que el PRAE “tocó” el PEI, falta seguir avanzando para lograr institucionalización y sostenibilidad a los procesos.

Siguen avanzando en las apropiaciones conceptuales.

**Dificultades:** Desde el problema siguen siendo conservacionistas, aunque en el discurso pareciera que lo han superado.

La utilización de los IP que les ayude en la comprensión de la Situación Ambiental y la reconstrucción del contexto.

El mantener el Diagrama de Goffin como una construcción permanente de pensamiento sistémico.

#### **6.1.1.5. ENS MARÍA AUXILIADORA: Copacabana.**

Muestran más claridades en su ubicación y en esa medida para construir contexto y describir la situación. Pareciera que hay consulta de fuentes.

**PRAE:** La intencionalidad se centra en lo axiológico olvidando que la formación integral demanda otras cosas y que esta va evolucionando en la medida que el PRAE se va transformando.

Pareciera que el problema se perdió (Se despistan, generan incoherencias e inconsistencias cuando tratan de reconocer de dónde surge el problema).

Siguen buscando vías de sostenibilidad, de articulación y construcción, de sentido de la EA. La sostenibilidad se garantiza por la institucionalización y su inserción en los proyectos de aula, en los núcleos y sobre todo como “*parte del proyecto general de investigación*”.

Pareciera que involucionan para caer en la legalidad. Se llenan de justificaciones, se entendiera que se ubican en un plano defensivo, se puede leer desde algunas respuestas.

Emergen algunos elementos de proyección.

El proyecto sigue más centrado en la BP, apenas intenta ser reconocido por la BS y la M que se siente como algo contradictorio.

**Debilidades:** La mayor debilidad se ubica en lo conceptual, en relación con el nuevo equipo.

Pudiera situarse en las debilidades el olvido que están teniendo de los IP, ya que los puede llevar a la endogenización de donde intentaban salir.

**6.1.1.6. ENS MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ: Fredonia.**

Desde el ID y las informaciones que aportan no se perciben avances.

Con relación a la situación ambiental siguen sin tener claridad en su construcción y tampoco la presentan clara igual pudiera decirse con relación a la construcción del contexto.

Da la sensación que no consultan fuentes, no consultan los IP y las lecturas de su propia realidad es escasa.

**PRAE:** Desde la intención del PRAE y desde el problema que están construyendo se puede leer cierta evolución, sin embargo se quedan con lo que perciben o sienten, parece que están convencidos de ello y tienen a los demás convencidos que eso es. Cuando se confronta otros elementos del instrumento pudiera pensarse que están confundidos en la medida que están débiles en la situación y en el contexto.

Continúan entre la intervención y la búsqueda de otras cosas a las cuales intentan construirle sentido.

Se muestran con debilidades en los procesos de institucionalización de lo educativo-ambiental. Debilidad en la institución, crisis en los procesos.

Se pensaban desde la interdisciplinariedad, pasaron por la transversalización y se dan cuenta que deben primero articular y articularse.

Intentan apropiarse de lo sistémico.

**Dificultades:** Presentan dificultades en el manejo de escalas. Algunas cosas las muestran desde lo regional pasan por lo local y lo institucional sin relacionarlas.

En los apoyos, en el compromiso, en la concepción de proyecto pedagógico, de las actividades desarrolladas en cada área se pasó a estar ubicado en algunas y a construir con unos y desde algunas áreas.

En la lectura de los IP de los avances que habían logrado pareciera que los abandonaron.

En la concepción de lo educativo-ambiental, pareciera que aún se asume como un proyecto ambiental más que educativo.

Hay una inflexión al terminar la primera etapa.

**6.1.1.7. ENS del NORDESTE: Yolombó.**

En el ID hay un reconocimiento de actores sociales e individuales que después no incluyen en la construcción.

**PRAE:** La intención evoluciona, sin embargo ¿con qué se corresponde?, ¿está intencionada?

La proyección que realizan pareciera no se corresponde con las construcciones, las intencionalidades; las prácticas al exterior se quedan en lo intervencionista, en el activismo que pudiera ser resultado de las debilidades en lo conceptual y lo contextual que hace que se puedan enredar entre el adentro y el afuera ¿será que salen para evadir?

A pesar de los planteamientos de la transversalidad no aparecen evidencias del proceso.

Los mayores logros se ubican en el plano del componente Teleológico, las de articulación en el currículo no se conocen los avances y desde los núcleos no se registran o se abandonaron.

Hay un reconocimiento a los IP.

Se acercan desde el discurso a lo sistémico.

**DIFICULTADES:** Según El ID su mayor dificultad es avanzar en la construcción de lo social y lo cultural.

Lo sistémico, independiente de la construcción que estén haciendo se va quedando parcializada, fragmentada, es decir falta relacionamientos.

Presentan dificultades en el manejo de escalas, se pudiera decir que se confunden entre lo subregional, local e institucional.

**6.1.1.8. ENS PEDRO JUSTO BERRÍO: Santa Rosa de Osos.**

No asistió al evento final y por lo tanto no diligenciaron el instrumento.

**6.1.1.9. ENS SANTA TERESITA: Sopetrán.**

En el ID se puede leer que los avances continúan, y también que continúan algunos apegos sobre todo relacionados con el cuidado del medio ambiente, como institución deberán cuidarse ya que no es razón de ser de la EA.

**PRAE:** Se estima que hay un ejercicio investigativo y los procesos son logrados colectivamente. Hay pistas de ese ejercicio investigativo cuando de construir el problema se trata.

Parece que han trascendido la actividad y se están acercando a la construcción de una metodología.

Trascienden, también el papel del educando al interior del equipo, el educando no es el “recibidor” sino parte del equipo de construcción.

Es notorio el avance en la apropiación de los conceptos ambientales tomando distancia de los netamente ecológicos y en la medida que mejoran la concepción son más evidentes los procesos investigativos o a medida que mejoran los procesos investigativos los desarrollos y las construcciones son más direccionadas por y para lo educativo-ambiental.

Con relación a las áreas de conocimiento se sospecha que las están direccionando desde una concepción política que de ser cierto sería una gran ganancia para el proyecto y ameritaría profundizar en esa construcción para generar conocimiento al respecto.

En la medida que avanzan en sus procesos internos se abren a la proyección; queda la sensación que de la reflexión en el aula y desde el aula pasaran a las del área y de allí a la búsqueda de posibilidades de intercambio con otras instituciones. Por otro lado se entendiera que el camino de búsqueda es del núcleo disciplinar al modelo pedagógico y de ahí al PEI.

Pareciera que van despegándose de lo económico para centrarse en lo académico y que de una visión ecológica y antropocéntrica a una sistémica: sociedad-cultura-naturaleza.

Será que la ENS es consciente de sus PROCESOS, de sus AVANCES y en esa medida estarán sistematizando, desde dónde, qué. ¿Cuál será su pregunta?



## 6.1.2. COHORTE 2. (GRUPO 1).

### 6.1.2.1. *ENS de ABEJORRAL: Abejorral.*

La ENS no muestra evidencias de haber consultado fuentes para intentar conocer más adecuadamente su ubicación.

Se entendiera que con relación a las actividades culturales las dinámicas municipales, y con ello la ENS, se quedan con las manifestaciones religiosas.

Desde las instituciones y los grupos asociativos se sienten cierres o de la ENS o de quienes hacen el reporte de información.

Con relación a la Situación Ambiental y al contexto no se evidencian avances.

Llama la atención del reporte de un equipo inicial de 11 educadores y por lo tanto se presagiaba la institucionalidad, el logro de un trabajo más articulado y posibilidades de avanzar en la integración curricular, el equipo se centralizó en dos educadoras, igualmente que suministran menos información en este instrumento final.

**PRAE:** Queda la sensación que la ENS va tomando conciencia de su compromiso con la EA ya aparecen respuestas a los ítem que indagan sobre el PRAE y los procesos de construcción que él arrastra. Desde la intencionalidad se van dejando huellas de avance en la conceptualización sobre la EA y con ello de lo que se espera sea un PRAE, aunque desde el discurso se muestran avances en ambiente y en educación la apropiación se muestra más lenta.

En el problema subsiste una concepción de problema como lo patológico, las ausencias o las carencias, no lo relacionan con una indagación, con las ganas de saber con relación a eso que inquieta, es decir mirarlo como un problema de investigación.

El proyecto pareciera se toma como obligación más que un proceso de mejorar la educación, de repensar la pedagogía, la didáctica, sus respectivas prácticas, la construcción de currículos contextualizados, como un proceso inherente a la labor del maestro.

Se quedan en un diagnóstico del cual no hay evidencias y según lo reportado el proyecto, en las ciencias naturales y en la coordinadora, no hay una propuesta escrita. Se están abriendo espacios en la IE, en las matemáticas y en la tecnología y con ello una proyección al interior. Se están pensando los desarrollos y su pertinencia en los núcleos o en las áreas.

Por el estado en que están y en los avances en los procesos la participación efectiva es poca, lo que hace que el proyecto y las responsables se sientan asfixiadas, situación que se agrava con su fundamentación conceptual ya que las responsables afirman no haber recibido formación en lo educativo-ambiental, ni en los PRAE, esto pudiera indicar la tendencia a quedarse con una mirada educativa y una actividad ambiental sin diálogo, sin reflexión.

Muchas de las respuestas se dan desde el ideal. No hay un problema de investigación, así como debilidades en los procesos formativos ya que se creyera que la ENS no se asume o no asume la EA dentro de los procesos formativos.

Con relación a la Pedagogía y a la Didáctica, la interdisciplinariedad, la integración, la interinstitucionalidad no se evidencian, ni es posible leer asomos.

### 6.1.2.2. *ENS ANTIOQUEÑA: Medellín.*

(No diligenciaron el segundo instrumento diagnóstico.)

### 6.1.2.3. *ENS BAJO CAUCA: Caucasia.*

La ENS leída desde la información suministrada en el ID pareciera que se están apropiando de la indagación, hay búsqueda de datos, han revisado fuentes aunque hay debilidades en el rastreo de información, ya que hay una tendencia a quedarse con lo que se conoce desde la cotidianidad.

En las búsquedas no muestran un reconocimiento de líderes, como si la relación con lo externo fuera poca, aunque hay atisbos del afuera.

La descripción de la Situación Ambiental continúa siendo pobre, hay indicios de exploración de lo sistémico. Los avances en el Contexto se sitúan en la lectura de diagnóstico, la dificultad se centra en la definición entre lo local y lo institucional, o mejor en planearlos simultáneamente.

**PRAE:** En su intención se confunde con la intención de la institución y la responsabilidad de la misma frente a la participación en los procesos de formación regional.

Da la idea de ser conscientes de su estado y de la búsqueda de un problema ambiental. En la medida que no hay claridades en la relación entre las áreas no se pueden detectar claridades en el currículo y su relación con el PRAE.

Se evidencian dificultades frente a los instrumentos planeadores, pareciera que andan en la búsqueda del contexto y son conscientes de dónde van a sacar muchas cosas. Se sospecha que la rutina los envuelve.

En general, aunque van lentos, pareciera que van tomando claridades. Siguen muy en el adentro. Se presentan dificultades en la construcción de la participación y por lo tanto de logra construcciones más participativas.

### 6.1.2.4. *ENS DE MARÍA: Rionegro.*

Se amplió el número de participantes en el equipo de trabajo lo que favorece los procesos de institucionalización y va garantizando la sostenibilidad del proyecto.

El cambio de integrantes hace que se desconozcan datos al diligenciar el instrumento, se disminuye la información con relación al primero. Pareciera que no hubo rastreo de información para ajustar lo conocido o para reconocer lo desconocido. A manera de ejemplo se señala que el ecosistema donde se ubica la institución no se identifica, ni la Zona de Vida se relaciona, este desconocimiento puede llevar a negar la presencia o ausencia de información del contexto ya que son conceptos amplios y a su vez sintetizan un mundo de relaciones dentro del mundo físico, natural que se reflejan en lo social y constituyen parte fundamental de las culturas.

Lo que se intenta describir como el contexto se queda centrado en lo social lo que hace sospechar que la visión sistémica de ambiente aún no está apropiada por los que diligenciaron el instrumento lo que debe generar crisis al interior de la IE ya que pueden subsistir mínimo dos visiones de ambiente.

**PRAE:** Hay pistas de avances en lo conceptual, aunque sigue presentando debilidades; igualmente se percibe que la EA ha ganado espacio en la institución, sobre todo en lo académico. En las construcciones que realizan están dejando huella frente a las articulaciones que desean. Llama la atención que a pesar

de lo que expresan, más adelante entran en contradicción cuando plantean que no hay voluntad en los docentes.

La IE está aún adentro, tienen dificultades en salir. Una de las evidencias es el poco reconocimiento de los IP. Se espera que la reflexión interna les permita salir fortalecidos y que vuelvan a entrar más fortalecidos.

Hablan más desde el ideal, se espera que en los espacios ganados vayan concretando, generando apropiación y proyectando al currículo.

#### *6.1.2.5. ENS de ENVIGADO: Envigado.*

Continúa la dificultad en el reconocimiento de líderes.

El equipo de trabajo fue fortalecido. De una persona que inicialmente asumió las responsabilidades se conformó un grupo de tres aunque con la misma formación académica que hace más difícil la comprensión de la articulación y una mirada diversa. Asimismo que se perpetúe la idea que la EA es exclusiva de las ciencias naturales y con ello una visión sistémica limitada y una formación integral sesgada.

En los desarrollos se presenta una descripción de la situación del municipio que luego se centra en una ubicación geográfica perdiéndose elementos propios de una mirada más amplia para lo educativo-ambiental.

Se perciben avances en concepción de contexto, a pesar de que en la apropiación aún les falta.

**PRAE:** Hay pistas para afirmar que intentan apropiarse de la concepción de EA. Aunque en los desarrollos presentan ambigüedades por las claridades conceptuales que requieren tener.

Pareciera que se quedan al interior de la ENS y las evidencias que presentan son más desde lo percibido e imaginado que desde procesos de construcción colectiva.

Además de lo anterior se presenta otro cierre del proyecto ya que se queda en el núcleo de Ciencia y Tecnología.

Miran el afuera desde un acercamiento a los IP, las lecturas realizadas no se ponen en evidencia en sus construcciones como si el leerse desde afuera les produjera incertidumbres complejas de asumir. Pueden ser, también, producto de la dificultad de construir colectivos de trabajo, o del hecho de tener dificultades para reunirse.

La ENS y el proyecto están ganando en lo conceptual y se está abriendo un espacio en la vida institucional lo que indica unos resultados que se verán plasmados en la propuesta formativa y por lo tanto en el currículo de la IE.

Se perciben contradicciones en la información que puede ser reflejo de lo que sucede al interior simultáneamente hacen cierres y aperturas, mientras que por un lado miran el afuera por otro lo desconocen. La crisis que la propuesta misma genera les deberá posibilitar construcciones más sólidas en la medida que la reflexión la haga presente.

#### *6.1.2.6. ENS LA MERCED: Yarumal.*

Es significativa la disminución de los integrantes en el equipo máxime cuando siguen participando en las actividades, queda en duda si es olvido, desconocimiento o realidad.

Con relación a la información solicitada no evidencian avances.

La Situación Ambiental y el contexto siguen siendo limitados y con tendencia a lo natural.

**PRAE:** Pareciera que están en la búsqueda de articulaciones y que las intentan desde los procesos al interior de la ENS.

Conceptualmente da la idea que la ENS sigue aferrada a lo ecológico, con pocas aperturas a lo ambiental lo que les puede dificultar la “entrada a la Escuela, al currículo”.

Presentan a manera de queja que su mayor dificultad es “las diferencias en perspectivas con los asesores” lo deberían volver fortaleza para avanzar en las construcciones ya que precisamente las diferencias son las que hacen crecer y posibilitan construcciones, para ello necesitan tomar claridad dónde radican las mismas, desde donde, desde que referentes las establecen y construir a partir de lo que más le convenga a la ENS y a los maestros en formación ya que no se trata de cuestiones personales.

#### *6.1.2.7. ENS PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA: Sonsón.*

El ejercicio de corte investigativo que la IE está asumiendo se permite leer incluso en la consulta de fuentes, en la búsqueda de información.

En relación con las actividades culturales que presentaban una abundante relación de disminuyó perdiéndose datos significativos para las construcciones que están realizando.

La institución aumentó el número de participantes del equipo de trabajo.

**PRAE:** Desde la intención el PRAE se asume como un proceso formativo que lo lleva a estar instalado en la ENS, es decir, a ser reconocido como un proyecto institucional liderado por la rectoría y con ello garantizar la sostenibilidad. Se puede considerar que el enfoque de la EA, las perspectivas que subyacen, las visiones de ambiente y de educación llevaron a la ENS a dimensionar el ejercicio investigativo desarrollado, a que el PRAE sea el que señala horizontes, va construyendo caminos y en consecuencia sea el macro-proyecto de investigación.

En los desarrollos van dejando huellas sobre la consulta a los IP, es decir consultando el afuera y la necesidad de articularse con los desarrollos locales y regionales, aunque siguen en el adentro para avanzar en la reflexión interna y poder proyectarse con más fuerza.

Da la sensación que están construyendo actores.

Aún es necesaria más apropiación conceptual y contextual. La pregunta que se presenta en el ID y que es el problema a resolver vía curricular, es decir, desde la pedagogía y la didáctica, debe revisarse, por lo menos técnicamente.

Se pueden señalar como dificultades la falta de apropiación y de motivación de parte de los educadores de la ENS; señalan que es complejo establecer espacios para el trabajo del equipo sin tener que desescolarizar, dificultad que debería integrarse al trabajo investigativo para iluminar caminos a las IE que también centran las dificultades en este aspecto.

**6.1.2.8. ENS RAFAEL MARÍA GIRALDO: Marinilla.**

Leídas y confrontadas las informaciones suministradas la primera y la segunda vez pareciera que son pocos los avances en lo que se refiere a lo relacionado con la ubicación de la ENS, da la impresión que no se confrontaron los datos suministrados o que la consulta no hace parte de la cotidianidad de la IE.

Con relación al contexto, se pudiera afirmar que se sigue con una concepción de que es sinónimo de diagnóstico y que este último se centra en lo físico, en lo material que se encuentra en un espacio determinado.

Desde el instrumento se leen pocos avances.

**PRAE:** Desde el PRAE ya se intenta formular un problema construido colectivamente, el proceso de su construcción deja pocas huellas, la forma de selección se confunde con las actividades de difusión.

Son todavía confusos los referentes desde donde se paran para mirar el contexto, para mirarse como ENS, es decir, formadora de maestros, pareciera que por eso llegan a la acción.

En las búsquedas no encuentran el camino para “entrar” el proyecto al currículo. Pareciera que están haciendo transversal el discurso. Sin embargo encontraron una vía de salida que les puede hacer perder el rumbo, olvidar lo educativo, al llevarlo al plano de lo ambiental ya que esa vía es el sector ambiental: ASOMA y TAFE, dos organizaciones que velan por lo ambiental en el municipio.

Uno de los cierres se puede leer desde su ubicación en el Núcleo Disciplinario de Ciencia y Tecnología y simultáneamente están provocando una apertura, abriéndose espacio en el Núcleo de Pedagogía.

En general se puede considerar que han realizado ejercicios de lectura de diferentes textos, asimismo que la EA se está institucionalizando.

Les corresponde hacer otros ejercicios que les permita más apropiación para que la disyuntiva que muestran entre actividad y proyecto se solucione a favor del PRAE y los resultados se acerquen a los que la PNEA señala para el sector educativo.

**6.1.2.9. ENS SAGRADA FAMILIA: Urrao.**

Pareciera que además del cierre de la ENS, el equipo también lo presentara.

Continúa siendo muy débil la descripción de una situación ambiental y en relación con el contexto se está leyendo más desde la cotidianidad que desde referentes más amplio y por lo tanto se quedan adentro, en lo institucional.

Por el estado del proceso y los avances que el mismo les permitió, la propuesta aún no logra lo educativo y menos puede pensar lo formativo, con todo hay intentos por acercarse a lo educativo-ambiental sobre todo desde la concepción y lo conceptual.

El equipo cuenta con una fortaleza en las educandos que acompañan a los procesos y una debilidad en los procesos de construcción del proyecto en la medida que les ha sido complicado abandonar la actividad.

**6.1.2.10. ENS SAN ROQUE: San Roque.**

Se nota en los resultados los cambios presentados en el equipo, a pesar que se ganó en número, la cualificación, reflejada en las actuaciones, no se observa. Otra pista de ello es la disminución de la información.

La descripción de la Situación Ambiental y la lectura y construcción del contexto, no muestran avances significativos.

**PRAE:** Desde la intención se entiende que el PRAE es para la conservación y un enfoque centrado en lo ambiental descuidándose lo educativo que pudiera, a su vez ser la causa por lo cual no se piensa el proyecto desde el currículo, ni se lee desde lo educativo.

La propuesta está instalada en dos Núcleos Disciplinarios, el de Ciencia y Tecnología y en el Ético Social lo que puede generar posibilidades de sostenibilidad y búsquedas de articulación, que apoyados en el trabajo cooperativo que esbozan es ganancia para los procesos educativo-ambientales en la ENS.

Se espera que una estabilización del equipo de trabajo, más reflexión conceptual, la construcción del sistema ambiental, y el aprovechamiento de los espacios que genera la institución y el reconocimiento desde lo académico garantice la apropiación tanto conceptual, como la contextual y la proyectiva.

#### *6.1.2.11. ENS de URABÁ: Turbo.*

Al igual que la mayoría de las ENS o los datos no se mantienen a la mano o no se han consultado, da la sensación de que a la información solicitada no le han reconocido el significado ni han intentado construirle sentido.

Lo anterior puede, en parte, poner al descubierto las deficiencias en la situación ambiental y sobre todo en el contexto.

**PRAE:** Según la ENS, pretenden generar una cultura de uso, manejo y conservación de los recursos naturales en especial el hídrico, desde esta intencionalidad se puede entender que la IE permanece con un enfoque ambiental más que educativo, asimismo que se quedan con una mirada naturalista conservacionista y de ahí que se queden con la actividad y se sientan dificultades en la construcción del proyecto.

La ENS cuenta con el interés y compromiso de un equipo fortalecido de un colectivo líder que está logrando articulaciones y deberá continuar su formación para lograr mayor apropiación que se vea reflejado en el proyecto que es incipiente.

Las reflexiones frente a lo educativo ambiental permanecen en el interior de la ENS, sin embargo salen a leer algunos de los IP.

Se creyera que la estructura administrativa del proyecto es de corte centralista.

Aunque se afirma de la formación de los maestros del ciclo complementario en lo educativo ambiental en el instrumento no hay evidencias ni se pueden intuir.

Como dificultad más notoria parece ser la relacionada con el problema ambiental, no terminan de aclararlo y de aclararse.

## 6.2. CRITERIOS EVIDENCIADOS Y NIVEL DE DESARROLLO. ESTADO DE LO EDUCATIVO AMBIENTAL LEÍDO DESDE LOS PRODUCTOS.

Las lecturas realizadas en las producciones de las ENS se abordaron desde tres categorías: *la gestión, los criterios evidenciados en la reformulación del PRAE, y la proyección*. Las fuentes de información para realizar la lectura de estos aspectos fueron las producciones realizadas por cada ENS, los instrumentos aplicados, el informe final, la propuesta de proyección de su trabajo, la presentación en el simposio de investigación y otros como el manual de procedimiento, o en su defecto, la descripción del proceso desarrollado.

El informe de estos procesos y productos se presenta por cohortes. De la cohorte uno, denominada en un principio grupo dos, hacen parte las ENS que llevan dos etapas en el proceso de fortalecimiento de la EA en sus prácticas pedagógicas y didácticas con una mirada hacia lo investigativo, todas ellas están en la jurisdicción de CORANTIOQUIA quien apoyó el primer proceso. De la segunda cohorte denominada inicialmente grupo uno, está conformada por el resto de las ENS que funcionan en el departamento y que aceptaron la convocatoria de la Secretaría de Educación para la Cultura de Antioquia.

### 6.2.1. COHORTE 1 (GRUPO 2).

#### 6.2.1.1. ENS AMAGÁ: Amagá.

**Nombre del proyecto:** “Proyecto Ambiental Escolar: El Ejercicio de una Nueva Cultura Ciudadana”.



**La gestión:** Parten de unos criterios institucionales para asumir el PRAE. En el proceso de reflexión participan los directivos docentes y los docentes quienes revisan el plan de formación, teniendo como referencia y puntos de partida normas como: Constitución Política de Colombia, Ley 115 de 1994 y la Ley 1029 de 2006 como fundamentos de carácter legal; asumen la lectura de la PNEA y el PEI como instrumento político institucional desde el cual se orienta el trabajo escolar.

La ENS Amagá institucionaliza unos espacios académicos para abordar la reflexión en lo individual y lo colectivo, procesos de construcción para incorporar la EA en el plan de formación como son proyecto de aula, el encuentro por núcleo, las jornadas pedagógicas y las actividades complementarias; espacios en los que genera una dinámica de realimentación permanente que conduce a la movilización conceptual de ambiente el cual empieza a abordarse como sistema y a trascender la visión naturalista y conservacionista y el activismo desde el cual se venía trabajando el PRAE, para pasar a un proyecto que da cuenta de un mayor nivel de participación de los docentes: de uno o dos responsables del proceso pasa a ser una preocupación de otros docentes en los núcleos disciplinares, que desde sus objetos de conocimiento aportan a la lectura del entorno, a la construcción de realidades y al diseño de propuestas de trabajo que contribuyen al desarrollo de aprendizajes significativos y a la consolidación de una nueva cultura ciudadana.

El equipo dinamizador se conformó con una docente de primaria y un docente de secundaria, que querían participar en el proyecto formativo, poco a poco se fueron empoderando del proceso institucionalmente sumando voluntades hasta conformar un equipo de apoyo con un docente como representante por cada una de las áreas y/o disciplinas, con lo cual buscaron que el proceso fuera una construcción colectiva orientada con una visión interdisciplinaria; quienes están como dinamizadores orientan los procesos y quienes hacen parte del equipo de apoyo jalonan el trabajo en las áreas con sus compañeros y dan líneas para trabajar en el aula desde cada disciplina. Los coordinadores y el rector apoyan la gestión y acompañan los procesos en las jornadas pedagógicas y lo realimentan. La meta es consolidar e implementar una política educativa ambiental articulada al PEI y al PEM.

Iniciaron un trabajo de extensión con la comunidad, convocando líderes comunitarios y funcionarios de la administración municipal para la identificación de la situación y el problema ambiental que debe ser objeto de reflexión en el aula de clase y en la Mesa Ambiental Municipal.

Como ENS se sienten comprometidos a impulsar procesos de formación en lo local, dispuestos a utilizar los medios de comunicación que existen y tienen a su alcance para difundir, apoyar e informar sobre las acciones que se desarrollan en la institución y en el municipio. Allí opera el circuito de TV en el aula, los computadores están al servicio de docentes y educandos, tienen boletines elaborados por los educandos, publican sus notas en el periódico local y en un programa radial que pasan por la emisora del municipio.

Si bien a los Encuentros en esta segunda etapa la participación de los educandos no respondió a las expectativas en la convocatoria, esto no quiere decir que su participación no se dé en el proceso, la realizan a través del proyecto de aula.

En la ENS de Amagá se ha privilegiado la continuidad del equipo dinamizador y se institucionalizó el equipo de apoyo para el trabajo con los núcleos interdisciplinarios, estrategia que pretende realimentar los procesos e incluir el personal docente que va llegando a la ENS; este aspecto ha sido un obstáculo en el proceso, en unos casos por el retiro de algunos docentes de la institución por las dinámicas que tiene actualmente el proceso de vinculación de los docentes y por traslado.

A manera de conclusión, en este aspecto podría decirse, que se está creando un escenario posible para la construcción de política pública de incidencia en la construcción de una nueva cultura que jalone procesos de participación activa desde la reflexión crítica y el compromiso ciudadano, de ello dieron cuenta algunos de los proyectos trabajados con los educandos en áreas como ciencias sociales, tecnología e informática, lengua castellana entre otras; están en una búsqueda, la articulación de esos esfuerzos que se hacen aislados y que sólo ahora han empezado a comprender lo interesante e importante que sería hacerlo desde el compromiso interdisciplinario, intersectorial.

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** En la reformulación del PRAE hay información sobre las características del contexto municipal en lo económico, político, social, cultural y biofísico. La lectura que hacen de dicha información la relacionan con el ascendiente que puede tener la ENS en el desarrollo de las mismas, aspecto que los acerca a la construcción de contexto, en la que puede leerse el municipio en la ENS y la ENS en el municipio lo que permite ver cierto tejido y la incursión de la ENS en la vida municipal.

Lo anterior les posibilita liderar la reflexión que plantean sobre la situación y el problema ambiental que hacen en escala, parten de lo local permitiendo conocer una visión general del municipio, luego van delimitando el espacio y el problema hasta llegar al objeto de interés y preocupación de la mayoría como



lo es la disposición final de los residuos sólidos en la zona más próxima a la ENS, entre todos identifican el problema ambiental para luego definir y plantear el problema educativo que tiene como intención la formación de una nueva cultura ciudadana. En este planteamiento se observan algunos avances a pesar de continuar con una postura de tendencia conservacionista.

A medida que avanzan en procesos de contextualización también desarrollan la conceptualización, leen y revisan principios institucionales como lo son la concepción de ética, interdisciplina, transversalidad, dialogicidad, democracia, y pluralidad entre otros; la PNEA es su referente para revisarlos y llevar a cabo procesos de deconstrucción y construcción colectiva donde cada núcleo de formación aporta elementos de reflexión relacionados con su objeto de estudio.

Avanzando en el proceso de institucionalización de la educación ambiental revisan el proyecto macro de investigación de la ENS Amagá surgen unas preguntas desde las cuales se podría llevar a cabo un proceso de sistematización de la experiencia que dé cuenta del impacto y calidad de los procesos y de las estrategias aplicadas.

Las preguntas que se han formulado al respecto son:

- *¿Qué factores inciden en la formación de los maestros para educar ciudadanos críticos y éticos en su relación con el entorno?*
- *¿Cómo se transversaliza la dimensión ambiental en el currículo institucional?*
- *¿Cuáles son las razones para que haya un comportamiento variable de los y las educandos en los diferentes medios donde interactúan?*
- *¿Qué hacer desde la dimensión ambiental para transformar las prácticas culturales que afectan la calidad de vida?*
- *¿En qué contribuye la formación en educación ambiental para la construcción de una nueva sociedad?*
- *¿Qué factores inciden desde el maestro en los procesos de formación de ciudadanos críticos y éticos en su relación con el entorno?* (Preguntas para la sistematización del PRAE IENSA p. 51).

Como institución se ha fortalecido el proceso de participación activa con la construcción colectiva del PRAE por parte del equipo docente, hay compromiso permanente del equipo directivo como veedor y propiciador de los espacios de construcción; cuentan con una estructura organizativa que posibilita los procesos planificadores, de ejecución y evaluación en la planeación del proyecto institucional, utilizando espacios de la jornada escolar para los encuentros y construcciones según lo estipulado en el decreto 1850 del 2002 sobre la jornada escolar y laboral.

En el poster dan cuenta de la esencia del proceso que se ha venido construyendo, desde los objetivos, el enfoque, los logros y la proyección todo ello orientado hacia el mejoramiento de la calidad de vida en el entorno local a partir del ejercicio en construcción de una Nueva Cultura Ciudadana.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** La ENS de Amagá al 2015 está orientada a contribuir desde el saber pedagógico y la investigación educativa al desarrollo humano sostenible en el sector urbano, urbano marginal y en lo rural. Para lograrlo fortalecerá los procesos investigativos, conformará un grupo interdisciplinario y dará participación a distintos estamentos (educandos, padres y madres de familia), en lo que ha denominado el consejo ambiental; los docentes participarán activamente en el proceso con los proyectos de aula.

Para ellos es un proceso que apenas comienza, requiere tiempos por esto plantean que:

*En el 2015 la Escuela Normal Superior será fuente viva, capaz de nutrirse y nutrir al entorno de saber pedagógico e investigación educativa; sustentada en una excelente gestión y apropiación de los núcleos del saber pedagógico, garantizando un desarrollo humano sostenible tanto en lo urbano como en lo urbano-marginal y lo rural. (Proyección del PRAE EINSA).*

Buscan mediante la gestión y la investigación articular su trabajo a procesos de carácter local, regional, nacional, de hecho ya lo está haciendo desde la Mesa Ambiental Municipal desde la cual aportan a la formulación de políticas ambientales que favorezca el mejoramiento de la situación ambiental que se vive. Como ENS contribuirá a impulsar la formulación de los proyectos pedagógicos obligatorios en las instituciones educativas que ayude en la construcción de una nueva cultura ciudadana.



Para la extensión y proyección de los procesos formativos harán uso de los medios de comunicación que tienen a su alcance, como lo son las publicaciones impresas, la radio, la producción de materiales audiovisuales, los blog y el manejo de las nuevas tecnologías de información y comunicación-TICs-.

Mediante la realización de eventos académicos se proponen intercambiar experiencias y dar participación a distintos grupos poblacionales con los cuales tienen relación, para ello, reconocen las competencias y responsabilidades de dichos actores sociales. El servicio social estudiantil (SSE) también estará orientado al desarrollo de este proceso de formación.

**Procesos y acciones a fortalecer en la IENSA:** Uno de los aspectos para profundizar es el enfoque pedagógico y didáctico en el que se fije la posición del maestro como dinamizador del proceso que tiene en cuenta el sujeto con el que trabaja y el saber que enseña, que pone en discusión el conocimiento y lo hace objeto de reflexión en el aula generando aprendizajes significativos.

Tener clara la intencionalidad de su proyecto, en qué se quiere formar, para posibilitar cambios y transformaciones en la cultura, dado que aún se realizan muchas acciones que están en niveles de intervención, lo que indica que aún es débil la concepción de educación ambiental como proceso reflexivo que moviliza la cultura.

### 6.2.1.2. ENS GENOVEVA DÍAZ: San Jerónimo.

**Nombre del proyecto:** “Educación Ambiental Estrategia de Formación Ciudadana para la Convivencia y Desarrollo Sostenible en el Área de Influencia de la Quebrada la Muñoz del Municipio de San Jerónimo”.

**La gestión:** Se empiezan a movilizar conceptualmente en la concepción del PRAE. Lo ven como una oportunidad para activar la investigación desde el proyecto pedagógico de EA, el cual se va perfilando como un proyecto o proceso de investigación que transversaliza e impacta las prácticas pedagógicas de los actores educativos; en esa misma línea los procesos de formación de los educandos.

Para su desarrollo e implementación han tenido en cuenta la PNEA y el Plan Departamental de Educación Ambiental, el documento de PLANEA, también, se han acercado al EOT y Plan de Desarrollo Municipal, a los diagnósticos ambientales de CORANTIOQUIA, al Plan de desarrollo de la Gobernación de Antioquia y al PEI, todo ello con el fin de realizar un proceso reflexivo y articulador de la mirada institucional con visión global.

La participación de los directivos en esos procesos se ha dado desde el seguimiento por parte del rector quien pregunta, monitorea, multiplica, cree, sueña, irradia y financia las actividades que se programan. La coordinadora quien apoya y acompaña permanente al equipo dinamizador del PRAE, su comunicación es continua para la organización de las actividades de algunos eventos del municipio así como de la institución, hace la presentación de la programación a los demás docentes y apoya la asignación de responsabilidades a los distintos núcleos. Asimismo, recalca a los demás compañeros sobre la responsabilidad y compromiso de todos en el proceso.

Utilizan como estrategias reuniones con algunos funcionarios de la administración municipal, video conferencias, la participación de organizaciones de base de la comunidad para vincularlos al trabajo escolar, (asociación de mujeres, la policía comunitaria, Aguas de San Jerónimo) y las carteleras como medios de difusión de la información.



Su intencionalidad, al programar actividades y difundir intencionalidades y avances del PRAE, es generar reflexión con los educandos en primera instancia en torno a las situaciones problemáticas de recursos del planeta, otro objetivo sensibilizar y definir compromisos con cada estamento de la comunidad educativa frente a los problemas ambientales.

Han trabajado con la Empresa AGUAS de San Jerónimo desde la asistencia técnica en el manejo y reflexión sobre la situación

ambiental del municipio; con CORANTIOQUIA como Corporación Autónoma en la asistencia pedagógica y contando con el apoyo técnico de ésta. Igualmente, han recibido apoyo de la UNICEF desde lo pedagógico, del DAMA y la UMATA desde lo técnico, del Manual PRAE o relato del proceso vivido, 2008.

Tienen un equipo dinamizador conformado por dos docentes; uno de primaria y otro de secundaria y tres educandos de educación media. Su función es canalizar y ayudar a operar y promover la vinculación

al proyecto de otros actores de la comunidad, así como también servir de órgano de control y seguimiento al proceso, están llamados a liderar el proyecto.

Como equipo de apoyo se tiene un educando de cada grupo y cada nivel del ciclo complementario, a los coordinadores de núcleo, y los directivos docentes para garantizar la continuidad del proyecto. Reconociendo en todos ellos su compromiso, disponibilidad, y responsabilidad, así como también su capacidad de gestión. Al equipo de apoyo se le ha asignado como funciones canalizar y ayudar a operar la programación establecida, promover la vinculación al proyecto de otros actores de la comunidad, servir de órgano de control y seguimiento al proceso. Ambos equipos tienen como responsabilidad la sistematización de la experiencia para lo cual deben llevar registro de las acciones programadas y su respectivo desarrollo y evaluación.

Para dinamizar los procesos con miras a avanzar o iniciar la institucionalización de la EA en la ENS se dispone por lo menos una jornada pedagógica completa mensual concertada y organizada previamente, la participación en las reuniones con el equipo líder y un espacio semanal de dos horas que se prepara con anterioridad con quienes lideran los procesos, con ello se estaría garantizando la sostenibilidad a los procesos educativo-ambientales en la ENS.

De ello da testimonio uno de los dinamizadores en el siguiente relato

*Los procesos lentos pero seguros, siguió con la conformación de un grupo heterogéneo desde preescolar al ciclo complementario, en la actualidad [...] participamos con la administración en la celebración del día del Agua con una caminata y una tele conferencia, organizado con las madres cabeza de familia, la Policía comunitaria, las otras instituciones educativas y la Administración Municipal , además estamos escogiendo líderes para conformar subgrupos que se identifican con un elemento o recurso natural, pero esto no se queda ahí se está pensando reforzarlo con otras instituciones para conformar una gran familia Jeronimita en pro de la formación ciudadana y de la educación ambiental, se piensa en todo un cronograma de actividades que lleve consigo la reflexión crítico constructiva sobre las prácticas de las personas entorno al dinámicas propias de la población en relación con La Quebrada la Muñoz".(Manual del PRAE 2008).*

El proceso no se ha parado en la reformulación pero sí ha sido lento en la ejecución debido a dificultades de carácter interno (diferencias con el rector) que bloquean los procesos de gestión y genera desconcierto en el grupo docente que cree en el proceso y a veces se sienten acéfalos para tomar decisiones pese a la organización que se viene instalando. Hay un sentir de docentes y educandos que piensan que el impacto que debe generar el proyecto en la comunidad no es lo suficiente, a la transformación de sus prácticas en el mejoramiento de la calidad de vida dentro y fuera de la institución aún le falta.

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** Parten de la ubicación en la subregión y en el municipio, dan cuenta del EOT del cual extraen información relacionada con su ubicación, la composición del suelo, la división político administrativa, características del municipio según los pisos térmicos, niveles de pluviosidad, fuentes hídricas que sirven de referentes topográficos y de ubicación del municipio con relación a la región, también registran aspectos relacionados con la actividad económica y agropecuaria de la región.

Hacen alusión a la organización social, teniendo en cuenta el aspecto administrativo, la ubicación y el nivel socioeconómico de la población; estableciendo algunos elementos de análisis en cuanto a variación

de la misma en los últimos cinco años, se ubican en el espacio, hacen referencia a las dinámicas de la población residente y de la población flotante.

Otro aspecto que destacan es la red vial del municipio para acercarse a la capital del departamento, a otras subregiones y a las diferentes veredas del mismo. También hacen alusión a la actividad industrial y comercial de carácter local y en relación con la subregión.

Intentan un análisis del problema ambiental desde la visión sistémica de ambiente en el cual se percibe debilidad conceptual para abordar el componente social y cultural, el problema como tal es mirado desde la relación causa efecto no desde las interacciones, por ello su propuesta como se verá más adelante privilegia la intervención.

Desde la gestión curricular los coordinadores afirman que la interacción entre los núcleos disciplinares puede unificar criterios frente a la problemática ambiental por medio de información actualizada sobre el municipio en lo relacionado con el medio ambiente, por ello invitan a los docentes a que planten las inquietudes que les genera la propuesta del PRAE, a partir de algunos interrogantes que les de pistas para abordar el trabajo educativo ambiental en la institución, de ese planteamiento surgieron las siguientes preguntas:

*¿Cómo van a proyectar la institución los dinamizadores? ¿Cuál es el saber inmediato?*

*¿Por qué no se preparan a los alumnos de las escuelas normales del ciclo complementario en esta clase de investigaciones?*

*¿Cómo incentivar a la comunidad objeto de investigación para apropiarse de las directrices propias del proyecto que se lidera?*

Según el testimonio de uno de los dinamizadores

*Algunas sugerencias de formación propuestas por los núcleos interdisciplinares pueden ser: la actualización en las nuevas problemáticas existentes en el municipio en el medio ambiente para recontextualizar los planes curriculares; el análisis, conocimiento, reflexión e identidad con problemas ambientales; ubicar los problemas ambientales del municipio y llevarlos a un plan de tratamiento; fortalecer en el trabajo de la investigación del núcleo y como eje transversal de la investigación en la Escuela Normal; poder hacer propuestas de interacción frente a los problemas ambientales. Crear sentido de pertenencia e identidad territorial en los educandos, Incentivar la participación de los educandos en las decisiones frente a la planeación y ordenamiento territorial, Motivar a los educandos para el conocimiento valoración y conservación del medio ambiente, Capacitar a los alumnos de los grados Diez y Once para que presten el servicio social (80 horas) en lo relacionado a la propuesta de los PRAES y así darle continuidad. (Manual del PRAE 2008).*

Otro aspecto que destaca en su narración es el esfuerzo que se hace para que sea un proceso de construcción colectiva y de carácter interdisciplinario que contribuya al desarrollo de una política local desde lo educativo y lo ambiental.

Como institución han querido darle continuidad al proyecto, están en una búsqueda permanente y por ello participan en diferentes eventos y capacitaciones a las que son invitados o tienen conocimiento de su realización, con el fin de fortalecer los procesos.

Para su reformulación, además de los referentes mencionados anteriormente, se han apoyado en referentes globales, han tenido en cuenta otros procesos de formación sobre lo educativo ambiental que

intentan articular y que puede darle sostenibilidad a su proyecto si fijan unos criterios e indicadores sobre los cuales van a trabajar como ENS atendiendo su competencia y sus responsabilidades en el campo formativo desde la visión pedagógica y la visión didáctica tarea fundamental en la preparación del nuevo maestro desde el componente investigativo y la concepción de Escuela Abierta que forma de cara a la realidad que vive el educando y lo prepara para actuar a partir del conocimiento que posee sobre la misma y con la intención de mejorar la calidad de vida teniendo la posibilidad de vivir en un ambiente armónico.

No hay un documento formal que recoja las condiciones establecidas para desarrollar el proyecto, mas sí un relato donde dan cuenta de un proceso desarrollado, producto de la dinámica institucional y del compromiso de quienes han liderado el trabajo cuya pretensión ha sido involucrar el colectivo docente y otros actores sociales que han realizado acciones tendientes a mejorar el trabajo ambiental en el municipio, su objetivo es lograr un trabajo interdisciplinario y transversal.

En algunos apartes del mismo se percibe, por la descripción, atomización de actividades, lo que indica que no hay suficiente claridad sobre la visión sistémica de ambiente y del trabajo interdisciplinario, que los niveles de apropiación son débiles y es posible que aún no se tenga un criterio para decidir en qué tipo de acciones participan desde sus competencias y responsabilidades que posibilite la articulación de las mismas y el desarrollo de los procesos de formación ciudadana con conciencia ambiental. Sigue primando el activismo sobre la reflexión crítica dado que es aún fuerte entre algunos docentes la concepción de ambiente enfocada sólo al sustrato natural de ahí su tendencia a la intervención, la sensibilización y poco a la construcción de un conocimiento que dé cuenta de qué es lo que circula en la comunidad sobre el entorno y las prácticas cotidianas.

Es un proyecto que involucra a toda la comunidad educativa, con fortaleza en la participación dada a los



educandos como agentes dinamizadores de la educación ambiental en la institución y en la comunidad, son ellos quienes realizan una lectura crítica sobre las dificultades que presenta actualmente el proyecto frente a la conceptualización y movilización de sus prácticas (planteamientos expresados en el simposio de investigación). Situación que también se refleja en el relato al hacer alusión al trabajo interinstitucional como el planteamiento que se hace de las limitaciones que han tenido para avanzar en la reformulación del PRAE.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** La proyección que realizan puede entenderse como una búsqueda de socios para construir colectivamente como también un salir a la comunidad a hacer presencia en ciertas actividades y celebraciones, pareciera que su intencionalidad es contribuir al cambio de actitud y promover la participación, sólo que a veces se pierden en el sentido de las mismas actividades, no deja de ser para los dinamizadores una tarea que traen a colación en los procesos en que han participado haciendo un esfuerzo por articularlos, les hace falta plantear los criterios desde los cuales los asumen.

De su ejercicio de proyección cabe destacar EL FORO EDUCATIVO AMBIENTAL realizado en la primera etapa, evento que según el dinamizador contó con la participación de la comunidad educativa. En él se recogieron una serie de ideas y compromisos de los invitados que asistieron, con el fin de conformar una red de actores intersectorial e interinstitucional; los planteamientos que allí surgieron fueron:

- ◆ *Articular el proyecto PRAE al proyecto ambiental municipal.*
- ◆ *Promover, socializar, poner en práctica, controlar y evaluar desde los hogares, instituciones y sectores sociales los alcances del proyecto de investigación.*
- ◆ *Las tres instituciones educativas comprometidas con el proyecto ambiental municipal de educación ambiental trabajarán a nivel rural con las acciones comunales y los comités de educación ambiental en sensibilización, capacitación del campesino y la comunidad en general.*
- ◆ *La normal se compromete a dinamizar el curriculum con el proyecto de educación ambiental proyectando el PRAE con la realización de foros veredales.*
- ◆ *La comunidad propone unir esfuerzos para trabajar desde estos proyectos desde la administración municipal. También exige que se den y se hagan realidad los planes de ordenamiento territorial y además, que dichos proyectos sean propuestas incluidas en los planes de gobierno de los candidatos a la alcaldía.*
- ◆ *La dirección de planeación ambiental se compromete a continuar con el proceso e incluirlo en el departamento del medio ambiente para trazar rutas y trabajar con las tres instituciones del municipio en formación de competencias ciudadanas y crear una línea de investigación que construya redes sociales y la mesa ambiental.*
- ◆ *Incorporar los proyectos ambientales a las instituciones.*
- ◆ *Crear mesa de trabajo ambiental municipal.*
- ◆ *Capacitar a la comunidad de la jurisdicción de CORANTIOQUIA con programas ambientales municipales y regionales.*
- ◆ *La empresa aguas de San Jerónimo continuará con la sensibilización sobre el manejo de recursos sólidos y la limpieza de las quebradas y el río Aurra.*
- ◆ *Proyecto: comunidad social. formar grupos, estimular y capacitar. Sembrar árboles en las laderas de las quebradas. Socializar problemáticas, ejecutar acciones y orientar a los vecinos de las quebradas para conservarlas.*
- ◆ *La UMATA se compromete a la reforestación de 6000 árboles en los nacimientos como acción articulada a los proyectos municipales comunitarios.*
- ◆ *La tarea de la escuela normal: investigar actitudes y comportamientos que inciden en el deterioro ambiental, determinar en qué consiste el problema desde las distintas disciplinas y reflexionar entre la teoría y la práctica a través de procesos de formación. (Protocolo del Foro.)*

En este evento cobran importancia las reflexiones y sugerencias de los núcleos interdisciplinarios para llevar propuestas de formación enfocadas hacia la actualización de los contenidos atendiendo las nuevas problemáticas existentes en el municipio relacionadas con la situación ambiental de la que hacen parte lo cual les exige recontextualizar los planes curriculares.

La propuesta de investigación que llevan a cabo está relacionada con “los hábitos antrópicos, causa de la contaminación de la Quebrada La Muñoz”, está orientada a la protección del recurso agua, con la intención de darle un enfoque sistémico.

Por la estructura de la propuesta se percibe más fuerza en una etapa de intervención que en la investigación, lo interdisciplinario aún es marginal, no es evidente el enfoque de la visión didáctica y de

la visión pedagógica, tampoco el concepto de formación integral, lo que indica que falta más articulación en los procesos que han desarrollado y en la intencionalidad de las acciones programadas para que se dé la movilización del currículo, el aprendizaje significativo y la transformación social y cultural.

De llegar a concretar este tipo de propuesta de interacción e integración podrán generar sentido de pertenencia e identidad territorial en los educandos, porque incentivan la participación de los mismos en las decisiones que se toman en los procesos de planeación y ordenamiento territorial, y les motiva para el conocimiento valoración del medio ambiente es decir contribuirían a la formación de ciudadanía y como a la participación en la construcción de políticas públicas.

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS Genoveva Díaz:** Vale la pena que la ENS ponga en práctica el diseño que ha trazado en el proceso de gestión para hacer operativa la reflexión crítica y la construcción colectiva de la propuesta de formación esbozada en las reflexiones de los núcleos disciplinares dado que tienen en los equipos dinamizador y de apoyo una estructura con unas funciones específicas y unos espacios concretos de trabajo para institucionalizar el proceso educativo-ambiental desde la visión pedagógica que posibilite llegar al otro, lo invite a reflexionar sobre sus prácticas y concepciones para que desde la visión didáctica movilice su pensamiento y se atreva a proponer acciones que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de todos los ciudadanos.

Igualmente, deben seguir trabajando en el ajuste al plan de formación desde la visión pedagógica y didáctica; tiene un personal docente idóneo que sólo requiere de procesos planificadores concretos desde los cuales puedan desarrollar su construcción colectiva, además, cuentan con unos educandos entusiastas que sólo requieren motivación para emprender procesos de formación que les dote de sentido y significado su quehacer escolar. Han ganado unos espacios institucionales donde se les reconoce como institución con liderazgo para jalonar los procesos formativos en el municipio, aspecto que deben aprovechar para incidir en la construcción de políticas públicas que contribuyan a la transformación de las prácticas culturales que afectan el desarrollo armónico y la calidad de vida.

También, medir los tiempos y valorar los espacios que implica proyectar las acciones al interior de la institución, teniendo en cuenta lo que se le exige, los compromisos que se generan, las dinámicas que afectan tanto hacia adentro como hacia afuera.

La ubicación en el municipio y la identificación de los problemas y potencialidades ambientales, son elementos de análisis en un diálogo de saberes respecto al conocimiento que circula en la comunidad que debe ser objeto de reflexión al llevarlo a un plan de estudio mediante procesos de indagación en los núcleos interdisciplinares con ello se irían aproximando al concepto de Escuela Abierta y de aprendizaje significativo porque se trabajaría desde lo que la comunidad conoce y espera, de cara a una realidad existente que es factible mejorar en lo social, lo político, lo económico y lo cultural si hay ciudadanos éticos comprometidos con el desarrollo y la transformación cultural.



### 6.2.1.3. ENS JERICÓ: Jericó.

**Nombre del proyecto:** “Huellas de Investigación: Un Ejercicio Maestro”.

El ejercicio realizado por la ENS de Jericó, se centró en un proceso de sistematización de una experiencia vivida sobre la incorporación de la educación ambiental a los proyectos de aula en el año 2004. En la



sistematización contaron con la asesoría de docentes de la Universidad de Antioquia en lo investigativo y desde la experiencia vivida con la dirección de dos docentes miembros del equipo líder y dinamizador del proceso de educación ambiental en la ENS de Jericó.

Teniendo en cuenta esta singularidad del trabajo y la esporádica participación de los docentes en el proceso formativo con SEDUCA sólo se da cuenta de los desarrollos percibidos con relación a la gestión, los criterios evidenciados y la proyección según los documentos aportados sobre lo registrado en la sistematización y como los instrumentos diligenciados los directivos docentes y dinamizadores en los Encuentros a los que asistieron en este proceso.

**La gestión:** Desde los directivos docentes se plantea una estructura organizativa en la que se determinan unos cargos y funciones a quienes han de dinamizar los procesos formativos en lo educativo ambiental.

En el aspecto organizativo de la gestión se plantearon los siguientes cargos con sus respectivas funciones.

*Un equipo líder, comprometido con la investigación, su función apoyar el proceso de formación.*

*La coordinadora académica. Construir y difundir pensamiento en la comunidad sobre lo medioambiental.*

*Una docente encargada de direccionar el proyecto medioambiental a las distintas áreas del currículo.*

*Una docente encargada de acompañar los desarrollos medioambientales de los núcleos disciplinares.*

*Una coordinadora del ciclo complementario, encargada de contactar las instituciones municipales que se proponen desarrollar procesos en lo medioambiental.*

*La Rectora posibilitando tiempos, espacios, y recursos.*

Para desarrollar el proceso se tienen estipuladas las jornadas pedagógicas y los espacios en las actividades regulares de los núcleos disciplinares.

Como institución con el equipo líder han desarrollado unos ejercicios de extensión en la subregión apoyados por CORANTIOQUIA, como se plantearán más adelante en la proyección.

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** En el ejercicio de sistematización dan cuenta de la forma cómo se planeó y desarrolló su primer acercamiento a la educación ambiental. En él hay una inquietud y es el querer saber, el por qué el ejercicio anterior no dio los resultados esperados en la práctica de los docentes en el aula, el por qué se considera un proceso que provocó “conmoción” al interior de la comunidad académica.

En el ejercicio de sistematización hacen un recuento del proceso vivido, y de los soportes que tienen sobre el mismo, recogen información de los y las docentes de los diferentes núcleos disciplinares para dar cuenta de la aplicabilidad que ha tenido en el aula, de las asesoras sobre lo vivido en el proceso, y del



equipo líder que se conformó en dicho proceso sus percepciones. También, realizan un análisis de la información y presentan una reflexión de lo que ha sido la experiencia en sus aciertos, limitaciones y el aprendizaje producto de la misma.

Entre los hallazgos reconocen que fue en el primer proceso con la universidad cuando comprendieron que las acciones que venían desarrollando no eran educación ambiental, dado que

tenían un marcado activismo e intervencionismo que poco transformaba las prácticas, porque a pesar de tener un modelo pedagógico que posibilitaba la incorporación de la educación como elemento transformador de la cultura, estaban más centrados en el hacer que en la investigación o reflexión sobre las prácticas.

Plantean de la siguiente forma que eran débiles en los procesos de investigación:

*[...] el cambio de panorama, que se da en el maestro, en cuanto a su limitada función en el aula de clase, su actitud social y el interés de conocer su localidad para poderla intervenir. No obstante, la dinámica de recolección e interpretación de la información en este momento del proceso, toma una dirección inesperada, en términos de generar al interior del grupo de docentes, actitudes que denotan poco interés, reflejadas en la mínima participación, tanto en la búsqueda, como en la recolección e interpretación, dicho fenómeno logra interpretarse como el resultado, que ha rondado a la escuela en términos de la investigación, en donde se ha tomado a la ligera, tanto en los procesos formativos en los que debe estar inmerso el docente, como en el posicionamiento de ésta, en el ámbito escolar, como columna vertebral del propio sistema,[...] (Huellas de investigación de un ejercicio maestro).*

De lo aprendido en sus prácticas e historia de construcción como colectivo docente empiezan a realimentar el proceso a partir de un ejercicio de apropiación conceptual que realizan con sus pares

académico atendiendo a las dinámicas y necesidades del trabajo institucional con el fin de superar las dificultades del proceso de incorporación de la investigación educativa en la práctica pedagógica del docente en el aula. En el informe presentan un ejercicio conceptual desde el cual esperan avanzar en sus construcciones.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** La proyección se orienta en dos sentidos: el primero a nivel interno tiene que ver con la transformación de la cultura institucional y el fortalecimiento de los procesos, de ahí la importancia del ejercicio de sistematización para revisar sus prácticas, realizar ajustes y avanzar en los procesos. El segundo va orientado a la extensión que realiza la ENS en su área de influencia ambos tienen como meta la transformación de la cultura en lo concerniente a las relaciones con el entorno natural, la reconstrucción del tejido social y la elevación del sentido cultural en una ética de mejores perspectivas ciudadanas, y que busca propiciar la investigación permanente.

*En la escuela normal la primera acción en la fase con la universidad fue la de preparar el personal docente en la formación teórica e investigativa para lo educativo ambiental desde la visión sistémica de ambiente, y la dinamización del trabajo en el aula mediante un ejercicio de transversalización curricular; experiencia que fue llevada por la ENS de Jericó como proceso de extensión a distintas instituciones Educativas (IE) en los municipios de Tarzo (sic)(una IE en la zona urbana y 11 en la zona rural), de Fredonia se intervinieron cinco CER, y cinco centros educativos, en Andes siete IE y 10 CER en Concordia 19 CER y una IE todas ellas en convenio con CORANTIOQUIA en la que atendieron un total de 93 docentes.*

*También brindó asesoría a la Institución Educativa San Antonio de Padua en Támesis, para intervenir su Plan de Formación con énfasis en Medio ambiente, en convenio realizado con SEDUCA.*

*Actualmente asume la responsabilidad en la formación de líderes ambientales que contribuyan a la adecuación y formación pedagógica para la actualización y mantenimiento del jardín botánico de Jericó en asocio con CORANTIOQUIA y AGUAS FRESCAS de LA CAVAÑA, proyecto hasta el 2019, apoyo financiero de Austria en programa mundial por producción limpia.*

*En la IE ENS de Jericó la educación ambiental se desarrolla desde el plan de formación como un proceso transversal y es orientado por el proyecto de investigación del núcleo de ciencia y tecnología; también continúan con el proyecto de extensión a las comunidades mediante procesos de formación de maestros según demanda de los solicitantes y en alianzas con instituciones del sector cuyas intencionalidades están enfocadas a la Formación pertinente y desarrollo institucional, local y regional". (Aportes de las directivas en el diagnóstico).*

La propuesta es presentada por el núcleo de ciencia y tecnología:

*La propuesta pedagógica se sustenta desde el núcleo de ciencia y tecnología a partir de un marco general de las Ciencias Naturales y la posición del conocimiento frente a la realidad; es ubicada por los formadores del Núcleo, en el mundo de lo cotidiano, utilizado por Edmundo Husserl, en cuyo centro está la persona; el educando es un alguien que no sólo está en el mundo real, sino que también posee sus propias percepciones y perspectivas en él; tiene experiencias mundanas, y partiendo de esos contactos con la realidad, pretende elevarse con su cognición a escrutar los secretos que le es factible aprehender en un proceso creciente y dinámico que converja en su propia maduración. (Huellas de investigación de un ejercicio maestro).*

Por el contacto que se tuvo con las dinamizadoras el trabajo depende del liderazgo de las dos docentes que lo asumieron como tal. No fue posible evaluar el impacto porque las condiciones dadas no dieron la posibilidad de tener un diálogo directo con los distintos estamentos sólo se tuvo acceso a los registros escritos.

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS Jericó:** Se requiere más apertura para el trabajo colectivo, y mayor participación de los educandos en los procesos planificadores.

La construcción de contexto es fundamental para incorporar la educación ambiental al currículo, para esto se necesita un proceso de indagación en el que se ponga en práctica el referente teórico conceptual del enfoque pedagógico y didáctico que subyace en el modelo pedagógico de la ENS de JERICÓ.

Otro aspecto que puede ser aprovechado por la ENS para construir con una visión más global de la subregión, es ampliar la información que se tiene, revisar los planes de desarrollo de orden local, regional y nacional y asumir una postura crítica frente a los mismos; su modelo pedagógico se los posibilita.

También, desmitificar el concepto de investigación desarrollando con los alumnos su capacidad de observación, en la lectura de contexto, invitarlos a que se cuestionen y cuestionen la calidad de ambiente según las prácticas culturales, las actividades económicas, la formación política y las organizaciones sociales existentes. Hacerlos conscientes de la dinámica de estos sistemas contribuirá a identificar el papel que juegan ellos desde sus competencias y responsabilidades es una oportunidad de formar de ciudadanos críticos, éticos y con proyección social, científica técnica, para vivir en armonía con la naturaleza.

#### 6.2.1.4. ENS del MAGDALENA MEDIO: Puerto Berrío.

**Nombre del proyecto:** “Formación Ciudadana y Construcción de lo Público”.

**La gestión:** La visión de los directivos deja ver cierta tendencia a concebir el proyecto desde la mirada conservacionista, una relación con el sustrato natural, es débil en ellos la concepción de ambiente como visión sistémica, en la ENS la intencionalidad la centran en *“Incentivar la cultura ecológica en los diferentes estamentos de la comunidad como también en reutilizar eficientemente los recursos de consumo como papel, bolsas, cajas, entre otros y aprovechándolos para otros servicios”*. (Posición de los directivos docentes) de ahí que den importancia al trabajo de los veedores ambientales conformado por niños y jóvenes que demuestran actitud y compromiso frente al trabajo ambiental.

Sueñan con un trabajo interdisciplinario donde se tiene como punto de partida los fundamentos pedagógicos institucionales plasmados en su diseño curricular y desde el cual esperan desarrollar las competencias científicas, acogiendo los lineamientos curriculares del MEN y la normatividad vigente.

El rector y el coordinador asumen el papel de equipo de apoyo facilitando la comunicación entre los estamentos de la comunidad educativa, los espacios y recursos para llevar a cabo las actividades programadas en los planes operativos y cronogramas de trabajo. (Aporte de los directivos).

Como estrategias utilizan la reproducción de material bibliográfico, organización de jornadas pedagógicas, la socialización de las capacitaciones donde se potencia la transferencia de conocimientos y se informa a la comunidad sobre los aspectos relevantes de la experiencia.



Para conformar el Equipo de Apoyo y el Dinamizador tienen como criterios el compromiso y liderazgo demostrado por los docentes y educandos del ciclo ante la comunidad educativa, para dar continuidad a procesos iniciados y que han dado buenos resultados; con relación al equipo dinamizador tienen en cuenta su capacidad para fortalecer y dinamizar el proyecto de educación ambiental ya construido con la colaboración de la comunidad educativa y su disponibilidad, apertura y aceptación voluntaria para liderar y dinamizar el proyecto.

Las funciones que le fueron asignadas al equipo dinamizador están centradas en la comunicación como voceros de la institución en el proceso y como líderes de la comunidad para promover la ejecución y aplicación del proyecto:

El equipo de apoyo se encarga de coordinar las acciones y ayuda tomar decisiones que afecten el desarrollo del proyecto.

Consideran que la sostenibilidad del proyecto estará dada por la participación activa de los padres de familia, los docentes y los educandos, y del apoyo de los directivos docentes como en la asignación de presupuesto, espacios locativos y recursos logísticos para ejecutarlo.

Como estrategias para llevar a cabo procesos de *articulación* utilizan las reuniones de núcleos interdisciplinarios, y la socialización de la propuesta; para *integrar* consideran necesario conformar la red

institucional y local sobre lo ambiental, fundamental en ello el trabajo interinstitucional con otras entidades locales y departamentales. Para *transversalizar* consideran ineludible rediseñar el currículo existente en la institución e incluir un seminario de EA en el ciclo complementario.

Para la *institucionalización* del PRAE consideran que puede darse a partir de la socialización del proyecto a la comunidad y la motivación permanente al equipo dinamizador, delegando funciones y responsabilidades. Destinan de la jornada escolar espacios para su desarrollo.

Como estrategias para *articular* han contemplado los procesos de acreditación con los procesos que genera este proyecto, la difusión y socialización con equipo líder de calidad y la realización de seminarios-taller a nivel local y subregional, como también la publicación del proyecto y los resultados esperados.

Lo planteado anteriormente deja ver como intencionalidad la búsqueda de una gestión más integral e integradora de los procesos institucionales.

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** El proceso desarrollado en la reformulación del PRAE presenta avance, están pasando de la concepción naturalista a la visión sistémica tanto en la concepción de ambiente como en la de gestión, en la primera avanzan en la reflexión de aspectos culturales presentes en la población objeto de estudio, también tienen en cuenta referentes sociales sólo que por momentos se deja entrever una relación causal, el proceso de formación en valores que intentan desarrollar desde la construcción colectiva, para lo que proponen el trabajo en red.

Dan cuenta del concepto de ambiente como sistema, para pasar luego a la ubicación geográfica del municipio en la región, y tienen en cuenta las características del mismo según la zona de vida y georreferencias, los distintos ecosistemas que allí existen posibilitando una visión general del sistema natural que se tiene.

También se aborda el estudio de la actividad económica y las relaciones comerciales con las ciudades de Bogotá, Medellín e Ibagué, se hace alusión a los servicios públicos y a la calidad de los mismos. Igualmente reconocen la importancia del río Magdalena en la región como referente geográfico, cultural, histórico y vía de comunicación a través de la cual se genera una actividad comercial.

Hay una mirada retrospectiva a los procesos de desarrollo como a la crisis generada por la presencia de grupos armados al margen de la ley que obligan al desplazamiento de la población rural quienes dejaron sus tierras para ubicarse en la zona urbana; también hacen referencia a otros grupos poblacionales procedentes de otros departamentos que se movilizaron por motivos de violencia o en búsqueda de mejores oportunidades, con lo que dan a entender que hay una crisis social y económica, y entra una nueva dinámica cultural que exige soluciones de carácter administrativo en el uso de los recursos y en atención a las poblaciones desplazadas que han conformado cinturones de miseria en las llanuras de inundación del río Magdalena y cerca a los humedales.

En el marco conceptual dejan ver evolución en la concepción que tienen de ambiente, y educación ambiental. Pasan por procesos de reflexión donde dan a entender que la intervención sin una intención formativa es poco lo que transforma la relación del hombre con su medio y que se requiere de un currículo que atienda e incorpore las características del contexto a los objetos de estudio, para ello citan referentes teóricos y legales.

Se apoyan en diversas fuentes de documentación para construir contexto y plantear el sistema ambiental del cual hacen parte; llevan a cabo un proceso de análisis y síntesis al establecer en el

Diagrama de Goffin las relaciones existentes entre las variables población, recursos, sociedad, espacio y tiempo, manejando la escala regional, subregional y local.

Hay elementos de orden conceptual que dejan ver los avances en la concepción de la educación ambiental como proceso formativo que permea el ámbito institucional, se apoyan en las normas vigentes para fundamentar su posición e intención formativa del PRAE, lo cual expresan de la siguiente forma: *“nuestra propuesta ambiental, apunta hacia la formación de los educandos en una nueva cultura ambiental a través de la asimilación, comprensión y construcción de un sistema de valores ambientales que generen reflexión desde las diferentes áreas del conocimiento”* (PRAE, 2008) desde donde le apuntan a los criterios de integralidad, institucionalidad y sostenibilidad entre otros.

Al leer el instrumento diagnóstico en los cuatro momentos en que ha sido aplicado se evidencian logros en la gestión, en la intención formativa, y en la conceptualización, ya dan cuenta de otros aspectos que inicialmente no tenían como es el caso de los instrumentos políticos de planeación, de otros actores sociales con los cuales pueden asociarse para desarrollar la propuesta atendiendo a competencias y responsabilidades. Es importante destacar que si bien la propuesta de formación aún no está consolidada sí tiene unos procesos de institucionalización y convocatoria al trabajo interdisciplinario e intersectorial, van dando pasos hacia el papel de la ENS en la transformación de las prácticas culturales en la población de su área de influencia.

Otro aspecto relevante es la forma como asumen el estudio de los diagnósticos ambientales y el cómo intentan llevar la situación ambiental a la ENS como elemento de reflexión.



**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** En la propuesta “EnREDémonos desde lo Educativo Ambiental en la Formación de Valores” la enfocan a partir del principio de interdisciplinariedad desde el cual intentan permear el trabajo institucional planteándolo como un ejercicio de construcción colectiva, de ahí la importancia dada al trabajo en red, el cual dejan plasmado en los siguientes objetivos:

*Objetivo General.*

*Formar desde lo educativo ambiental un ciudadano con valores, comprometido y respetuoso en el cuidado de su entorno.*

*Objetivos Específicos.*

- *Construir redes que dinamicen el proyecto educativo ambiental dentro y fuera de la institución, integrando el currículo a través de las diferentes áreas del conocimiento.*
- *Liderar procesos desde la institución educativa que permitan formar un individuo consciente de su responsabilidad con su entorno.*
- *Romper esquemas tradicionales sobre lo que es educación ambiental.*

*En este sentido, el PRAE de la Escuela Normal Superior del Magdalena Medio pretende articular el proyecto al currículo en forma transversal, partiendo de las siguientes estrategias:*

- *Socializar la propuesta ambiental a los diferentes estamentos de la comunidad educativa.*
- *Construir redes que dinamicen el proyecto educativo ambiental dentro y fuera de la institución en coordinación con grupos de apoyo.*
  - *Hacer consientes a todos los docentes que lo educativo-ambiental es tarea de todos y que por lo tanto deben estar comprometidas todas y cada una de las áreas del conocimiento. (Informe final pp 34 y 41).*

La propuesta está orientada a la formación un ciudadano ético, consciente de su responsabilidad respecto al equilibrio que debe darse en el medio ambiente, para lo cual se le dará una formación axiológica y se trabajará desde la construcción colectiva, que exige romper esquemas en la orientación respecto a enfoques y procesos pedagógicos y didácticos.

Tienen como intención construir colectivamente un proceso formativo en red con las estrategias diseñadas para la gestión y la convocatoria a otros actores para la toma de decisiones, como un prerequisite que busca transformar el trabajo escolar a partir de la movilización conceptual, la lectura del entorno y el trabajo con la comunidad, de ahí el interés de organizar redes sociales para ser más efectivos en el proceso sumando voluntades, articulando acciones.

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS del Magdalena Medio:** Hacer más consciente la intencionalidad del PRAE como elemento dinamizador de la gestión curricular en los núcleos disciplinares y demás componentes del PEI. Hasta ahora se puede decir que está el planteamiento de los principios rectores, tienen algunos referentes conceptuales que dan luces para abordar los contenidos que serán objeto de estudio, hace falta ser más incisivos en la visión pedagógica haciendo alusión al tipo de educando que atienden y al contexto en el que está situado, a la visión didáctica determinando los conceptos desde los cuales se genera la reflexión y posibilita la apropiación de conocimiento significativo que transforme la cultura.

Es importante evidenciar el enfoque investigativo con el que se forma al nuevo maestro como dinamizador de la cultura desde el cual puedan dar respuesta a su pregunta de investigación *¿Cómo generar una reflexión crítica, que fomente los valores en la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior del Magdalena Medio, frente a las prácticas culturales que afectan el recurso hídrico en el municipio de Puerto Berrío?*

Es necesario fortalecer el componente investigativo de la propuesta, generar una participación más activa donde se posibilite claramente la construcción colectiva y se vea el accionar de todos los núcleos disciplinares en torno a la propuesta.



### 6.2.1.5. ENS MARÍA AUXILIADORA: Copacabana.

**Nombre del proyecto:** “Por una Cultura Ciudadana con Conciencia Ambiental en la Comunidad Educativa de La Escuela Normal Superior María Auxiliadora del Municipio de Copacabana”.

**La gestión:** Buscan dinamizar el trabajo dando participación activa a los diferentes estamentos de la comunidad educativa, conforman los equipos de trabajo teniendo en cuenta personal administrativo, directivo docente, de servicios generales y de educandos; tanto al equipo dinamizador como al de apoyo se le asignan unas funciones para planear, ejecutar y difundir la propuesta de formación que se está desarrollando.

El equipo dinamizador debe dar las pautas de trabajo teniendo como base el horizonte institucional misión, visión objetivos; debe cualificar la propuesta, apoyar y promover la formación de docentes, por su parte, el equipo de apoyo debe fortalecer la cultura ambiental desde la gestión y dirección, debe concertar directrices pedagógicas y didácticas para dar continuidad a la propuesta formativa, propiciar condiciones administrativas y financieras, tomado de los aportes de los directivos docentes.



Las características que se tuvieron presentes al conformar estos equipos fueron: liderazgo, espíritu crítico, que estén vinculados al PRAE y representen los diversos estamentos en el proceso formativo de la ENS.

En el proceso de gestión diseñan una ruta metodológica en la que abordan los siguientes interrogantes ¿Qué vamos hacer?, ¿Por qué?, ¿Para qué?, ¿Cómo?, ¿Quiénes? y ¿Dónde? En el qué plantean tres estrategias orientadas a:

- *Implicar con mayor sentido de responsabilidad a todos los estamentos de la Comunidad educativa en la dinamización del PRAE*
- *Fortalecer los procesos pedagógicos y didácticos en la IE.ENS María Auxiliadora desde la comprensión y aplicación del concepto cultura ciudadana con conciencia ambiental*
- *Participar en la creación y desarrollo de redes sociales como escenarios para la formación ciudadana. (Esquema de la ruta metodológica la IE.ENS María Auxiliadora 2008).*

Son coherentes en el planteamiento de los procesos (educativos, investigativos y proyección) en la construcción que han iniciado, para lo cual rescatan de sus principios formativos el sentido de la prevención presente en la filosofía de San Juan Bosco, fundador de la comunidad salesiana que ha orientado la ENS a lo largo de su historia, haciendo énfasis en el trabajo pedagógico que prepare para vivir con dignidad en ambientes armónicos en los que se enmarcan costumbres, normas, prácticas y tradiciones.

En la gestión directiva se percibe movilización conceptual en los procesos de participación que se están instalando, al involucrar diferentes estamentos de la ENS se tienen evidencias en los registros de participación de varios de ellos en la visitas, en el video que presentan como memoria y en los protocolos institucionales. Parece ser que el trabajo con los docentes de secundaria apenas si se inicia, son pocos los soportes de un trabajo directo de ellos en el proceso.

Desde la gestión en la ENS los directivos docentes pretenden garantizar la sostenibilidad, la participación y el direccionamiento de la propuesta convocando todos los estamentos, gestionando recursos y creando condiciones para el desarrollo de la misma. Las coordinaciones y los dinamizadores serán los mediadores para que los proyectos pasen de la idea a la operación, creando cultura institucional, en este caso en lo ambiental.

Los tiempos y espacios destinados a facilitar a los equipos dinamizador y de apoyo para dinamizar procesos con miras a avanzar o iniciar la institucionalización de la EA en la ENS son los que actualmente existen en la ENS para la formación permanente de sus distintos estamentos. Se buscaría, por tanto optimizar tiempos y espacios sin duplicar acciones.

**Criterios evidenciados en el proceso, nivel de desarrollo:** Es interesante la mirada que dan a los procesos de gestión a partir del compromiso personal, con el otro y con lo otro, orientado siempre a la formación humana, a la toma de conciencia y a la transformación de la cultura, teniendo en cuenta filosofía y principios institucionales, así como el reconocimiento de los referentes legales en los cuales se apoyan para direccionar el trabajo.

En la presentación hecha en el simposio de investigación se pudo leer la necesidad de articular acciones entorno a objetivos y metas comunes lo que requiere pasar de acciones yuxtapuestas a procesos intencionados, que le apunten a la movilización conceptual de ambiente como visión sistémica en la teoría y en práctica mediante el desarrollo de los diferentes procesos de gestión.

De ahí que asuman la propuesta pastoral como una estrategia para formar en educación ambiental y tengan un código de convivencia que se orienta hacia el fortalecimiento de la autoestima, la autonomía, las relaciones con el otro y con lo otro como una manera de fortalecer la responsabilidad mutua en la creación de ambientes que mejoren la calidad de vida.

Plantean como mecanismos para la gestión y la sostenibilidad del proyecto las dinámicas que ya tienen establecidas como son:

- *Los espacios de formación humana, que se orienta al fortalecimiento de los valores que contribuyen a una convivencia centrada en el respeto a la persona y a la resolución pacífica de los conflictos*
- *El servicio social tendiente a la dinamización de una cultura ambiental en la institución a través de la vinculación participativa y crítica de todos los estamentos en esta tarea.*

- *El proyecto general de investigación, tendiente al desarrollo de estudios e investigaciones interdisciplinarias e intersectoriales orientadas a fortalecer la cultura ambiental. (Aportes de los directivos docentes)*

Desde estas estrategias o dinámicas institucionales, tanto docentes como educandos son invitados a reflexionar sobre sus prácticas, a repensar la visión pedagógica y la visión didáctica con una postura crítica donde se movilice el pensamiento, se contribuya a una mirada global desde lo personal y local.



Un avance significativo se refleja en la vinculación del plan de prevención y atención de desastres, que está siendo incorporado en los procesos de formación en educación ambiental y en el que participan los estamentos de la comunidad.

El proceso desarrollado tiene limitaciones en el trabajo interdisciplinario porque aún no logran involucrar de forma directa a todos los docentes de la institución, hay un reconocimiento del trabajo del otro pero sus acciones siguen siendo yuxtapuestas, no son producto de la construcción colectiva.

En el informe que presentan del PRAE se encuentran referentes de orden legal, información sobre los antecedentes de la EA en la ENS, información sobre el municipio y El Área Metropolitana, luego describen el contexto institucional en su infraestructura como en su organización curricular; en dicho escrito no se logra ver una estructura en el mismo, se pasa de una información a otra sin establecer un proceso de análisis y síntesis que les permita dar cuenta de la intencionalidad de su proyecto, a excepción de un subtítulo que en el documento hace alusión al contexto local y se centra en la descripción de la cultura que emerge en la población que es objeto de estudio en el proyecto y debe ser tenida en cuenta a la hora de definir el problema educativo que aborda el PRAE.

Igualmente en el instrumento diagnóstico que diligenciaron en tres oportunidades dejan ver los avances y las limitaciones que se tienen para llevar a cabo procesos de lectura del entorno que les permita desarrollar una clara construcción del contexto y la articulación de los procesos institucionales en el mismo. Hay debilidad en la construcción de contexto local.

En síntesis es un documento que requiere revisión, mayor elaboración en la forma de tejer el discurso, desde el análisis y la síntesis de la información recolectada, donde dejen ver los niveles de apropiación conceptual y los avances que han tenido en la reflexión crítica, el horizonte de la propuesta de proyección.

**La proyección: transformaciones, retos, extensión.** Está orientada al fomento de prácticas sociales en torno al desarrollo de lo natural, lo social y lo cultural. Plantean como estrategias y acciones para lograrlo:

***Fortalecimiento del cuidado de la vida.***

- *Elaboración y socialización de itinerarios formativos.*
- *Desarrollo de seminarios en línea axiológica.*
- *Reescritura e implementación de los proyectos de: restaurante escolar, prevención y desastres, actividades lúdicas, servicio social, democracia y competencias viales.*

***Formación ambiental desde los diferentes componentes del saber.***

- *Desarrollo de seminarios con docentes.*
- *Reconceptualización de los objetos de Enseñanza desde cada componente.*
- *Formación y consolidación de grupos de estudio en línea ambiental.*

***Construcción de redes sociales con instituciones afines.***

- *Socialización del PRAE a todos los estamentos de la comunidad educativa y a nivel.*

***Reducción y separación de los residuos sólidos.***

- *Desarrollo de seminarios con todos los estamentos de la comunidad educativa.*
- *Construcción del centro de acopio.*
- *Renovación de canecas fijas.*
- *Construcción de viveros. (Planteamientos presentados en el informe final del PRAE ENS María Auxiliadora).*

En la propuesta de proyección pueden observarse cuatro componentes fundamentales: el primero relacionado con la persona y sus prácticas, el segundo orientado al fortalecimiento de la gestión curricular, el tercero con la organización y el compromiso social desde la conformación de redes sociales y el cuarto orientado a procesos de intervención respecto al manejo de los residuos sólidos.

En el primer componente ya han avanzado y tienen una buena organización desde el servicio social para darle continuidad, evaluarlo y realimentarlo. El segundo está en una etapa de reconocimiento, sensibilización y compromiso, su desarrollo y sostenibilidad depende de la apropiación y fortalecimiento conceptual como del saber optimizar los espacios institucionales para movilizarse conceptualmente y dinamizar el trabajo.

En el tercer aspecto también se han dado los primeros pasos, se avanza en los procesos de gestión en lo relacionado con la inter-institucionalidad, hay proyectos de extensión de la ENS hacia las instituciones cooperantes en la práctica pedagógica, en el trabajo que inician con organizaciones de base (acciones comunales de la vereda La Veta y el Barrio Villa Nueva) y con la empresa privada ubicada en su área de influencia (HACEB), está orientado a los procesos de formación de las comunidades de dicha zona. De consolidarse podría llegar a ser una experiencia piloto en el trabajo interdisciplinario, interinstitucional e intersectorial, en y para la zona norte del Valle de Aburrá inscrita al Plan de Desarrollo del Área Metropolitana para este sector.

El cuarto componente está orientado al desarrollo de una cultura en el manejo de los residuos sólidos y las prácticas de consumo:

*Hay un principio de realidad desde la reflexión crítica de docentes y desde la posición de los directivos docentes se ha pensado que es necesario ARTICULAR “las concepciones, proyectos y acciones contempladas en el Plan Educativo institucional que se enmarcan en las Políticas Educativa Ambientales y que se articulan por tanto al PRAE, INTEGRAR las acciones dinamizadores del PRAE a los proyectos contemplados en el Plan de desarrollo institucional, TRANSVERSALIZAR educación ambiental para asumir e interiorizar estas como líneas transversales de la propuesta educativa de la ENS desde los distintos componentes de gestión”. (Aporte de los Directivos Docentes en el Encuentro).*

Todo lo anterior confluye a la consolidación de la cultura ciudadana con conciencia ambiental objeto y razón de ser del PRAE, es por ello que cada estrategia tiene un componente formativo, desde el ser, el saber y el hacer para llegar a una convivencia armónica.

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS María Auxiliadora:** La falta de continuidad del equipo docente que asistió a la primera etapa y participó esporádicamente en la segunda, fue una limitante para avanzar en el proceso ya que se perdió el ritmo de trabajo; los que asistieron en su lugar no alcanzaron a ubicarse en el proceso para liderar la propuesta, y en las reuniones de asesoría no siempre se pudo contar con todos los integrantes del equipo, por lo tanto el proceso de realimentación no dio los resultados esperados.

Otro aspecto que debe evaluarse es la posición crítica con la que se asumen los diversos procesos de formación en los que se participa como ENS sobre este tema y el compromiso que se tiene por parte de quien participa y a quien le corresponde traducirlo pedagógicamente y tomar todo aquello que aporte a la construcción de un proceso formativo con visión sistémica que le apueste a la transformación de la cultura desde la formación de ciudadanía con conciencia ambiental, objetivo y meta que se han propuesto con el PRAE.

A lo largo de todos los aportes y reflexiones que hacen dejan ver la necesidad de tener unos procesos de comunicación más directos, fluidos y constantes entre los miembros del equipo dinamizador y el equipo de apoyo, planteamiento que cuestiona los procesos de gestión de sus miembros y el aprovechamiento de los espacios de participación, diálogo y la concertación con los directivos docentes.

En síntesis, la ENS presenta avances en los procesos de proyección a nivel interno al lograr que los estamentos estén vinculados al proceso y que se esté movilizando la concepción de ambiente desde la visión sistémica y en el atreverse a proponer a los núcleos disciplinares sus vinculación al proceso desde el proyecto general de investigación. Tiene debilidades en los procesos de conceptualización y de contextualización, aspectos que requieren de mayores niveles de apropiación y que pueden ser fortalecidos desde la reflexión de sus prácticas en un ejercicio de sistematización de las mismas.

Es un reto dar continuidad al proceso con la vinculación activa y efectiva de todos los docentes para que el trabajo sea un verdadero ejercicio de construcción colectiva. Igualmente, la reconstrucción del contexto y del referente teórico conceptual desde el cual se desarrolla el proyecto acudiendo a la reflexión crítica en el desarrollo de procesos de análisis y síntesis de la información recolectada desde donde se posibilite dar líneas al trabajo de cada uno de los estamentos de la institución. Ello demanda también una revisión y adecuación de los objetivos o propósitos de la propuesta formativa como de la pregunta de investigación que se tiene.

Otro reto puede ser el fortalecimiento de los procesos de investigación mediante la sistematización de la experiencia, tarea que sería desarrollada por los docentes dinamizadores y el apoyo de los educandos del servicio social, teniendo en cuenta el planteamiento anterior.

Los procesos de conceptualización, contextualización y proyección son procesos que se dan simultáneamente, por responder a una construcción sistémica, se necesitan porque se complementan, su dinámica es la que le da fuerza, sostenibilidad, y vigencia a la propuesta formativa.

La estructura presentada en el simposio da cuenta de la forma como su proceso entraría a dinamizar la gestión curricular en la ENS, ese ejercicio de síntesis hay que tenerlo en cuenta para construir la sistematización.

### 6.2.1.6. ENS. MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ: Fredonia.

**Nombre del proyecto:** “Manejo Integral de Residuos Sólidos”.

**La gestión:** Los directivos docentes de la ENS Mariano Ospina Rodríguez tienen como criterios para la conformación del equipo dinamizador y el de apoyo “docentes y educandos con liderazgo, compromiso institucional, capacidad de trabajo y habilidades comunicativas”. Un segundo elemento buscaba darle continuidad a los docentes que participaron en el proyecto financiado por CORANTIOQUIA aspecto este último que no se aplicó en el equipo dinamizador y dio lugar a un grupo nuevo. A ambos equipos se les asignaron unas funciones.

El equipo de apoyo integrado por docentes de ciencia y tecnología debía motivar permanente al equipo dinamizador, facilitar espacios y tiempos para socializaciones, el desarrollo de tareas puntuales, gestionar ante otras instituciones la implementación de las acciones propuestas, realizar seguimiento y evaluación a los avances en procesos de investigación y a la implementación del proyecto.

El equipo dinamizador tenía por funciones: asistir con puntualidad y compromiso a las capacitaciones, socializar en la ENS las acciones desarrolladas en cada Encuentro de Formación, hacer la propuesta de implementación del proyecto en primera instancia de -acuerdo con las orientaciones del equipo de apoyo-, ejecutar el proyecto y sistematizarlo.

Entre las dinámicas institucionales desde las cuales pensaron darle sostenibilidad a los procesos educativo ambientales en su ENS citaron: las jornadas pedagógicas, el trabajo de núcleos disciplinares, la utilización de medios de información institucional como la emisora institucional, canal local de TV y la Escuela de Padres.

Con la estructura anterior los directivos docentes esperaban un proceso de formación en EA, con el cual se pudiera:

- *Sensibilizar al educando para su adecuado desempeño como ciudadano incerto en una nueva cultura.*
- *Formar al futuro maestro para fortalecer su desempeño profesional, específicamente en el manejo del medio ambiente.*
- *Proyectar a la comunidad municipal y subregional la formación pertinente en cultura ambiental.*



De allí que los directivos docentes planten como compromiso del rector, dinamizar los procesos desde el consejo académico y el consejo directivo y del coordinador, acompañar la planeación y ejecución de los proyectos pedagógicos.

El equipo dinamizador se planteo en la gestión como retos:

*Convocar a los diferentes actores de carácter municipal para que participen del proceso y comprometer a todos los estamentos de la comunidad educativa para que se hagan partícipes de la dinamización de estos procesos. Estos veían como posibilidad el que hay disponibilidad de estos actores para darle continuidad a este proceso y que existe el apoyo*

*de los directivos docentes para brindar los espacios para la puesta en marcha de este proceso. (Aportes del equipo dinamizador).*

Respecto a la institucionalización de la educación los retos fueron: asumir la educación ambiental como un proceso de formación continuo y de carácter interdisciplinario que involucre a toda la comunidad educativa y proyectar la educación ambiental hacia otras instituciones y a la comunidad.

Para lograr avances en el proceso

*La institución determinó los siguientes procedimientos para el desarrollo de éste proyecto:*

- *Seleccionar los equipos conformados por docentes y educandos del ciclo complementario.*
- *Propiciar los espacios para las reuniones y debates que se realizarían en el equipo de trabajo y de éste con otros organismos de la institución.*
- *Propiciar la articulación del proyecto en la malla curricular.*
- *Encargar del seguimiento a los procesos del proyecto al núcleo disciplinar de Ciencia y Tecnología.*
- *Estructurar los mecanismos de divulgación del proyecto a la comunidad educativa.*
- *Elaborar los instrumentos de seguimiento y evaluación del proyecto". (Manual de procedimiento).*

Algunos registros fotográficos dan cuenta de las actividades desarrolladas y no se tiene un documento escrito que plantee el análisis y la construcción de actividades y procesos desarrollados y sus avances.

**Criterios evidenciados en el proceso, nivel de desarrollo:** Los directivos plantean una estructura organizativa con miras a fortalecer la operatividad del proyecto; hay movilización de la comunidad hacia el compromiso con acciones mejoradoras en el ambiente desde procesos de intervención.

Por lo planteado en el instrumento diagnóstico son bajos los niveles de apropiación de la información para la construcción del contexto y la situación ambiental, siguen centrados en el sistema natural realizando intervención desde el manejo de los residuos sólidos. En sus documentos no se percibe información con relación a su organización social ni a sus prácticas culturales.

Hay una intención de formación orientada al cambio de actitud y hacia el empoderamiento de los actores sociales, les llama la atención la falta de compromiso de la comunidad en el cuidado del entorno.

El proyecto está en la revisión conceptual y en procesos de gestión curricular para la articulación, el direccionamiento sigue centrado en el núcleo de ciencia y tecnología, como orientadores del proceso. Los dinamizadores dicen apoyarse en la PNEA, en PLANEA y en el EOT aspectos que no hacen evidentes.

Como institución formadora de formadores ha estado ganando un protagonismo en el área urbana y rural, a través de iniciativas como el servicio social estudiantil orientado a mejorar la calidad de vida mediante actividades que permitan a los educandos interactuar con la comunidad y se formen como seres íntegros; se apoyan en el grupo de veedores infantiles ambientales para dar respuesta a las demandas y necesidades en la EA, en lo relacionado a la *problemática ambiental-cultural* que aqueja a la comunidad educativa.

Plantean que este proyecto se realiza mediante la metodología IAP (Investigación-Acción-Participación), utilizando los escenarios culturales, sociales y naturales. También se han vinculado docentes que participan activamente en el proceso de gestión ambiental, trabajo que dicen proyectar a la familia, la escuela y la comunidad.

Para la ENS la problemática ambiental del municipio de Fredonia radica en las actitudes inconscientes e inadecuadas hacia el medio ambiente, en lo relacionado con la disposición de los residuos sólidos, aspecto que la comunidad fredonita ha desconocido como impacto nocivo en el entorno social, cultural y natural.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** La ENS

*[...] como institución formadora de formadores se ha comprometido en continuar desarrollando actividades que conlleven a cualificar las condiciones que mejoren la convivencia ciudadana, resaltando a la educación ambiental como una herramienta que ayude a mejorar estos procesos [...] que la escuela normal se perfile como una institución que permanentemente lidere procesos de cambio de actitud hacia la conservación de un ambiente menos contaminado y una comunidad más comprometida con su desarrollo social, cultural y natural.* (La propuesta de proyección).

En el simposio plantean como pregunta de investigación: *¿Qué estrategias se deben implementar en la Institución Educativa Normal Superior Mariano Ospina Rodríguez del municipio de Fredonia, para que la comunidad educativa se apropie de una cultura para mantener su espacio libre de toda contaminación?*

Han concebido su PRAE: *“Como un referente fundamental para sensibilizar y empoderar a la comunidad educativa frente a la necesidad de proteger el medio ambiente”.* (Aportes de los docentes dinamizadores).

Los responsables del proceso son docentes del núcleo de ciencia y tecnología quienes *“centran el proyecto en el Manejo Integral de Residuos Sólidos (MIRS)”*, la intencionalidad, formar a los educandos de la institución y la comunidad educativa en la protección del medio ambiente, a través del buen manejo de los residuos sólidos.

Parten de una reflexión crítica en la que parecen tomar conciencia de la necesidad de mejorar los procesos de conceptualización y apropiación para llegar a dinamizar el trabajo en el municipio y la subregión, el cual debe ser un proyecto de construcción colectiva, interinstitucional e intersectorial.

**Procesos y acciones a fortalecer ENS Mariano Ospina Rodríguez:** Para avanzar en el proceso se requiere dar participación a todos los núcleos disciplinares, en la construcción conceptual, contextual y proyectiva abordando visión sistémica de ambiente, porque aún su mirada es muy lineal, naturalista, intervencionista, miran causa efecto sin establecer las interacciones entre sociedad, cultura y naturaleza.

De otro lado, tener claridad sobre la intensión formativa, que se está abordando desde el contexto. Es necesario darse cuenta, ser conscientes de cuál es su punto de partida, qué es lo que entra de un problema ambiental a la escuela, en qué forma y para qué; en la medida que se aclare la intención formativa y se conozca el contexto, la Escuela desde su competencia y su responsabilidad podrá fijar su posición frente a propuestas de desarrollo planteadas en instrumentos planificadores como EOT, los planes de desarrollo local, regional, nacional y en la misma PNEA.



Al plantear las causas y consecuencias del problema ambiental deben mirarlas desde la visión sistémica de ambiente, de ahí que sea importante analizar las relaciones que hay entre causas de orden natural con las de orden social y las de orden cultural, como las interacciones que se dan al interior de estos sistemas que posibilitan ver ese proceso cíclico que se da en el problema ambiental.

El proyecto en EA en la institución requiere una sistematización que les permita revisar la conceptualización, el contexto y la proyección en el proceso formativo; al evaluar el impacto que han tenido con la experiencia, deben tener en cuenta una pregunta de investigación y unas preguntas problematizadoras que les sirvan de guía para procesar la información resultante en las evidencias que han recogido en talleres y jornadas de reflexión que han



hecho en torno al tema para su incorporación al currículo, con ello se darán cuenta de los aciertos y dificultades en el enfoque que han tenido, claridad sobre las inquietudes planteadas y así podrán diseñar la propuesta formativa que se requiere para mejorar los procesos y orientar el trabajo hacia el desarrollo de una cultura ciudadana en armonía con su entorno.

Finalmente, fortalecer los procesos de conceptualización puede darles mayor claridad para ir perfeccionando el proceso de formación con un enfoque investigativo, en el que la construcción del contexto esté permeada permanentemente por la reflexión, haciendo posible el planteamiento de la realidad que se vive y proyecta en la vida escolar.

### 6.2.1.7. ENS del NORDESTE: Yolombó.

**Nombre del proyecto:** “La Escuela Normal Superior del Nordeste una Ventana Abierta a lo Educativo Ambiental”.

**La gestión:** Los directivos docentes han orientado la gestión más al que hacer desde una visión ecologista, lo manifiestan cuando describen sus *prácticas* “*hemos realizado campañas de sensibilización sobre el tema, la última se realizó el 15 de Agosto de 2007, consistió en repartir un volante por el municipio y se elaboraron unos retablos con mensajes alusivos a lo educativo ambiental y se colocaron en los lugares estratégicos del municipio*” (Aportes de los directivos docentes).

El equipo docente que lidera el proyecto está integrado por docentes de primaria y secundaria con formación en diferentes áreas del saber y tres educandos del ciclo. Centran su accionar en campañas de aseo, cuya intencionalidad es mantener limpia la institución, sembrar y dar mantenimiento a la jardinería para embellecer el establecimiento.

Más adelante manifiestan que el PRAE está concebido “*como parte de la cultura institucional en todo lo relacionado con lo educativo ambiental. En la formación en valores, en el respeto por la diferencia y en la cultura dialógica para la resolución de conflictos*”.

En su gestión el rector tiene en cuenta crear espacios para el trabajo, participar activamente en cada una de las reuniones y actividades, dar apoyo financiero para la ejecución del proyecto, difundir las acciones del PRAE e institucionalizarlo.



Desde la coordinación se lideran todas las actividades que conducen a la consolidación del PRAE. Se generaron los espacios para la reflexión de lo educativo ambiental y se participa activamente del proceso.

Los criterios para conformar el equipo de apoyo fueron: personas con calidad y compromiso frente al proyecto, personal competente para lo educativo ambiental y con gran sentido de pertenencia que garanticen el buen desempeño.

Los criterios con los cuales se enviaron a los educadores y a los educandos que hicieron parte del equipo dinamizador están en relación con los aspectos anteriores: personal dispuesto para la apropiación de nuevos saberes, que generen espacios de reflexión al interior de la institución, con sentido de pertenencia y compromiso por lo que se hace. Disponibilidad y gran habilidad para articular lo teórico, con lo práctico y con el quehacer del docente.

#### Funciones del EQUIPO DE APOYO:

- Generar espacios para la reflexión,
- Participar activamente de las actividades.

#### Del EQUIPO DINAMIZADOR:

- Liderar las jornadas de reflexión,
- Coordinar las actividades.

Para llevar a cabo dicho proyecto establecen como estrategias:

- *Fortalecimiento de la cultura ambiental en la institución.*
- *Difusión de las políticas ambientales a través de los medios de comunicación.*
- *Apertura de espacios específicos para el PRAE: 3 horas semanales los días lunes de 1:00 a 4:00 p.m.*
- *Inclusión de la dimensión ambiental como eje transversal en el PEI. (Aportes de los directivos docentes).*

La ENS busca darle sostenibilidad al proyecto a partir de un trabajo interinstitucional orientado a procesos de intervención y de formación académica en aspectos relacionados básicamente con lo ambiental y otro tanto hacia lo educativo que se materializan en las alianzas estratégicas con la Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente y con La Empresa de Servicios Públicos quienes utilizan las instalaciones físicas de la Institución para actividades de capacitación de común acuerdo con el grupo dinamizador del PRAE.

Las alianzas consisten en un acompañamiento académico a los educandos desde el sustento teórico, procesos organizativos y de gestión; asesoran a los educandos y al grupo dinamizador del PRAE en torno a la ejecución de la propuesta de intervención, frente a la concientización de la comunidad yolombina en lo educativo ambiental. La ENS ofrece el espacio físico, equipos y recursos para la enseñanza y la investigación de que disponga la institución, igualmente, facilita el Servicio Social del Estudiantado como escenario para la actividad formativa.

Analizando los procesos de gestión, se infiere una mirada naturalista, conservacionista en lo técnico y lo operativo desde la convocatoria a otros actores sociales, pareciera que delegan en estos agentes externos la responsabilidad de la escuela, la formación, porque aún no es claro en ellos las competencias y responsabilidades de unos y otros.

Sin embargo plantean que *“La gestión de lo educativo ambiental tiene que ver con movilizar actores, diseñar, planear y ejecutar proyectos que generen espacios de reflexión y dinamicen acciones y procesos desde las instituciones para y con las políticas municipales”* (Aporte de los directivos docentes).

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** Se ubican geográficamente, registran algunos recursos naturales que poseen, dan cuenta de unos referentes históricos relacionados con personajes y actividades culturales, y hacen alusión a la actividad económica más representativa y por la cual es reconocido el municipio en la región.

Otro aspecto en su proyecto es lo relacionado con sus prácticas en EA, donde reconocen que deben pasar del activismo a la reflexión intencionada, formativa que genere una enseñanza y aprendizaje más consciente; de ahí la implementación de las jornadas pedagógicas orientadas a la reflexión y reconocimiento de su contexto, con el fin de incorporar en el PEI principios institucionales que contemplen la dimensión ambiental.

La situación ambiental que plantean presenta limitaciones porque aún es débil la búsqueda de fuentes de información primaria y secundaria como el EOT y el Plan de Gestión Ambiental Regional de CORANTIOQUIA. Su mayor preocupación gira en torno a la disposición de los residuos sólidos y cuidado del entorno, no se evidencia un proceso desarrollado para haber llegado a plantear éste. De otro lado viene la pregunta de investigación *“¿Cuáles son las estrategias pedagógicas y didácticas adecuadas para la formación de ciudadanos desde la dinámica sistémica para el desarrollo sostenible desde el cuidado del entorno en el municipio de Yolombó y su área de influencia?”*

Pareciera que su preocupación por lo ambiental les lleva a preguntarse por lo instrumental de lo educativo, se requiere que traten de buscar cierta coherencia entre el proceso de gestión y el proceso formativo para llegar a la propuesta desde el para qué como posibilidad para instalar la EA en la IE y en la localidad. Les hace falta clarificar más el desde donde hacerlo, que requiere mayor fortaleza conceptual y claridad desde la visión pedagógica para llegar al otro, movilizar sus representaciones, generar conocimiento, transformar sus prácticas, ello requiere partir del conocimiento del otro, de su realidad en un diálogo de saberes que bien puede darse en la construcción de contexto con la población participante en el proyecto.



Se han planteado como retos:

- *Compartir la experiencia del evento a nivel institucional.*
- *De los maestros en formación acercarse más a su comunidad y generar así cambios de actitud.*
- *Mayor vinculación de la comunidad educativa a los procesos.*
- *Hacer un acompañamiento constante a todos los involucrados en el proyecto.*
- *Jornadas pedagógicas desde lo ambiental.*
- *Utilizar los medios de comunicación para ir formando una cultura ambiental.*
- *Incluir en el plan de estudios en la política ambiental.*
- *Correlacionar la formación ambiental en diferentes áreas del conocimiento.*
- *Articular dichos procesos con los diferentes núcleos disciplinares.*

Para lograrlo manifiestan como posibilidades:

- *Abrir espacios para compartir experiencias.*
- *Motivar a la comunidad educativa para que se vinculen en el proceso.*
- *Disponibilidad de actores educativos para la consolidación de una política ambiental a nivel institucional.*
- *Disponibilidad de los núcleos disciplinares. (Aportes de los directivos docentes y equipo dinamizador).*

El proceso, como está planteado, da cuenta de las expectativas que ha generado el proceso formativo en la ENS como estrategia movilizadora de sus prácticas.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** La propuesta formativa denominada “*Fortalecimiento de lo educativo ambiental en la Escuela Normal Superior del Nordeste y su entorno*” la inscriben en un marco global y lo expresan así:

*Teniendo en cuenta los temas que hacen parte de la gran preocupación del mundo actual, la pobreza, la violencia y el medio ambiente; no solo desde la reflexión de teóricos, humanitarios, políticos etc., sino también desde las agencias internacionales que los han posicionado como prioridades básicas; en este sentido la Escuela Normal Superior del Nordeste pretende la formación de ciudadanos éticos, responsables en el manejo sostenible del entorno.*

Han desarrollado una serie de encuentros e instrumentos con miras a la institucionalización de la educación ambiental como también para establecer vínculos con la comunidad e integrarlos al proceso.

Los materiales utilizados y los registros fotográficos dan cuenta de un proceso de sensibilización y de un ejercicio de construcción con otros sectores donde intervienen funcionarios de la Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente, como también de la Empresa de Servicios Públicos.

En conclusión se percibe disponibilidad para el trabajo y compromiso de los directivos docentes para sacar adelante la propuesta de ahí la disponibilidad para generar espacios de encuentro en el ámbito institucional y con algunos sectores de la comunidad que hacen parte de su área de influencia.

**Procesos y acciones a fortalecer ENS del Nordeste:** La presentación del informe deja vacíos de orden conceptual, la sensación de no tener suficiente información y/o análisis de la misma para construir el contexto desde la visión sistémica de ambiente. Mientras no haya una fundamentación teórica, y conocimiento del entorno es difícil plantear qué es lo que se quiere transformar, con quien, para qué, desde dónde y cómo; todo ello indica que hay debilidades en el proceso investigativo, que falta reflexión sobre cuáles son las prácticas escolares desde lo pedagógico y lo didáctico que deben movilizarse para lograr que circule el conocimiento, que se dé el diálogo de saberes y se propicien aprendizajes significativos.

En la propuesta hacen un rastreo teórico sobre conceptos como ambiente, cultura, sociedad, participación entre otros, para construir su marco teórico conceptual, pero no se percibe una reflexión crítica sobre los mismos a la luz del referente que se tiene que es la PNEA, da la sensación de estar leyendo definiciones no hay una producción conceptual que dé cuenta de cuál es el pensamiento educativo-ambiental que se está instalando en la Escuela.

Tanto en los instrumentos como en las guías de los talleres que desarrollan con los educandos y la comunidad se percibe aún atomización de actividades lo que puede llegar a perder de vista la intención formativa por el desgaste que éstas pueden generar en el equipo dinamizador, es un proceso direccionado no hay referencias que den cuenta quienes han participado en la construcción del proyecto.

Con la lectura de contexto se debe ser más riguroso en la búsqueda de información, manejar instrumentos para recogerla, dar créditos a las fuentes utilizadas, hacer análisis y síntesis de la misma de tal forma que puedan ir identificando la situación que tienen y seleccionar el problema que será objeto de estudio y movilizará en la Escuela el proceso formativo.

Para destacar, el interés y la gestión realizada para hacer un proceso interinstitucional e intersectorial, es necesario que revisen la alianza o convenio con la Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente, como la hecha con la Empresa de Servicios Públicos con relación a las obligaciones según la competencia y responsabilidad de las partes; es tarea de la Escuela la formación del ser, en el saber y en el hacer para el convivir; las instituciones que manejan conocimientos técnicos pueden apoyar la tarea de la Escuela en la comprensión y aplicación del saber, mas no es competencia suya la intencionalidad formativa de los mismos.

Al trabajar con otras instituciones se debe partir de la concepción que tienen de ambiente y EA, que se sepa desde donde se les invita y el para qué. Hacer huertas, criar animales, sembrar árboles, manejar residuos sólidos, entre otros, debe tener una intención formativa en lo pedagógico y lo didáctico por lo tanto no puede delegarse a un agente externo ese aspecto, es la Escuela la que debe definir según el contexto en qué se encuentra, en cuáles de esos escenarios va a trabajar para seleccionar los contenidos que serán objeto de estudio en las diferentes disciplinas que proporcionan al educando un aprendizaje significativo y garantizarán la eficiencia del proceso formativo.

La institucionalización de la EA pareciera que aún está en una etapa de sensibilización por estar centrada en procesos intervencionistas. Así hablen de formación de una cultura en este aspecto no se hace evidente en que están formando y para qué, es necesario que clarifiquen la intencionalidad del PRAE.

También, realizar una relectura del capítulo de conceptualización que hay en la PNEA y el texto de Reflexión y Acción, el módulo uno que les permitirá revisar la conceptualización que tienen de ambiente, educación ambiental, dar en estos textos una mirada al perfil del docente que allí se plantea y a la concepción de Escuela Abierta e interacción, entre otros conceptos; a la luz de esos referentes teóricos plantear un ejercicio de investigación de la experiencia que les permita identificar avances, dificultades y proyecciones.

### 6.2.1.8. ENS PEDRO JUSTO BERRÍO: Santa Rosa de Osos.

**Nombre del proyecto:** "Tu Huella Ecológica."

**La gestión:** Según el instrumento diagnóstico aplicado a directivos docentes, hay un espacio institucional de encuentro de núcleos interdisciplinarios que se realiza semanalmente con cuatro horas de duración; como estrategias han utilizado la construcción de una cartilla de Cátedra Ciudadana y en el primer semestre del 2007 se realizó un Foro Educativo Ambiental liderado por el núcleo con la participación de agentes formativos del municipio son acciones o espacios que se han utilizado para divulgar lo que se está haciendo en el proyecto de EA.

Se espera con el desarrollo de la propuesta:

- *Tomar conciencia de la tarea personal y crear un mejor nivel de vida personal e institucional.*
- *Capacitar a los educandos con el fin de buscar una mejor proyección a la parte rural como urbana.*
- *Establecer líneas de red y convenios que favorezcan la institución y la región.*

Es considerado un proyecto muy valioso dentro del PEI de la institución, pero falta dinamismo, gestión y proyección. El grupo responsable ha tenido grandes dificultades, pues se han integrado nuevos docentes a él y poco a poco se ha ido formando el grupo gestor y dinamizador, de ahí que el proceso llevado en el plantel ha sido incipiente. (Aporte en el primer Encuentro de directivos docentes).

En las evaluaciones de los Encuentros el equipo dinamizador se planteó como retos de gestión:

- *Convertir el PRAE en proyecto con bases sólidas que posibilite la formación en lo educativo ambiental.*
- *Vincular y movilizar actores a nivel institucional, municipal y regional.*
- *Retroalimentar el PEI con los elementos que brinda el PRAE.*
- *Mostrar e implementar el PRAE a diferentes estamentos del municipio.*

Veían como posibilidad para hacerlo las asesorías, participar en mesas ambientales, los espacios de socialización y el trabajo por núcleos interdisciplinarios.

En la evaluación del primer encuentro expresaron que el análisis del instrumento diagnóstico les *"Permitió identificar falencias en cuanto a conceptualización en los documentos ya construidos"*, por su parte la reflexión teórica les permitió salir [...] *con una visión más amplia sobre lo que se requiere para construir un PRAE con sentido institucional y municipal* e igualmente les *posibilitaba la conformación de redes sociales para trabajar la formación en la educación ambiental.*



En el segundo encuentro expresan que: *"el trabajo realizado durante estos dos días, permitió sintetizar la situación ambiental y así tener más claro el problema que se va a abordar en el proyecto. Referente a las asesorías y fueron pertinentes para cumplir los fines anteriormente nombrados."*

También plantean que *“cabe destacar un aspecto muy importante que fue la participación de los equipos dinamizadores, al dar a conocer el trabajo elaborado como continuación de este gran proyecto a nivel de lo educativo ambiental; resaltando así el papel de los maestros en formación que cada vez más se acercan al conocimiento de éste”*.

Se comprometen *“A partir de este encuentro continuaremos con motivación frente al desarrollo del presente proyecto, haciendo participe de este tanto a la comunidad educativa y en general a la sociedad.”*

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** Parten de la lectura de fuentes secundarias como son los instrumentos de Planeación Municipal y el diagnóstico ambiental de CORANTIOQUIA para construir el contexto. En el tejido que intentan hacer dan mayor fuerza al aspecto natural y muy poco en lo social, y lo cultural. Su pretensión es que los educandos mediante procesos de investigación tomen conciencia de sus prácticas de consumo y el cómo estas inciden en la calidad del ambiente. Hacen una invitación a los docentes a generar actitud investigativa.

*[...] se hace necesario fomentar en los educandos de la institución educativa una conciencia ambiental sana, que motive a la investigación como apoyo al quehacer pedagógico de los educadores para incentivar, en forma constante a sus educandos, como agentes activos, hacia una actitud investigativa, creativa, crítica, incorporando estrategias innovadoras en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.* (Informe final).

En el informe general que presentan puede leerse cómo se ubican geográficamente en la región, teniendo en cuenta los límites y la división político-administrativa del municipio con su respectiva extensión indicando porcentajes de las aéreas dedicadas a la agricultura y al pastoreo de ganado. También se plantean aspectos relacionados con la actividad económica, industrial y comercial; en cuanto a servicios públicos hacen alusión al servicio de aseo y la forma en que se realiza.

En el aspecto natural se plantea la zona de vida y la hidrografía establecen relación en este último con los ríos y las centrales hidroeléctricas de Riogrande y Guadalupe. Algunas fuentes hídricas como sumideros son utilizados como alcantarillados y posteriormente en riego de los pastos. La información parece ser intuitiva porque no hacen referencia concreta a las fuentes de donde toman los datos. Hace falta análisis de la misma, establecer relaciones entre datos, profundizar en la búsqueda de información relacionada con la organización social, la población y las prácticas culturales, las condiciones de vida, entre otros aspectos sobre los cuales ya tenían algunos avances en la primera etapa y sólo debían actualizar para mirar los cambios, las transformaciones en lo que va corrido del proceso.

Como metodología de trabajo plantean el paradigma socio crítico y como enfoque investigación acción que les permite reflexionar sobre sus prácticas y avanzar en la revisión teórica–conceptual. Es así como lo plantean:

*Esta metodología se opone al empirismo, al positivismo, ya que es una opción epistemológica y no se puede confundir con opciones ingenuas. Es un método completo, tiene su práctica científica y pedagógica con un propósito claro: la transformación de la realidad social que se trabaja. Como trabajo científico busca ante todo la producción colectiva de conocimientos para ponerlos a disposición del colectivo social. Busca integrar por tanto teorías, métodos, tecnologías pero todo con un fin transformador.*

*La participación y el compromiso: dos pilares de la investigación acción participar es tomar parte en algo y su acción se ejerce sobre la cooperación, la colaboración y la*



*intervención. Todo esto apunta a valores que tienen que ver con la sociedad o la comunidad. Esta participación al inicio es un poco forzada, pero con el correr del tiempo se hace libre y autónoma. (Informe final).*

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** Los materiales aportados son pocos, de ahí que la lectura de su proyección se limite a lo planteado en la propuesta y en los instrumentos diligenciados.

Es inexplicable que se hayan ignorado las construcciones del primer proceso. Aquí cabe preguntarse por los factores que lo hacen sostenible, la capacidad de gestión de los dinamizadores, nivel de participación de los actores que han hecho parte del mismo, el grado de compromiso y los procesos de institucionalización. También, por los procesos de apropiación conceptual, contextual y proyectiva que se habían desarrollado inicialmente cómo se instalan, de qué dependen.

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS Pedro Justo Berrío:** Retomar el trabajo que se hizo inicialmente, así sea a manera de antecedente, de tal forma que se pueda dar cuenta del porque los cambios y el nuevo enfoque.

Revisar los procesos de gestión de los dinamizadores como de los directivos docentes para definir el tipo de gestión que requiere la ENS para llevar a cabo los procesos de formación en EA, aprovechando los desarrollos que se tienen y los retos trazados.

La gestión de los dinamizadores y de los directivos docentes según el paradigma y enfoque investigativo que plantean en la propuesta posibilita los procesos de reflexión.

### 6.2.1.9. ENS. SANTA TERESITA: Sopetrán.

**Nombre del proyecto:** “Pensádonos desde la Educación para una Nueva Dinámica Ambiental”.

**La gestión:** En la ENS Santa Teresita los directivos docentes han desarrollado la gestión en varios ámbitos los cuales podrían categorizarse como *gestión política* y *gestión administrativa* en el apoyo y fortalecimiento de la dimensión ambiental en el PEI para su institucionalización y su posible articulación al PEM en la difusión de la PNEA entre los actores educativos y la comunidad local.

Otro ámbito es *la gestión directiva* y *gestión curricular* manifiesta en el trabajo académico pedagógico que fortalece los comportamientos éticos de la comunidad escolar; el apoyo a los núcleos interdisciplinarios en pos de la articulación lo ambiental con las prácticas pedagógicas e investigativas.

También hacen aportes desde la gestión comunitaria al abordar la promoción de prácticas educativas y ambientales a través de programas radiales y diverso material impreso y audiovisual.

En la elección de los integrantes de los equipos dinamizador y de apoyo tuvieron como criterios para su conformación: compromiso y responsabilidad en las tareas que se les encomiendan, liderazgo y capacidad productiva, capacidad para el trabajo en equipo, motivación personal por el trabajo educativo-ambiental y el contar con un buen nivel en competencias en lectura y escritura e investigación.



Se les asignan como funciones: al equipo dinamizador: liderar el proceso de fortalecimiento de la dimensión ambiental en la Escuela Normal, definir estrategias que permitan la transversalidad de la EA en la institución y liderar la conformación de redes sociales que integren diferentes actores, instituciones, organizaciones y grupos comunitarios en pro de lo ambiental.

Son funciones del equipo de apoyo: actuar en concordancia con las directrices dadas por el equipo dinamizador, mediar entre el equipo dinamizador y la comunidad escolar los aspectos pertinentes con el Proyecto de Educación Ambiental y buscar estrategias para la articulación del trabajo ambiental desde una visión sistémica.

Determinan como tiempos y espacios para avanzar en la institucionalización de la EA las jornadas pedagógicas establecidas institucionalmente, las reuniones de núcleos disciplinares durante la jornada escolar y el aprovechamiento de las Mesas de Trabajo en las diferentes áreas del conocimiento.

De las dinámicas institucionales que darían sostenibilidad a los procesos educativo-ambientales en la ENS Santa Teresita están las prácticas pedagógicas investigativas de los maestros en formación, el trabajo de los núcleos disciplinares, el fortalecimiento del PEI en su dimensión ambiental y el trabajo académico pedagógico por Unidades de Aprendizaje Integrado-UAI y proyectos; todo lo anterior podría ser considerado como facilitadores en la dinamización del PRAE.

Otras estrategias que implementarían para lograr la institucionalización de la EA son: uso de la red interna de audio y video – TEDUCA- y aumentar la difusión del trabajo ambiental en la institución a través de diversos medios como el periódico mural y los plegables, entre otros.

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** Los directivos docentes desde sus prácticas personales y profesionales fortalecen la reflexión y la concretan en *“hábitos de autocuidado de higiene y aseo, el respeto por los otros y por lo otro visibilizados en el respeto por la vida y por la diversidad y el respeto por lo otro en prácticas ambientalistas tendientes a preservar el equilibrio en el planeta”* en el aspecto profesional están: *“la persistencia en la formación de un ambiente institucional y de aprendizaje motivante y acogedor.”*

En la reformulación de su PRAE dan continuidad al trabajo realizado en la primera etapa en el que han tenido en cuenta ubicación en el espacio geográfico local y con relación a la subregión; identifican y definen situación ambiental, problema ambiental y problema educativo, hasta llegar a una propuesta investigativa de formación que abarca siete municipios del área de influencia de la ENS en la subregión de occidente; el trabajo es liderado por el equipo dinamizador y cuenta con el respaldo del equipo de apoyo (conformado por los directivos docentes); en el proceso hay participación de todos los docentes según el área o disciplina que orienta y el nivel en que se desempeña.

Es un trabajo de construcción colectiva donde a todos los que se han formado y trabajado en procesos similares se les reconoce su aporte al desarrollo del proceso formativo en la ENS y los avances del mismo según los momentos que se han vivido.



Desarrollan el proceso de Educación Ambiental todos los docentes, liderados por los coordinadores de los núcleos interdisciplinarios. Su trabajo se enfoca hacia:

- *Formación de una ética ambiental.*
- *Fundamentación legal y conceptual en lo ambiental.*
- *Trabajo académico e investigativo en el desarrollo de las UAI, en especial en la de “Mis conocimientos y el entorno”*
- *La realización de acciones conjuntas con otras instituciones en pro de lo ambiental.*
- *Operatividad del Proyecto de Educación Ambiental.*

La intencionalidad está orientada a:

- *Fortalecer las prácticas ambientalistas desde una perspectiva ética.*
- *Encuadrar desde lo normativo y conceptual el trabajo ambiental.*
- *Sensibilizar a la comunidad escolar frente a la realidad ambiental del municipio, la región y el mundo.*
  - *Desarrollar competencias investigativas teniendo como objeto las problemáticas ambientales.*
  - *Aunar esfuerzos para fortalecer lo ambiental en el ámbito institucional, municipal y subregional.*
  - *Hacer de lo ambiental un eje transversal en el proceso académico pedagógico. (Aporte de los docentes dinamizadores).*

Han avanzado en la construcción del contexto al registrar mayores detalles de la vida económica y cultural de la localidad, tanto de la zona urbana como rural del municipio y del área de influencia en la subregión de occidente.

La intencionalidad de su PRAE evoluciona en lo formativo como en la construcción de conocimiento desde la visión didáctica y la visión pedagógica; en esta última ellos centran su propuesta investigativa desde la formación para la transformación de la cultura con respecto al manejo del recurso agua, tema prioritario en el plan de desarrollo municipal y de la subregión de occidente.

En la orientación de su PRAE han trascendido, ya no se da la atomización de actividades, se ha pasado a un proceso de investigación sobre las prácticas ambientales en la institución y en otras instituciones educativas del área de influencia a donde llegan los maestros en formación a realizar su práctica. Entre sus estrategias metodológicas cabe destacar el trabajo de campo, para el cual realizan y planean con todos los docentes unidades aprendizaje integrado (UAI) que les permite leer su entorno y construir contexto, en ello se percibe fundamentación teórica y apropiación conceptual que fortalece las prácticas de todos los estamentos de ENS a partir del planteamiento de una ruta metodológica y un cronograma de actividades que orienta su accionar.

Incorporan procesos investigativos al trabajo de aula, donde todas las áreas participan y aportan elementos para llevar a cabo procesos de intervención. En la construcción han tenido como referentes instrumentos políticos como son el PEI, el EOT, los Planes de Desarrollo Municipal, Subregional y la PNEA, de ahí que conociendo lo que se tiene, planean y articulan los procesos desde una mirada crítica, y se divulga en la comunidad los avances y proyecciones, por ello es un proyecto con reconocimiento en lo local y a nivel de la subregión.

Su radio de acción cubre 7 municipios de los doce que conforman la región de occidente y a medida que avanzan en la construcción de su proyecto fortalecen los procesos de gestión, cogestión e interculturalidad, porque tienen en cuenta las características del otro actor que es convocado para interactuar con él.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** Los directivos docentes como responsables de la gestión educativa en la Institución Educativa esperan concretar una Política de Educación Ambiental al interior de la institución, que lleve a la definición de unos lineamientos en este campo.

Otros aspectos que desean son: continuar con el fortalecimiento de la dimensión ambiental del PEI, establecer las condiciones necesarias para el empoderamiento de la ENS en la subregión del occidente medio cercano haciendo realidad el Pacto por lo Ambiental firmado por los actores sociales de la zona, generar impacto de este proceso en el plan de formación de los maestros con herramientas y referentes conceptuales que permitan intervenir las prácticas de los maestros en servicio y en formación.

Como retos para su gestión los directivos docentes plantean: Lograr la resignificación de la política pública ambiental en la ENS, apoyar y acompañar el proceso de fortalecimiento de la dimensión ambiental del PEI (apoyo financiero y académico), gestionar trabajo interinstitucional e intersectorial en la zona de influencia para hacer realidad la conformación de una red ambiental a partir de alianzas y acuerdos entre los actores sociales.

En el campo institucional los retos son:

- *Hacer de la escuela normal una institución abierta que aprende.*

- *Liderar el diseño de estrategias de trabajo para lo ambiental en el municipio y en la región.*
- *Aprovechar las TICs como mediadores para la formación ambiental del maestro en formación y en servicio.*
- *Lograr la sistematicidad e integralidad en el trabajo ambiental de la institución.*
- *Mayor articulación del sistema natural, social y cultural como prioridad en el trabajo ambiental institucional.*

Entre las posibilidades que tienen para lograrlo hacen alusión a estudiar y conocer la PNEA como Política Pública en materia educativa ambiental, apoyar al equipo dinamizador en todo lo relacionado con el proyecto y hacer un seguimiento y control al mismo, liderar desde la ENS la conformación de la red, enviar mensajes a direcciones vía Internet para concienciar en este sentido y el promover un clima institucional que contribuya al desarrollo integral y a la calidad de vida de los actores. Todo ello lo resumen en la existencia de un equipo de trabajo sólido y comprometido a cumplir con los productos esperados.

Ven como posibilidades para institucionalizar la EA la revisión del currículo desde una mirada ambiental sistémica. Diseñar OVA para la formación en lo ambiental. Abrir espacios institucionales que faciliten esta articulación y el diseño de estrategias coherentes con los planteamientos elaborados.

Procesos y acciones a fortalecer en la ENS Santa Teresita: Revisar la conceptualización de ambiente, educación ambiental y lo ambiental dado que en el discurso de los textos pareciera que en determinados momentos se toman como sinónimos.

Seguir avanzando en los procesos de institucionalización de la EA desde el trabajo en los núcleos interdisciplinarios y continuar con los procesos de investigación.

Conformar la red de PRAE con las instituciones que acompañan y construir con ellos una propuesta formativa que cualifique su labor de docente dinamizador de la EA.

Tener en cuenta el manejo de la escala regional en el Plan Estratégico de Antioquia, el Plan de Desarrollo Departamental y el Plan Decenal de Educación 2006-2015, de este modo van a ampliar la visión, a consolidar la construcción de contexto y tejido del mismo, atendiendo las necesidades de la región en los aspectos educativo, político, social, económico y cultural para consolidar la propuesta subregional y buscar convertirse en Centro de la Pedagogía del Occidente Medio Cercano.

Con miras a facilitar la lectura de las producciones a continuación se adjuntan los cuadros 17, 18 y 19, cuadros síntesis de la cohorte 1.

El cuadro 17 de la cohorte 1 y 20 en la cohorte 2 muestra un acercamiento, la tendencia de la ENS por un tipo de gestión, se complementa con unos argumentos desde manifestaciones leídas, igualmente se muestran algunas movilizaciones logradas y se presentan unas pistas para avanzar en las construcciones.

El cuadro 18, cohorte 1, 21 en la cohorte 2, presenta las lecturas a los ejes de transversalización de lo educativo-ambiental: lo conceptual, lo contextual y lo proyectivo, asimismo unas pistas para continuar avanzando.

El cuadro 19, cohorte 1 y 22, cohorte 2, intenta sintetizar algunas transformaciones logradas por cada ENS, así como los retos que la ENS se traza para continuar en sus procesos y la extensión a manera de proyección. El cuadro en su última columna se atreve a presentar a manera de conclusiones unas pistas notorias y generales sobre el estado de cada propuesta construida.

Cuadro 17. Síntesis de la lectura a las producciones de las ENS, centrada en la Gestión. Cohorte 1.

ENS	TIPO de GESTIÓN	MANIFESTACIONES	MOVILIZACIONES	PROCESOS A SEGUIR
AMAGÁ	Se movilizan entre una gestión donde lo operativo es más fuerte y una donde buscan lo integral e integrador desde la construcción colectiva.	La reflexión crítica, el reconocimiento de otros escenarios y actores, la participación tienden a ser activa en la planeación así como en la planificación con incidencia en lo local	De la ENS en participación en todos los estamentos en los procesos planificadores. Se incentiva el trabajo en equipo, interdisciplinario e intersectorial.	Persistir en la consolidación e implementación de una política educativa ambiental articulada al PEI y al PEM para ello requiere el fortalecimiento de los niveles de apropiación conceptual, contextual y proyectiva como un proceso cíclico, dinámico, investigativo.
GENOVEVA DÍAZ	Se tienen elementos de una gestión donde lo operativo prima sobre acciones encaminadas a una gestión integradora y de corte política.	Los directivos docentes dan pautas para el trabajo, promueven la participación de los estamentos y el trabajo interdisciplinario, se tiene en cuenta en diversos actores sociales.	La ENS en búsquedas para articular los procesos al interior de la institución y de esta con los del municipio. Reconocen y convocan otros actores sociales. Se da continuidad al trabajo interdisciplinario.	Establecer criterios para llevar a cabo acuerdos y convenios con otras instituciones teniendo en cuenta competencias y responsabilidades de los distintos actores. Fortalecer procesos de conceptualización sobre política pública. Dar continuidad a la construcción desde los núcleos interdisciplinarios para avanzar en la construcción de la visión sistémica.
JERICÓ	La gestión centrada en lo operativo que busca la movilización del maestro y la reflexión sobre sus prácticas en diversos escenarios.	Se delega y da funciones según el ámbito de desempeño buscando el desarrollo institucional. La realización de proyectos de extensión.	La de unos equipos de trabajo con unas funciones específicas para abordar el fortalecimiento y desarrollo institucional.	Revisar los procesos de participación de los diferentes estamentos en la construcción de su propuesta formativa con el fin de fortalecer los niveles de apropiación y construcción colectiva.
MAGDALENA MEDIO	De la gestión centrada en la operación intentan pasar a una gestión integral e integradora	Tienen en cuenta sus desarrollos y sus proyecciones para llevar a cabo los procesos de institucionalización de la EA y la conformación de una red social a nivel local	Se amplía los niveles de participación, a otros estamentos de la IE, se establecen contactos con la administración local dando a conocer el proyecto.	Continuar con la construcción de la red social identificando otros actores con los que puedan interactuar teniendo en cuenta sus competencias y sus responsabilidades. Fortalecer procesos interdisciplinarios.
MARÍA AUXILIADORA	Gestión operativa con tendencia a la construcción colectiva, de cierta forma	Participación de los estamentos en los procesos planificadores.	Se abren espacios y escenarios de participación, se redimensionan prácticas existentes.	Fortalecer el trabajo interdisciplinario, convocando los distintos núcleos disciplinares al reconocimiento del trabajo

	se acerca a una gestión educativa donde la acción cobra otro sentido.	Reconocimiento de actores sociales que posibilitan el trabajo intersectorial.		del otro, para optimizar esfuerzos y recursos, en la construcción de propuestas participativas que contribuyan al análisis de las realidades que vive el educando y generen aprendizajes significativos y con proyección a la vida local, regional y global.
MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ	Gestión desde lo operativo que delega funciones, con el fin de alcanzar las metas propuestas.	Conformación de los grupos de trabajo y asignación de responsabilidades.	Se convoca a los docentes en torno al proyecto como responsabilidad de todos.	Reflexionar sobre el sentido de la EA como proceso formativo y de visión sistémica que requiere reconocimiento del otro y de lo otro al llevar a cabo procesos de planeación y planificación que posibiliten la construcción de conocimiento y aprendizajes significativos que se proyecten en la transformación de la cultura y mejoramiento de la calidad de vida.
NORDESTE	Gestión desde lo operativo con tendencia a construir una gestión desde lo público.	Se convocan otros actores sociales, se establecen convenios con otras instituciones, la ENS moviliza comunidades y docentes	Avanzan en procesos de construcción colectiva, se presenta un ejercicio de Interinstitucionalidad.	Fortalecimiento conceptual sobre visión sistémica de ambiente y EA como proceso formativo, con el fin de dar claridad al horizonte institucional y a las propuestas en EA desde el cual puedan seguir convocando a otros actores sociales y desarrollar con ellos propuestas formativas que respondan a las realidades existentes y contribuyan al desarrollo institucional y comunitario.
PEDRO JUSTO BERRÍO	Pareciera que hay debilidad en los procesos de gestión.	No es evidente la participación de otros actores en la construcción de la propuesta investigativa que esperan consolidar dando participación a todos los estamentos.	Se dieron a la tarea de consultar IP y formular una propuesta investigativa.	Se requiere consolidar los equipos de trabajo, reconocer los antecedentes del proceso, fortalecerse conceptualmente asumiendo la PNEA como referente de orientación, construir contexto.
SANTA TERESITA	Gestión educativa con tendencia a una gestión integral e integradora que favorece la construcción de política pública.	Hay claridad en las funciones de cada uno de los equipos de trabajo, compromiso y liderazgo de los directivos docentes y equipo de colaboradores.	Se trabaja en la institucionalización de EA teniendo en cuenta su inclusión en los procesos planificadores de la ENS. Avanzan en los procesos de	Continuar trabajando con los docentes de la subregión en la incorporación de la EA al currículo, como en el reconocimiento de otros actores sociales con los que puedan avanzar en la construcción de propuestas de formación que posibiliten el

			formación de docentes dinamizadores de EA en la subregión.	conocimiento desde las realidades y su transformación mejorando la calidad de la educación y de las condiciones de la vida.
--	--	--	--	---



Cuadro 18. Síntesis de los criterios evidenciados y niveles de desarrollo de cada ENS. Cohorte 1.

ENS	CONTEXTUALIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	PROYECCIÓN	PROCESOS A SEGUIR
AMAGÁ	Construyen el contexto teniendo en cuenta elementos de carácter físico, geográfico, político económico y cultural, establecen relaciones de impacto de ENS en la vida municipal. Es débil el reconocimiento del ecosistema.	De una concepción intervencionista de la EA intentan pasar a otra concepción donde importa la formación de un ciudadano ético y responsable que participa en la toma de decisiones y transformación de la cultura.	Revisan y construyen como colectivo docente una propuesta de gestión curricular desde el qué y cómo contribuyen a la transformación de la cultura ciudadana con la incorporación de la EA como eje articulador de los procesos institucionales.	Continuar con la formación del maestro como dinamizador de lo educativo ambiental, lo que implica ser un investigador, con capacidad de asombro, que se interesa en conocer sobre el qué, el dónde y el para qué enseña. Se interesan por el sujeto que aprende y por promover y renovar con él los conocimientos.
GENOVEVA DÍAZ	Abordan en la construcción de contexto elementos de orden físico, social, cultural, económico, sin llegar a establecer elementos de análisis que den cuenta de las interacciones entre los mismos, de ahí que la situación y el problema ambiental se vean como causa efecto y se privilegie los procesos de intervención.	Hay debilidad en los procesos de conceptualización y afán por el resultado, por ello tienden a atomizar los procesos con distintas actividades y caen en el intervencionismo sin que medie la reflexión en lo pedagógico y lo didáctico para llevar a cabo procesos interdisciplinarios e intersectoriales.	Hay interés en la participación activa frente a la toma de decisiones en la institución y en lo local. El atreverse a proponer, el ganar espacio en las convocatorias les facilita la gestión administrativa y curricular sólo que deben clarificar el qué, para qué, el con quién y el cómo trabajar el problema educativo, en qué debe centrarse la formación.	Continuar con los procesos de reflexión y construcción colectiva desde lo pedagógico y lo didáctico, para ello es importante asumir la investigación educativa desde el proyecto general de investigación, que posibilite definir el papel de la Escuela como Institución Social y el del Maestro como dinamizador de los procesos formativos y provocador de conocimiento significativos a partir del diálogo de saberes.
JERICÓ	Se suscriben en la reflexión de sus prácticas con el ánimo de superar las dificultades presentadas en la incorporación de la EA en el trabajo de aula. Hablan de la importancia del contexto pero no lo han construido.	Reconocen que han tenido avances en los procesos de conceptualización desde la visión sistémica de ambiente y que han tenido dificultades para asumirla en el aula como	La sistematización que han construido les ha posibilitado darse cuenta de las dificultades presentadas así como de las fortalezas que tienen	Reiniciar la construcción colectiva del contexto con ello se tiene mayor apropiación de la realidad que se vive y se puede llegar a plantear el qué, para qué, con quién y el cómo participar activamente en la

		un proceso investigativo.	para continuar avanzando en la incorporación de la EA en los desarrollos institucionales.	transformación de la cultura que garantice un desarrollo integral de las comunidades y la sostenibilidad de los recursos.
MAGDALENA MEDIO	Hay avances en la construcción de visión sistémica, se profundiza en el análisis de las interacciones, el reconocimiento de actores, han planteado situación y problema ambiental, llevando este último a problema educativo.	Hay mayor claridad en la concepción de EA se dan cuenta de que intervención sin reflexión no trasciende, por ello centran la formación en valores como punto de partida en la construcción de su propuesta.	Se parte de una pregunta que convoca al trabajo colectivo desde los núcleos disciplinares y el trabajo de otros sectores sociales que pueden apoyar el desarrollo del proyecto atendiendo las competencias y responsabilidades de los distintos actores.	Avanzar en la formulación de la propuesta de investigación educativa como proceso de construcción colectiva, para abordar la formación en valores desde la visión pedagógica y didáctica y fortalezca la propuesta de formación de la ENS, que ilumine las transformaciones culturales que se requieren en ese contexto.
MARÍA AUXILIADORA	Se requiere análisis de los elementos del contexto local, regional y global para definir la propuesta formativa que responda a las necesidades institucionales, locales y regionales. Asumir su lectura desde la visión sistémica, tienen los elementos pero no han establecido las interacciones, falta apropiación del contexto.	Hay avances en los procesos de conceptualización, se tiene claro que la EA debe transformar la cultura, formar ciudadanos conscientes, responsables y con compromiso social. Igualmente se tiene interés porque éste sea un proceso de integración y reflexión desde la visión pedagógica y didáctica que poco a poco se vaya institucionalizando en ENS.	Formar el nuevo maestro con visión crítica y actitud investigativa de las prácticas educativas, de ahí que el servicio social estudiantil se realice y enfoque desde este la EA como formación integral. La institucionalización de la EA	Avanzar en la formulación de la propuesta e institucionalización de la EA haciendo ajustes a procesos de conceptualización, contextualización y proyección. Evaluar y realimentar permanentemente el proceso de formulación, desarrollo y consolidación de la propuesta respecto a visión sistémica, visión pedagógica y visión didáctica.
MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ	No parece que avanzaran en la construcción de contexto, se pierden elementos que se trabajaron en la primera parte del proceso, de ahí que la identificación de la situación y el problema ambiental se quede en el planteamiento de falta de compromiso ciudadano y poco sentido de pertenencia.	La EA, aún sigue siendo sólo responsabilidad de los docentes del núcleo de ciencias y tecnología, de ahí que la concepción sea más de carácter naturalista intervencionista. Se intenta desde la reflexión conceptual en los núcleos	La intención es vincular a los núcleos disciplinares al proceso formativo en EA, se han hecho algunos talleres orientados a este fin.	Avanzar en los procesos de conceptualización, contextualización y proyección, para ello requieren claridad sobre las interacciones que se dan entre factores de orden social, formas de organización, tipo de control y participación en la toma de decisiones; factores de orden cultural, prácticas que tiene la

		disciplinarios, cambiar de paradigma e ir hacia la institucionalización de la EA.		población y sus relaciones de consumo de los recursos como también la ocupación del espacio.
NORDESTE	Hay avances en la construcción de contexto, y el reconocimiento de otros actores sociales. Podrían mejorarlo haciendo lectura y análisis de otros IP que les permita tener claridad y visión sobre las realidades existentes.	Sigue siendo fuerte la concepción de EA como intervención, por lo tanto el PRAE se centra en acciones.	Están en la construcción de la propuesta y la formación del maestro como investigador desde un trabajo interdisciplinario y con proyección social que es entendida como llegar a las comunidades con acciones, más que desde la reflexión. Están desarrollando una serie de actividades que no logran aún articular en un proceso formativo.	Es necesario revisar y avanzar en la formación del nuevo maestro como investigador de su práctica educativa mediante el fortalecimiento de procesos, construcción conceptual, contextual y proyectiva, que le haga consciente de las realidades existentes, de los factores de orden social, cultural que inciden en la formación del ciudadano con compromiso social, que le apuesta a la transformación de la cultura y al mejoramiento de la calidad de vida.
PEDRO JUSTO BERRÍO	Parten de la lectura de IP que dan cuenta de la situación ambiental del municipio, siguen muy centrados en el aspecto natural a manera de diagnóstico. Parece ser que no tienen en cuenta los aspectos trabajados en la primera fase, porque han descuidado los desarrollos que tenían.	Persiste la visión de EA como ecologista, conservacionista. Formulan la propuesta de trabajo orientada a la investigación socio-crítica desde el enfoque de la investigación acción, visionando un trabajo institucional para la construcción colectiva.	Si bien han estructurado una propuesta de trabajo con enfoque investigativo, se requiere hacer evidente en ella los antecedentes de donde partieron, cuales son los referentes conceptuales que la inspiran en lo pedagógico, lo didáctico, el concepto de formación y de visión sistémica de ambiente que dé cuenta del para dónde van.	Retomar la PNEA como referente orientador en la construcción de la propuesta de investigación de lo educativo ambiental, aprovechar los espacios que se tienen en la ENS para trabajar con el colectivo docente en jornadas de fundamentación teórico conceptual, construcción de contexto, la situación ambiental, es decir el sistema ambiental.
SANTA TERESITA	Han construido contexto con visión sistémica, apoyándose en IP y en las lecturas que han hecho del entorno; se leen como institución en la localidad y la subregión y asumen el liderazgo en	Conciben el PRAE como una estrategia de formación de construcción colectiva desde la visión pedagógica y la visión didáctica que fortalecen la	Institucionalización de la EA. Empiezan a hacer efectivo el pacto por lo educativo ambiental que	Continuar con el proceso de fortalecimiento institucional en cuanto a procesos de consolidación de la visión pedagógica y didáctica, igualmente con la propuesta de

	los procesos de reflexión y construcción colectiva.	formación del maestro en procesos investigativos y de reflexión sobre sus prácticas.	suscribieron con otros actores sociales en la subregión en la primera etapa. Tienen planteada la propuesta de formación para la subregión.	incorporación e institucionalización de la EA en la subregión, de tal forma que día a día vaya tomando fuerza la construcción de ésta como política institucional y avanzar hacia una pública.
--	---	--	--	--

Cuadro 19. Síntesis de las proyecciones: transformaciones, retos y extensión de cada ENS. Cohorte 1.

ENS	TRANSFORMACIONES	RETOS	EXTENSIÓN	A MANERA DE CONCLUSIÓN
AMAGÁ	Se trabaja de la mano de los directivos docentes, se tienen algunos avances en los procesos de aula en distintas disciplinas.	Avanzar en la institucionalización de la EA con visión sistémica y desde la formación integral.	Continuar participando en los debates y toma de decisiones en la vida municipal desde sus competencias y responsabilidades.	Se da continuidad al proceso de institucionalización de la EA. Se requiere avanzar en los procesos de reflexión desde la visión pedagógica y didáctica en la formación del nuevo maestro. Aprovechan las jornadas pedagógicas para la reflexión y construcción colectiva de la EA.
GENOVEVA DÍAZ	La participación activa del educando en los procesos de construcción de la propuesta. El liderazgo que se tiene a nivel local.	Darle sostenibilidad a la propuesta mediante la reflexión permanente sin perder de vista que es una construcción con visión sistémica.	Trabajar con los sectores y actores sociales que han participado en la reflexión y construcción de la propuesta.	Presentan capacidad de gestión para vincular otros actores sociales al proyecto. Cuentan con voluntad para convocar núcleos disciplinares y hacerlos parte del proceso. Aprovechan las jornadas pedagógicas para la reflexión y construcción colectiva de la EA.
JERICÓ	Búsqueda de argumentos para dar cuenta del desarrollo de los procesos.	Avanzar en la construcción de su propuesta, teniendo en cuenta los hallazgos de su investigación.		Hacen reflexión sobre las debilidades encontradas en los procesos de investigación que dificultan la incorporación de la EA en los procesos de aula. Se tienen espacios en las jornadas pedagógicas para la reflexión y construcción colectiva de la EA.
MAGDALENA MEDIO	La concepción de PRAE es más sistémica, y se orienta a procesos de formación ciudadana, hay procesos de institucionalización.	Trabajar procesos interdisciplinarios. Conformar la red de dinamizadores de lo educativo ambiental.	Difundir los procesos de formación en EA en la localidad estableciendo la red de actores sociales para lo educativo ambiental.	Están construyendo un PRAE con visión sistémica y orientado a la formación de valores producto de la reflexión sobre la situación y el problema ambiental. Aprovechan las jornadas pedagógicas para la reflexión y construcción colectiva de la EA.

MARÍA AUXILIADORA	La participación de los estamentos en el proceso. Evolución en la concepción de ambiente y EA.	Institucionalizar la EA como estrategia de formación ciudadana. Vincular otros actores sociales al proceso y apoyar la formación en EA desde procesos interinstitucionales e intersectoriales.	Apoyar las instituciones educativas cooperantes en procesos de formación en EA.	Están reconociendo sus debilidades en los procesos de institucionalización de la EA. Avanzan en la incorporación que han hecho del proyecto de prevención y atención de riesgos al proceso de formación en EA.
MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ	Intentan procesos de construcción colectiva que posibiliten la institucionalización de la EA.	Fortalecimiento conceptual para pasar de una visión naturalista y de intervención a la visión sistémica de ambiente y EA con visión integral.	Apoyar organizaciones sociales del sector urbano y rural que trabajan por lo ambiental.	Requieren darse cuenta que este es un proyecto de todos y que debe permear la cultura. Se tienen espacios en las jornadas pedagógicas para la reflexión y construcción colectiva de EA
NORDESTE	Vinculación de la comunidad al proyecto, procesos de reflexión conceptual, contextual y proyectiva, al interior de la institución.	La concepción sistémica de ambiente, y de EA como proceso formativo para superar el activismo y desarrollar un proceso integrador.	Alianza estratégica con la Secretaría de Agricultura y Medio Ambiente, y La Empresa de Servicios Públicos, para desarrollar procesos desde la asistencia técnica.	Se están preguntando por estrategias para incorporar lo educativo y lo ambiental igualmente es motivo de reflexión y búsqueda lo educativo ambiental, aspecto que de cierta forma entra a cohesionar los procesos institucionales. Aprovechan las jornadas pedagógicas para la reflexión y construcción colectiva de la EA.
PEDRO JUSTO BERRÍO	Se parte de un proceso investigativo, con la intención de formar educandos creativos, críticos y generar en ellos toma de conciencia respecto a lo ambiental.	Consolidar el proceso investigativo atendiendo a la visión sistémica de ambiente y formación integral, convertirlo en educativo ambiental.	Capacitación de los educandos para proyectarse en el área urbana y rural.	Intentan dar a la EA el enfoque investigativo que le es propio. Se tiene espacios en las jornadas pedagógicas para la reflexión y construcción colectiva.
SANTA TERESITA	Tienen en cuenta los IP para asumir la reflexión sobre los procesos de formación de EA que se requiere en la IE, el municipio y la subregión. Amplían su radio de acción a varias IE de siete (7) municipios	Concretar la política institucional de EA a partir de unos lineamientos. Crear las condiciones necesarias para empoderar la ENS como dinamizadora de la EA en la subregión.	Incorporación y fortalecimiento de la EA en algunas las IE de siete (7) municipios del occidente cercano.	Hacen un reconocimiento de actores sociales para la gestión e institucionalización de la EA como proceso formativo y de cohesión social en la institución el municipio y la subregión. Realizan exploración de escenarios

	del occidente cercano	Hacer realidad el pacto por lo ambiental.		posibles para el fortalecimiento de la EA, jornadas pedagógicas, el trabajo por núcleos disciplinares, la práctica de los y las docentes en formación. Aprovechan las jornadas pedagógicas para la reflexión y construcción colectiva de la EA.
--	-----------------------	---	--	---

### 6.2.2. COHORTE 2. (GRUPO 1)

Hacen parte de este grupo las ENS del departamento que realizan una primera etapa de formación en educación ambiental que tiene como finalidad la Inclusión de la Dimensión Educativo Ambiental, en las ENS del Departamento de Antioquia, en el Marco de la Política Nacional de Educación Ambiental y el Plan Educativo Ambiental de Antioquia.

#### 6.2.2.1. ENS ABEJORRAL: Abejorral.

**Nombre del proyecto:** "Proyecto para la Formación a Maestros en el Contexto de la Dimensión Educativo Ambiental en la Escuela Normal Superior de Abejorral".

**La gestión:** En los informes presentados se percibe alguna movilidad conceptual, donde dan cuenta de la gestión que se requiere para abordar el trabajo desde la visión sistémica de ambiente. En el ejercicio investigativo que han iniciado parten del reconocimiento de los actores que les han apoyado y las acciones con ellos desarrolladas, los resultados obtenidos como del impacto de las mismas en la comunidad estudiantil.

Sin embargo, en su inicio reconocen que:

*En la institución educativa la gestión de lo ambiental ha sido reducida al manejo integral de residuos sólidos y a la conservación de algunos espacios pedagógicos aledaños a la institución. Siendo muy importantes las acciones desde lo interno, no es posible dimensionar aún lo ambiental en su conjunto teniendo en cuenta la riqueza del entorno inmediato de la Escuela Normal como zona productora de aguas y su correspondiente valoración a nivel natural, cultural y social. (Aportes en el segundo encuentro de directivos docentes).*



Se han planteado los siguientes retos:

- *dar una revisión general de los aciertos y desaciertos que estamos adelantando en el proyecto, donde ha predominando el activismo sin una buena fundamentación pedagógica.*
- *generar espacios que permitan la reflexión y la inclusión de la educación ambiental en el currículo y en todas las áreas.*
- *el fomento de la cultura ambiental en un trabajo colectivo desde directivos, docentes y comunidad.*
- *en general se requiere Implementar la investigación sobre el medio ambiente, más que proyectos de intervención.*



Para ello señalan como posibilidad el *“Trabajo en grupo desde las distintas áreas del saber, teniendo como punto de referencia la responsabilidad que tenemos todos de hacer comprender que es el medio ambiente”* (Planteamiento hecho en la evaluación del primer encuentro de dinamizadores).

El equipo dinamizador realizó algunas conversaciones con los directivos docentes que les permitía desarrollar los procesos de institucionalización de la EA. En ellas daban cuenta de cada uno de los encuentros a los que se había asistido, contándoles la intencionalidad y los retos que se tienen en el proyecto con la participación de todos para dar cumplimiento a cada uno de los compromisos adquiridos en los mismos.

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** Entregan un video y un documento escrito con el planteamiento de una propuesta investigativa sobre la inclusión de lo educativo ambiental como elemento dinamizador y articulador de los procesos formativos. Por lo planteado se podría decir que se orientan hacia un proceso de investigación crítica porque pretenden develar aspectos posibilitadores de la EA en la ENS así como las debilidades de la misma, desde una mirada pedagógica y didáctica. Poco a poco se van apropiando de los referentes conceptuales de la PNEA.

Se plantean como pregunta de indagación *“¿De qué manera la Escuela Normal Superior ha concebido la dimensión Educativo Ambiental en su propuesta de formación a maestros y cómo puede intervenir para su optimización?”* a partir de esta pregunta se construyen los objetivos y la justificación del proyecto de investigación que dará cuenta de los desarrollos de la EA en la ENS (Tomado del Plegable).

A medida que avanzan en la construcción conceptual presentan una lectura de contexto en aspectos como ubicación geográfica, aspecto económico, cultural, situación educativa del municipio, asimismo, hacen énfasis en los procesos de docencia e investigación, aspectos sobre los cuales proponen trabajar como proyección.

Han utilizado el instrumento diagnóstico como guía para la reflexión y elemento dinamizador de sus procesos en EA. A la par estudian los referentes bibliográficos suministrados en el marco de este proyecto. También, diseñado y aplicado algunos instrumentos para recoger información que les permite evaluar el impacto de las actividades por ellos desarrollados como EA.

Su proyecto está en una fase de formulación desde el enfoque investigativo, la responsabilidad recae en algunos docentes de ciencias naturales quienes cuentan con el apoyo de la coordinación académica. Se expone como dificultad el que aún se hace como actividad marginal, por fuera de la jornada escolar lo que genera cierta carga para quienes lo desarrollan y poco compromiso de los otros docentes.

Expresan los directivos docentes que *“fue muy importante el reconocimiento de la gestión ambiental como la posibilidad de negociación y concertación de sentido desde lo formativo teniendo en cuenta las dimensiones natural, social, cultural desde una visión sistémica el ir de adentro hacia fuera y desde afuera hacia adentro en una perspectiva de desarrollo”* (Aporte en el segundo encuentro de directivos docentes).

Se empieza a comprender el sentido de la visión sistémica de ambiente en la EA cuando consideran la importancia e intencionalidad de las preguntas y respuestas que se tienen en el instrumento diagnóstico y se dan cuenta que se venía desarrollando era más una preocupación por lo estético, lo ecológico, *“[...] desconociendo las tradiciones y acciones del pasado para el bienestar humano en el presente y la trascendencia hacia generaciones futuras”* (Aporte de la reflexión en el encuentro de los directivos docentes).

Un logro significativo en este proyecto es la movilización conceptual de quienes orientan y el trabajo realizado con los educandos y docentes para establecer la línea base que servirá de punto de partida al proceso de incorporación de la EA en el currículo desde el enfoque sistémico. Otro sería el paso que se da hacia lo interinstitucional en la lectura que hacen de otros programas de carácter local en los cuales han participado. En el municipio tienen un cierto grado de reconocimiento.

Lo dicho hasta aquí, producto de una lectura de las informaciones suministradas por la ENS, pareciera contradictorio con lo que se puede leer en el ID y en las evaluaciones, dónde se ubica, entonces, la dislocación, en el equipo de apoyo o en el dinamizador.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** La proyección de la ENS de Abejorral va encaminada a



la formación del maestro ya asumen desde la PNEA que *“La inclusión de la dimensión EDUCATIVO AMBIENTAL es un proceso vital [...]”* *“No se hace ni a través de una materia más, ni a través de una cátedra, de una disciplina o de acciones aisladas sino inscritas dentro de un proceso secuencial y permanente de formación”*. (Cita presentada en el plegable).

De ahí que se pregunten *¿De qué manera la Escuela Normal Superior ha concebido la dimensión Educativo Ambiental en su propuesta de formación a maestros y cómo puede intervenir para su optimización?*

El objetivo general en su propuesta investigativa es *“Indagar mediante procesos de investigación cualitativa de carácter etnográfico los desarrollos de la Escuela Normal Superior alrededor de la dimensión educativo ambiental y el impacto de estos en la propuesta de formación a maestros”*.

Con los objetivos específicos buscan:

1. *Diagnosticar cada uno de los elementos que reúne la dimensión educativo-ambiental en la escuela Normal de Abejorral tanto en su interior como en su zona de influencia.*
2. *Aplicar instrumentos de recolección de información que permitan el conocimiento de la dimensión educativo-ambiental y la reflexión sobre la problemática ambiental en el contexto local.*
3. *Conceptualizar a la luz de las teorías contemporáneas cada uno de los componentes*

*de la dimensión educativo-ambiental en el contexto de la formación a maestros.*

*4. Construir una propuesta de formación en la cual se evidencie el impacto logrado durante el proceso de investigación alrededor de la dimensión educativo-ambiental.*

La justificación que dan a la investigación también da cuenta de la movilización conceptual que se está dando y la forma como pretenden dar el cambio en el paradigma que se movía lo educativo ambiental en la institución de ello da cuenta los siguientes párrafos.

*Este proyecto se asume como un escenario que posibilita la reflexión del ambiente como un espacio de relaciones y procesos biológicos, físicos, sociales, políticos, económicos y culturales. En los cuales debe reflexionarse el sentido de la relación entre EL INDIVIDUO, LA SOCIEDAD Y LA NATURALEZA.*

*Se pretende desde este proyecto, generar en la comunidad acciones que conlleven a la formación de una ética basada no solo en el cuidado de la persona sino de la sostenibilidad del entorno para las generaciones presentes y futuras; siendo el sistema ambiental el único espacio donde se posibilita la vida y desde la misma práctica pedagógica se propicien momentos que lleven al educando a tener conciencia de lo que posee, vive y comparte de manera responsable.*

Podría decirse que el proceso ha dejado huella en la concepción sobre lo educativo ambiental, de ahí reflexión teórico conceptual y la necesidad de construir conocimiento en su que hacer pedagógico y didáctico desde una mirada investigativa a sus prácticas, reflexión que han plasmado en los instrumentos que diseñaron para recoger la información y les posibilite llegar a conclusiones como estás:

- *Se debe empezar por revisar las acciones sobre educación ambiental desde la concepción inicial construida en equipo.*
- *Reformular el PRAE. Integrar al PEI la dimensión ambiental.*
- *Hacer efectivo su desarrollo en el aula de clase, en el trabajo institucional, municipal, regional, nacional desde una comprensión de lo educativo formativo.*
- *Consolidar equipo de gestión ambiental.*

Plantean como intencionalidad de su propuesta un trabajo pedagógico hacia el interior de la institución que busca fortalecer la formación de maestros en ejercicio y en formación y hacia fuera estableciendo alianzas con otras instituciones propósito que se evidencia en la propuesta investigativa y se sintetiza en la expresión *“Vamos encaminados a fortalecernos desde adentro para proyectarlo hacia fuera, realizar trabajo interdisciplinar, intersectorial, interinstitucional. Fortalecer la producción de saber desde lo formativo ambiental, pedagógico didáctico”*.

Es evidente que en este proceso se buscó fortalecer la concepción de educación ambiental a la vez que se viene dando una lectura del entorno y se tienen en cuenta unos elementos para la construcción del contexto que les permita formar un maestro investigador de su práctica desde una mirada crítica que les dará elementos para proponer currículos de pertinencia y pertenencia social.

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS Abejorral:** El trabajo de construcción colectiva, que puede ser liderado por el núcleo de ciencia y tecnología y contar con la participación activa de todos los docentes en su construcción y ejecución desde los procesos de aula.

Continuar con el fortalecimiento conceptual abordando fundamentos teóricos sobre interdisciplina y transversalidad con el de ampliar la mirada a los procesos de institucionalización de la educación ambiental.

Los criterios que pudieron utilizar para la selección de los registros fotográficos del municipio y de sus actividades presentados en el video y plegable como telón de fondo a sus planteamientos conceptuales, vale la pena hacer lectura de estas imágenes y el sentido de las mismas donde las tienen ubicadas, es un material para generar procesos reflexivos con la población objeto de trabajo.

Avanzar en la construcción de contexto, con ello encontrarán elementos para llevar a cabo procesos de construcción curricular con pertinencia social y empoderamiento de los actores sociales que hacen parte de su entorno, apoyados en las competencias y las responsabilidades de cada uno, donde todos saldrán fortalecidos al interior de las instituciones y apostándole al desarrollo de programas y proyectos locales, regionales y nacionales en un marco de globalidad que le apueste al mejoramiento de la calidad de vida.

Elaborar un documento que dé cuenta de los desarrollos del proceso formativo donde tengan en cuenta la fundamentación conceptual que han tenido, la metodología utilizada, los procesos desatados, análisis de la información recogida, conclusiones y proyección del trabajo en el tiempo desde lo contextual, lo conceptual y lo proyectivo.

Una forma de apoyar esta iniciativa desde la dirección de la ENS como desde SEDUCA es darle continuidad a este proceso de investigación con asesorías y seguimiento hasta lograr un nivel de sostenibilidad y proyección en la subregión.

La ENS de Abejorral debe continuar su búsqueda en la construcción del saber pedagógico y didáctico con el maestro en formación como con el docente en ejercicio haciendo de la educación ambiental el eje articulador de los procesos formativos de su institución y sobre todo al interior se debe generar un clima propicio donde lo escrito se vuelva realidad y no se quede en un ideal, pareciera que el equipo dinamizador o parte de él aún no se ha integrado o su disposición hace que se lea en él cosas muy diferentes a las planteadas.

### 6.2.2.2. ENS ANTIOQUEÑA: Medellín.

#### Nombre del proyecto:

**La gestión:** La gestión según los aportes en los instrumentos diagnósticos aplicado a directivos docentes y dinamizadores en los Encuentros, las prácticas personales y profesionales que allí se desarrollan frente a lo ambiental están enfocadas a: “la *dinamización de proyectos, la sana convivencia, auto capacitación y reflexión, cambio de hábitos y el acompañamiento semillero.*” Como responsables de la gestión educativa ambiental en su la ENS *esperaban articular al currículo la dimensión ambiental con una visión integral e integradora que revierta en el objetivo de formar líderes que transformen su entorno.* (Aportes de la coordinadora).

Tienen como referentes orientadores de su trabajo los teóricos de la Escuela Activa (Rosseau, Froebel, Comenio, Herbart, Decroly, Pestalozzi, Claparede, KerschENSteiner), los lineamientos curriculares de ciencias naturales, la Constitución Política de Colombia de 1991 y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

Los responsables del proyecto de educación ambiental al interior de la ENS son los docentes formados del área de ciencias naturales un representante por cada nivel de formación (primaria, secundaria y ciclo complementario).

**Criterios evidenciados y niveles de desarrollo:** Dicen que han concebido su PRAE “*como un proyecto institucional que se propone enriquecer la propuesta formativa de la Escuela Normal. Los referentes que apoyan y fundamentan los desarrollos del PRAE son el objetivo institucional, pedagogía de los aprenderes, sustento pedagógico (formar para la vida), desarrollo de competencias, modelo pedagógico desarrollista.*” (Aportes de la coordinadora).

*El PRAE: está diseñado desde la cotidianidad de las Alumnas y de la institución, desde la problemática ambiental relacionado con la propia vida o desde un problema concerniente a su realidad ambiental, de tal manera que las actividades que se han diseñado y planeado están organizadas en torno a fomentar la cultura ambiental con incidencia directa en la formación integral de las Alumnas y de toda la comunidad educativa, de tal forma que las prepare para actuar, consciente y responsablemente, en el manejo de su entorno.* (Aporte de las dinamizadoras).

La coordinadora que participó en los encuentros plantea entre sus funciones los procesos de *liderazgo y participación, formación e información, establecer nexos con otras entidades, dar apoyo y estímulo, aportes de articulación y promoción.*



El Problema que trabajan en el PRAE surgió de la vivencia cotidiana de la institución educativa. Observación de los docentes al culminar los descansos, las jornadas de clase y eventos culturales. Al planear el Proyecto tuvieron en cuenta:

- *Las necesidades encontradas durante el diagnóstico realizado.*
- *La incidencia del medio educativo, como parte fundamental del sistema social, que debe responder al reto de formar ciudadanos capaces de relacionarse adecuadamente con el ambiente, desde la posición que les compete, como parte integrante del mismo y en el contexto del desarrollo sostenible y del mejoramiento de la calidad de vida, ciudadanos que contribuyen a la búsqueda de alternativas, a la solución de problemas, responsables, críticos y capaces de tomar decisiones para el presente que se reviertan al mejoramiento de la calidad del futuro.*
- *Lo consignado en la legislación respecto al cuidado del medio ambiente, basados en consignas de la constitución política de 1991 y la ley 115 de 1994 de educación.*

Los procesos de formación se han centrado en los siguientes proyectos: aula de agua, dirigido al personal de educandos y docentes de preescolar y básica primaria; semillas de vida, cuya intencionalidad es la Integración de la Práctica Pedagógica y la educación ambiental, para los Maestros, los y las jóvenes; Reflexión Pedagógica, donde se realizan procesos de Formación e información sobre la educación ambiental y el de Acción Ambiental, donde se tiene la implementación del MIRS.

Describen como estrategias e intencionalidades de la comunicación en el desarrollo del PRAE los Murales, para Formar e Informar; la Creación de semilleros, capacitación orientada a promover acción y reflexión; para movilizar opiniones tienen conversatorios, plegables y boletines.

Cuentan con el apoyo de diferentes instituciones (UNILEVER, Empresas Varias de Medellín, SURATEP y Agenda del Mar) que les ofrecen capacitación y material de apoyo para el desarrollo de los programas. En su desarrollo participan el alumnado, profesorado, empleados del servicio, administrativos.

La intencionalidad del PRAE es:

- *Fomentar la cultura ambiental en cada una de las personas de la comunidad educativa, haciéndolas conscientes de la realidad ambiental que las circunda.*
- *Propiciar actitudes de conocimiento, sensibilización y compromiso frente a los problemas ambientales a nivel local, nacional y mundial, con miras al crecimiento en procesos investigativos.*

Dado que pretenden mejorar:

- *La actitud de las niñas, frente al cuidado de cada una de las partes de la planta física de la institución.*
- *Concientización de los maestros para el cuidado del medio ambiente con el fin de propiciar la enseñanza a través del ejemplo.*
- *El correcto manejo de los residuos sólidos que quedan en las aulas de clase y zonas de descanso.*

Las actividades se centran en:

- *Campañas a nivel comunitario identificando los lugares en los cuales deben depositarse los residuos.*

- *Elección de líderes ambientales en cada una de las aulas de clase.*
- *Boletín ambiental.*
- *Grupo ecológico “semillas de vida” liderado por varias docentes de básica primaria, bachillerato y alumnas de décimo.*
  - *Participación en el Proyecto Aula de agua.*
  - *A partir de diversas estrategias en el aula, tales como: el empleo del material de desecho para el apoyo de diferentes disciplinas, utilización de la literatura, como parte esencial para vincular a los alumnos al cuidado del medio ambiente.*
  - *Reflexiones ambientales en espacios donde se encuentran todas las alumnas y profesorado reunido.*

Al ejecutar el proyecto tienen en cuenta:

- *Partir de diversas estrategias en el aula, tales como: el empleo del material de desecho para el apoyo de diferentes disciplinas, utilización de la literatura, como parte esencial para vincular a los alumnos al cuidado del medio ambiente.*
- *Reflexiones ambientales en espacios donde se encuentran todas las alumnas y profesorado reunido.*

Relacionan el PRAE con el currículo:

- *Con las actividades que se realizan en la disciplina de ciencias naturales.*
- *Con algunas salidas pedagógicas a lugares que profundizan el conocimiento del medio ambiente.*
- *Prácticas pedagógicas vinculando el cuidado de la naturaleza.*

Las Áreas Académicas desde las cuales de apoyan el Proyecto son:

- *Ciencias naturales*
- *Ciencias sociales*
- *Educación artística*
- *Lengua castellana*

(Aporte de los dinamizadores desde el instrumento diagnóstico)

Lo anterior permite ver con qué procesos arranca la ENS esta etapa de formación, cuáles son los retos para superar el activismo y un proceso formativo que poco ha tenido en cuenta las características del entorno y realidad que circunda el afuera, ese espacio en el que se mueve las educandos. Cabe preguntarse ¿es posible hacer educación ambiental sólo a partir de lo percibido al interior del espacio físico de la escuela? ¿Cómo leer la realidad que viven los educandos a partir de experiencias de otras instituciones ajenas a la escuela?



¿Cuáles son los criterios orientan la estructura formativa en educación ambiental a partir de actividades en el PEI? ¿Qué niveles de participación tienen las educandos en la construcción, desarrollo y realimentación del PRAE?

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** En la ENS Antioqueña las dinamizadoras se plantearon como retos para la gestión, *consolidar los espacios de socialización, fortalecer la comunidad académica ambiental, contactar personas o entidades especializadas para la elaboración del diagnóstico ambiental de la institución, avanzar el PRAE institucional desde la elaboración del cronograma. Ven como posibilidades el contar con ayuda de la coordinación de pedagogía y práctica buscar estos espacios y las líderes ambientales de cada grupo.*

Son retos para la institución:

*Dinamizar el proyecto a la institución con toda la comunidad académica.*

*Promover la participación de los docentes y la interdisciplinariedad en el PRAE.*

*Acercar la educación ambiental que se genere en la institución.*

*Vincular los núcleos del saber con el PRAE.*

Se perfilan como posibilidades:

*Participación activa de los maestros y personal administrativo.*

*Crecimiento a nivel de la fundamentación conceptual y aplicación de estrategias, mediante la participación de las instituciones contribuyentes.*

Plantean a manera de reflexión que *“es indispensable vincular toda la comunidad educativa, para llevar a cabo el proyecto; debido a que la educación ambiental no se debe mirar solo a partir del área de ciencias naturales sino desde cada una las actividades y espacios que se den en la institución.”*

Además es importante realizar lecturas que apoyen y fundamenten los proyectos, para que sea un proceso investigativo y no sólo de aplicación.

Desde la coordinadora se planteo, *“es importante dar una revisión al concepto de contexto e impregnar de educación ambiental cada espacio, vivencia y propuesta de la Normal.”*

Es necesario propiciar trabajo en equipo y favorecer la proyección de la normal en el entorno.

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS Antioqueña:** En la ENS Antioqueña según los planteamientos expuestos se requieren mayor acercamiento al decreto 1743 del 94, a la PNEA, con fin de trascender la concepción de ambiente, conocer el sentido de la participación como inclusión que implica construcción colectiva que posibilita el empoderamiento de los actores y la movilización conceptual hacia visión sistémica de ambiente y de educación ambiental como formación integral.

Abordar la construcción de contexto con el fin de conocer las dinámicas socioculturales que dan cuenta de las interacciones existentes entre los espacios físico, geográfico, ecológico cotidiano, donde se puedan reconocer individuos y colectivos en su forma de accionar en el medio, manera de consumir y utilizar los recursos, manejar y ocupar el espacio; capacidad organizativa para participar activamente en la toma de decisiones respecto a la accesibilidad a los recursos y como el socializar las medidas que se toman frente a la utilización de los recursos y el manejo del espacio los en ejercer control.

Tener en cuenta los planteamientos del equipo dinamizador para llevar a cabo los procesos de institucionalización de la educación ambiental.



### 6.2.2.3. ENS del BAJO CAUCA: Caucasia.

**Nombre del proyecto:** “Construcción de la situación ambiental de Caucasia.”

**La gestión:** En el documento titulado por la ENS del Bajo Cauca, “Sentido y Significado de los Procesos Desatados con la Inclusión de la Dimensión (sic) Educativo Ambiental en la Normal Superior del Bajo Cauca” dejan ver que hay movilidad conceptual y se aproximan a procesos de la reflexión crítica, se puede apreciar en el siguiente planteamiento:

*La inclusión de la propuesta Educativo Ambiental en la Escuela Normal Superior Del Bajo Cauca, ha desatado un conjunto de procesos que han generado ciertas transformaciones permitiendo resignificar planteamientos y dinámicas que se tenían frente al tema.*

*Ante todo, comprendimos la importancia del PRAEs y cómo éste, puede convertirse en un eje problémico que posibilita la investigación en los ámbitos social, cultural y natural desde lo educativo.*

*[...] también han permitido clarificar el papel de la Escuela Normal frente a la situación ambiental interna y de nuestra zona de influencia, ya que en experiencias anteriores, las propuestas desarrolladas se enfocaron hacia la denuncia e intervención de tópicos fundamentados en el aspecto natural dejando de lado lo social y lo cultural. Es urgente trabajar en lo que tiene que ver con la resignificación de los PRAEs en las instituciones educativas de la zona, ya que sondeos previos nos han demostrado que éstas se siguen limitando al desarrollo de actividades netamente ecológicas.*



Esas reflexiones les llevaron a iniciar algunos contactos con la administración municipal para incluir en el PEM el componente educativo ambiental. También empiezan a reconocer actores sociales e instituciones con las que esperan establecer alianzas para abordar el proceso de formación educativo-ambiental desde otras dimensiones como lo son las dimensiones social, económica, cultural, política y natural.

Ven como un reto prepararse para liderar los procesos de formación en EA en la subregión “consideramos fundamental el convertirnos en un ente capaz de liderar los procesos regionales que permitan contribuir al mejoramiento o solución de los problemas ambientales de nuestra subregión”. (Procedimientos para orientar la dimensión ambiental en el PEI, PEM, Plan de Desarrollo Municipal, Subregional y Departamental).

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** En un documento que denominan poster hacen un recuento del proceso, enfatizan en las características del contexto, describiendo población, economía, infraestructura, vías costumbres, recursos. Se trabajó desde el lenguaje de la imagen y lo que

les evoca las mismas. Se acercan a procesos reflexivos, y empiezan a plantearse la visión sistémica del ambiente en Caucasia. Reconocen que antes de este proceso la EA era mirada desde el sistema natural, no se habían detenido a estudiar la cultura, ni la organización social.

Hacen una lectura de los instrumentos políticos de planeación de orden institucional, local, subregional, regional y nacional en la cual asumen una postura crítica al revisar en si contemplan o no lo educativo ambiental y el enfoque que se ha dado al respecto.

Utilizan la cartografía física y social como herramientas para apoyar la construcción del contexto. Para la aplicación de éstas elaboraron algunos instrumentos que sirvieron de guía a los educandos en la lectura realizada en su entorno, actividad que presentan a través de registros fotográficos los cuales acompañaron de textos descriptivos donde dejan ver su percepción sobre algunos cambios que se vienen dando a nivel conceptual, al hacer evidente en su presentación una visión de carácter más sistémico, del contexto municipal así en algunos pasajes del mismo se vea linealidad en el planteamiento al hablar de causa y efecto y no un proceso cíclico(Documento denominado Poster).

Elaboran una encuesta para conocer y construir con el otro cuál es la mirada de la EA en las instituciones educativas del municipio y proyectar desde la información que arroje ésta, la organización de un Foro en Educación Ambiental en primera instancia de carácter municipal y luego subregional en que se analice la situación actual y se proyecte el enfoque que seguirán teniendo como referente la PNEA.

*El principal producto que nos deja el proceso vivido hasta el momento es el trabajo colaborativo ya que mediante éste se han construido y reconstruido conocimientos en torno a la situación ambiental y se han diseñado planes de acción para generar avances que desde lo educativo permitan crear conciencia y actitudes que busquen mejorar nuestro ambiente. Ha sido un trabajo en el que desde las directivas, pasando por el colectivo docente, educandos y comunidad en general, se han vivenciado los aportes y el entusiasmo de todos con el ánimo de construir un proyecto ambiental escolar acorde con las políticas ambientales departamentales y nacionales, direccionado hacia la proyección a la comunidad educativa y regional.(Informe sobre el procedimiento).*



Todas estas actividades les lleva a plantear como propuesta una cátedra para lo educativo-ambiental con la que

*Se pretende en el año en curso, presentar un proyecto ante el concejo académico y directivo, para incluir la cátedra de Educación Ambiental ya sea en la básica primaria o la básica secundaria con el ánimo de centrar y canalizar los diferentes proyectos que giran en torno a dicha dimensión. Lo anterior implica, modificar las asignaciones académicas y la elaboración de plan de estudios para esta asignatura. (Manual de Procedimiento).*

En el planteamiento anterior dejan ver que a pesar de sus avances en el concepto de EA en lo relacionado con la interdisciplina, la transversalidad y la integración no tienen el suficiente nivel de apropiación, por ello consideran que la sostenibilidad de la misma debe instalarse como una asignatura.

Sus preguntas están orientadas al cómo, en una búsqueda de estrategias, para direccionar procesos, en sus textos se denota entusiasmo, ganas de trabajar pero aún no están ni se sienten lo suficientemente formados para hacerlo, de ahí que soliciten a SEDUCA una segunda etapa, para dar sostenibilidad a sus propuestas y realimentar sus procesos.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** La proyección se mueve en el campo conceptual, contextual y proyectivo en los tres está iniciándose. Por los informes e instrumentos presentados le han puesto empeño en visión sistémica, se están movilizando en ese aspecto y lo proyectan en la construcción de contexto y en sus intenciones de extensión en el municipio y la subregión asumiendo su rol de ENS con responsabilidad en procesos formativos del maestro en formación y en ejercicio.

Con relación a lo anterior sus retos son:

*Conformar un equipo interdisciplinario para comprometer a todo el colectivo docente con la implementación y ejecución del Proyecto Ambiental Escolar. De esta manera estamos rompiendo el esquema en el cual el PRAES se les ha dado la responsabilidad únicamente a los profesores de ciencias naturales y educación ambiental*

*Institucionalizar la educación ambiental en la ENS, en el municipio y a largo plazo en la subregión.*

*Liderar en conjunto con la administración municipal la conformación de un comité subregional que cuente con la presencia de todos los alcaldes o sus representantes, con el ánimo de elaborar El Plan de Desarrollo Subregional, en el que por ningún motivo se deje de lado lo ambiental.*

*Organizar un foro y convocar diferentes actores sociales para estudiar y re-significar el Plan de Desarrollo Municipal en lo que concierne a la dimensión ambiental.*

(Informe sobre el procedimiento).

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS Bajo Cauca:** Los niveles de apropiación conceptual aún son débiles en la concepción de interdisciplina, transversalidad e integración, aspectos importantes para llevar a cabo un diseño curricular de pertinencia y carácter participativo donde se posibilite el diálogo de saberes.

En la construcción de contexto también hay logros, se perciben procesos de indagación presentan los instrumentos y herramientas utilizadas para leer el contexto y algunas evidencias del trabajo realizado. El análisis y las síntesis de la información apenas se inicia, el proceso lo dejan en la evidencia, falta profundizar a partir de la triangulación de la información para llegar a plantear la situación y el problema ambiental que luego traducirán a problema educativo.

Hay avances en gestión, tienen identificados los actores sociales con quienes pueden establecer alianzas para avanzar en la organización de un equipo interdisciplinario en los ámbitos institucional, local y subregional, hay ciertas claridades en lo que deben realizar para establecer unos procesos coherentes de lo particular a lo general en su afán por institucionalizar la EA. (Ver Manual de procedimientos).

#### 6.2.2.4. ENS. DE MARÍA: Rionegro.

**Nombre del proyecto:** “La Educación Ambiental Eje de Transformación de la ENS De María.”

**La gestión:** Parten de la conformación del equipo dinamizador al cual le determinan unas funciones que posibilitan el desarrollo e institucionalización del proyecto educativo ambiental, cuentan con la voluntad y apoyo de los directivos docentes para generar espacios de reflexión al interior de la jornada académica para planear y desarrollar las actividades programadas.

El Equipo dinamizador tiene el apoyo y orientación de la coordinación académica para incluir en las jornadas pedagógicas los procesos de incorporación de la EA al currículo, de ello dan cuenta los resultados en el informe final del proyecto.

Igualmente organizaron un Equipo de Apoyo que posibilita la articulación de los procesos institucionales mediante asesorías permanentes en investigación a maestros en formación y en ejercicio.

Los dinamizadores en su desempeño asumieron una actitud motivadora del proyecto, integraron educadores de otros núcleos interdisciplinarios al desarrollo de las tareas, multiplicaron la capacitación recibida y aceptaron la integración de entes externos a la institución.



Han visto como logros en su proceso de formación *“la conformación de un grupo de trabajo, la articulación del PRAES al proyecto macro.PER y el involucrar a las maestras y maestros en formación al proceso. Como dificultades limitación del tiempo por las actividades propias de fin de año en la institución, Falta de compromiso de algunos integrantes del equipo de trabajo, saturación de proyectos”* (Aportes del equipo dinamizador en evaluación intermedia).

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** Parten de la ubicación de la ENS en el municipio y de éste en la subregión. Hacen una descripción de la división administrativa de la región y enuncian las características de cada uno de ellas, luego pasan al municipio del cual presentan una reseña de sobre su dinámica social y procesos de transformación en los últimos años en cuanto a población, comercio, equipamientos, dinámica industrial y comercial, también abordan el aumento de la población en los diferentes estratos sociales, exponen posibles causas y efectos en la zona urbana y rural.

Igualmente hacen una reseña histórica de la ENS y del enfoque de la EA en la misma, donde van plasmando la necesidad de movilizarse conceptualmente y empezar a construir desde el colectivo docente un enfoque que articule programas y procesos institucionales desde una mirada crítica a sus prácticas y orientada hacia una cultura de la participación activa y la investigación. Hay ciertos avances en lo conceptual que puede ser fortalecido si continúan con el ejercicio de construcción colectiva, donde cada núcleo interdisciplinario aporta al estudio de los referentes teóricos y transfiere los conocimientos al desarrollo de los contenidos de cada una de las disciplinas. La conceptualización los impulsa a una búsqueda de estrategias para articular los procesos de formación del nuevo maestro en el campo

pedagógico a quienes se prepara para trabajar con poblaciones de características de diversa índole entre quienes se destacan los campesinos y los desplazados.

La estructura del componente curricular que están construyendo desde las dimensiones del desarrollo humano (ética, estética, cognitiva, corporal, comunicativa y espiritual) son los ejes articuladores de los núcleos interdisciplinarios en los cuales hay una pregunta de indagación, y unos ejes temáticos, desde donde parece ser se desprenden los contenidos de las áreas y se posibilita el desarrollo de currículos flexibles y pertinentes para abordar el proceso formativo que se requiere según la situación y el problema ambiental identificados desde un enfoque interdisciplinario.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** La proyección si bien está en la etapa de formulación está orientada a la formación de un ciudadano comprometido con el cambio social

*[...] la institución proyecta un nuevo ciudadano, un nuevo maestro que comprenda y actúe como agente transformador de las realidades ambientales y como actores fundamentales de las mismas. Por lo tanto el interés de la Escuela Normal superior es buscar buenos resultados en cuanto a la formación de sus educandos y de los futuros maestros como dinamizadores ambientales para que sean capaces de responder a las comunidades, sus intereses, aspiraciones y necesidades. (Reseña de la educación ambiental en la ENS de María).*

La participación en el proceso de formación les ha permitido plantearse algunos retos:

- *Buscar la transversalidad a través de todos los proyectos que se desarrollan en la institución y la interdisciplinariedad de las áreas.*
- *Concienciar a la comunidad educativa y municipal de la importancia de la aplicación del proyecto.*
- *Ser el referente para asesorar la implementación y motivación del proyecto de otras instituciones.*
- *Seguimiento y control al proyecto.*
- *Diseñar la estructura de trabajo, concretarla y socializarla.*
- *Articular el proyecto al trabajo que se desarrolla en el pacto de convivencia.*

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS De María:** En lo contextual hay elementos interesantes desde



la revisión de algunos instrumentos públicos como el EOT y el Plan de Desarrollo. Hace falta acompañarlos de otros instrumentos y técnicas que les posibilite restituir en campo la información encontrada en los instrumentos antes referidos, y a la vez retomar más elementos de análisis para identificar la situación

ambiental y el problema ambiental que será objeto de estudio y eje dinamizador de los procesos formativos que instalan en la Escuela.

Continuar con las jornadas pedagógicas y de construcción colectiva en lo conceptual, contextual y proyectivo, aspecto que favorece la participación activa de todos los estamentos, la reflexión de sus prácticas, el direccionamiento del trabajo hacia un interés común y realimentación permanente al PEI teniendo como eje dinamizador y articulador la EA como proceso de formación integral.

### 6.2.2.5. ENS de ENVIGADO: ENVIGADO.

**Nombre del proyecto:** “Investigando...nos hacia la formación de Maestros Cultos.”

**La gestión:** Inician con la conformación de un grupo de apoyo integrado por profesores del área de ciencias naturales, alumnos de los grados noveno y décimo, maestras en formación de la Lic. Ciencias Naturales de la Universidad de Antioquia y en representación de las directivas la coordinadora académica. Definen una metodología de trabajo e inician un proceso de indagación sobre los antecedentes de la EA en la institución, las concepciones y prácticas.

Más adelante aplican una encuesta a los educandos, tabulan la información suministrada, grafican los resultados pero no alcanzan a realizar la triangulación de la información para llevar a cabo el análisis de la misma y su respectiva interpretación.

En síntesis, la gestión está enfocada a la búsqueda de información, al reconocimiento de algunos actores relacionados con el aspecto ambiental y el educativo en el municipio.

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** Presentan en el contexto una reseña histórica sobre los orígenes y etapas del desarrollo de Envigado, ubicación en la zona sur del Valle de Aburrá, coordenadas geográficas, población, límites, referentes geográficos significativos en la región, presentan mapas que ilustran su posición con relación a la nación, al departamento y al Valle de Aburrá.

Se apoyan en el POT para exponer como está clasificada la ocupación del suelo urbano y rural, sus características geológica, hidrológica y climática, estableciendo relación con referentes más globales y regionalmente conocidos como lo son la cordillera central y los ríos Aburrá-Porce y Rionegro-Nare.



Igualmente citan los estudios que se han hecho sobre la calidad del aire en el municipio y las zonas donde se encuentra más contaminado por material particulado, presentan datos sobre fauna, flora, zona de vida, en cada aspecto nombran algunos referentes de ubicación.

Dan importancia a la movilidad vehicular en el municipio al analizar las vías, su ubicación y clasificación; con relación a las viviendas también citan la forma como están clasificadas según su destinación en el POT.

Describen los servicios públicos y los programas existentes para su regulación y uso; también hacen alusión a los puntos de encuentro de la población como son los parques, la unidad deportiva, sitios turísticos y culturales, igualmente, festivales, personajes ilustres, la organización administrativa del municipio y la actividad económica donde se destacan aspectos relacionados con la industria y el comercio, la salud, la educación y el desarrollo social.

Finalmente describen el contexto de la ENS desde su ubicación en las zonas donde están las dos sedes, allí hacen referencia a todos los equipamientos que posee como a la situación ambiental en cada una de ellas, abordan aspectos relacionados con la organización social de los pobladores en su discurrir histórico, las prácticas culturales y los eventos que se tienen. Presentan un cuadro detallando las características de la población en educación, ocupación, estrato socioeconómico y seguridad social.

En la descripción del contexto interno de la ENS describen ubicación en la zona y características del terreno, presentan una reseña histórica desde su fundación a la fecha. Hacen un recorrido por los principios teleológicos de la institución y fundamentos legales por los cuales se rigen.

Para llevar a cabo la construcción del contexto utilizan algunas técnicas y herramientas para recoger información como son el mapa parlante, la encuesta, la entrevista, la revisión bibliográfica, material audio visual, visitas a instituciones y personas, indagan sobre las concepciones de ambiente, EA, problemas de EA, situación ambiental institucional y municipal, y algunos referentes significativos para la comunidad.

Posteriormente presentan un análisis de los mapas parlantes, encuestas y entrevistas en los que dan cuenta de los referentes geográficos, culturales y sociales de mayor significación para la comunidad, también presentan algunos elementos de la situación ambiental percibida por los participantes y consignadas en dichos instrumentos. Teniendo en cuenta la información suministrada proyectan continuar con la reformulación de su PRAE.



**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** Por lo que se puede inferir de la construcción de los instrumentos, como en el informe de contexto proyectan construir una propuesta que responda a las necesidades del entorno mediante la participación activa de todos los estamentos, la intención es *“Vincular el proyecto ambiental a los procesos de formación como parte de la cultura pedagógica de los maestros en formación y demás miembros de la comunidad”*.

Los procesos de gestión están centrados en el equipo dinamizador, conformado por algunos docentes del núcleo de ciencia y tecnología que desde las actividades programadas tratan de reconocer las concepciones que tiene la comunidad frente a lo educativo ambiental, situación que podría ser aprovechada para generar la reflexión crítica sobre las prácticas pedagógicas y didácticas en los docentes de la ENS.



Pareciera que hay ciertas claridades en el componente conceptual cuando diseñan los instrumentos y rastrean información en el POT, y se dan a la tarea de construir el contexto dando participación a padres de familia, educandos y docentes.

Incluyen a los educandos en la lectura y organización de la información recolectada y les motivan para que hagan uso de los conocimientos estadísticos para organizar datos y llevarlos a gráficos que permiten visualizar las tendencias desde los datos.

El análisis de la información obtenida tanto del POT como de los instrumentos y técnicas utilizadas arroja elementos claves para plantear la situación y el problema ambiental desde la visión sistémica de ambiente, les hace falta establecer relaciones entre esos datos para identificar el énfasis y sentido que debe tener el proceso educativo.

Apenas inician la construcción de actores, empiezan a contactar personas, instituciones y sectores para obtener información y conocer procesos en EA.

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS Envigado:** Se requiere la vinculación de todos los docentes al proceso, hasta ahora está centrado en el equipo docentes que asumió la responsabilidad de representar la ENS en este proceso de formación.

Asumir la lectura de la PNEA para fortalecer el horizonte conceptual de la propuesta y los retos que se tienen como institución desde la educación formal.

Retomar el componente teleológico de la ENS y asumirlo con una mirada crítica que posibilite la incorporación de la EA al plan de formación y la vez sea elemento dinamizador del currículo desde una visión pedagógica que posibilite el acercamiento y la movilización conceptual del sujeto que aprende y una visión didáctica que tiene en cuenta la construcción de conceptos, se incentiva la capacidad de indagación, el diálogo de saberes y la capacidad de análisis y síntesis dando lugar a nuevos conocimientos, a aprendizajes significativos.

#### 6.2.2.6. ENS. LA MERCED: Yarumal.

**Nombre del proyecto:** “La Cultura Ambiental en la Comunidad Educativa de la ENS a Merced.”

**La gestión:** Como responsables de la gestión directiva y administrativa esperan “*Articular todas las acciones en un proyecto macro que favorezca los procesos institucionales y que permitan la proyección de la normal al medio local y regional. [...] la rectora desde la gestión de los recursos necesarios y evaluando la propuesta, la coordinadora dinamizando, acompañando y facilitando los procesos*”. (Aporte de los directivos docentes).

La gestión está orientada a la administración, es evidente el aspecto operativo en el manual presentado en la propuesta, como en los instrumentos diligenciados que se aplicaron a manera de diagnóstico, y en el cronograma en todos ellos se ocupan más del hacer (Video- sensibilización, Conformación y presentación del grupo ecológico, Campaña de reciclaje, “Sembradores de vida” Siembra de árboles,



Embajada ambiental en las instituciones del municipio a través de la práctica) que del saber, el ser y el aprender a convivir, pilares de la educación en el nuevo milenio.

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** El enfoque sigue orientado desde la visión naturalista conservacionista, lo que conlleva procesos de intervención.

No se percibe la concepción de visión sistémica de ambiente, hacen poca alusión a la organización social y a las prácticas culturales de la población, no hay documentos que den cuenta de la lectura del entorno, ni de la construcción de contexto, ello indica que no hay suficiente apropiación de la PNEA.

No se alcanza a percibir los procesos de conceptualización y contextualización en los productos entregados.

**Proyección: retos, transformaciones, procesos de extensión:** Tienen como retos fortalecer una cultura ambiental investigativa en la institución, involucrar a los actores institucionales en torno al desarrollo del proyecto, propiciar espacios de capacitación y sensibilización con la comunidad educativa que fomenten una actitud de cuidado y preservación frente al lo ambiental, hacer extensivo a la comunidad los avances del proceso, responder a los compromisos asumidos aprovechando la capacitación, las oportunidades para la gestión directiva y dinamización del PEI y proyección de la institución. (Aportes de los directivos docentes en el encuentro).

Para alcanzar estos retos se trazan como objetivo la creación o fortalecimiento de la cultura ambiental en la comunidad educativa de la ENS La Merced. Proponen actividades de participación donde se asuma un compromiso frente al medio ambiente institucional y municipal al realizar campañas ecológicas tendientes al mejoramiento ambiental y diseñar una cartilla ecológica que materialice el desarrollo del proyecto ecológico a nivel institucional y municipal. (Objetivos de la propuesta).

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS La Merced:** Institucionalizar la EA requiere fortalecimiento conceptual desde la visión sistémica de ambiente que aborde el sistema natural (lo biológico, lo físico y lo químico, lo material) el sistema social (organizaciones y entes de control) y el sistema cultural (las representaciones, los imaginarios leídas en prácticas en la utilización de los recursos, la ocupación y manejo del espacio) y una concepción de educación que se fundamente en la formación integral desde

las dimensiones del desarrollo humano y con ello en la formación axiológica, el conocimiento y diálogo de saberes, entre otros aspectos.

Consultar instrumentos de planeación como el EOT, el Plan de Desarrollo Municipal y el de Antioquia, igualmente los diagnósticos ambientales de CORANTIOQUIA, el PEI y el PEM para que tengan una visión amplia de su municipio y región y puedan construir su Sistema Ambiental que será objeto de reflexión en la institución.

Abordar procesos de investigación desde sus prácticas pedagógicas y didácticas aprovechando espacios institucionales para reflexionar con el colectivo docente sobre la formación en EA, llevar a estos espacios el texto de la PNEA, el de Reflexión Acción y otros.

Construir instrumentos propios de indagación para leer el contexto local orientando a los educandos al desarrollo de su capacidad de asombro e indagación.

### 6.2.2.7. ENS. PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA: Sonsón.

**Nombre del proyecto:** “La Educación Ambiental como Proyecto de Formación Ciudadana”.

**La gestión:** Desde el primer momento del trabajo de los directivos docentes pensaron la gestión para llevar a cabo procesos de institucionalización de la EA como dinamizadora del plan de formación, de ahí que, el equipo de apoyo y el dinamizador fueran conformados con unas características y funciones específicas.

El equipo de apoyo se conformó atendiendo las siguientes características:

- *Disponibilidad personal y laboral de los integrantes,*
- *Formación específica,*
- *Experiencia en la elaboración de proyectos ambientales,*
- *Desempeño actual en la institución,*
- *Capacidad de liderazgo.*

Se le dieron como Funciones:

- *Diseñar estrategias institucionales para el desarrollo de la propuesta.*
- *Motivar y comunicar a la comunidad educativa.*
- *Proyectar los desarrollos a la zona de influencia.*
- *Difundir los resultados de la investigación.*
- *Gestionar recursos, apoyos e inversión.*
- *Garantizar el seguimiento y control de la propuesta.*

El Equipo dinamizador se conformó atendiendo las siguientes características:

- *Deseos y disposición al aprendizaje.*
- *Disponibilidad personal y laboral de los integrantes.*
- *Formación específica.*
- *Experiencia en la elaboración de proyectos ambientales.*
- *Desempeño actual en la institución.*
- *Capacidad de liderazgo.*

Se le dieron como Funciones:

- *Formarse y formar en la dimensión ambiental.*
- *Servir de puente de comunicación entre el equipo de apoyo, equipo formador y la comunidad en la metodología investigativa.*
  - *Liderar los procesos y acciones requeridas dentro del proyecto.*
  - *Establecer criterios de organización interna para el desarrollo del proyecto.*
  - *Construir instrumentos que permitan el control y*



*seguimiento del proyecto.*

También se dio apertura al trabajo, aprovechando los espacios ya institucionalizados en la ENS como lo es el desarrollo del proyecto obligatorio de EA, acompasado con la producción académico-investigativa de los núcleos interdisciplinarios y abriendo otros según las demandas que planteen los equipos dinamizador y de apoyo.

La gestión está orientada a la movilización conceptual, desde una revisión del paradigma desde el cual se ha hecho EA en la ENS, se destaca en ella la lectura y articulación los procesos que allí se desarrollan.

Igualmente cabe reconocer el proceso de construcción colectiva de la propuesta que ha contado con la participación del Consejo Académico de la institución en este ejercicio, aspecto que favorece la institucionalidad y sostenibilidad de la propuesta curricular que asume la EA como eje de integración curricular para la formación ciudadana en la ENS desde el uso de herramientas investigativas en el aula.

Desde la rectoría y la coordinación se trabaja en:

- *La disposición y administración de recursos.*
- *Asesoría y acompañamiento.*
- *Generación de espacios para el desarrollo del proyecto.*
- *Motivación a la comunidad educativa.*
- *Propiciando espacios para la cualificación permanente de quienes dinamizan la propuesta.*
  - *Gestionando la vinculación con estamentos que tienen que ver con el trabajo ambiental.*

Entre los criterios para lograr la institucionalización de la EA se plantearon:

- *Desarrollando procesos de formación coherentes.*
- *Motivación para el trabajo en equipo y en red.*
- *Divulgación de las experiencias que se tienen.*
- *Discusión y reflexión dentro del consejo académico para determinar políticas e incluir transformaciones al plan de estudios.*

Utilizan como estrategia la “Maleta Exploradora” que tiene como intencionalidad la recolección de ideas, conceptos y experiencias aportados desde la familia.

Las Publicaciones son otra estrategia de divulgación de la información sobre el proyecto. Asimismo desde los canales institucionales existentes periódico, revistas, carteleros, se publican escritos que describen los procesos adelantados y los conocimientos generados.

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** En los productos de la ENS se percibe fundamentación teórica y conceptual orientada a fortalecer la investigación y la reflexión pedagógica.

Al lograr instalar la EA en el interior de la ENS como eje articulador del currículo que tiene como intención la formación ciudadana donde individuos y colectivos se comprometan a trabajar por un mejor ambiente, la gestión administrativa se ve favorecida.

La formación y producción en, desde y para el saber pedagógico, es una necesidad y una meta de la ENS por ello plantean que el PEI se ha concebido “Como una propuesta que busca potenciar el conocimiento

*del entorno natural, social y cultural para que niños, jóvenes y adultos adquieran hábitos deseables para su protección y cuidado” (Aporte de los directivos docentes).*

Los mayores avances están dados en la conceptualización que les ha permitido visionar procesos de investigación y articulación de las prácticas escolares, a partir de la investigación cuasiexperimental con la que esperan, en la etapa diagnóstica, conocer cuál es el estado actual del proceso formativo comprendido entre el 2003 y el 2007, para luego diseñar una propuesta formativa que aplicarán entre el 2008 y 2011, en el transcurso de este periodo estarán cualificando la misma a medida que avanzan en su desarrollo mediante procesos de evaluación y realimentación.

Otro aspecto a destacar del proceso investigativo son las categorías en lo relacionado con la identidad, el paisaje y el territorio, la EA y la ciudadanía o situaciones concretas como el caso de las costumbres y las tradiciones, aspectos que son objeto de lectura y análisis y contribuyen a la construcción de contexto para la reflexión e incorporación en lo educativo-ambiental.

En las evidencias presentadas sobre la construcción de contexto dan cuenta de la ubicación del municipio en la región, algunos referentes geográficos de significación para la comunidad y se muestran como atractivo turístico en la región, aspectos de la flora que caracteriza la región y el páramo de



Sonsón-Argelia-Nariño-Abejorral, y algunos referentes culturales que dan idea de la intencionalidad de los recorridos y reconocimiento del paisaje.

Hay movilización en la concepción de lo educativo ambiental y el ejercicio de la misma se asume como compromiso de todos, hay reconocimiento de su debilidad respecto a la información que tienen del contexto, por lo tanto realizan la lectura del territorio como un elemento necesario para su construcción.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** La propuesta de proyección está planteada en primera instancia al interior de la ENS, es una necesidad sentida fruto de la reflexión “[...] *el trabajo realizado permitió tomar decisiones prácticas para fusionar las acciones, propuestas y actividades institucionales con un sentido integrador, todas ellas emergentes de la propuesta de Formación ciudadana a través de la Educación ambiental*”.

La propuesta está orientada a trabajar en tres aspectos:

- *El investigativo, para que cumpla con los requisitos de confiabilidad y validez académico científica.*

- *Desde la construcción teórica de la propuesta curricular en coherencia con el modelo curricular de la institución.*
- *Desde la materialización de la propuesta teórica en módulos de aprendizaje, que se convertirán en mediadores de conocimiento y desde donde se intenciona el currículo.*

En la proyección se tiene como meta hacer de la EA un elemento de integración curricular que contribuya a la formación de ciudadanos comprometidos individual y colectivamente con la solución de problemas ambientales de ahí que la pregunta que se hacen sea *¿Permite la educación ambiental planteada desde el año 2008 y hasta el año 2011, formar ciudadanos comprometidos individual y colectivamente con la resolución de problemas ambientales locales, en la I. E. Escuela Normal Superior Presbítero José Gómez Isaza?*

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS Pbro. José Gómez Isaza:** La identificación de otros actores sociales en los cuales la Escuela se apoye para llevar a cabo un trabajo interdisciplinario e intersectorial que contribuya al desarrollo de su propuesta formativa teniendo en cuenta la articulación y aportes al desarrollo de planes, programas y proyectos mediante mecanismos de negociación y concertación.

Documentar las reflexiones que generan los recorridos y reconocimiento del paisaje cuya reflexión y análisis dé cuenta del sentido e intención de los mismos, así como del impacto en la formación ciudadana de los educandos, objeto de estudio en la investigación y propuesta curricular que llevarán a cabo.

Plantear indicadores de estado, avance y logro con el fin de medir el impacto de los cambios y transformaciones que desean alcanzar en los procesos de formación ciudadana, procesos de participación, construcción de conocimiento pedagógico, didáctico y de las diferentes disciplinas según niveles alcanzados en procesos de integración, interdisciplinariedad y transversalidad.

#### 6.2.2.8. ENS. RAFAEL MARÍA GIRALDO: *Marinilla*.

**Nombre del proyecto:** “La Formación para una Cultura Educativo Ambiental”.

**La gestión:** La gestión en la ENS Rafael María Giraldo intenta movilizarse desde lo conceptual y lo operativo, allí han sido fuertes los procesos de intervención con el manejo integrado de los residuos sólidos, las huertas escolares y la jardinería entre otros. La concepción ambiental está inspirada por el espíritu de San Francisco de Asís, ya que es una IE regentada por la Comunidad Religiosa de las Franciscanas.



*El equipo directivo de la Escuela Normal Superior a través de este proceso ha entendido la importancia de asumir el compromiso ambiental como una política institucional, que debe transversalizar el currículo y que debe ser responsabilidad de todos, sumarse a este propósito mundial por la defensa y protección del ambiente y de la vida, desde nuestros pequeños espacios y entornos locales, impulsando proyectos prácticos, ajustados a las características propias a nivel local y regional. (Manual de procedimiento.)*

En su desarrollo histórico, la ENS ha puesto en funcionamiento las siguientes acciones:

- *Mantenimiento permanente de los espacios físicos y embellecimiento de la planta física institucional.*
- *Disponibilidad presupuestal precedida de un proyecto específico de acuerdo a la estrategia seleccionada para el desarrollo del proyecto ambiental.*
- *Reflexión colectiva sobre el impacto educativo ambiental de algunas decisiones, actitudes y posturas del hombre en su relación de trascendencia con el mundo.*
- *Construcción colectiva de proyectos de aula interdisciplinarios donde los problemas ambientales institucionales o locales se conviertan en el eje problematizador, para la búsqueda colectiva de soluciones o alternativas de tratamiento.*
- *Organización de módulos en puntos estratégicos de la Escuela Normal para la recolección adecuada de los residuos sólidos, con su respectiva explicación para su uso.*
- *Toma de decisiones en las nuevas construcciones, con criterio de respeto por los espacios verdes, senderos ecológicos y conservación de diseño arquitectónico.*



Los procesos de gestión, se debaten entre la intervención y la reflexión. Tienen identificados algunos actores sociales con los cuales han desarrollado actividades de intervención con las que esperan mejorar la calidad de vida. Intentan, por otro lado, avanzar en la investigación a partir de la reflexión sobre sus prácticas y un aprender para la vida.

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** Parten de la ubicación en la subregión y establecen relación con el Valle de Aburrá y la subregión del Magdalena Medio, tienen en cuenta la extensión, características topográficas, sociales, económicas y de población en los últimos treinta años; reconocen a CORNARE como una organización estatal con liderazgo en la región y en su papel de autoridad ambiental, citan el diagnóstico ambiental de la misma como un punto de partida en su trabajo con relación a la situación ambiental.

Se están dando los primeros acercamientos al núcleo de pedagogía y a quienes orientan procesos investigativos con el fin de reorientar el trabajo que se ha venido haciendo centrado en el quehacer desde lo ecológico. El proceso de construcción del PRAE sigue centrado en el núcleo de ciencia y tecnología que poco a poco requiere de la participación activa de todas las disciplinas en el proceso para que los proyectos surjan como producto de un diagnóstico institucional, responda a unas demandas sociales y sea fruto de la reflexión de las prácticas culturales.

*Con el ánimo de cualificar los procesos en torno a lo educativo ambiental se está haciendo una revisión del PRAE existente buscando fortalecer su fundamentación teórica e intencionalidad pedagógica. Por iniciativa de los mismos gestores del proyecto se pensó en conformar un grupo más amplio con carácter interdisciplinar para inyectar innovación, particularmente desde procesos investigativos que posibiliten mayor impacto en la generación de una conciencia ambiental en la comunidad educativa. Ejercicio que ha propiciado un espacio de reflexión crítica con miras a cualificar el proyecto.(Manual de Procedimiento).*

El trabajo interinstitucional va más hacia la asistencia técnica que hacia una intención pedagógica y didáctica, desde la cual se pueda orientar la adquisición de conocimientos y aprendizajes significativos despertando en los y las educandos la capacidad de asombro.

En la construcción de contexto parten de la ubicación en la región, reportan información sobre la subregión y el municipio en elementos relacionados con la economía, la topografía, la cultura, la población, y la organización social, registran datos, y no asumen un análisis de los mismos.

Hacen un recuento histórico de lo que ha sido la formación ambiental en la ENS desde 1983 hasta la fecha, señalan que hay una tendencia naturalista donde perdura la concepción de los años ochenta, concepción puramente ecologista y que es hoy objeto de reflexión.



*Teniendo en cuenta que el currículo es un conjunto de actividades programadas y conducentes a la definición y actualización de los criterios, planes de estudio, programas, metodologías, contenidos, evaluación y procesos que contribuyen a la formación integral y a la identidad cultural nacional de los establecimientos, el PRAE está íntimamente relacionado con éste a través de la aplicabilidad del mismo en la huerta escolar, el vivero, jardinería, sendero, etc. Además desde el área de Ciencias Naturales se relacionan con algunos núcleos temáticos como: reproducción de las plantas; cadena alimentaria; ecosistemas; taxonomía; entre otros*

*Durante el proceso de revisión y discusión del PRAE, se han venido modificando algunos aspectos vitales en el proyecto como son: la participación activa de los diferentes actores, claridad en la intencionalidad pedagógica de las acciones que se realizan, solidez en la fundamentación teórica, concreción en una sistematización que dé cuenta de los procesos reales y efectivos del Proyecto Educativo Ambiental. (Proyecto Político Ambiental documento borrador de la reformulación del PRAE).*

Se han apoyado en el instrumento diagnóstico para buscar la información descuidando el ejercicio de análisis y síntesis a los datos que obtienen y así obtener resultados que les permitan plantear la situación y el problema ambiental que va a ser objeto de análisis en el PRAE, aún no se da articulación entre lo educativo y lo ambiental es más fuerte el proceso ambiental razón por la cual se centran más en la intervención que en la investigación.

Con el proyecto en sí quieren formar un maestro con visión crítica y con fortaleza en investigación por ello vienen iniciando un proceso reflexivo desde el componente investigativo y el componente pedagógico que les permita evolucionar la intención de las acciones que desarrollan en los proyectos de aula.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** La propuesta está orientada al fortalecimiento de la visión pedagógica y didáctica desde el enfoque de la investigación participativa, pretenden trascender el activismo que por años se ha instalado en sus prácticas para ello proponen:

*Hacer del Proyecto Educativo Ambiental, un elemento dinamizador de las políticas educativas institucionales, que propendan por una mejor calidad de vida en una sana interacción con la naturaleza.*

*Contribuir desde el ámbito institucional al logro de una cultura que fortalezca la interacción del hombre con su entorno, buscando Incursionar en la investigación educativa, la formación del maestro integral que la región necesita; en este sentido, se reorienta el proyecto de Educación Ambiental a la pregunta por lo didáctico y lo formativo, para plantear derroteros de trabajo interdisciplinario conformado por maestros formadores y en formación desde preescolar hasta el ciclo complementario.*

En el gráfico que presentaron en una diapositiva en el Simposio Investigativo plantean una estructura con la cual quieren mostrar desde dónde, cómo y para qué buscan establecer la EA como eje articulador de las acciones institucionales e interinstitucionales, aspectos que quieren evidenciar desde un proceso investigativo que busca dar respuesta a la pregunta *¿Qué factores inciden en los procesos de apropiación de una cultura educativo ambiental, en la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior de Marinilla?*

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS Rafael María Giraldo:** Es necesario ampliar la construcción del contexto para ello se debe hacer un análisis de la información recopilada, mirar la interacción Escuela-Comunidad hacia un sistema más integral e integrador.

La gestión debe trascender lo operativo, se requiere negociaciones desde lo conceptual de ahí que sea necesario fortalecerse en este aspecto acercándose al enfoque conceptual trazado en la PNEA para ampliar la concepción de ambiente desde visión sistémica, y EA desde otra visión pedagógica y otra visión didáctica, igualmente la concepción de Escuela Abierta.

La sostenibilidad del proyecto se garantiza en la medida que sea fruto de la concertación, responda a unos intereses y necesidades de la comunidad y se mire críticamente en planes de desarrollo, programas y proyectos de orden local, regional y nacional de ahí la necesidad de consultar estos instrumentos políticos.

Es importante comprender que en EA los procesos de intervención deben tener una intención formativa que articule acciones que se desarrollan en la escuela y no dé lugar a una suma de actividades yuxtapuestas que en algunos casos se quedan en la etapa de sensibilización, se requiere buscar el compromiso ciudadano de los educandos en la utilización y cuidado de lo público y el manejo y consumo de los recursos naturales, entre otras cosas, que lleven a la transformación de la cultura.

### 6.2.2.9. ENS. SAGRADA FAMILIA: Urrao.

**Nombre del proyecto:** “Fortalecimiento conceptual y reflexión crítica de las prácticas en los procesos formativos para la educación ambiental”.

**La gestión:** La EA ha tenido un enfoque naturalista conservacionista, centrado en el núcleo interdisciplinario de ciencia y tecnología, con el transcurrir del proceso formativo se han planteado algunos cambios que posibilitan el trabajo interdisciplinario pero aún son débiles en la concepción de ambiente con visión sistémica; los acercamientos se hacen desde las actividades, más que desde las concepciones y desde lo que se supone es responsabilidad y competencia de determinada área o proyecto pedagógico.



El equipo dinamizador está orientado a la reflexión sobre la concepción de ambiente y EA apoyados en la PNEA, en las jornadas pedagógicas de los docentes y las jornadas de trabajo con el grupo de apoyo ECONCIENCIA, (ECO. CONCIENCIA. CIENCIA) conformado por educandos de los diferentes grados que se preparan allí para luego liderar

procesos de reflexión en sus respectivos grupos teniendo como lema “Comunidad Normalista Trabajando por El Ambiente”.

Se revisó el manual de funciones de la institución, con la intención de incorporar las responsabilidades de cada uno de los estamentos para promover la formación en EA. Entre las funciones que se les asigna está promover la reflexión y el trabajo desde lo educativo-ambiental, la cual debe movilizar la concepción naturalista hacia la concepción de visión sistémica, lo que implica un trabajo interdisciplinario desde los objetos de conocimiento y los proyectos de intervención e investigación, con el fin de superar la yuxtaposición de las actividades. (Ver Manual de funciones).

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** El trabajo del equipo dinamizador parte con una entrevista a docentes y educandos, su intención era la de leer sus prácticas desde los núcleos interdisciplinarios a partir de la pregunta *¿Cómo se potencia y bajo cuáles acciones se evidencia en el ambiente institucional las dimensiones natural, social y cultural?*; diseñan y aplican una encuesta que luego tabulan, analizan y presentan los resultados. Una síntesis de los mismos se puede leer en las siguientes conclusiones:

*El concepto de educación ambiental lo asocian en términos generales a los sistemas naturales, es decir a la protección y a la conservación del medio ambiente, sin que medie allí un análisis o una reflexión sobre la incidencia de los aspectos socioculturales, políticos y económicos.*

*Con respecto a la inclusión de lo ambiental desde cada una de las disciplinas, se evidencia un alto porcentaje en las áreas de Ciencias Sociales y Tecnología 'fortaleciendo con ello una inclusión de perspectiva natural y una aproximación a la perspectiva social dada la temática abordada.*

*En un porcentaje medio las Ciencias Naturales igualmente aportan elementos de perspectiva natural y estética.*

*En un porcentaje bajo desde las áreas de Lengua Castellana y Artística se refuerza la perspectiva natural y se observan algunos elementos que favorecen la perspectiva cultural.*

*En un porcentaje inferior desde las áreas de Ética, Matemáticas, Religión y Educación Física se posibilitan pocos elementos relacionados con las dimensiones: social, cultural y natural. (Análisis del equipo dinamizador al instrumento aplicado.)*

El trabajo realizado por el equipo dinamizador sobre la concepción y conceptualización de la EA en la ENS se asume con mirada crítica, reconocen lo que se ha hecho y a la vez plantean cómo se encuentran con relación a la PNEA que es el referente desde donde hacen la lectura, igualmente alcanzan a plantear algunos elementos sobre lo que debe hacerse para alcanzar ese ideal formativo de integralidad que requiere movilización conceptual, contextual y proyectiva.

*[...] Igualmente la Institución con su misión de formar integralmente al educando tiene claridad conceptual de ubicarlo en un contexto natural, social, económico, cultural y político pero hace falta brindarle herramientas que le permita involucrarse conscientemente con el contexto para incidir activamente en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas detectados y tener capacidad de cuestionarse asombrarse y reconocerse como ente en constante transformación y cambio. Aspectos estos que contribuyen a mejorar la calidad de vida, el desarrollo y sostenibilidad de una comunidad, municipio o región. (Relato de las dinamizadoras sobre el proceso del PRAE).*



Recurren a varias fuentes de información sobre el municipio respecto a su ubicación, referentes culturales, económicos y de organización social; se reconocen como población pluriétnica, atractivos paisajísticos, actividad agrícola y pecuaria.

Poco a poco se van introduciendo en la investigación al buscar información y someterla a procesos de análisis y síntesis, para luego proponer acciones mejoradoras en los aspectos conceptual, contextual y proyectivo.

Su capacidad de auto crítica les permite leerse, mirar en su quehacer la concepción naturalista conservacionista que se tiene del ambiente y las acciones predominantes en el proyecto de EA como yuxtaposición de actividades que les lleva a ver las campañas y frases de motivación, la conservación de

espacios limpios y el establecer contacto con elementos de la naturaleza, como EA. Estos procesos de intervención deben ser acompañados de una intención formativa que contribuya a generar una nueva práctica cultural lo que implica proyectar acciones mejoradoras tanto en los procesos de gestión administrativa como la de los conocimientos, la curricular y la comunitaria.

**Proyección: retos, transformaciones, procesos de extensión.** La gestión del equipo dinamizador como se planteo anteriormente ha sido reflexiva y crítica, porque promueve en los integrantes de la comunidad educativa una mirada a sus prácticas teniendo como referente la PNEA para ello acuden a procesos de indagación sobre la concepción de ambiente y EA que se tiene en la ENS, por las prácticas que realizan, aspectos que después del análisis y las síntesis les lleva a plantear una propuesta de trabajo desde el referente conceptual, donde las educandos del equipo dinamizador lideran, con su equipo de apoyo ECONCIENCIA, la movilización conceptual en el trabajo de aula y las docentes dinamizadoras, en los procesos planificadores de los núcleos interdisciplinarios, la reflexión y construcción colectiva.

La Propuesta Formativa se está definiendo, se trabaja en el fortalecimiento conceptual y contextual con todos los estamentos, ya los educandos tienen la intención y sentido que se va a imprimir al trabajo educativo para lo cual se dieron a la tarea de desdoblar el nombre del grupo

*ECO: Es nuestro ámbito; es nuestra institución la cual debemos cuidar. En el proyecto de educación ambiental, eco es esa noticia, ese rumor que debemos difundir por toda la comunidad normalista con el firme propósito de que todos juntos cambiemos el concepto que tenemos de nuestro ambiente y empecemos a transformar lo educativo ambiental en nuestra comunidad normalista. Es el impacto que deja huella genera el grupo.*

*CONCIENCIA: Es el espíritu humano que tenemos sobre nuestra existencia, es el estado de reflexión y consecuencia de nuestros actos, es el cómo podemos iniciar un trabajo de todos y para todos los miembros de la comunidad educativa, y por medio de qué estrategias o actividades se puede conservar y valorar el ambiente natural, social, cultural, además es, el cómo comprometer estamentos del municipio que apoyen la causa ambiental normalista.*

*CIENCIA: Es el conocimiento amplio y profundo de "medio ambiente", es ir más allá de lo natural, lo estético, lo organizativo; además de orientar el proceso de separación de residuos y limpieza de la institución, es incluir el concepto de sociedad y de hombre desde su pensamiento LÓGICO y su cultura. Es también la necesidad de fomentar y fortalecer los procesos de investigación científico-tecnológicos existentes, implementando de esta manera lo educativo ambiental. (Avances de la Propuesta Formativa.)*

Otro aspecto que están desarrollando es la lectura del entorno y la construcción del contexto, aspecto que llevaron a cabo con recorridos por el municipio, la consulta de fuentes secundarias y la reflexión sobre las actividades que se desarrollan en la ENS. Los materiales que se utilizan, la intención con la que se hacen, y el impacto que generan en los distintos estamentos de la comunidad, se registra con el fin de evaluar y proyectar el desarrollo de un currículo pertinente, que posibilite el desarrollo de aprendizajes significativos.

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS Sagrada Familia:** Avanzan en la formulación de la propuesta. Presentan dificultades en el proceso de investigación al realizar la lectura del entorno y la construcción de contexto. Iniciaron una lectura de fuentes primarias y secundarias obteniendo abundante información que deben someter a análisis y síntesis con el fin de construir realidades e intentar proyectar los procesos formativo atendiendo las necesidades, los intereses y los problemas de la comunidad de la cual hacen parte, con el fin dar una intención al trabajo teniendo presente el tipo de sociedad que tienen y la que desean tener.

Para fortalecer la conceptualización, es bueno retomar la PNEA, trabajarla con el equipo docente para sacar las conclusiones en relación a la concepción de Escuela Abierta y el perfil del maestro investigador de su práctica. Comprendiendo el sentido de estos dos aspectos se abre el panorama que facilita la interdisciplinariedad y fortalece los procesos y el enfoque de la investigación educativa con relación a la visión pedagógica y visión didáctica, de ahí que es necesario abordar la EA teniendo en cuenta las interacciones que se dan entre la construcción conceptual, la contextual y la proyectiva.

Continuar con el proceso de construcción curricular desde la visión sistémica de ambiente con el fin de articular acciones en torno a unos ejes articuladores que respondan a las necesidades e intereses de la población con la cual trabajan. También, hacer cada vez más conscientes las realidades que viven a medida que lean el entorno y construyan su contexto, definen la situación ambiental e identifican el problema que será objeto de estudio en el proceso formativo del nuevo ciudadano.

### 6.2.2.10. ENS SAN ROQUE: San Roque.

**Nombre del proyecto:** “Estrategias Pedagógicas para la Formación Ambiental.”

**La gestión:** La gestión en la ENS San Roque ha estado marcada por procesos de intervención y formación a través de: *“El cuidado de las aulas, las campañas permanentes del área, la ornamentación, el manejo del tablero mural del núcleo de ciencia y tecnología.”*

Otro aspecto que muestra el intervencionismo es *“el acompañamiento técnico con charlas de formación desde la Unidad de Gestión Ambiental Municipal, la vinculación con Programas de CORNARE para la localidad.”*

Además están vinculados a Colciencias con los proyectos ONDAS que en su mayoría se refieren al equilibrio ambiental. La intencionalidad de sus procesos está orientada a la *“sensibilización en la conservación y manejo del medio ambiente, y la formación científico pedagógica para el desarrollo de proyectos con la comunidad”*.

Intentan acercarse a un ejercicio investigativo *“[...] desde el proyecto de investigación que lidera el núcleo de ciencia y tecnología, son acciones intencionadas a la Formación Ciudadana en Medio Ambiente como a la implementación de Proyectos de Investigación de aula.”*

Las anteriores citas hacen parte de los aportes de dinamizadores y directivos en los talleres de formación-capacitación.

**Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:** La falta de continuidad de los docentes que inician el proceso y la escasa participación de otros estamentos de la comunidad dificultan la continuidad de los procesos, de ahí que los desarrollos sean lentos y débiles en procesos de conceptualización, contextualización y proyección.

Inician un proceso de lectura del contexto identificando referentes de carácter social como lo es la Escuela en los corregimientos y en la zona urbana, asimismo, algunas organizaciones de mujeres y además tienen en cuenta algunos puntos de encuentro significativos para sus pobladores. (Informe San Roque).

Sólo abordan la identificación de algunos elementos relacionados con el sector productivo, y la Escuela como organización social aspecto que se limita a enunciar las instituciones educativas. La gestión se agota en la identificación de algunos actores con los que se tiene contacto.

Aún no tienen suficiente información sobre la situación ambiental, tampoco sobre el problema ambiental por lo tanto es débil la intencionalidad que se persigue como proyecto formativo.

Hay un reconocimiento de la legislación vigente y pocos avances en los procesos de conceptualización.

La visión pedagógica y visión didáctica es poco abordada en los materiales entregados como evidencia.



El proyecto es poco sostenible, dado que se queda al interior del equipo dinamizador y tiene bajos niveles de participación de otros estamentos de la institución.

**Proyección: transformaciones, retos, extensión.** Su meta es construir con la comunidad una propuesta formativa que tenga en cuenta el contexto inmediato y que desde acciones pedagógicas y didácticas contribuyan a la conservación del planeta para ello se plantearon como retos

- *Cambiar el concepto que se tiene de educación ambiental.*
- *Involucrar todos los actores en dicho proceso.*
- *Replantear el proyecto ambiental y recontextualizarlo en el PEI.*
- *Transversalizar el proyecto en todas las áreas del saber.*

Ven como posibilidades para ello

- *Corresponsabilidad de todos los actores de la IENS.*
- *Actitud positiva frente a los nuevos cambios.*
- *Reconocimiento del nuevo perfil del proyecto ambiental.*

La gestión tiene como reto generar un ambiente de trabajo favorable para el desarrollo de la política y del proceso abriendo todos los espacios y tiempos posibles para que el proyecto pueda desarrollarse y la comunidad educativa se comprometa; contemplan como posibilidad el que los actores del proyecto alcancen un nivel de compromiso como lo demanda la propuesta.

La institucionalización del proyecto y sus desarrollos está en relación con la intencionalidad que se establezca, a las prioridades con respecto a otros proyectos, igualmente al compromiso de la comunidad educativa y a las posibilidades de aceptación de los compromisos y vinculación de los actores en forma incondicional al proceso. (Aportes de los directivos y dinamizadores en el taller).

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS San Roque:** Para avanzar en los procesos debe llevarse a cabo una fundamentación teórica que les fortalezca conceptualmente; consultar instrumentos políticos de planeación y planificación como el EOT, los Planes de Desarrollo y los diagnósticos ambientales. Los Instrumentos señalados les debe permitir la realización de lecturas de su entorno y restituir y confrontar la información con un trabajo de campo que posibilite la construcción del contexto, la identificación de la situación y el problema ambiental que luego necesitan traducir a problema educativo.

El problema educativo construido será el detonante para orientar el proceso de formación de ciudadanía, para iniciar la transformación de la cultura en cuanto a procesos de participación y toma de decisiones con respecto al consumo y utilización de los recursos y al manejo y ocupación de los espacios, igualmente el que posibilite comprender, desde la dimensión ética y estética, un estado de desarrollo en lo social, lo político, lo económico, lo científico y lo tecnológico.



Otros aspectos que requieren fortalecer son el de la capacidad de asombro, de indagación para comprender las realidades de las cuales hacen parte, y el de la reflexión pedagógica con relación al sujeto que aprende, intencionando esos aprendizajes.

Deben tener en cuenta las representaciones sociales, los imaginarios individuales y colectivos, la vida simbólica desde los cuales se deben establecer los diálogos de saberes y se tienen que construir nuevos conocimientos.

En la institución, como tal, es importante construir colectivamente. Las condiciones que requiere la institucionalización de la EA, como eje dinamizador de la cultura institucional, a partir de la participación activa de los estamentos en el proceso implica la reflexión en los procesos de gestión, en la concepción pedagógica y didáctica así como de los procesos investigativos.

#### 6.2.2.10. ENS de URABÁ: TURBO.

**Nombre del proyecto:** “Hacia la formación de ciudadanos consientes y responsables con la cultura del uso racional del agua desde la IENSUR.”.

La gestión: En la ENS de Urabá la reflexión se inicia a partir de la revisión y valoración de las acciones que se han desarrollado con educandos en el proceso formativo que de cierta forma están intencionadas a trabajar la EA:

*[...] la formación integral en cuanto a las prácticas de la higiene, los proyectos institucionales de educación sexual, ambiental, vial y formación pedagógica trabajados en las orientaciones de grupo. La reflexión permanente en cuanto a la valoración y el cuidado del medio ambiente. También está establecido en el pensum académico del ciclo complementario los seminarios de Educación Ambiental y Educación Sexual. En lo social se propicia la verificación e impacto de los proyectos de aula a nivel institucional y en los pequeños semilleros de investigación se fortalece el espíritu del investigar, verificar y descubrir nuevos fenómenos y formas de solucionar problemas comunes. A través de los clubes defensores del agua se trabaja por el establecimiento de la cultura del buen uso y cuidado del ambiente principalmente el recurso agua. Dicho proyecto vincula a la comunidad en general.”* (Aporte de los directivos y dinamizadores en los talleres de formación)

Se ha dado participación a los estamentos de la institución educativa en la movilización y construcción conceptual a través de jornadas pedagógicas, para ir “*Aprovechando espacios de reflexión y de lecturas. Comprometiendo los diferentes estamentos de la institución, aprovechando el liderazgo estudiantil, estudiando las políticas de lo educativo ambiental, contextualizando para avanzar en la concepción conceptual del ambiente como visión sistémica*” (Aportes de los dinamizadores).

Otro aspecto relevante es la identificación y contacto con otros actores sociales del Distrito Especial Portuario –DEP para ampliar la información sobre las acciones que realizan en EA lo que posibilita procesos de negociación para el trabajo interinstitucional e intersectorial.

Buscaron información para llevar a cabo procesos de gestión en lo académico y lo administrativo que les permitiera avanzar en la articulación de los procesos y trabajar interinstitucional e intersectorialmente.

#### **Criterios evidenciados en el proceso y nivel de desarrollo:**

Se evidencia documentación tanto de fuentes primarias como secundarias, procesos de gestión al interior de la ENS y con extensión a otros procesos de carácter local.



En la construcción de contexto se perciben elementos claves para plantear la visión sistémica en la que abordan: la dimensión económica desde la posibilidad que ofrece la región en cuanto a los recursos y la forma como son aprovechados por la población, la dimensión política dada en el POT como capacidad organizativa y posibilidad de desarrollo en el área local y regional; el aspecto cultural mirado en las prácticas de los pobladores: en la forma de ubicarse en el territorio, su nivel de participación, las festividades del municipio y la manera como podrían explotar los recursos.

Hay avances en la conceptualización, manifiesta en el giro a la orientación del trabajo. Acompañan la intervención de la reflexión, hay una mirada a los Planes de Desarrollo de carácter local, regional e Institucional desde los planteamientos y relaciones que se establecen entre el sector educativo y el sector ambiental.

Otro aspecto a destacar es la motivación a los alumnos para que desarrollen procesos de indagación sobre temas que despiertan su interés y respondan a las necesidades de la población del área de influencia. Aplicaron una encuesta para verificar información que circula sobre las condiciones socioeconómicas de la población escolar.

Hay documentación sobre el municipio y la región lo que les permite tener una visión más global de la situación ambiental del DEP en aspectos relacionados con la ubicación geográfica, la población, los recursos en fauna, flora, agua aire; la economía, la estructura territorial, y los usos del suelo; conocimiento que empiezan a “entrar” a la escuela como elemento de reflexión y construcción de sentido en los proyectos de aula.



En la construcción de contexto identifican elementos de orden natural, cultural, económico, y social, intentan establecer relaciones entre ellos; centran la lectura en las posibles causas y efectos lo que debilita de cierta forma la visión sistémica de ambiente desde el análisis y la síntesis de los procesos con los cuales se va tejiendo el contexto, cuando se espera sea con una mirada de carácter cíclico.

La lectura que hacen del sector educativo parte del PEM abordando aspectos como intencionalidad, población atendida y metas; se leen en él desde un análisis comparativo con su enfoque en el PEI y las estrategias que han desarrollado o proyectan llevar a cabo con la reestructuración del PRAE. Desde este esperan trabajar en contexto, formando alumnos competentes en la reflexión crítica y el planteamiento de alternativas de solución a conflictos, igualmente que hagan un aprovechamiento de las potencialidades dando respuesta a los intereses y necesidades de los educandos.

Aplican un instrumento a una muestra representativa de la población atendida por la ENS. El instrumento les permite conocer el nivel de desarrollo y la calidad de vida de sus habitantes, hacen la tabulación de la misma sin profundizar en análisis de los datos que obtienen.

Incluyen, dan participación a los educandos en la lectura y organización de la información recolectada y les motivan para que hagan uso de los conocimientos estadísticos para organizar datos y llevarlos a gráficos que permiten visualizar las tendencias que presenta la información.

En síntesis podría decirse que es un proyecto con cierto desarrollo en la institucionalización de la EA.

**Proyección: retos, transformaciones, procesos de extensión.** En la ENS de Turbo se *“pretende formar al educando de manera integral, que permita el rescate y fortalecimiento de valores como la disciplina de trabajo, el sentido de pertenencia, el respeto, la cooperación, solidaridad y el trabajo en equipo, y con ello lograr mayor compromiso con el medio ambiente”*. La reflexión se inicia en la ENS articulando todas aquellas actividades y proyectos que se desarrollan por yuxtaposición dándole una mirada más integral que privilegie procesos investigativos en un proyecto que englobe el trabajo institucional, el cual está orientado a *“generar cultura del uso, manejo y conservación responsable del potencial hídrico existente en el distrito especial Portuario de Turbo, como estrategia de formación ambiental en la comunidad educativa de la IENSUR”*.

La ENS organizó en el municipio el primer Foro Educativo Ambiental en el que dieron a conocer a la comunidad su propuesta con el nombre de *“Renovación Pedagógica y Cultural XXI”* en la cual presentaron los avances del proyecto que denominaron *“Hacia una cultura del uso, manejo y conservación del potencial hídrico existente en el DEP de Turbo”* como estrategia de formación ambiental en la comunidad educativa, promovido y liderado por la IE ENS de Urabá (IENSUR).

**Procesos y acciones a fortalecer en la ENS de Urabá:** Avanzar en los procesos de análisis y síntesis que les permite o posibilita plantear la situación y el problema ambiental que dará pie al problema educativo que se requiere abordar para ir avanzando en los procesos de incorporación de la EA en el currículo escolar atendiendo las características del contexto.

Continuar el fortalecimiento de los procesos de apropiación conceptual, contextual y proyectiva teniendo como referente la PNEA.

Al consultar fuentes secundarias dar la referencia bibliográfica y si se toman frases textuales tener en cuenta la referencia de donde fueron tomadas.

Los cuadros 23, 24 y 25, que se encuentran a continuación, dan cuenta de las síntesis que se construyeron con miras a facilitar algunas lecturas que se le hicieron a la cohorte 2, la descripción de los mismos se hizo al iniciar los de la cohorte uno.

Cuadro 20. Síntesis de la lectura a las producciones de las ENS, centrada en la Gestión. Cohorte 2.

ENS	TIPO de GESTIÓN	MANIFESTACIONES	MOVILIZACIONES	PROCESOS A SEGUIR
ABEJORRAL	La gestión es directiva, pareciera que interesan más los resultados que los procesos.	Hay un equipo responsable de los procesos, que rinde cuentas, e intenta movilizarse conceptualmente.	Se expresa la necesidad de trabajar en equipo.	Fortalecer los procesos de gestión desde una visión más integral e integradora que posibilite alcanzar los retos que se proponen en la PNEA.
ANTIOQUEÑA	La gestión directiva, piramidal.	Se intenta romper esquemas, acomodar los procesos a los principios institucionales.	Se inicia un proceso reflexivo sobre la necesidad de abrir espacios de participación y construcción colectiva.	Aprovechar los espacios de encuentro de docentes y directivos docentes para reflexionar sobre sus prácticas y construir colectivamente la incorporación de la EA al plan de formación teniendo en cuenta el contexto del cual hacen parte.
BAJO CAUCA	Tendencia a la gestión pública que se interesa en construir con el otro, para un bien común.	Empiezan a revisar procesos y a definir la función social de la Escuela y su relación con otros actores sociales.	Se interesan por movilizar concepciones y revisar sus prácticas desde la visión sistémica de ambiente y de educación como proceso de formación integral.	Continuar avanzando en los procesos de apropiación de la PNEA como referente orientador de los procesos de planeación y planificación mediante la reflexión crítica y construcción colectiva de propuestas formativas que posibiliten la institucionalización de la EA en la subregión como política pública.
DE MARÍA	Gestión educativa que atiende el aspecto administrativo y curricular.	Participación y apoyo de directivos docentes, se interesan por la movilización conceptual, desarrollo de la persona y efectividad en el trabajo.	Se incluye la EA en los procesos planificadores de la ENS, posibilitando la articulación de sus proyectos y el desarrollo de procesos investigativos.	Avanzar en la construcción de su propuesta de trabajo teniendo en cuenta el contexto que se tiene y otros actores sociales con los cuales puedan interactuar y llevar a cabo procesos interinstitucionales e interdisciplinarios que contribuyan al desarrollo de aprendizajes significativos.
ENVIGADO	Gestión centrada más en la operación que responda a unos intereses y a unas necesidades.	Responde a unos intereses personales y a un compromiso institucional.	Hay un reconocimiento del entorno, se plantea la necesidad de trabajar en equipo y construir colectivamente un pensamiento institucional.	Avanzar en la construcción colectiva de la propuesta ya se tiene un reconocimiento del entorno, de unos actores sociales, una visión de la concepción de ambiente, lo que facilita la incorporación de la EA en el currículo desde una gestión integral e integradora.
LA MERCED	Gestión centrada más en la operación	Las actividades que se realizan son en gran parte	Intentan movilizarse conceptualmente, y	Asumir la PNEA como referente de orientación conceptual y de planeación que posibilita tener una

	enfocada al hacer.	de intervención.	plantear una propuesta integradora.	mirada distinta sobre el maestro como dinamizador de la EA y de la Escuela como institución social que se renueva así misma y contribuye al desarrollo de las comunidades desde la perspectiva interdisciplinaria social, ética, estética, científica y tecnológica.
PBRO. JOSÉ GÓMEZ ISAZA	Gestión educativa que tiende a ser integral e integradora.	El reconocimiento del otro para conformar los equipos de trabajo y construir colectivamente una propuesta de formación que incorpore la EA como la generadora de un proceso general de investigación.	La conceptualización les ha permitido reflexionar sobre sus prácticas y visionar procesos de investigación y articulación de sus prácticas escolares a las realidades que viven.	Avanzar en la consolidación de su propuesta de formación que hace de la EA una estrategia de integración curricular que contribuye a la formación de un maestro investigador, que forma un ciudadano comprometido individual y colectivamente con el desarrollo y transformación de sus comunidades.
RAFAEL MARÍA GIRALDO	Gestión de corte operativo, con tendencia a una gestión educativa, que le apunta a lo administrativo y lo curricular.	La búsqueda de apoyo en otros núcleos disciplinares, intentan trabajar por proyectos y desarrollar a través de los mismos una actitud investigativa.	Pasar de la intervención a la reflexión para hacer de la EA una política institucional.	Continuar con la reflexión sobre sus prácticas, el fortalecimiento conceptual y la construcción de contexto con el fin de reconocer las realidades que viven, acorde con ellas plantear una propuesta formativa, igualmente, posibilitar la institucionalización de la EA como política, lo que requiere del reconocimiento del trabajo del otro desde sus competencias y responsabilidades.
SAGRADA FAMILIA	Gestión operativa con tendencia a una gestión integral e integradora.	Hay movilización conceptual, se manifiesta en el manual de funciones donde la EA se convierte en asunto de todos.	Hay reflexión crítica sobre sus prácticas, en el equipo dinamizador se plantean algunos elementos a tener en cuenta en la construcción de la propuesta.	Avanzar en la construcción colectiva de la propuesta formativa mediante la apropiación de la PNEA y el reconocimiento del trabajo del otro desde sus competencias y responsabilidades lo que posibilita el desarrollo de procesos interdisciplinarios e intersectoriales.
SAN ROQUE	Gestión operativa, prima la actividad el intervencionismo.	Realización de campañas y yuxtaposición de actividades	Se inicia la construcción del contexto.	Avanzar en el fortalecimiento conceptual y en el reconocimiento del otro, de sus competencias y responsabilidades para poder llegar a la construcción de una propuesta colectiva de carácter interdisciplinario que responda a las realidades que se tienen y pueda generar aprendizajes significativos.
URABÁ	De una gestión operativa pasan a	De la realización de actividades yuxtapuestas se	Reflexión sobre sus prácticas, se revisan	Continuar en la búsqueda y fortalecimiento de los procesos de conceptualización, contextualización y

	una gestión con tendencia a lo público.	busca pasar a la realización de actividades formativas de interés y beneficio común	instrumentos de planeación local y de la subregión para construir el contexto.	proyección con enfoque investigativo que les permita hacer de la EA una política institucional y de interacción con otros actores sociales teniendo en cuenta sus competencias y sus responsabilidades.
--	---	---	--	---



Cuadro 21. Síntesis de los criterios evidenciados y niveles de desarrollo de cada ENS. Cohorte 2.

ENS	CONTEXTUALIZACIÓN	CONCEPTUALIZACIÓN	PROYECCIÓN	PROCESOS A SEGUIR
ABEJORRAL	Se apoyan en el instrumento diagnóstico para intentar construir el contexto.	Empiezan a darse cuenta que su concepción es naturalista, intervencionista e inician con los educandos un proceso de indagación sobre las características del contexto, la forma como puede asumirse un proceso de construcción que incida en los procesos formativos para la construcción de conocimientos y la movilización de la visión pedagógica y la visión didáctica.	Sienten la necesidad de movilizarse y generar procesos de investigación en el campo educativo de ahí la formulación de la pregunta de investigación que indaga por la concepción de EA en que han formado y la forma en que pueden optimizarlo.	Continuar con los procesos de indagación y fortalecimiento conceptual, contextual y proyectivo, para consolidar su propuesta de formación en, desde y para lo educativo ambiental a partir de las realidades que se tiene y apostándole a la formación de un docente investigador de sus prácticas y provocador de conocimientos que transformen la cultura y contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida.
ANTIOQUEÑA	Del contexto local no se reporta mayor avance, apenas sí empiezan a trabajar la lectura del mismo en un ejercicio de salida y taller. No dan cuenta de más desarrollos. De ahí que lo educativo ambiental lo desarrollen desde propuestas externas de carácter global.	Se han movilizado conceptualmente y tienen como reto seguir avanzando, intentan pasar de la concepción conservacionista, naturalista a un proceso de formación integral y con componente investigativo y visión sistémica de ambiente.	No se han dado indicios de movilidad en el trabajo. No se presenta informe final o de avances.	Realizar una reflexión sobre los procesos de gestión que han hecho los dinamizadores en la ENS para permear el trabajo institucional, plantear alternativas, posiciones frente al proceso que han vivido y las posibilidades que tienen de transformarlo.
BAJO CAUCA	Realizan una lectura de su territorio y tienen en cuenta elementos de orden natural, social y cultural que les va dando una idea más amplia del ambiente.	Empieza a evolucionar la concepción de ambiente y EA orientada a la formación, a comprender cuál es la competencia del maestro en EA, sólo que todavía no se concibe como proceso interdisciplinario y transversal	El trabajo en equipo, la participación de los estamentos y la necesidad de incorporar la EA como proceso formativo en la institución, la localidad y la región.	Consultar los IP para fijar posiciones críticas frente a los mismos y presentar propuestas de trabajo que posibiliten un trabajo interinstitucional e intersectorial atendiendo a las competencias y responsabilidades de los participantes.

		de ahí que tengan como propuesta el desarrollo de una cátedra o asignatura de EA.		Fortalecerse conceptualmente en interdisciplina, transversalidad e integración para llevar a cabo los retos que se han trazado.
DE MARÍA	Avanzan en la construcción del contexto, reportan información sobre la región y la localidad en aspectos sociales, económicos, y la población sin profundizar en ella.	Hay movilidad conceptual, que tratan de desarrollar en los procesos de gestión curricular y desde un enfoque investigativo, desde su saber fundante la pedagogía y la EA como estrategia articuladora del proceso formativo.	La proyección está orientada hacia la formación de un maestro comprometido con el cambio social, su reto es lograr la interdisciplinariedad y la transversalidad de la EA en la institución.	Avanzar en los procesos de contextualización, conceptualización y proyección de tal forma que se logre consolidar la EA como Política Institucional que contribuya a la formación de un docente investigador.
ENVIGADO	Presentan información sobre el contexto municipal tienen en cuenta elementos de carácter biofísico, social, económico, político, cultural e histórico, se ubican con relación a la región y la localidad.	Se perciben avances en lo conceptual en los instrumentos que han aplicado a educandos, docentes y padres de familia para leer la concepción de ambiente y EA que circula en la institución, y para identificar situación y problema ambiental percibido por ellos.	Han ganado espacios en la institución para movilizarse conceptualmente, para pasar de una visión naturalista y conservacionista de ambiente y estética (como cuestión de aseo) de lo educativo a una propuesta que se instale desde los lineamientos planteados en la PNEA.	Continuar con el proceso de apropiación conceptual y construcción colectiva que les posibilite formular una propuesta de trabajo que contribuya a la formación de un docente dinamizador de lo educativo ambiental.
LA MERCED	No son muchos los avances en la construcción de contexto. Son débiles los procesos de indagación.	Su concepción de EA es conservacionista, el PRAE es concebido como un proceso de intervención, se desarrollan acciones yuxtapuestas su sentido la preservación de los recursos. No se evidencian avances en la conceptualización.	Las proyecciones son pocas, se quedan en la intencionalidad de fortalecer procesos de investigación e involucrar a los docentes en el proceso.	Asumir la lectura de la PNEA con el fin de encontrar un horizonte o referente desde el cual puedan realizar la reflexión de sus prácticas y fortalecerse conceptualmente.
PBRO. JOSÉ GÓMEZ ISAZA	Construyen el contexto desde la lectura del territorio, reportando en él la ubicación, dinámicas sociales, paisajes, tradiciones, referentes culturales. Son consientes de la	Hay avances en lo conceptual respecto a la concepción de ambiente y EA. Están motivados con la investigación de sus prácticas pedagógicas y didácticas, sobre	Está enmarcada en la necesidad de abordar la EA como una estrategia de integración curricular que contribuya a la formación de ciudadanos comprometidos individual y	Continuar con el fortalecimiento e incorporación de los procesos investigativos en los construcción de procesos de contextualización, conceptualización y proyección, abordados desde la visión

	importancia del mismo, lo limitada que está la información y la necesidad de seguir trabajando en su construcción.	la trascendencia de las mismas. Han asumido la incorporación de la EA como dinamizadora del proceso institucional y transformación de la cultura.	colectivamente con la solución de problemas ambientales.	pedagógica y la visión didáctica, desde la cual se construye el conocimiento y se transforma la cultura
RAFAEL MARÍA GIRALDO	Se ubican en la región, reconocen a CORNARE como una institución líder reportan información sobre la economía, la topografía, la cultura, la población, y la organización social, registran datos pero no asumen un análisis de los mismos. La mayoría de las organizaciones sociales que reportan están relacionadas con lo ambiental.	Parten de una concepción naturalista conservacionista de ambiente y EA. De ahí que su PRAE haya tenido tendencia intervencionista. Avanzan en la concepción de ambiente y EA, buscan socios en el núcleo interdisciplinar de pedagogía y en el equipo de investigación, también la participación activa de otros actores promoviendo la EA como política institucional.	Hay movilidad conceptual, se tiende al desarrollo de procesos investigativos que posibilitan fortalecer la visión pedagógica y la visión didáctica en el desarrollo de los proyectos de aula e institucionalización de la EA como política.	Avanzar en los procesos de conceptualización, contextualización y proyección con el desarrollo de procesos investigativos que fortalezcan la visión pedagógica y la visión didáctica en la formación del maestro como investigador de sus prácticas y de las realidades que vive.
SAGRADA FAMILIA	Han avanzado en la lectura de su territorio desde las dinámicas sociales, culturales y naturales. Reconocen que les faltan herramientas que les permita involucrarse conscientemente en la construcción de contexto.	Se han incluido procesos investigativos para construir su línea base respecto a la concepción de ambiente y EA. Se trabaja en la movilización conceptual, pasar de una concepción naturalista a una de visión sistémica y de construcción colectiva.	Están construyendo desde procesos de reflexión crítica y de participación en la toma de decisiones. La inclusión de la EA en el manual de funciones es un principio de negociación que fortalecerá la incorporación de la EA como política institucional.	Continuar apoyando la iniciativa del equipo dinamizador en la reformulación de la propuesta en procesos conceptuales contextuales y proyectivos. Asumir la PNEA como referente de orientación para trabajar con el equipo docente el concepto de Escuela Abierta y el rol de docente investigador.
SAN ROQUE	Reportan algunos elementos que hacen parte del contexto pero no hay un tejido que dé cuenta de su apropiación.	Son débiles los procesos de conceptualización. Sigue la concepción intervencionista naturalista y desde lo meramente estético o mejor desde el aseo.	Tienen como reto fortalecerse conceptualmente, construir una propuesta que responda a las necesidades propias de su contexto, en un ambiente de trabajo favorable.	Asumir la PNEA como referente orientador de la reflexión sobre sus prácticas. Fortalecerse conceptual y contextualmente desarrollando una actitud investigativa, elemento fundamental en la formación de un maestro dinamizador de lo EA.
URABÁ	Han avanzado en la construcción de contexto, con	Avanzan en la construcción conceptual. De un PRAE	Fortalecimiento del proceso de institucionalización de la EA,	Avanzar en los procesos de institucionalización de la EA en la

	visión de región, reportan información de orden social, natural y cultural. Falta análisis y síntesis en manejo de la misma al plantear la situación y el problema ambiental.	intervencionista quieren pasar a un proyecto integrador, para ello desarrollan procesos investigativos y generan reflexión sobre sus prácticas. Consultan IP, establecen mecanismos de participación.	difusión de sus avances a la comunidad educativa, realizan un pre-simposio en el municipio involucrando otros actores sociales en la reflexión.	ENS y en el Distrito Especial Portuario de Turbo fortaleciendo los procesos de conceptualización, contextualización y la proyección sin descuidar la visión pedagógica y la visión didáctica en la formación del maestro como investigador y dinamizador de lo educativo ambiental.
--	---	---	---	---

Cuadro 22. Síntesis de las proyecciones: Transformaciones, retos y extensión de cada ENS. Cohorte 2.

ENS	TRANSFORMACIONES	RETOS	EXTENSIÓN	A MANERA DE CONCLUSIÓN
ABEJORRAL	De la intervención quieren pasar a la investigación a partir de la construcción de contexto.	La movilidad conceptual y la convocatoria a los docentes de los distintos núcleos disciplinares.		Identifican sus debilidades de orden epistemológico, aspecto que consideran fue una limitante para avanzar en el proceso.
ANTIOQUEÑA		Gestionar y ganar espacios de formación y reflexión pedagógica que les permita moverse conceptualmente		Se dan cuenta que sólo trabajan el aspecto natural del sistema ambiental y no tienen construido el contexto.
BAJO CAUCA	La concepción que tienen de ambiente y EA. De una concepción intervencionista pasan a una construcción más sistémica.	Asumir los referentes conceptuales de la PNEA para fortalecer los procesos de contextualización, conceptualización y proyección como orientadores de los procesos formativos.	Se proponen formular una propuesta formativa para la subregión.	Se dan cuenta de las limitaciones de su enfoque de corte naturalista, intervencionista. Inician la reflexión del papel de la Escuela como institución social y de la EA como proceso formativo orientado a la transformación de la cultura.
DE MARÍA	Cambian la visión intervencionista, naturalista por proceso formativo, inscriben la EA como elemento dinamizador de la gestión curricular.	Consolidar el diseño curricular como un proceso dinámico, en el cual la formación de un maestro dinamizador está movida por el conocimiento de las realidades y la reflexión sobre sus prácticas.		Ven en la EA una estrategia dinamizadora de la práctica pedagógica y mediada por procesos investigativos que posibilita el conocimiento de las realidades y la construcción de aprendizajes significativos y en el maestro en formación un agente potencial de fortalecimiento de la EA para la región. Aprovechan las jornadas pedagógicas para la reflexión y construcción colectiva.
ENVIGADO	Parten de las concepciones de los distintos estamentos en EA para establecer una línea base y construir la propuesta de	Construir colectivamente una propuesta formativa que transforme la cultura y fortalezca los procesos de investigación en la ENS.		Tienen en cuenta los antecedentes de la EA en la institución. Se dan cuenta que los niveles de apropiación parten de la reflexión

	formación en EA.			colectiva.
LA MERCED		Asumir la PNEA como referente orientador de los procesos de construcción conceptual, contextual y proyectiva.		Presentan debilidad en los procesos de gestión e investigación. Parece que se pierden en el ejercicio de la autonomía.
PBRO. JOSÉ GÓMEZ ISAZA	De la concepción intervencionista de la EA se pasa a la investigación y fortalecimiento de la reflexión pedagógica y didáctica como posibilitadora de la incorporación de la EA en el currículo.	Consolidar la EA como un ejercicio investigativo que involucra a diversos actores institucionales en el proceso formativo y fortalece la visión pedagógica y la visión didáctica de la ENS, así como el compromiso para trabajar a partir de las realidades con compromiso social en el cuidado y conservación del ambiente como resultado de procesos formativos.		Reconocen la visión pedagógica y la visión didáctica como movilizadoras de los procesos de formación en EA, les interesa el quién aprende, el cómo aprende y para qué aprende, qué aprende. Aprovechan las jornadas pedagógicas para la reflexión y construcción colectiva.
RAFAEL MARÍA GIRALDO	De una concepción conservacionista buscan la salida a procesos investigativos que movilice la reflexión desde la visión pedagógica y la visión didáctica.	La movilización conceptual y el PRAE como proceso de formación que supere la concepción activista y desde procesos de integración y trabajo interdisciplinario.		Intentan el cambio de paradigma, de procesos de intervención a procesos investigativos que posibiliten la comprensión de los problemas y la búsqueda de alternativas de solución a los mismos desde sus competencias y responsabilidades.
SAGRADA FAMILIA	En los procesos de participación y negociación, en la posición de indagación desde reflexión crítica y la construcción colectiva. De la visión naturalista, conservacionista.	Seguir en la construcción de la propuesta con la participación de los estamentos y núcleos disciplinares. El fortalecimiento en la concepción sistémica de ambiente y de EA como proceso formativo y movilizador de la cultura.		Se han dado cuenta que su visión de PRAE era un proceso de intervención. Alejado del contexto porque faltaba análisis de las realidades existentes.
SAN ROQUE		Avanzar en los procesos de conceptualización, contextualización y proyección		Son débiles los procesos de investigación y gestión desde la negociación y construcción colectiva.
URABÁ	De una visión atomizada de actividades pasar a la integración y construcción de un proyecto global que	Darle continuidad al proceso de institucionalización de la EA con proyección en el Distrito Especial Portuario de Turbo.	Dar a conocer los avances a la comunidad educativa del municipio y promover la reflexión de la EA en el	Han logrado la movilidad conceptual y la incursión en procesos investigativos. Presentan capacidad de gestión para

	responda a las características del contexto. Leerse en procesos más globales.		municipio.	convocar a otros actores, difundir los avances de su trabajo con la posibilidad de posicionar la EA como política pública Aprovechan las jornadas pedagógicas para la reflexión y construcción colectiva de la EA.
--	--	--	------------	---

**A manera de conclusiones generales** y desde los hallazgos se puede mostrar unas tendencias en las ENS que se concretan en:

De las 20 ENS que hicieron parte del proceso, 12 centraron la gestión en los educador, y educandos, cuatro (4) lo hacen con directivos docentes, educadores, educandos, y líderes de la comunidad, una (1) lo hace con los diferentes estamentos de la comunidad; de las restantes una (1) lo hace con educandos y las otras dos (2) con docentes, cada una de ellas buscó con su respectivas poblaciones, objeto de trabajo, mejores niveles de apropiación en lo conceptual, en menor escala lo hicieron en la construcción de contexto y proyección, con ello se intentaba transformar sus prácticas, y hacer de la EA un asunto en el que todos tienen responsabilidad y por lo tanto deben asumir unos compromisos acordes con el cargo y función en el que se desempeñan. A los respectivos Equipos se dotó de Manual de Funciones.

En las ENS donde los procesos formativos se centraron en los educadores y en la reflexión en el enfoque les llevó a pasar de una visión naturalista-intervencionista a la construcción de una visión más sistémica de ambiente, se centran en lo institucional que les reta a leer el contexto y a enfocar la proyección más allá del trabajo comunitario; a trascender, a tener visión compartida.

Las ENS que abordaron su trabajo con educandos y educadores, aparte de revisar sus prácticas y concepciones, se dieron a la tarea de construir contexto para ello acudieron a la revisión de fuentes secundarias y fuentes primarias que les permitió ir realizando una lectura de carácter sistémico, se quedan en los registros de la información son pocas las que realizan un análisis de los datos y arman la trama de relaciones que se da entre ellos, lo que indica que son débiles en pensamiento sistémico y los proceso de investigación se ven afectados. Sólo en la primera cohorte se aborda la situación y el problema ambiental, aún con limitaciones.

Quienes realizan el trabajo con educadores, educandos, directivos docentes y líderes de la comunidad y/o funcionarios de la administración tienden a una mirada sistémica de ambiente y mayores desarrollos en la construcción de contexto, utilizan IP y los asumen desde una mirada más crítica. En ellas se aborda situación y problema ambiental y se plantea el problema educativo, se empiezan a movilizar el concepto de EA como proceso formativo, transformador de la cultura y se atreven a diseñar propuestas de formación que permeen su PEI e incluyen algunas estrategias con proyección a la comunidad.

Quienes asumen el trabajo sólo con los educandos es poco lo que logran permear las estructuras institucionales, no sucede lo mismo con quien trabaja con los estamentos que puede tener mayor oportunidad de institucionalización así se den desarrollos más lentos pero que posibilitan ir ganando espacio en los distintos escenarios de la vida escolar, y poco a poco obtener una visión más global del alcance que puede tener su proceso formativo en su área de influencia.

Las ENS utilizaron varias estrategias para trabajar la incorporación de la EA. Realizaron salidas de campo para hacer lectura de contexto, aplicaron instrumentos, talleres de cartografía social para ubicarse en área de influencia, identificar las características de su entorno y acercarse a representaciones sociales y lecturas simbólicas a través de mapas parlantes, hicieron entrevistas y aplicaron encuestas para identificar la situación y el problema ambiental, como también la concepción de ambiente y EA. Igualmente, realizaron jornadas pedagógicas, talleres y aplicaron encuestas, para generar reflexión sobre sus prácticas y concepciones, con igual objetivo se hicieron reuniones, entrevistas, talleres y se aplicaron encuestas a los padres de familia y algunos líderes de la comunidad. Unas pocas ENS convocaron funcionarios de la administración municipal a participar en sus reflexiones y a hacen parte del equipo local en procesos de formación en y para lo EA.



El proceso como tal deja claro que ha habido una movilización conceptual que ha generado transformaciones en la forma de comprender y hacer EA: de procesos de intervención centrados en lo natural se empieza a reflexionarla y a actuar desde una visión sistémica de ambiente y de educación como formación integral, orientando proyectos y actividades en torno a un objetivo común, la formación de ciudadanos donde la jerarquización de valores tenga sentido.

La responsabilidad del PRAE que ha estado delegada sólo a los educadores de ciencias naturales pasa a ser una preocupación del colectivo docente y otros actores sociales que han integrado a los procesos escolares. De una Escuela endogenizada, de espaldas a las realidades, se intenta pasar a una Escuela Abierta, que se mira en el contexto y poco a poco intenta construirlo, lo anterior ha llevado a que se revise la actuación del maestro desde la visión pedagógica y visión didáctica, a que se forme como investigador y se piense la Función Social de la Escuela como dinamizadora y promotora de la transformación social y de la cultura.

Por otro lado, teniendo en cuenta lo desarrollado por las ENS en esta segunda etapa los avances parecen pocos, además el proyecto va en un punto álgido, como es perfeccionar lo hecho, traducir en lenguaje educativo y “entrar” a la Escuela lo proyectado.

En general pudiera decirse de la cohorte 1 (grupo 2).

- Con relación a la institucionalización y apropiación del proyecto siguen dependiendo de un educador, de un núcleo, de unos cuantos. Se evidenció más con el cambio de equipos.
- Debilidades en la inserción, de dónde agarrarlo, a qué amarrarlo en la medida que no identifican de dónde sale.
- Pareciera que siguen confundiendo institución con grupo asociativo e incluso con programa o actividad.
- Los desarrollos del proyecto no son claros ni evidentes, pareciera que hay dificultades en los procesos.
- Los IP no se asumen para contribuir al desarrollo del municipio, es decir no lo sienten de su interés y en esa medida tampoco saben construir intereses comunes y lo que se pone en tela de juicio es la construcción de la participación.
- Las actividades culturales se siguen agotando en las fiestas, en lo colectivo, en lo eventual, pareciera que no las asocian con la cotidianidad, da la impresión que la ENS no tiene una cultura propia.

En cuanto a las que apenas inician, la cohorte 2 (grupo 1)

- La concepción de problema como el “Conjunto de hechos o circunstancias que dificultan la consecución de algún fin.” o el de una definición de “Disgusto, preocupación” según el diccionario de la DRAE<sup>17</sup>, se pudiera inferir que las búsquedas de solución continúan direccionadas por la intervención y con la solución, desde la Escuela, por la vía de lo físico, de lo material, de la actividad, olvidándose, por lo tanto la función social de la Escuela: la formación y que requeriría, al menos, una definición como “Cuestión que se trata de aclarar.”
- Si a lo anterior se le suma el ejercicio investigativo es pobre, persisten dificultades en la investigación no sólo en la formulación del problema sino, también, en la decisión del mismo como ejercicio

---

<sup>17</sup> Microsoft® Encarta® 2008. © 1993-2007.

político, que toca la responsabilidad frente a la localidad de acuerdo con los IP planeadores y planificadores y a las consultas que elevan de las cuales no hay evidencias.

- Pareciera que a las ENS no les interesara consultar fuentes documentales para mejorar sus procesos de conocimiento, de sus respectivas comunidades, y poder avanzar en el reconocimiento de la Situación Ambiental y en la construcción del contexto y así hacer efectivo su horizonte institucional de una educación contextualizada desde una Sistema Ambiental construido por ellas y para las intenciones formativas propias.
- Están muy encerradas, corren riesgo de endogenización, que las llevaría a desarrollar unas propuestas educativo-ambientales desde realidades alejadas de los actores, queda la sensación que presentan dificultades para leer los IP, con el resultado de “tener apuestas” alejadas de los horizontes de desarrollo de la localidad y de la subregión y que se verán reflejadas cuando los educadores formados allí perpetúen unas prácticas educativas descontextualizadas.
- Por otro lado, al quedarse el PRAE en parte de los actores institucionales, en un Núcleo (Ciencia y Tecnología, básicamente) se presentan debilidades en la institucionalización de la EA, continuará siendo invisible y se verá afectada la interinstitucionalidad, reflejada en la construcción de actores, en la participación. Lo anterior puede relacionarse con el reconocimiento de líderes y con el de lo social y de su base, la organización de la sociedad.
- Las ENS no atinan a presentar problemáticas ambientales, la situación ambiental continúa siendo pobre y el contexto sigue asociándose con los diagnósticos, es decir las lecturas de contexto y de los IP son débiles en interpretación, de esto puede surgir el estado en que se presenta su sistema ambiental.
- La sostenibilidad podría verse comprometida en la medida que la institucionalidad no se logra.
- Los avances del proyecto y de las propuestas construidas no permiten esperar avances en la propuesta de formación de cada ENS, las que han logrado algo lo han hecho con gran esfuerzo y corriendo riesgos que se pudieran situar en la improvisación, en hacerlo desde la intuición o sólo desde lo percibido dado que aún no se ha construido el problema educativo.
- Por el desarrollo y hasta donde avanzó el proyecto aún no es visible lo pedagógico y lo didáctico y lo curricular apenas emerge en algunas y por ello pareciera que hay más avance en lo ambiental y su concepción sistémica que en lo educativo.
- Los procesos de gestión van tomando fuerza, aunque se quedan en lo administrativo, la gestión del conocimiento no se asoma.
- La integración, la interdisciplina y la transversalidad se podrían mirar por una hendija, siendo procesos tan complejos el estado del proyecto sólo ha logrado inquietar desde ejercicios articuladores.
- Los avances son acordes a los procesos desatados y al tiempo que el proyecto les dio.
- Muchas respuestas se dan desde el ideal como queriendo quedar bien.

De ambas cohortes

- Tanto en la 1 como en la 2 no emerge la Reflexión Crítica y poco reconocimiento al trabajo de los educandos.
- Los líderes se agotan en los funcionarios y en el sector educativo.
- Lo social es débil, no se habla técnicamente, por ejemplo: cuando se pregunta por los sectores productivos.
- Queda la sensación que el segundo ID fue diligenciado a la ligera, presenta menos información y

Para finalizar lo relacionado con lo que se tomó como producciones se presenta el cuadro 17 síntesis de las propuestas que cada ENS ha construido como resultado de sus avances, de sus apropiaciones.

Cuadro 23 Síntesis de las propuestas de proyecto de cada ENS.

Nº	ENS	PROYECTO	OBJETIVO y/o PREGUNTA	ACCIONES	PROYECCIÓN
1.	Abejorral.	<i>“Proyecto para la formación de maestros en el contexto de la dimensión educativo ambiental de la ENS de Abejorral.”</i>	Indagar mediante procesos de investigación cualitativa y de carácter etnográfico los desarrollos de la ENS en la dimensión ambiental y el impacto de estas en la propuesta de formación de maestros	Elaboración de un diagnóstico. Diseño y aplicación de instrumentos. Revisión conceptual. Construcción de una propuesta.	Trazar una ruta metodológica para la investigación sobre lo que se tiene y sus impactos en la formación del maestro. Leer el contexto local en las dimensiones social, natural y cultural.
2.	Amagá.	<i>“Proyecto Ambiental Escolar: El Ejercicio de una Nueva Cultura Ciudadana.”</i>	Formar maestros con liderazgo social, capaces de transformar las realidades ambientales a partir de la investigación y la gestión, teniendo como fundamento el estudio del entorno en el municipio de Amagá (Antioquia) y abordándolas desde las diferentes disciplinas del saber.	Participación efectiva de actores Reconocimiento de realidades ambientales locales. Socialización de las políticas ambientales Modificación de prácticas pedagógicas Inclusión de la dimensión ambiental en el plan de estudios.	Hacia el desarrollo de procesos investigativos y de construcción colectiva con carácter interdisciplinario con proyección al desarrollo de una nueva cultura ciudadana.
3.	Antioqueña	No presentó Informe Final.			
4.	Bajo Cauca.	<i>“Construcción de la situación ambiental de Cauca.”</i>	Construir la situación ambiental de la I.E.E.N.S.B.C. y la del municipio de Cauca. Orientar los procesos educativo - ambientales en la subregión.	Lectura de contexto. Procesos de gestión y de reconocimiento de otros actores sociales.	Revisar y mejorar procesos.
5.	De María.	<i>“La Educación Ambiental Eje de Transformación de la ENS De María.”</i>	Articulación del sistema educativo de la ENS de María.	De reflexión y construcción colectiva a partir de reconocimiento del contexto institucional y local, donde se utilizan los escenarios la estructura organizativa de la ENS de María. Fortalecimiento al interior desde las construcciones logradas.	Revisar y articular procesos que sean incluyentes desde lo conceptual, contextual y proyectivo.

6.	Envigado.	<i>"Investigando...nos hacia la formación de Maestros Cultos."</i>	Identificar los procesos que se han tenido para re-significar las tendencias existentes.	Conformación de un grupo de apoyo formado por profesores del área de ciencias naturales, alumnos de los grados noveno y décimo, maestras en formación de la Licenciatura en Ciencias Naturales de la Universidad de Antioquia y en representación de las directivas la coordinadora académica.	Revisar procesos y ganar espacios de participación para una construcción colectiva.
7.	Genoveva Díaz.	<i>"Educación Ambiental: Estrategia de Formación Ciudadana para la Convivencia y el Desarrollo Sostenible en el área de influencia de la quebrada la Muñoz del municipio de San Jerónimo"</i>	Asumir lo ambiental como estrategia de formación de ciudadanos responsables consigo mismos y con los otros, en la promoción de espacios para la sana convivencia y en la consolidación de comunidades autónomas.	La ENS Genoveva Díaz da como procesos básicos: 1.Capacitación de docentes y educandos en acciones desarrolladas en la institución, el municipio, la región 2. Institucionalización a partir de la construcción colectiva por núcleos disciplinares y participación de diferentes estamentos en el proceso 3. Proyección mediante la articulación de los procesos, planes y programas en la mesa curricular local y vinculación de otros sectores de la administración local	Tienden al desarrollo de un trabajo interdisciplinario, inter institucional, e intersectorial de participación activa y con capacidad de gestión para convocar actores y gestionar recursos.
8.	Jericó.	<i>"Huellas de Investigación: Un Ejercicio Maestro". No presentó Informe Final.</i>			
9.	La Merced.	<i>"La Cultura Ambiental en la Comunidad Educativa de la ENS a Merced."</i>	Liderar procesos de formación de seres íntegros con capacidad creadora, principios y valores humanos capaces de interactuar en el contexto y comprometerse en su transformación desde el Proyecto Educativo Institucional. ¿Cómo crear una cultura ambiental en la escuela normal superior La Merced con proyección a la comunidad en general del municipio de Yarumal?	Estrategias: Conformación de grupos. Aplicación de instrumentos de recolección de información. Sistematización de la información. De intervención. De proyección. Evaluación del proceso.	Orientada a identificar estrategias de formación que les posibilite institucionalizar los procesos de formación en educación ambiental, reflexionando sobre sus prácticas y articulando acciones.

10.	Magdalena Medio.	<i>“Formación Ciudadana y Construcción de lo Público.”</i>	Generar una reflexión crítica, que fomente los valores en la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior del Magdalena Medio, frente a las prácticas culturales que afectan el recurso hídrico en el municipio de Puerto Berrío.	Los procesos van desde la reflexión conceptual a la lectura de contexto que les posibilita trazarse un plan de acción para formar la ciudadanía en la construcción de lo público desde su relación con el recurso hídrico.	Generar reflexión crítica y trabajo en red frente las prácticas culturales que afectan el recurso hídrico en el municipio de Puerto Berrío a partir de una propuesta formativa axiológica.
11.	María Auxiliadora.	<i>“Por una Cultura Ciudadana con Conciencia Ambiental en la Comunidad Educativa de la Escuela Normal Superior María Auxiliadora.”</i>	Fortalecer procesos pedagógicos en la Institución Educativa ENS María Auxiliadora de Copacabana desde la comprensión y aplicación del significado de cultura ciudadana, para promocionar relaciones armónicas sostenibles entre los integrantes de la comunidad educativa, y componente ambiental dadas las interrelaciones entre lo social, natural y cultural en el contexto del desarrollo institucional, municipal y regional	Parte de un reconocimiento del trabajo institucional, la normatividad vigente y la movilidad conceptual de ambiente, para entrar en procesos de construcción colectiva con todos los estamentos de la comunidad educativa de la ENS María Auxiliadora	Crear conciencia ciudadana ambiental para el mejoramiento de las relaciones naturaleza sociedad. Crear e implementar una didáctica de EA que sea congruente con el PEI. Proyectar a nivel local, regional, nacional e internacional la reflexión pedagógica y didáctica.
12.	Mariano Ospina Rodríguez.	<i>“Manejo Integral de Residuos Sólidos.”</i>	Hacer consciente a la comunidad de cómo ciertas prácticas en su relación con el entorno deterioran el ambiente.	Campañas de sensibilización e intervención sobre el manejo de residuos sólidos.	Involucrar a todos los estamentos de la comunidad educativa en los diferentes procesos de sensibilización sobre educación ambiental. Conformación de grupos veedores ambientales con la participación de todos los niveles y grados.
13.	Nordeste.	<i>“La Escuela Normal Superior del Nordeste Una Ventana Abierta a lo Educativo Ambiental.”</i>	Generar espacios de reflexión para el desarrollo de una conciencia ambiental a nivel institucional y local.	Talleres y charlas con la comunidad que invitan a la reflexión sobre la situación ambiental que tienen y el cómo mejorarla. Procesos de gestión y reconocimiento de otros actores sociales relacionados con la situación ambiental.	Establecer políticas institucionales posicionando lo educativo-ambiental en la escuela y otros espacios de actuación buscando el mejoramiento de calidad de vida, el bienestar de los pueblos y el crecimiento social y cultural de las comunidades.
14.	Pedro Justo Berrío.	<i>“Tu huella ecológica.”</i>	Analizar el impacto ambiental que tiene el estilo de vida de los		

			educandos de la IE ENS PJB de Santa Rosa de Osos en el ecosistema en el que habitan, teniendo en cuenta sus prácticas de consumo. ¿Cómo generar espacios de reflexión con los educandos de la IE ENS Pedro Justo Berrío de Santa Rosa de Osos frente a sus estilos de vida y su incidencia del impacto ambiental del ecosistema en el que conviven?		
15.	Presbítero. José Gómez Isaza.	<i>“Educación Ambiental como proyecto de formación ciudadana.”</i>	Consolidar la educación ambiental como eje de integración curricular para la formación ciudadana desde el uso de herramientas pedagógicas investigativas en el aula.	El proceso parte de una fase diagnóstica seguido de la construcción de un diseño curricular, luego la fase de intervención y la de evaluación y retroalimentación.	El desarrollo de un proceso investigativo que dé cuenta del impacto de la propuesta de formación en un lapso de tres años.
16.	Rafael María Giraldo.	<i>“La Formación para una Cultura Educativo Ambiental”.</i>	Contribuir desde el ámbito institucional al logro de una cultura que fortalezca la interacción del hombre con su entorno, buscando Incursionar en la investigación educativa, la formación del maestro integral que la región necesita. ¿Qué factores inciden en los procesos de apropiación de una cultura educativo-ambiental, en la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior de Marinilla?	Revisión de procesos desarrollados, fortalecimiento conceptual y reflexión.	Revisar los procesos existentes desde el colectivo para rediseñar el enfoque e intencionalidad de los mismos en relación con la formación del ciudadano en el contexto local.
17.	Sagrada Familia.	<i>“Fortalecimiento conceptual y reflexión crítica de las prácticas en los procesos formativos para la educación ambiental.”</i>	Elaborar un diagnóstico que dé cuenta de las necesidades de la comunidad para desarrollar procesos formativos de educación ambiental	Reconocimiento del territorio y sus dinámicas social, cultural, y natural como de las estrategias. Fortalecimiento conceptual. Conformación de un equipo de trabajo	Pasar de acciones aisladas o yuxtapuestas a una visión de conjunto que posibilite articular procesos y construir colectivamente.

18.	San Roque.	<i>“Estrategias pedagógicas para la formación ambiental.”</i>	Construir desde la continuidad una nueva propuesta ambiental que permita la relación institucional con el contexto mediante un diagnóstico y unas acciones pedagógicas didácticas que permitan la conservación del planeta.	El termómetro ambiental. Ruido silencioso, basuras invisibles. Locales: Reforestación y mantenimiento de cuencas hidrográficas. Recolección y proceso de basuras dos veces por semana con ASOMUSAFU.	
19.	Santa Teresita.	<i>“Pensándonos desde la educación para una nueva dinámica ambiental.”</i>	Fortalecer la reflexión crítica en los procesos de formación de la ENS Santa Teresita y su área de influencia que irradie todo un proceso cultural	Etapas del proceso: 1. Sensibilización institucional: Creación del equipo líder y de apoyo. 2. Elaboración de pautas y construcción del diagnóstico ambiental municipal. 3. Formulación y desarrollo del proyecto de investigación sobre Educación Ambiental. 4. Propuesta de intervención curricular sobre Educación Ambiental, con base en los hallazgos del Proyecto de Investigación. 5. Asesoría pedagógica sobre Educación ambiental a las Instituciones Educativas y Centros Educativos Rurales en convenio.	Desarrollo de un proceso investigativo que conduzca a la organización de una propuesta formativa que irradie todo un proceso cultural en la región.
20.	Urabá.	<i>“Hacia la formación de ciudadanos conscientes y responsables con la cultura del uso racional del agua desde la IENSUR.”</i>	Generar Cultura de uso, manejo y conservación responsable del potencial hídrico existente en el Distrito como estrategia de formación ambiental. ¿Qué influencia tienen los factores socio-culturales en el manejo y conservación responsable del recurso hídrico?	Jornadas Pedagógicas. Charlas de sensibilización. Orientaciones de grupo. Proyección a sectores vulnerables del Distrito. Articulación del PRAE al plan de estudios.	Formación integral del individuo. Desarrollo de procesos investigativos.

## **7. PROYECCIONES.**

Desde las evaluaciones realizadas por ellos se pueden vislumbrar no solo los desarrollos sino también las proyecciones en la medida que se lean como sus sentires, sus necesidades expresadas como respuesta a unas preguntas formuladas.

Estas proyecciones se ponen en el plano de lo que posiblemente dé pista para unas nuevas etapas en los procesos de formación de los estamentos de las ENS del departamento de Antioquia.

El siguiente cuadro da cuenta de la síntesis de la lectura que se hace a las respuestas dadas por 10 ENS a través de sus Dinamizadores (educandos y educadores).

Las respuestas se encuentran en el anexo 5. Matrices en los numerales 5.3.2 y 5.3.3. y categorizadas se pueden leer en los anexos 5.3.4, 5.3.5, 5.3.6 y 5.3.7.

Desde los educandos parece ser que los del ciclo no se ven como pares y que la EA no ha sido ni objeto, ni tema de reflexión o será que los Proyectos Pedagógicos no se asumen desde la formación como maestro.

Mientras que Desde los educadores se hace necesario continuar avanzando en una formación conceptual, en una formación política donde la concepción de “dinamizador” es necesaria y se deberá seguir asumiendo.

Los siguientes cuadros 24 y 25 dan cuenta de los procesos construidos o desatados o perfeccionados, los logros personales de los participantes y de los pares, así como también los institucionales. Con relación a los impactos estos se muestran desde los personales en relación con una formación integral, es decir que los impactó en el saber, el hacer y el ser tanto a los educandos dinamizadores como a sus pares. Por su parte los impactos institucionales se ubican en los planes, proyectos, núcleos disciplinares o las áreas de conocimiento. Finalmente se da cuenta de las dificultades que señalan y las sugerencias que presentan.

Cuadro 24. Síntesis del instrumento de evaluación de los dinamizadores. Educandos.



ENS	ASPECTOS EVALUADOS	
10	1. PROCESOS.	
<p>Da la impresión que los educandos participantes aún no han construido el concepto de proceso como secuencia, como conjunto de acciones articuladas que permiten logros, impactos y/o resultados, se quedan con la actividad aislada, o es posible que en las ENS se sigue privilegiando la actividad por encima de los procesos.</p> <p>Desde esta posición se pudiera, también, inferir una concepción de ciencia, una ciencia basada en el producto más que en el proceso. Igualmente, se puede esperar, que estos maestros en formación serán continuadores de un paradigma que se intenta desinstalar desde el siglo pasado.</p> <p>Llama la atención que los maestros en formación son convocados por procesos externos a la IE y a la localidad lo que da indicios de una IE que no acaba de construir el concepto de participación, una IE que mantiene su statu quo o unos maestros en formación con miradas conservacionistas y permeados con corrientes tradicionalistas.</p>		
2. LOGROS.		
2.1. Personales		
2.1.1. Dinamizador	2.1.2. Compañeros	
<p>Se sitúan en el plano de lo conceptual, es decir apenas se inician.</p> <p>Desde el IP quedaron motivados para formarse como dinamizadores, requieren continuar su formación y fortalecerse en otros procesos, como pudieran ser los que dejan someras huellas como los de participación, gestión y contextuales.</p> <p>La ENS deberá cuidar la tendencia al maestro en formación confundir su rol de maestro con un estatus de líder y desde los procesos educativos generar claridades al respecto.</p> <p>No hay evidencia suficientes que muestren una concepción de dinamizador pudiera confundirse con la de multiplicador.</p>	<p>Los débiles y pocos procesos en la formación como dinamizador, la fuerte tendencia que les ofrece la Escuela como líder, la vocación que les señala un camino de maestro a ultranza hace que los logros se sitúen en el plano directivo más que un plano constructivo; los que se dejan percibir en los compañeros son más desde un ideal que desde lo real o por lo menos no hay evidencias para hacer otras lecturas.</p> <p>Si hay huellas para esperar transformaciones principalmente en lo conceptual de ambiente y en las concepciones de EA.</p>	
2.2. Institucionales		
<b>(El PEI- núcleos disciplinares- proyectos pedagógicos obligatorios-áreas de conocimiento y en las de formación- proyectos de aula)</b>		
<p>Más que logros institucionales, los educandos señalan logros de ellos al interior de la IE.</p> <p>La ENS intenta “abrirse”, dejarse permear por sus educandos y pretende obtener ganancias en procesos de gestión y en los de cogestión.</p> <p>Los educandos participantes no evidencian logros en la IE o por lo menos desde sus respuestas no se pueden leer.</p> <p>Desearían que la IE comprendiera la EA en toda su dimensión y se permitiera otro tipo de formación, como un gran reto, como es la transformación de la cultura institucional y la de cada miembro.</p>		
3. IMPACTOS		
3.1. Personales		
3.1.1. Dinamizador	3.1.2. Compañeros	

Saber	Hacer	Ser	Saber	Hacer	Ser
Se dejaron impactar en lo conceptual por el proyecto, sin embargo ellos no evidencias las huellas que pudieron dejar en el proyecto como dinamizadores. Hay que cuidar lo conceptual, aunque se amplíe el concepto, en dónde se ubica el nuevo concepto, con qué enfoque se van quedando.	Desde el ideal les impacto la posibilidad de hacer las cosas de otra forma, de repensar la EA con otras intencionalidades.	Quedaron impactados en su escala valorativa, parece ser que el ambiente cobró otro significado dejándose tocar sus representaciones frente los problemas ambientales. Igualmente, en su reconocimiento, su compromiso, su responsabilidad, en su confrontación con el otro y en su automotivación.	Atisbos de haber sido tocados por lo conceptual más no haber tocado lo educativo ambiental.	Tímidamente dejan ver la intención de replantearse la dimensión ambiental para generar nuevas propuestas.	La ausencia del PRAE no les permite afirmar posibles impactos.
<b>3.2. Institucionales</b>					
<b>(El PEI- núcleos disciplinares- proyectos pedagógicos obligatorios-áreas de conocimiento y en las de formación- proyectos de aula)</b>					
El proyecto desarrollado con las ENS, en vos de los educandos participantes, deja huella en las estructuras administrativas y en las dinámicas institucionales. Se abren ventanas de diálogo entre educadores y educandos, entre proyectos, entre núcleos. En algunas ENS el ejercicio investigativo las llevó a dimensionar lo educativo ambiental como proyecto general de investigación.					
<b>4. Dificultades</b>					
Se centran en aspectos administrativos, especialmente en el ejercicio planeador y planificador. Lo anterior implica que las ENS se ubican en una concepción de gestión diferente a la que la EA intenta instalar. En el plano personal seguimos instalados en una cultura donde lo “mío” se descarga en “el otro” o en “lo otro”, esto podría ser tomado como pista para la dificultad de entender el ambiente como sistema, la Educación como formación integral, el contexto como construcción de “mi todo, asumirnos en un mundo donde “lo único que permanece es el cambio”, en palabras de Capra <sup>18</sup> comprender el universo desde un contexto dinámico en términos de movimiento, interacción y transformación. Desde la pregunta por los materiales y equipos y su sentido se evidencia una debilidad en la construcción de sentido, que remite de nuevo a					

<sup>18</sup> CAPRA, Fritjof. El Tao de la Física. Una Exploración de los Paralelismos entre la Física Moderna y el Misticismo Oriental. Sirio, Málaga, 1997.

indagar por los procesos investigativos que la EN desarrolla y desde qué referentes los hace, a preguntar por el tipo de investigaciones que realiza y a averiguar por los productos obtenidos.

### **5. Sugerencias**

Aunque las sugerencias se pudieran ubicar en el plano de lo procedimental, se pudiera, también, ubicarlas en el personal. Pareciera que están expresando necesidades de acompañamiento, búsqueda de apoyos para seguir avanzado.

Las de proyección ponen en evidencia las ganas de continuar el proceso de formación, muestran el interés que despertó la propuesta y el reconocimiento al ejercicio investigativo.

Cuadro 25. Síntesis del instrumento de evaluación de los dinamizadores. Educadores.

ENS	ASPECTOS EVALUADOS	
15	1. PROCESOS.	
<p>Las ENS no ponen en evidencia los procesos en los cuales participan y que intentan articular o los que desatan para la inclusión. Pudiera pensarse que las actividades mencionadas hacen parte de unos procesos que están consolidando o que se espera se configuren como tales. Pareciera, que leídos desde la gestión, esta se centra en procesos de orden ADMINISTRATIVO donde lo procedimental cobra sentido y la búsqueda de la organización se tiene como fin. Para el logro se operativiza y entonces a los sujetos se le asignan funciones, a los núcleo se le asigna su papel a las áreas se le posibilita su participación o se les excluye. Es así como aparecen los “equipos de dinamizadores”, los de “apoyo” y desaparecen las relaciones y las interacciones que se consideran fundamentales en una construcción sistémica y para la formación integral, donde una Gestión, también Sistémica deberá ser garante de negociaciones y concertaciones.</p> <p>Un segundo proceso apunta a lo PÚBLICO en la medida que intenta el reconocimiento del otro y la búsqueda de la participación con miras a la inclusión generando, posiblemente procesos POLÍTICOS, o pudiera juzgarse como procesos COMUNICACIONALES si sólo intenta informar, ganarse al otro, buscar la aprobación, descuidando las miradas y la reflexión y la acción del otro que puede ser un sujeto, un núcleo, un proyecto, una institución un programa, un plan o una política.</p> <p>En menor intensidad, más tímido y poco explotado apunta o pudiera ser lo relacionado con los atisbos de lo INVESTIGATIVO y que se puede leer desde el rastreo de información, la necesidad de construir nuevas propuestas. O un proceso apuntando a lo CURRICULAR que se agota en la búsqueda de acciones pedagógicas o didácticas, descuidándose, por lo tanto, la intencionalidad de otras acciones que se ubican en otros actores, en otros sujetos y que deberían hacer parte de las construcciones cotidianas de una IE y hacerse visible desde lo educativo-ambiental.</p> <p>También se asoman los procesos ACADÉMICOS desde los intentos de transformar lo conceptual o los de PROYECCIÓN limitados a unas aplicaciones de algunos elementos de la estructura de la ENS o de llevarlos a otros espacios.</p> <p>2 NR</p>	2.LOGROS:	
	2.1. Personales	
	2.1.1. Dinamizador	2.1.2. Compañeros
<p>El mayor logro lo ponen en función de lo conceptual, son pocos o menos evidentes los logros contextuales, los proyectivos se agotan en lo comunicativo.</p> <p>En lo conceptual afirman tener claridades en lo que es el ambiente como sistema, la educación ambiental como algo más que el estudio de la naturaleza y el PRAE como una propuesta de formación, en este caso de maestros más comprometidos con el medio.</p> <p>Se han reconocido como capaces de asumir la construcción de actores, sin embargo no se reconocen como gestores. Las búsquedas de lo político continúan, asumir el rol de maestro político necesita de tiempo, de reflexión y</p>		<p>Los logros de los compañeros se esconden en los logros que ellos obtuvieron sobre sus compañeros.</p> <p>SE expresa que también han ganado en lo conceptual, las evidencias son pobres y los argumentos están ausentes.</p>

de espacios de encuentro ganados desde las propuestas mismas.

## 2.2. Institucionales (El PEI- núcleos disciplinares- proyectos pedagógicos obligatorios-áreas de conocimiento y en las de formación- proyectos de aula)

Las instituciones y con ella los administradores han favorecido procesos condicionados a que los asistentes vayan reportando ganancias, se sigue esperando resultados inmediatos como producto de la intervención lo que muestra que aún no se acaba de instalar la propuesta como propuesta educativa mediada por procesos investigativos. El discurso educativo ambiental va ganando espacio, tiempo, se va difundiendo, ya casi es transversal.

Se ha logrado repensar el PEI y con ello algunas transformaciones parciales y significativas ya que han tocado lo teleológico o sea el horizonte y con ello posibilidades de asumir lo educativo ambiental desde lo transversal y asumirse los sujetos como parte del proceso. Se ha logrado reconstrucciones de Manuales de Convivencia y sobre todo el re-direccionamiento del proyecto general de investigación.

Se han tocado los Núcleos Disciplinarios aunque la propuesta se ubica en la mayoría de los casos en el de Ciencia y Tecnología. La Escuela empieza las aperturas en la medida que está poniendo a dialogar los Núcleos, los proyectos, las estrategias y mayormente a los sujetos, a los actores.

Se está abriendo, también, cuando está leyendo y leyéndose desde los instrumentos políticos (IP) que le permitirá ampliar su mundo de realidades y entonces, acercarse a construir la intención a sus políticas, planes, programas, proyectos buscando colectivamente la transformación de esas realidades desde la comprensión de esos otros mundos que habitamos y tenemos que construir.

Pareciera que no hay claridades frente a lo que es un área de conocimiento y una de formación, esto pudiera estar reflejando parte de las dificultades de articular, integrar o hacer un ejercicio de búsqueda de lo transversal. Algunas ENS las confunden con los Núcleos Disciplinarios.

A manera de ilustración presentamos lo que al respecto el MEN en su momento planteó en el documento *Lineamientos Generales de Procesos Curriculares. Hacia la construcción de comunidades educativas autónomas.*

Un área de conocimiento está estructurada por una o varias disciplinas. Una disciplina se caracteriza por poseer un cuerpo propio de conceptos, principios, teorías, etc., y un cuerpo propio de métodos y procedimientos que facilitan la construcción y apropiación de ese conocimiento.

Un área de formación se estructura con propósitos de desarrollo integral a partir de diferentes disciplinas provenientes de una o más áreas del conocimiento. (MEN, 1998).

El discurso educativo ambiental está permeando las estructuras administrativas de las ENS, las dinámicas y la cotidianeidad.

## 2.3. Municipales (plan de desarrollo municipal- PEM)

La lectura de los IP les posibilita la búsqueda de articulaciones, de construcciones integradas e integradoras, de currículos pertinentes, contextualizados y flexibles.

El logro lo ha alcanzado la ENS, las localidades no han obtenido logros aún. Se están abriendo espacios de diálogo, se están aprovechando estrategias existentes, se están construyendo actores.

En tanto la ENS se vaya construyendo como actor político, como generadora de transformaciones de la realidad, las localidades se beneficiarán de sus construcciones y de sus proyecciones.

## 3. IMPACTOS

### 3.1. Personales

#### 3.1.1. Dinamizador

#### 3.1.2. Compañeros

Saber	Hacer	Ser	Saber	Hacer	Ser
La impronta del ambiente como sistema. Continúan ambigüedades entre lo ambiental y lo educativo ambiental	La educación ambiental como proceso investigativo. Construcción de actores.	Quedan conmovidos.	Pistas para seguir avanzando en lo conceptual.	Transformar las prácticas escolares.	Parte del los procesos.

### 3.2. Institucionales (El PEI- núcleos disciplinares- proyectos pedagógicos obligatorios-áreas de conocimiento y en las de formación- proyectos de aula)

Se encuentra en lo macro de la estructura de la IE.

Los niveles meso apenas inician el recorrido y en los niveles micro aún no se encuentran señas.

### 3.3. Municipales (plan de desarrollo municipal- PEM)

Los IP aparecen como lo menos “tocado” por la Educación Ambiental, en las localidades no hay sistema y la IE queda al “buen hacer”, a las “buenas intenciones” de lo que en su individualidad logre planear y desarrollar.

No hay relación ENS municipio, el estar orientadas más directamente MEN las aisló o el tener el ciclo las hace estar desconectadas.

Poco impacto se ha tenido sobre la localidad lo que hace que las propuestas sean poco sostenibles.

### 4. Dificultades

Estas se centran más en las operativas que en las investigativas, leídas en las búsquedas, en las construcciones colectivas.

Coherentes con su propio pensamiento la dificultad radica en el otro ya sea administrador, compañero como sujetos, o lo otro: en la actividad, el proyecto o la dinámica institucional; este permite leer la dualidad con la que nuestro pensamiento funciona que hace que el tiempo no sea parte del proceso.

Ya lo económico no se señala como dificultad para las actuaciones de la Escuela

### 5. Sugerencias

Las sugerencias nos llevan a mejorar en lo logístico y de pronto en repensar algunos desarrollos operativos.

Con lo presentado la dirección de la propuesta puede continuar.

Por otra parte, se pone en evidencia los niveles de los procesos investigativos que al interior de las ENS se tiene, las fragmentaciones en procesos, en proyectos. Las dinámicas permanecen estáticas independiente de que las propuestas sean dinámicas como lo es el mundo, como lo son las corrientes de pensamiento o las visiones o posturas de los sujetos y como son sus realidades.

**El mundo cambiaría si cambia el tiempo.**

Con la intención de proyectar la propuesta y leer las proyecciones de cada ENS al Equipo Dinamizador se le aplicó un instrumento denominado Pistas para una nueva etapa.

De la información suministrada se puede leer: (Ver anexos 5.3.8, 5.3.9 y 5.3.10.).

En cuanto a las **Necesidades** son muy abiertas que casi no permiten re-direccionar los procesos de construcción. Sin embargo se percibe una tendencia hacia la búsqueda de apoyo, de asesoría de acompañamiento en investigación, en conceptualización y en menor medida en lo curricular.

Pareciera que demandan de la administración institucional más apoyo, que les permitan sentirse arropados. Sienten que la construcción se hace con otros y por lo tanto están planteándose la construcción de actores.

Llama la atención que se alejan de lo económico y hacen otros planteamientos.

Aparece también una propuesta de apoyar y difundir a través de la virtualidad y la conformación de una Red.

Si una **estrategia** es “Arte, traza para dirigir un asunto.”<sup>19</sup>, según la Real Academia de la Lengua las respuestas la agota en la actividad puntual, se pensaría que no es cosa de un proceso enmarcado en un proyecto.

Pareciera que se centran en dos estrategias: una de construcción de actores atravesada por lo comunicativo para seguir avanzando en la construcción con el otro, y otra interna centrada en lo administrativo donde se busca apoyo, un ejercicio más institucional, buscando institucionalización de lo educativo ambiental.

Cuando se les indaga por las **dificultades** se llevan al plano de lo operativo, se pudiera pensar que hay debilidades en lo investigativo, que la apropiación conceptual, contextual y proyectivas apenas se logra.

Igualmente, que la EA no ha logrado permear la cultura escolar, que los procesos no son aún, propios de las dinámicas escolares.

La gestión es considerada como la actividad misma y que se agota en lo administrativo, las pistas que dejan para leer una gestión del conocimiento son mínimas, por no decir que inexistentes.

En relación con la Proyección dan a entender que es el “otro” el que puede apoyarlos y quizá sacarlos del problema, no se ve al “otro” como el par con quien construir desde sus propios saberes, haceres, sentires, maneras de relacionarse...

Más adelante, con las respuestas aportadas en sus **posibilidades**, estas se pueden relacionar con sus dificultades y se pueden tomar como argumento para las afirmaciones deducidas.

---

<sup>19</sup> Microsoft® Encarta® 2008. © 1993-2007 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

Desde sus propias posibilidades se abren escenarios, se ubican actores, se plantean procedimientos, se señalan instrumentos y se llega hasta actividades puntuales que pareciera que pueden ser para todos a para ninguna ENS en la medida que siguen teniendo sentido sacadas del contexto, es decir, se presentan aisladas de su propia realidad.

Con relación a lo que **aspiran** y que implica el deseo, esto nos lleva a profundizar en lo que se ha querido, a buscar más horizontes a construir otros caminos. Leídas desde aquí las respuestas muestran intencionalidades, lo que llama la atención es que da la impresión de ser aisladas de las otras respuestas del instrumento. Guardan coherencias solas, en relación con otras generan dudas en sus posibilidades.

El horizonte de la EA pareciera claro, las dificultades se centran en las estrategias, en la gestión, en los acompañamientos, en síntesis las pudiéramos ubicar en la interrelación y en la interacción.

El **interés** como provecho o ganancia se sigue ubicando en lo externo del sujeto o de la institución o en general de aquello que en otras oportunidades expresan como lo que desean conectar. Pocos lo asumen como sus propias ganancias, como el fortalecerse para poder fortalecer “lo otro” o “al otro”. Se entendiera que la fortaleza la logro al hecho de buscar al “otro” no en la búsqueda misma.

Desde la respuestas literalmente ninguno se **compromete** a seguir autoformándose, los procesos de construcción de su autonomía no lo hacen evidente.

Se pudiera interpretar que presentan grandes arraigos en procesos heterónomos que producen comodidades y los estabiliza frente a sí mismos y a sus procesos al interior de una cultura donde “no pasa nada”.

Igualmente se puede leer que los avances se lograrán en la medida que el otro lo “permita”, las condiciones están referidas a lo externo dependiendo de donde se ubiquen.

La ubicación en lo externo es propia de una filosofía generada por un pensamiento empírico analítico o leído desde la investigación en un paradigma de corte cuantitativo.

Finalmente, de acuerdo con los **comentarios** como aquello que da la posibilidad de ampliar lo ya dicho, en este caso, pareciera se presentan como algo para “quedar bien”.

De los mismos emerge una posibilidad, una necesidad, un sentir frente a construcción de procesos colectivos que pudiera solucionarse con una RED, cuidándose de no caer en la necesidad sólo de un apoyo afectivo propio de los momentos en que se diligencian los instrumentos.

En las **sugerencias** que aportan se perpetúa la mirada externa, da la impresión que el proyecto continúa si la SEDUCA los convoca, si el proyecto los convoca, si los facilitadores les aportan.

La institucionalización de la EA continúa débil. Los proyectos pedagógicos dependen de los vaivenes externos.

Los educadores y las ENS deberán reflexionar sobre su pensamiento, su ubicación en un mundo donde también el conocimiento ya está globalizado.

En general, se pudiera decir que la Autonomía es una asignatura pendiente en las ENS.



La formación de los educadores de las escuelas normales debe ser analizada, el “perfil de educador de educadores” necesita ser reflexionado. Desde los desarrollos y las respuestas a los instrumentos se evidencian debilidades en:

- La comprensión lectora., se les pregunta una cosa y responden otra.
- No se ubican desde dónde se les pregunta. Pareciera que se quedan donde la comodidad los ubica.
- Leen a pedacitos. No tienen aún una lectura relacional, es decir buscando lo sistémico. Miran los instrumentos fragmentados.

Lo anterior pudiera entenderse como una de las causas para presentarse dificultades en la construcción de un contexto más sistémico.

Se sigue pensando desde el ideal, los planteamientos no se presentan relacionados unos con otros.

Pareciera que por un lado está el objeto y por otro lado el sujeto, esto nos muestra la concepción desde donde se mueven y que se refleja en la ausencia de estrategias, en el tipo de posibilidades o en el de las dificultades presentadas, la poca relación con una formación más sólida en la construcción de argumentos para dejar huellas en los procesos, que favorecen unos ejercicios para poner en evidencia lo transversal, de conceptualización, contextualización y de proyección desde la reflexión y la acción.

También, es posible deducir que al descuidar los procesos de construcción, los de argumentación y los de apropiación sea evidente la poca claridad en estrategias. Por un lado están los IP, por otro la EA, por otro los núcleos interdisciplinarios, por otro los educadores, por otro los directivos, por otro las propuestas, por otro los saberes, por otro los haceres...el todo, “mi todo” continúa fragmentado, persisten muchas fracturas, dislocaciones. La actuación se hace en distintos escenarios desconectados, por actores poco relacionados, con un libreto igual y con directores con horizontes disímiles.

Finalmente, poder leer una mirada reducida de gestión, que por un lado se continúa asignándose a sujetos concretos como al que le asignan el estatus de administrador, con ello negando la gestión del conocimiento, o la posibilidad de negociar los saberes con miras a concertar los aprendizajes.

El horizonte seguirá siendo la búsqueda hacia la visión de “...el universo... como una complicada telaraña de relaciones entre las diversas partes de un todo unificado” (Capra, 1983, 178).

Lo que nosotros observamos no es la naturaleza misma,  
sino la naturaleza expuesta a nuestro método de interrogación”  
Heisenberg. (Citado Por Capra, 1997, 180)

Llegados a este punto surgen muchas otras preguntas, se quieren resaltar algunas: con relación al proyecto ¿dónde ubican las ENS y los dinamizadores el proyecto de EA?, ¿Será que las dificultades de ubicación se llevan al proyecto mismo?

Por otro lado hay una gran pregunta ¿Será, entonces, que la epistemología falla?

De acuerdo con los avances de la cohorte 1 (grupo 2) pareciera que esta segunda fase no les permitió seguir avanzando, seguir creciendo, ¿sería que venían de un proceso más formal?

## ***BIBLIOGRAFÍA***

ACOPAHOA. *Biodiversidad. Colombia País de Vida, Programa de Formación Ambiental para Maestros*. Cargraphis S.A., 2003 pp. 100 -101.

ÁLVAREZ ARROYAVE, Teresita; LONDOÑO MOLINA, Tulio Jairo. *Una Sistematización*. Proyecto de Investigación: “Fortalecimiento de la Dimensión Ambiental de las Instituciones Educativas Normales Superiores de la Jurisdicción de CORANTIOQUIA”. CORANTIOQUIA-ENS María Auxiliadora. Copacabana, 2007.

\_\_\_\_\_. *Informe final. Una sistematización...* Proyecto: “Fortalecimiento de la Dimensión Ambiental en las Instituciones Educativas para la Implementación de los PRAE en el Municipio de Donmatías” CORANTIOQUIA-Municipio de Donmatías. Donmatías, 2008.

ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos M. y GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. *Lecciones de Didáctica General*. Magisterio, Bogotá, D.C., 2002. p 85.

ÁNGEL MAYA, Augusto. *La trama de la vida. Las bases ecológicas del pensamiento ambiental*. MEN. Cuadernos Ambientales 1. Serie documentos especiales. Santafé de Bogotá, D.C., 1996.

\_\_\_\_\_. *La tierra herida. Las transformaciones tecnológicas del ecosistema*. MEN. Cuadernos Ambientales 2. Serie documentos especiales. Santafé de Bogotá, D.C., 1995.

\_\_\_\_\_. *El retorno a la tierra. Introducción a un método de interpretación ambiental*. MEN. Cuadernos Ambientales 3. Serie documentos especiales. Santafé de Bogotá, D.C., 1998.

\_\_\_\_\_. *La fragilidad ambiental de la cultura*. IDEA, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1996.

ARIAS Alberto y [Jorge Andrés Rodríguez Toro](#). *Evolución del Suelo y el Relieve en el Altiplano de Santa Rosa de Osos*. En [www.unalmed.edu.co/~geomorfo/Articulo05/](http://www.unalmed.edu.co/~geomorfo/Articulo05/)

ÁVILA, Rosa. Territorio de aprendizajes y encuentros por la calidad. En: Altablero N° 42, MEN, 2007.

BELLO B., Luis Marcel. *El Seminario Investigativo* en [www.monografias.com](http://www.monografias.com).

BOISIER, Sergio. *El Desarrollo Territorial a Partir de La Construcción de Capital Sinérgico*. 1999. p. 19.

BRONFENBRENNER, Urie. *La ecología del desarrollo humano. Cognición y desarrollo humano*. Paidós, Barcelona, 1987.

CAJIAO, Francisco. *Evaluar es valorar, diálogo nacional sobre la evaluación del aprendizaje en el aula 2008 año de la Evaluación en Colombia. Lineamientos de discusión*. Documento PDF. p. 19.

CAMPO V., Rafael y RESTREPO J. Mariluz. *Un Modelo de Seminario para estudios de Posgrado. Maestría en Educación. Seminario Interdisciplinario de Formación-Investigación en Calidad de la Educación*. FEI – PUJ, Santafé de Bogotá, D.C., 1993.pp. 24-32.

CAPRA, Fritjol. *El Tao de la Física. Una exploración de los paralelismos entre la física moderna y el misticismo oriental*. Málaga, Sirio, 1997.

CHARRIA, María Elvira, FANDIÑO, Graciela y MARIÑO, Germán. *Las disciplinas y la formación integral*. La Escuela Nueva frente a los Retos de la Sociedad Contemporánea. Serie Publicaciones para maestros.MEN, Santafé de Bogotá, sf.

CHAVES NAVIA, Jairo Luis *La Cartografía Social – Un procedimiento para la planeación participativa en el nivel local*. CVC, Santiago de Cali. 2001. p 93.

COMBESSIE, Jean Claude, y Otros. *Investigación Educativa e Innovación. Un Aporte a la Transformación Escolar*. Memorias. Magisterio. Santafé de Bogotá, D.C., 1998.

CORANTIOQUIA, PGAR. *Plan de Gestión Ambiental Regional 2007- 2019*. Documento en PDF pp. 15,47 [www.corantioquia.gov.co/](http://www.corantioquia.gov.co/)

DELORS, Jacques. *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI*. Santillana UNESCO, Madrid, 1996.pp 16-18 y 95-109.

DRAE. Microsoft® Encarta® 2008. © 1993-2007 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

De ZUBIRÍA SAMPER, Julián. *Los Modelos Pedagógicos. Tratado de pedagogía conceptual 4*. Fundación Alberto Merani. Santafé de Bogotá, D.C., 1994.

De ZUBIRÍA SAMPER, Miguel. *Pedagogías del Siglo XXI: Mentefactos I. El arte de pensar para enseñar para pensar*. Fundación Alberto Merani, Colombia, 1999.

DÍAZ VILLA, Mario. *Del discurso pedagógico: problemas críticos. Poder, control y discurso pedagógico*. Magisterio, s.f.

ECHAVARRÍA Carvajal, Jorge. *La Escuela entre la Traducción, la Tradición y el Tránsito*. En: Rev. Universidad Pontificia Bolivariana N° 47 (p 14 s), 1998, Medellín.

FUNLAM. *Proyecto “Medellín Convive en Familia. Una Aproximación a los Aspectos Conceptuales sobre Redes Sociales* Presentación Digital. Medellín, (sf).

FLÓREZ OCHOA, Rafael. *Evaluación Pedagógica y Cognición*. McGraw Hill, Bogotá, D.C. 2000.

\_\_\_\_\_. *Fundamentos de pedagogía para la escuela del siglo XXI*. La Escuela Nueva frente a los Retos de la Sociedad Contemporánea. Serie Publicaciones para maestros.MEN, Santafé de Bogotá, sf.

FLOREZ O., Rafael; ACEVEDO C., Jairo; BEDOYA M., José Iván y ZAPATA V., Vladimir. *Cuatro ensayos sobre Pedagogía y Saber*. U. de A., Medellín, 1986.

FOLLARI, Roberto. *La Interdisciplina en la Educación Ambiental*. En: Tópicos en educación Ambiental 1 (2), 27-35 (1999).

FOUREZ, Gérard. *La Construcción del Conocimiento Científico. Filosofía y Ética de la Ciencia*. Narcea, Madrid, 1994.

FULLAT, Octavi. *Fundamentación política del curriculum*. (Fotocopia).

GALEANO LONDOÑO, José Ramiro. *Para ser educador en el Siglo XXI. Un texto de apoyo a la transformación curricular en Normales, facultades, Escuelas e Institutos. Un enfoque del currículo como proceso integral – global*. Aula Abierta, Colección educativa. U. de A. Facultad de Educación, Medellín, 2002.

\_\_\_\_\_. *Cómo gestionar la calidad en la educación*. Aula Abierta, Colección educativa. U. de A. Facultad de Educación, Medellín, 2004.

GADAMER, H.G. *Verdad y Método*. Sígueme, Salamanca, 1984. p 34.

GARCÉS FERRER, Jorge. *Apoyo Social*. Revista de Servicios Sociales y Política Social, n°.21. Consejo General de Colegios Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales. Madrid, 1991, pp. 68-75.

GARCÍA, Rolando. *Interdisciplinariedad y Sistemas Complejos*. En: Ciencias Sociales y Formación Ambiental, Enrique Leff. SL, SF.

GIMENO SACRISTÁN, José. *El Currículum: Una reflexión sobre la práctica*. Morata. Madrid, 1996.

\_\_\_\_\_. *La Educación que aún es posible*. Morata, Madrid, 2005.

GIMENO SACRISTÁN, José. y A.I. PÉREZ GÓMEZ. *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata, Madrid, 1992.

GIORDAN, André y De VECCHI, Gérard. *Los Orígenes del saber. De las concepciones personales a los conceptos científicos*. Diada, Sevilla, 1995.

GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA. *Bases Plan de Desarrollo ANTIOQUIA NOS UNE 1998-2000*. Medellín, 1998.

\_\_\_\_\_. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DEL MEDIO AMBIENTE. *Caracterización Ambiental de las 9 Subregiones del Departamento de Antioquia*. Medellín, 2003.

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. *Sistema Subregional de Planificación, 2005*. Sitio Web del, <http://www.gobant.gov.co/organismos/dplaneacion/perfiles.htm>.

\_\_\_\_\_. PLAN MANÁ. *Informe de Gestión por Municipio 2002-2007*, Eje Pedagógico, Medellín, 2007.

\_\_\_\_\_. SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y CULTURA DE ANTIOQUIA *El Simposio como estrategia de socialización de saberes*. Dirección de Desarrollo Educativo Coordinación de Investigación y Formación de Agentes Educativos, Medellín, 2000.

GÓMEZ DUQUE, Jorge. *Marco Conceptual y Contexto Institucional de las Políticas Públicas en Colombia*. Bogotá, D.C., Documento de trabajo. 2007 p. 2.

GONZÁLEZ AGUDELO, Elvia María. *Corrientes Pedagógicas Contemporáneas*. Aula Abierta. U. de A. Facultad de Educación. Medellín, 1999.

GONZÁLEZ, Fernán, SEGURA, Renata y BOLÍVAR, Ingrid, *Participación Ciudadana y Recuperación de la Política*, Santa Fe de Bogotá, D.C., 1997. pp. 9-14.

GONZÁLEZ GAUDIANO, Édgar. *Los Desafíos de la Transversalidad en el Currículum de la Educación Básica en México*. En: Tópicos en Educación Ambiental 2 (6), 63-69 (2000).

GRUNDY, S. *Producto o praxis del curriculum*. Morata, Madrid, 1994.

KEMMIS, Stephen. *El Currículum: más allá de la teoría de la reproducción*. Morata, Madrid, 1993.

LENOIR D. Yves. *La Interdisciplinariedad en la Escuela: ¿Un Fantasma, una Realidad, una Utopía?*, En: Memorias Segundo Encuentro Internacional. Formación de Dinamizadores en Educación Ambiental. Santafé de Bogotá, D.C., 1996.

LYOTARD. Jean Francoise. *Los Derechos del Otro*. En: Actualidad Estética. Medellín, 1994.

MEIRA CARTEA, Pablo Ángel. *Problemas Ambientales Globales y Educación Ambiental: Una aproximación desde las Representaciones Sociales del Cambio Climático*. Universidad de Compostela, España, sf.

MENDIETA, Jorge y SCHMIDT, Samuel. *Análisis de Redes: Aplicaciones en Ciencias Sociales*. Proyecto Observatorio de la Comunidad Internacional: Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas de la UNAM, México, 2002, p. 6.

MEN. *Ciencias Naturales y Educación Ambiental. Lineamientos curriculares*. Documentos. Magisterio. Santafé de Bogotá, D.C., 1998.

\_\_\_\_\_. *Lineamientos generales de procesos curriculares. Hacia la construcción de comunidades educativas autónomas. Serie lineamientos curriculares*. Santafé de Bogotá, D.C., 1998.

\_\_\_\_\_. *Lineamientos generales para una política nacional de educación ambiental*. Documento de apoyo. Serie documentos de trabajo. Santafé de Bogotá, D.C., 1998.

\_\_\_\_\_. *La dimensión ambiental: Un reto para la educación de la nueva sociedad. Proyectos Ambientales Escolares*. Serie documentos especiales, Pedagogía y ambiente 1. MEN. Santafé de Bogotá, D.C., 1996.

\_\_\_\_\_. Memorias Segundo Encuentro Internacional. Formación de Dinamizadores en Educación Ambiental. Santafé de Bogotá, D.C., 1996.

\_\_\_\_\_. Memorias Seminario Internacional. La Dimensión Ambiental y la Escuela. Serie Documentos Especiales. Santafé de Bogotá, 1994.

\_\_\_\_\_. Memorias Tercer Encuentro Internacional. Formación de Dinamizadores en Educación Ambiental. Bogotá, D.C., 2001.

\_\_\_\_\_. *"Una Nueva Escuela en Construcción. "Desde los procesos formativos para el desarrollo ambiental local"*. Serie estudios. Experiencias Significativas 1. Bogotá, D.C., 2001.

\_\_\_\_\_. *Educación ambiental para un futuro sostenible en América Latina I y II*. Serie Memorias. 1999.

\_\_\_\_\_. *Reflexión y Acción: El diálogo fundamental para la Educación Ambiental*, Bogotá, D.C., 2002.

MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE. *Yo Participo, Tú Participas, Todos Somos Parte. ¡Hagamos el Ambiente! Lineamientos para una Política para la Participación Ciudadana en la Gestión Ambiental*. Oficina de Participación Comunitaria, Educación Ambiental y Población. Santa Fe de Bogotá, D.C.-Popayán, 1998.

MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, *Reflexión y Acción: El diálogo fundamental para la Educación Ambiental*. Javegraf, Bogotá, D.C., 2002.

MOCKUS, Antanas. *Anfibios Culturales y Divorcio entre Ley, Moral y Cultura*. En: Rev. Análisis Políticos N° 21, enero - abril 1994. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

\_\_\_\_\_ y otros. *Las Fronteras de la Escuela*. COLCIENCIAS. Santafé de Bogotá, D.C., 1994.

MORA, Martín. *La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici*. Athenea Digital, 2, 2002. <http://blues.uab.es/athenea/num2/Mora.pdf>

MORIN, Edgar. *Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro*. Magisterio, Bogotá, 2001.

\_\_\_\_\_. *El Método*. Cátedra, Madrid, 1986.

\_\_\_\_\_. *La Cabeza Bien Puesta. Repensar la reforma-reformar el pensamiento. Bases para una Reforma Educativa*. Nueva Visión, Buenos Aires, 2001.

MOUGENOT, Catherine. *Gestión comunitaria y educación ambiental*. Memorias del II Encuentro Internacional: Formación de Dinamizadores en Educación Ambiental. Ministerio de Educación Nacional, Santa Fe de Bogotá, D.C., 1996.

NOGUERA DE ECHEVERRI, Ana Patricia. *El Reencantamiento del Mundo*. IDEA – Universidad Nacional de Colombia. PNMA. UNESCO, México, 2004.

PNUD-ACCI. Jorge Luis GARAY, Coordinador General. *Repensar a Colombia. Hacia un nuevo contrato social*. Bogotá, D.C., Septiembre de 2002.

PODESTA ARZUBIAGA, Juan. *Problematización de las Políticas Públicas desde la Óptica Regional*. En: *Última Década* N° 15, CIDPA Viña del Mar, octubre 2001, pp 163-175.

PORRAS AGUIRRE, Esperanza. *Una nueva valoración de la gestión educativa*. En: *Altablero* N° 42, MEN, 2007.

POZO MUNICIO, Juan Ignacio y GÓMEZ CRESPO, Miguel Ángel. *Aprender y Enseñar Ciencia. Del Conocimiento Cotidiano al Conocimiento Científico*. Morata, Madrid, 2001.

PRIGOGINE, Ilva y STENGERS, Isabelle. *La Nueva Alianza; Metamorfosis de la Ciencia*. Trad. María Cristina Martín Sanz. Alianza Universidad, Madrid, 1994, p. 227.

REIGOTA, Marcos. *La Transversalidad en Brasil: Una Banalización Neoconservadora de una Propuesta Pedagógica*. En: Tópicos en Educación Ambiental 2 (6)19-26 (2000).

REPÚBLICA DE COLOMBIA. *La Constitución de la nueva Colombia*. Con Comentarios y Concordancias. Alfredo Manrique Reyes. PNUD-Gobernación del Valle del Cauca. Santiago de Cali, 1991.

\_\_\_\_\_. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN – DNP. *Elementos sobre la gestión local orientada a resultados*. Unidad de Desarrollo Territorial, Bogotá, D.C., 1998.

\_\_\_\_\_. CONGRESO DE COLOMBIA. *Ley 99 de 1994*. Santa Fe de Bogotá, D.C., 1994.

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. *Ley 115 de febrero 8 de 1994*. Santa Fe de Bogotá, D.C., 1994.

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. *Ley 715 de diciembre 21 de 2001*. Bogotá, D.C., 2001.

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. *Ley 1064 del 26 de julio de 2006*. Bogotá, D.C., 2006.

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. *Ley 1029 del 26 de julio de 2006*. Bogotá, D.C., 2006.

\_\_\_\_\_. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. *Decreto 1860 de agosto 3 de 1994*. Santa Fe de Bogotá, D.C., 1994.

\_\_\_\_\_. \_\_\_\_\_. *Decreto Número 1743 de agosto 3 de 1994*. Santa Fe de Bogotá, D.C., 1994.

RICOEUR, Paul. *Hermenéutica y Acción*. Docencia, Buenos Aires, 1985.

RORTY, Richard. *La filosofía y el espejo de la naturaleza*. Cátedra, Madrid, 1983. pp 323-ss.

ROTH DEUBEL, André-Noël. *Conceptos, teorías y herramientas para el análisis de las políticas públicas*. En: Políticas Públicas. Formulación, implementación y evaluación. Aurora, Bogotá, D.C., 2002, pp. 17-55.

SAUVÉ, Lucie. *La investigación en la educación ambiental: Una invitación al educador investigador*. Memorias del II Encuentro Internacional: Formación de Dinamizadores en Educación Ambiental. Ministerio de Educación Nacional, Santa Fe de Bogotá, D.C., 1996.

\_\_\_\_\_. *La Educación Ambiental y La Globalización: desafíos curriculares y pedagógicos*. En: Revista Iberoamericana de Educación para el Desarrollo. 41, mayo-agosto (2006). [www.rieoei.org/rie41a03.html](http://www.rieoei.org/rie41a03.html)

\_\_\_\_\_. *Perspectivas Curriculares para la Formación de Formadores en Educación Ambiental*. Memorias del I Foro Nacional sobre la Incorporación de la Perspectiva Ambiental en la Formación Técnica y Profesional. San Luis de Potosí, México, 2003.

\_\_\_\_\_. *Tendencias y Desafíos de la Educación Ambiental Contemporánea*. Documento digital. [www.unites.uqam.ca/ERE-UQAM/membres/articles/sauve\\_tendencias.pdf](http://www.unites.uqam.ca/ERE-UQAM/membres/articles/sauve_tendencias.pdf)

\_\_\_\_\_. *Una Cartografía de Corrientes en Educación Ambiental*. In Sato, Michèle, Carvalho, Isabel (Orgs). 2004. A pesquisa em educação ambiental: cartografias de una identidade narrativa em formação. Porto Alegre: Artmed (En producción).

SCOTT, William y OULTON, Chistopher. *Educación Ambiental: Un Debate desde Múltiples Perspectivas*. En: Tópicos en Educación Ambiental 1 (2), 37-43 (1999).

SIGAM. *Marco conceptual proyecto SIGAM municipio de Yarumal, Puerto Berrío y Caucasía*. Documento de trabajo. 2003.

SINA. Política Nacional de Educación Ambiental. Oficina de Educación y Participación-MAVDT/Programa de Educación Ambiental-MEN. Javegraf. Bogotá, D.C., 2002.

STENHOUSE, Lawrence. *Investigación y Desarrollo del Currículum*. Morata. Madrid, 1991.

\_\_\_\_\_. *La investigación como base de la enseñanza*. Morata, Madrid, 1998.

TORRES CARRASCO, Maritza. *“La formación de docentes y la educación ambiental”*. Ponencia presentada en el marco del Seminario de Formación “Proyecto EDAMAZ”. Montreal, Canadá. Septiembre de 1996.

TORRES SANTOMÉ, Jurjo. *Globalización e interdisciplinariedad: el curriculum integrado*. Morata, Madrid, 1996.

UNESCO. Programa Internacional de Educación Ambiental-PNUMA. *Seminario Internacional de Educación Ambiental. Informe Final*. Belgrado, 1975 Doc.ED-76/WS/95. París, 1 marzo de 1977.

ONU. Cumbre del Milenio. *La Declaración del Milenio*. Nueva York. Septiembre de 2000. En <http://www.objetivosdelmilenio.org.mx/objetivos.htm>.

VASCO MONTOYA, Eloísa. *Maestros, Alumnos y Saberes. Investigación y Docencia en el Aula*. Magisterio, Santafé de Bogotá, D.C., 1997.

VASCO URIBE; Carlos Eduardo y DELGADO S. Ricardo *Interrogantes en torno a la Formación de las Competencias Ciudadanas y la Construcción de lo Público*. Ponencia presentada en el marco del Doctorado en Ciencias Sociales Niñez y Juventud, Universidad de Manizales- CINDE, en el Simposio Internacional de Investigación realizado en Manizales desde 19 al 26 de agosto del 2003.

VEGA MORA Leonel. *Gestión ambiental sistémica. Un nuevo enfoque funcional y organizacional para el fortalecimiento de la gestión ambiental, pública, empresarial y ciudadana*. SIGMA, Bogotá, D.C., 2001. p. 37.

ZULUAGA DE E: Olga Lucía. *Didáctica y Conocimiento. Avances de la Investigación. Filosofía y Pedagogía*, Volumen II. UdeA. Medellín, 1977.



## ***ANEXOS:***

### ***1. INFORMES FINALES DE LAS ENS. DOS EJEMPLOS.***

#### ***1.1. COHORTE 1. Sopetrán.***

***“PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: FORTALECIMIENTO DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR SANTA TERESITA Y SU ZONA DE INFLUENCIA.***

#### **1. IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL:**

- |   |   |
|---|---|
| 1. Nombre del plantel:                  | Escuela Normal Superior Santa Teresita  |
| 1.1. Dirección:                         | Sector La Aguamala, a un lado del Coliseo Municipal.                                      |
| 1.2. Telefax:                           | 854 17 03.  |
| 1.3. Municipio:                         | Sopetrán.   |
| 1.4. Departamento:                      | Antioquia.  |
| 1.5. Sector:                            | Estatal.  |
| 1.6. Carácter:                          | Mixto.  |
| 1.7. Niveles:                           | Preescolar, Básica ciclo de primaria y ciclo de secundaria, Media y Ciclo Complementario. |
| 1.8. Calendario:                        | A.  |
| 1.9. Jornada:                           | Diurna única completa.  |
| 1.10. Tipo de bachillerato:             | Académico con profundización en Educación y la Formación Pedagógica                       |
| 1.8. Énfasis:                           | Ciencias Naturales y Educación Ambiental  |
| 1.11. Innovación educativa:             | Texto libre y U.A.I.  |
| 1.12. Población estudiantil:            | 1131 alumnos.   |
| 1.13. Rector:                           | Sergio de Jesús Torres Muñoz  |
| 1.14. Norma de creación:                | Decreto 348 del 8 de septiembre de 1939.  |
| 1.15. Año de fundación                  | 1939  |
| 1.16. Inscripción DANE:                 | 105761000299  |
| 1.17. Código ante el ICFES:             | 002766  |
| 1.18. Personería jurídica Asopadres:    | Res.30302 del 14 de mayo de 1993  |
| 1.19. Personería Jurídica NORMAS:       | Res. 38480 del 1 de octubre de 1991   |
| 1.20. Servicio Social del Estudiantado: | EADE, deportes, seguridad ciudadana y salud.  |

## 2. INTRODUCCIÓN:

La educación ambiental es un proceso que permite a las personas comprender las relaciones de interdependencia con su entorno, con base en la reflexión crítica de su realidad biofísica y cultural en donde se apropia de la realidad concreta y generan actitudes de valoración y respeto consigo mismo, con el otro y lo otro. En nuestro país y en esa pequeña parte del que es nuestra institución educativa, este proceso es aún incipiente y por ello este proyecto tiende a **Identificar** los elementos pedagógicos y didácticos pertinentes para la formación de Maestros en lo ambiental desde una dinámica sistémica, desde el recurso hídrico en el municipio de Sopetrán y aquellos en donde hace presencia la Normal y a **Elaborar** una propuesta de intervención con base en los hallazgos del proceso de investigación.

La investigación, como componente fundamental y como instrumento para la intervención y la reflexión crítica sobre lo ambiental, permite la realización de un ejercicio de lectura, construcción, análisis, síntesis de las realidades ambientales de los territorios, dinamización de las acciones frente a las situaciones ambientales desde procesos de participación desde diferentes perspectivas.

Desde esta mirada, la educación ambiental desde el proyecto PRAE presenta como uno de sus propósitos la construcción de conocimientos significativos y contribución con la formación integral de la persona desde el saber, hacer, ser y convivir, teniendo como telón de fondo la visión sistémica del ambiente y como prospectiva el replanteamiento y complemento del currículo desde la cotidianidad, a fin de dinamizar los procesos de formación en la inclusión de la dimensión ambiental en la vida institucional.

### 3. DIAGNÓSTICO

#### 3.1. UBICACIÓN DE LA REGIÓN:

La subregión del occidente, está conformada por las zonas de La Cuenca del Río SUCIO y la del Cauca Medio; la primera integrada por los municipios de Peque, Dabeiba, Uramita, Cañas Gordas, Frontino y Abriaquí y la segunda por los municipios de Sabanalarga, Buriticá, Liborina, Giraldo, Santa Fe de Antioquia, Olaya, Sopetrán, San Jerónimo, Caicedo, Anzá, Ebéjico, Heliconia y Armenia. Esta zona cuenta con una gran biodiversidad, dadas las condiciones de su relieve en la cual encontramos los pisos térmicos de cálido, templado y frío. En esta zona, el municipio de Sopetrán forma parte del llamado triángulo turístico del occidente medio cercano, que comparte con los municipios de San Jerónimo y Santa Fe de Antioquia, en la ruta denominada del sol y de las frutas en la cual la autoridad ambiental es regida por CORANTIOQUIA a través de la oficina los Hevéxicos ubicada en el municipio de Santa Fe de Antioquia.

**3.2. Descripción del municipio:** El municipio de Sopetrán fue fundado en el año de 1616 y se localiza a 6° 30' 16" de latitud norte y 75° 45' 12" de longitud al oeste de Greenwich, en la cordillera Central en el occidente medio antioqueño sobre la margen derecha del río Cauca, tiene una extensión de 22.389,63 hectáreas (223,90 Km<sup>2</sup>), presenta una altura sobre el nivel del mar de 750 metros y posee una temperatura promedio de 25°C en su cabecera municipal. Está a una distancia aproximada de 49 Kilómetros de la ciudad de Medellín por vía pavimentada.

**3.2.1. Límites:** Al norte con los municipios de Olaya y Belmira, al oriente con los municipios de Belmira y San Pedro, al sur con los municipios de San Jerónimo y Ebéjico y al occidente con el Río Cauca y el municipio de Santa Fe de Antioquia.

**3.2.2 División política:** el municipio cuenta con seis corregimientos y estos con sus respectivas veredas así:

**Córdoba:** Se localiza al occidente del municipio, está conformado por las veredas de: Otrabanda, Ciruelar, Miranda, Alta Miranda, Santa Rita, y la Zona poblada denominada Córdoba.

**Guayabal:** Se localiza en la Serranía de Guayabal, cuenta con las siguientes veredas: Rojas, Pomos, Chachafruto, Lourdes y palenque.

**Horizontes:** El Corregimiento se encuentra localizado en la zona Noroccidental del municipio, cuenta con las Veredas de los Aguacates, Montires, El Rayo, Loma del Medio, Palo Grande, y la zona poblada denominada Horizontes.

**Nuevo Horizontes:** Es el corregimiento, más nuevo, aún cuando no cuenta con la población exigida por la Ley para su conformación, fue aprobado por la Asamblea Departamental. Se localiza en la zona nororiental del municipio. Posee como veredas las siguientes: Santa Bárbara, La Isleta, El Pomar y Filo Grande.

**Monte grande:** Situado en la serranía del mismo nombre, está compuesto por las siguientes veredas: Filo del Medio, Monte grande, La Aguada, El Potrero, La Guataquí, El Pedrero y Morrón.

**San Nicolás:** Se localiza al sur occidente sobre las riveras del Río Cauca El corregimiento comprende las siguientes veredas: Las Juntas, La Puerta, Los Almendros, Guaymaral y San Nicolás.

### 3.2.3 Zonas: El municipio cuenta con tres zonas:

**Zona alta:** Es fuente importante de nacimientos de aguas, vital recurso para el municipio, sobre esta zona nacen las quebradas Cusumbi, que más adelante se llama Quebrada Yunada, La Vita, La Juan Fue, La Mirandita y algunos afluentes menores. Su clima varía de 20° C en su parte más baja, a 13° C en su parte más alta, buen porcentaje de esta zona alta, está cubierta por bosque intervenido y plantado. Existen explotaciones agropecuarias y de ganadería de ladera con mediana intensidad. La precipitación promedio en la zona alta del Municipio de Sopetrán es de 1.100 a 1.500 Mm./año.

Los asentamientos humanos son dispersos y existen agrupaciones importantes que no son centros poblados como: Loma del Medio, Filo del Medio Aguacates, El Rayo, Monteires, Alta Miranda, La Miranda, Santa Rita, El Pomar, Palo Grande, La Isleta y Filo Grande; sin embargo se comportan como centros veredales. A medida que se baja y se acerca al casco urbano, la tenencia de la tierra cambia, se incrementa el minifundio y la cobertura vegetal es menor, generada por las explotaciones agrícolas y ganaderas, utilizadas más como medio de subsistencia, que de comercialización.

**Zona media:** La hidrografía está representada por la Quebrada La Sopetrana y sus afluentes, desde su propio nacimiento, hasta su desembocadura en el Río Cauca, sirven de fuente de abasto para el Casco Urbano y a la vez, recibe los vertimientos de aguas residuales del mismo. Es fuente de riego y abrevadero para el desarrollo del municipio. Involucra asentamientos humanos importantes. Esta zona varía entre 400 m.s.n.m. y los 2.800 m.s.n.m., es decir sobre un semi valle de la Quebrada La Sopetrana. Por su cercanía al casco urbano la tenencia de la tierra es de tipo minifundio y los asentamientos humanos son mayores, especialmente al borde del cauce de la quebrada como: Morrón, Montegrande, Potrero, La Aguada, Rojas, Los Pomos, Chachafruto, El Rodeo, Otrabanda, Llano de Montaña, Tafetanes, Ciruelar, Córdoba y el propio casco urbano de Sopetrán.

Esta zona es considerada como uno de los sectores de mayor productividad y variedad de frutales (maracuyá, papayas, mangos y otros) por esta producción han llevado a declarar a Sopetrán, como el primer productor de frutales de occidente. Dentro de esta zona también hay plantaciones de café, y plátano, que sirve de sombra y son la fortaleza productora del municipio. En esta zona, al occidente del casco urbano, se encuentra las instalaciones de la Institución Educativa Escuela Normal Superior Santa Teresita, limitando al oriente con la unidad deportiva, al norte con el camino hacia el paraje los Morritos, al occidente y al sur con predios del vivero “Andrés Posada Arango” en una extensión de aproximadamente de 2 Hectáreas en el sector conocido como la Aguamala.

**Zona baja:** Comprende el Sector que bordea el Municipio sobre el Río Cauca desde la desembocadura de la quebrada Potossí, hasta la desembocadura del Río Aurrá. En la zona se localizan asentamientos humanos importantes como Guaymaral, Los Almendros, San Nicolás, La Puerta, Juntas, con viviendas dispersas que se comunican mediante caminos de herradura. Igualmente en esta zona se han venido produciendo parcelaciones, como segundas viviendas y fincas de recreo. La productividad de esta zona es agrícola, (gran producción de frutas y de tamarindo) y ganadera con orientación de doble propósito. Los bosques son plantados en su gran mayoría, pero existen vestigios de bosque intervenido, especialmente en la parte alta del Río Aurrá.

### 3.2.4. Población.

**A nivel municipal:** Se cuenta con una población aproximada según el SISBEN de 14193 habitantes, de las cuales 5441 personas están ubicados en la zona urbana y corresponde al 38.3% de la población, 8752 personas están ubicados en la zona rural y corresponde al 61.7% de la población. Para atender a la

población en edad escolar, el municipio cuenta con 34 escuelas rurales y 2 Instituciones Educativas rurales, el Rodeo y Horizontes; 2 Instituciones educativas urbanas, el Colegio José María Villa y la Escuela Normal Superior Santa Teresita. Esta última alberga a 714 educandos urbanos que corresponde al 63.1% de su población, a 379 educandos rurales que corresponde al 33.5% de su población, a 21 educando de su área de influencia que corresponde al 1.9% de su población y a 17 educandos de otros municipios que corresponde a 1.5% de su población estudiantil. Lo anterior nos da una población estudiantil de 1131 educandos en el año 2007.

### 3.2.5. ASPECTO SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL

Pensando en el Sopedrán del ayer y en el del hoy las principales actividades económicas desarrolladas han sido la agricultura y la ganadería. Comparando las épocas en especial desde 1976 hasta el día de hoy en lo relacionado con las tierras dedicadas a la siembras se nota una disminución marcada que puede explicarse en el cambio de utilización del suelo, ya que parte de las mejores tierras para la producción agrícola y ganadera se han perdido debido a la venta de ellas para la construcción de fincas de recreo, lo que genera una actividad económica pasiva reflejada en la pérdida de empleo en el campo, fomentándose así otros oficios como el de los mayordomos donde se beneficia solo unos cuantos. Las veredas se caracterizan por el predominio del minifundio dedicadas a la producción agropecuaria; los productos agrícolas se comercializan en la parte urbana y en la ciudad de Medellín.

Cada uno de los corregimientos se distingue por una forma muy propia de producción, así por ejemplo, Guayabal y Montegrande se dedican a la agricultura y la ganadería, destacándose más esta última en Montegrande; Córdoba es rico en agricultura con especialidad en frutales y en ganadería a gran escala; en las veredas de climas cálidos se dan la explotación de material de playa y fincas de recreo con una población fluctuante. Es importante anotar con relación a la ganadería que esta se desarrolla a partir de la cría de ganado de leche, de carne y de doble propósito en diferentes veredas reportando importantes ingresos.

Pasando al campo industrial, se cuenta con una fábrica de confecciones, ubicada en la afueras de la población, allí laboran un buen número de mujeres, en su mayoría madres cabezas de familia y unos cuantos hombres. Así mismo funciona en la localidad una fábrica de abono orgánico Mineragro que produce fertilizantes, en especial para la industria bananera de Urabá. Otras industrias, comunitarias o famiempresas son la floricultura, especialmente el cultivo de heliconias, las cuales son comercializadas en la ciudad de Medellín.

Con relación al comercio, este se ve incentivado con celebraciones de eventos religiosos, las tradicionales Fiestas de las Frutas que gozan de fama regional y nacional y espectáculos artísticos de diferentes géneros musicales, a lo cual se le suma la afluencia de turistas los fines de semana y en especial los puentes festivos, dada la cercanía a la ciudad de Medellín a través de la conexión vial Valle de Aburrá – Río Cauca. Es de destacar, la creación reciente de RAPITRANS, como empresa de transporte con rutas urbanas y algunas rurales.

En el campo cultural, el municipio presenta una gran diversidad expresada en los diferentes hábitos y costumbres que manifiestan sus pobladores. Es este un tejido humano fruto de la mezcla del hombre blanco, indígena y negro que en tiempos lejanos pobló la región. Como parte de los valores del pueblo sopetranero está su capacidad creativa que le permite improvisar cosas en el menor tiempo posible, su alegría, su espíritu fiestero, religioso, su identidad con los coterráneos, el interés por el fútbol especialmente en los jóvenes, la celebración de fechas especiales. Por otra parte, se destacan como situaciones sociales preocupantes el crecimiento de la madre soltera, la prostitución, la descomposición

familiar, la despreocupación por la formación académica, la dedicación y las cosas fáciles, entre otras. En el campo de lo ambiental se ve el poco sentido de pertenencia por el cuidado y buen aprovechamiento de los recursos del entorno y contorno.

La recreación, la cultura y el sano esparcimiento en las cabeceras de corregimientos. A nivel de la cabecera municipal, hace falta equipamientos colectivos como teatro, salas de exposiciones y escenarios de esparcimiento.

Existe una tendencia, desde la básica primaria hasta la básica secundaria y la educación media, a trabajar la temática ambiental desde los problemas a nivel ecológico y no se consideran aspectos culturales y sociales como parte integral de dicha temática; lo cual se convierte en una limitante que se aprecia en la tendencia a identificar el quehacer ambiental centrado en campañas de reciclaje, viveros, huertas escolares, jardinería, campañas de reforestación, cuidados de cuencas, etc., y como una responsabilidad del profesor y del área de Ciencias Naturales, tales actividades no obedecen a un proceso de conceptualización y diseño integral lo cual nos proporciona un bajo logro en la formación de valores, hábitos y actitudes que se manifiesten en mejoramiento del entorno y las condiciones de vida.

### **3.2.6. INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO MUNICIPAL.**

Para el fomento de la cultura, la recreación y el deporte, la investigación y la construcción del conocimiento cuenta con:

La Casa de la Cultura que tiene como fin promover las manifestaciones culturales y preservar el patrimonio cultural local, se proyecta por medio de capacitaciones, actividades en música y danza, grupos conformados en su gran mayoría por educandos de la institución. A sí mismo en su interior funcionan la biblioteca pública “Carlos Mazo Arguelles” y la Fundación Ingeniero José María Villa para la enseñanza de las matemáticas y un gran auditorio que generalmente la Normal emplea para situaciones o eventos especiales.

La Casa de la Juventud y el Deporte, con escenarios como el Coliseo y las canchas auxiliares que son utilizadas especialmente para las clases de educación física y para eventos culturales y académicos programados por la institución.

### **3.3. DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR SANTA TERESITA.**

Generalidades: La Institución está ubicada en el sector de la Aguamala, aun lado del Coliseo municipal, con dos vías de acceso, la una por la calle 10 y la otra por un costado del vivero municipal. A nivel de infraestructura cuenta con dos bloques A Y C. En el primero están ubicadas las oficinas administrativas, aula de apoyo, dos salas de cómputo, aula de bilingüismo, laboratorio de química, aula taller y doce aulas en las que se atienden los grados octavos, novenos, décimos y undécimos. En el segundo encontramos la sala de profesores, biblioteca y aulas que atienden el nivel de preescolar y los grados de primero a séptimo y el Ciclo Complementario. La Institución cuenta con cuarenta y dos docentes, dos coordinadoras, un rector, una secretaria, un bibliotecario y tres personas de apoyo.

### **3.4. ASPECTO SOCIOECONÓMICO Y CULTURAL DE LA POBLACIÓN.**

Con relación a la clasificación en el SISBEN, los educandos rurales se encuentran clasificados en el uno y dos, y en el caso de los urbanos lo común es el dos y el tres. Con relación a la convivencia el rural

comparte más con sus padres y el urbano tiene la tendencia a estar con la madre o el abuelo. A nivel familiar, los rurales plantean que falta apoyo con tareas y les toca hacer los trabajos solos, y en el caso de los urbanos plantean que hay poco acompañamiento por parte de los padres, pero sí dinero para comprar los materiales y el diálogo es poco funcional; los rurales plantean que por vivir en el campo pierden la oportunidad de ensayar bailes, dramas y otras actividades culturales que fomenta la institución. Otro aspecto importante es el hecho de que el educando rural generalmente tiene obligaciones con labores en el campo que le implican tiempo en semana y fines de semana, y el urbano generalmente no tiene oficios asignados. Lo particular del estudio realizado por el núcleo Ético Político “Educandos Urbanos y Rurales” es que los educandos rurales tienen un mayor índice de responsabilidad que el urbano para el cumplimiento de sus obligaciones escolares.

Respecto a la proyección comunitaria cuenta con un espacio radial en la emisora comunitaria “Sopetrán Estéreo” denominado radio revista Eco Normalista que se transmite semanalmente en horario especial y el Aula Master con su canal Teleduca con el fin de articular los procesos curriculares de la institución con los medios audiovisuales, para atender a las necesidades de un educando inmerso en un mundo cambiante e informatizado y el aula taller, que tiene como finalidad brindar elementos que permitan comprender y enfrentar la realidad desde las competencias laborales básicas.

#### **4. SITUACIÓN AMBIENTAL.**

Sopetrán (E) es uno de los municipios con mayor cantidad de agua (R) dentro del contexto regional, evaluada por el POT como buena, disponibilidad que está siendo afectada por habitantes y visitantes (P) desde hace aproximadamente 15 años (T), por la falta de conocimiento y cumplimiento normativo (S), visualizada en la pérdida de caudales por el cambio en el uso de la tierra, incremento de parcelaciones que crea nuevas demandas expresadas en las múltiples concesiones expedidas por CORANTIOQUIA, a ello se le agrega la deforestación, sobre pastoreo, contaminación de aguas servidas y residuos de cosechas, sistemas de riego, desarrollo de actividades cotidianas y turísticas.



## **5. PROBLEMAS.**

### **5.1. AMBIENTAL.**

En el municipio de Sopetrán ubicado en el cauca medio (E), los ciudadanos tanto residentes como visitantes (P), en el desarrollo de sus actividades cotidianas, aumentan el consumo del recurso natural hídrico (R) situación que se ha agravado en los últimos 15 años 1992-2007 (T); afectando la calidad, cantidad y disponibilidad del agua para el desarrollo sostenible del municipio; aspecto que se agudiza por el desconocimiento y la falta de implementación de las políticas ambientales (S) de orden local, regional y nacional.

### **5.2. EDUCATIVO:**

La reflexión crítica sobre las prácticas cotidianas del ciudadano residente y visitante (P), a diez años (T) en el municipio de Sopetrán (E), frente al consumo y conservación del recurso hídrico (R) se orienta desde una dinámica interdisciplinaria e intersectorial (S) en el área de influencia de la ENS Santa Teresita.

### **5.3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:**

¿Cuáles son los elementos pedagógicos y didácticos en la formación de Maestros para lo educativo ambiental desde una dinámica sistémica, en la ENS Santa Teresita del municipio de Sopetrán?

### **5.4. Sub preguntas de investigación:**

1. ¿Cuáles son los elementos pertinentes para el desarrollo de la dimensión ética científica y cultural en el proceso educativo ambiental en la ENS Santa Teresita del municipio de Sopetrán?
2. ¿Qué procesos pedagógicos y didácticos se desarrollan en las diferentes instituciones desde lo educativo ambiental en la zona de influencia de la ENS Santa Teresita del municipio de Sopetrán respecto a la formación del ciudadano residente y visitante?
3. ¿Qué estrategias se utilizan en la construcción de aprendizajes significativos en la formación de maestros investigadores para lo educativo ambiental en ENS Santa Teresita del municipio de Sopetrán?

## **6. JUSTIFICACIÓN.**

El proyecto de Educación Ambiental ***“FORTALECIMIENTO DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR SANTA TERESITA SU ZONA DE INFLUENCIA,*** construirá conocimiento mediante el estudio y comprensión de las situaciones ambientales del municipio y la región en sus diferentes contextos y permitirá visualizar las diversas interrelaciones de lo cultural con lo natural, desde la interinstitucionalidad, intersectorialidad, interdisciplinariedad, Interculturalidad e integralidad; reflejando el estado de lo ambiental, de los hábitos y costumbres de las personas como elementos fundamentales para elaborar propuestas de intervención que permitan en el mediano plazo replantear y suscitar en el educando, el docente, la comunidad y las instituciones sus propio sistemas de valores, enriquecidos por diferentes ópticas, al interior de las realidades ambientales y socioculturales por las que atraviesa el planeta, en pro de un desarrollo sostenible y en el mejoramiento de la calidad de vida en lo cual la inclusión sea más cotidiana que la exclusión tanto a nivel natural como cultural.

## 7. OBJETIVOS:

### 7.1. GENERALES.

**Identificar** los elementos pedagógicos y didácticos pertinentes para la formación de Maestros en lo ambiental desde una dinámica sistémica, desde el recurso hídrico en el municipio de Sopetrán y aquellos en donde hace presencia la Normal.

**Elaborar** una propuesta de intervención con base en los hallazgos del proceso de investigación.

### 7.2. ESPECÍFICOS.

**Analizar** las políticas ambientales de orden local, regional y nacional.

**Analizar** la dinámica interdisciplinaria e intersectorial respecto a lo ambiental en lo municipal y regional.

**Identificar** los procesos educativos que se desarrollan en las diferentes instituciones en la zona del occidente medio cercano con relación a lo ambiental y al recurso hídrico.

**Analizar** la calidad, cantidad y disponibilidad del agua en lo municipal y regional.

**Identificar** las prácticas cotidianas del ciudadano residente y visitante, en el municipio de Sopetrán, frente al consumo y conservación del recurso hídrico.

**Clasificar** los diferentes tipos de aprovechamiento del recurso hídrico que se hace en lo municipal y regional.

## 8. MARCO REFERENCIAL.

### 8.1. MARCO CONCEPTUAL.

Teniendo presente el PEI normalista y los aportes realizados en el octavo foro, “Pensádonos desde la educación para una nueva dinámica ambiental, asumimos en el proyecto los siguientes conceptos: **interinstitucionalidad, intersectorialidad, interdisciplinariedad, Interculturalidad, integralidad, desarrollo sostenible y diversidad.**

La **interinstitucionalidad**, como la posibilidad de realizar alianzas estratégicas con otras instituciones bien sean educativas, públicas, privadas o ONG., para adelantar procesos con y en beneficio del cuidado, en la preservación e interacción con el ambiente desde sus diferentes componentes tanto bióticos como abióticos en la dinámica de sociedad, naturaleza y cultura en el ámbito de una **intersectorialidad**, ya que ninguna institución por sí sola puede abordar todos los problemas ambientales, lo que implica que no corresponde a un solo sector; sino que ha de hacerse coordinadamente entre los diferentes sectores y miembros de la sociedad. En esta dinámica surge la **interdisciplinariedad**, como perspectiva para investigar realidades sociales y naturales desde las diferentes áreas y/o disciplinas del conocimiento; que en el caso nuestro se ven reflejadas en las UAI., a partir de problemas y potencialidades culturales y naturales. Esto posibilita la **interculturalidad**, como el reconocimiento y valoración del trabajo entre diferentes culturas en la que la **diversidad**, es fuente de riqueza y no de pobreza o exclusión desde el reconocimiento de lo natural y cultural que nos brinda Sopetrán, el occidente medio antioqueño, Antioquia, Colombia y Latinoamérica, en términos de igualdad y equidad entre géneros e instituciones a fin de promover el mejoramiento de la calidad de vida, en las presentes y futuras generaciones, con base en la **integralidad**, que posibilita el acercamiento entre las diversas escalas de valores y permite a las personas y comunidades, relacionarse consigo mismo, con los otros y con lo otro; en el contexto del **desarrollo sostenible**, que posibilita armonizar cultura, naturaleza y crecimiento económico sin que lo uno implique la descalificación de lo otro, en la dinámica cotidiana de los procesos dialécticos de las comunidades locales, regionales, nacionales y latinoamericanas, enmarcadas en procesos de identidad, equidad y democracia que han de verse reflejadas en el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos en armonía con la naturaleza.

### 8.2. MARCO LEGAL.

En la Constitución del 1991 de Colombia, encontramos una propuesta nacional de educación ambiental, en la cual destacamos los siguientes artículos: El **49** que nos plantea al saneamiento ambiental como un servicio público a cargo del Estado; el **67** que nos habla de la función de la educación en términos de formar para la protección del ambiente; el **79** nos habla del derecho a gozar de un ambiente sano y de la protección a la diversidad e integridad del ambiente, El **80** plantea el desarrollo sostenible, la prevención y control de factores que deterioren el ambiente como función del Estado; el **95** en su numeral 8 estipula como deberes del ciudadano la protección de los recursos culturales y naturales del país y el velar por la conservación de un ambiente sano; el **267** establece que la gestión fiscal del Estado que realiza la Contraloría, incluye la valoración de los costos ambientales; el **277** en su numeral 4 le asigna como función a la procuraduría la defensa de los intereses colectivos, en especial el ambiente; el **300** en su numeral 2, faculta a las Asambleas Departamentales para expedir disposiciones relacionadas con el ambiente y el **313** en su numeral 9 faculta a los Concejos para dictar las normas necesarias para el control, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural del municipio. Ahora, la Constitución es el marco general y para concretarla está el poder legislativo y en virtud de ello este emanan la siguientes leyes: Ley 99 de 1993 por medio de la cual se crea el Ministerio de Medio

Ambiente, para la adopción conjunta de programas, planes de estudio y propuestas curriculares en la materia de Educación Ambiental. Esto con el fin de aunar esfuerzos en el fortalecimiento del Sistema Nacional Ambiental (SINA) y de lograr los impactos requeridos en cuanto a la construcción de una cultura ambiental. Para tal efecto se dictan otras disposiciones como:

La Ley 115 de 1994, en la cual se destacan los siguientes artículos; el **5**, que establece en el numeral 10 como uno de los fines de la educación “La adquisición de una conciencia para la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente, de la calidad de vida, del uso racional de los recursos naturales, de la prevención de desastres, dentro de una cultura ecológica y del riesgo y la defensa del patrimonio cultural de la nación”; el **14**, que plantea en el Literal c, La enseñanza de la protección del ambiente, la ecología y la preservación de los recursos naturales; el **16** referido a los objetivos específicos de la educación preescolar, plantea en su literal g “El estímulo a la curiosidad para observar y explorar el medio natural, familiar y social”; el **20** referido a los objetivos generales de la educación básica nos dice en el literal a “propiciar una formación general mediante el acceso, de manera crítica y creativa, al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico y de sus relaciones con la vida social y con la naturaleza...”, el **e**, propone “fomentar el interés y el desarrollo de actitudes hacia la práctica investigativa” ; el **21** referido a los objetivos específicos de la educación básica en el ciclo de primaria en el literal f, establece “la comprensión básica del medio físico, social y cultural en el nivel local, nacional y universal, de acuerdo con el desarrollo intelectual correspondiente a la edad”; el **22**, referido a los objetivos específicos de la educación básica en el ciclo de la secundaria, literal **d** plantea “el avance en el conocimiento científico de los fenómenos físicos, químicos y biológicos, mediante la comprensión de las leyes, el planteamiento de problemas y la observación experimental”; el **23**, establece como área obligatoria y fundamental a las Ciencias naturales y la educación ambiental y el **30**, referido a los objetivos específicos de la educación media académica y que en su literal **c** establece “la incorporación de la investigación al proceso cognoscitivo, tanto de laboratorio como de la realidad nacional, en sus aspectos natural, económico, político y social” y en el **e** “plantea la vinculación a programas de desarrollo y organización social comunitaria, orientados a dar solución a los problemas sociales de su entorno”.

Este mismo año el decreto 1860 reglamentario de la Ley 115, incluye en su artículo 14 al Proyecto Educativo Institucional (PEI), y en el numeral 6 lo planteado en el artículo 14 de la Ley 115 ya referenciado en el literal c.

El decreto 1743 de 1994, institucionaliza en su artículo 1, el Proyecto de Educación Ambiental para todos los establecimientos de educación formal en el marco de diagnósticos ambientales, locales, regionales y/o nacionales con miras a coadyuvar a la resolución de problemas ambientales específicos”, y especifica en su artículo **2** que “ A partir de los proyectos ambientales escolares, las instituciones de educación formal deberán asegurar que a lo largo del proceso educativo, los educandos y la comunidad educativa en general, alcancen los objetivos previstos en las leyes, 99 de 1993 y 115 de 1994 y en el proyecto educativo institucional”; el **3** nos habla de la responsabilidad de la comunidad educativa” Los educandos, los padres de familia, los docentes y la comunidad educativa en general tienen una responsabilidad compartida en el diseño y desarrollo del Proyecto ambiental Escolar y se ejerce a través de los distintos órganos del gobierno escolar. Además coordinarán sus acciones y buscarán asesorías y apoyo en las instituciones de educación superior y en otros organismos públicos y privados ubicados en la localidad o región” y el **7** faculta a los alumnos de educación media para prestar el servicio social obligatorio en educación ambiental, participando directamente en los proyectos ambientales escolares, apoyando la formación o consolidación de grupos ecológicos escolares para la resolución de problemas ambientales específicos o participando en actividades comunitarias de educación ecológica o ambiental.

En 1995, atendiendo a la sistematización de los resultados de implementación tanto de la fase de exploración como de profundización, el Ministerio de Educación elabora el documento: “Lineamientos Generales para un Política Nacional de Educación Ambiental”, a través de la cual se promueven las bases contextuales y conceptuales claves para la educación ambiental en el país, en el marco de las políticas nacionales educativas ambientales.

### 8.3. MARCO INSTITUCIONAL.

La Institución Educativa Escuela Normal Superior Santa Teresita de Sopena, fue fundada el 4 de abril de 1939, por el padre Tomás María Zapata y fue dirigida hasta el año de 1994 por la comunidad religiosa de las Hermanas Carmelitas. Actualmente cuenta con un rector, dos coordinadoras, una académica y otra de convivencia, una secretaria, un bibliotecario, una auxiliar, dos auxiliares de apoyo, una psicóloga, dos celadores, dos profesoras que atienden una el aula de apoyo urbana y otra la rural y 42 docentes. En este momento ofrece el servicio de educación a 1193 educandos, en los niveles de Preescolar, Básica, Media y Ciclo complementario. Este último nivel se compone actualmente de un segundo y cuarto nivel presencial y un cuarto y octavo nivel sabatino. **Desde su Visión**, la institución aspira a convertirse en el Centro de la Pedagogía del Occidente Medio Cercano, desde el Desarrollo Integral de la persona en las dimensiones socio-afectiva, ética, estética, axiológica, cognitiva, espiritual y cultural en armonía con el entorno y contorno desde la pedagogía activa, y con relación a **La Misión**, forma maestros con idoneidad intelectual e investigativa, ética y pedagógica, gestores del cambio y competentes para dar respuesta desde los modelos flexibles y la escuela graduada a las necesidades y problemas locales, regionales, nacionales e internacionales en términos del Ser, Saber, Hacer y Convivir, comprometido con el desarrollo de altas competencias comunicativas, interpretativas, argumentativas, propositivas, ciudadanas y laborales. **Sus Principios** se inspiran en la formación integral, La transversalidad del conocimiento y el aprendizaje, La cooperación, alianzas estratégicas y la Flexibilidad. **Sus Políticas** apuntan al Crecimiento y proyección de la institución al medio y la región para dar respuesta a sus necesidades y problemáticas. **Sus objetivos** generales tienden a Propiciar una formación integral y comprometida con la comunidad para asumir con apertura las prácticas de la modernidad, con base en principios democráticos, ecológicos, valorativos, investigativos y cooperativos; dispuestos al cambio, líderes en la construcción de una Patria justa, pluralista y participativa a través del desarrollo de una actitud investigativa en su quehacer pedagógico, y **Los Específicos** apuntan a Formar un maestro capaz de enfrentar los retos y exigencias de la sociedad actual, que lidere nuevos procesos pedagógicos para la transformación del contexto donde se desenvuelve. Con relación al proyecto de educación ambiental, hay la evidencia de escritos que reflexionan sobre el tema y ante ello se vio la necesidad de hacer una construcción.

## 9. DISEÑO METODOLÓGICO.

### 9.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:

Es cualitativa porque se abordan descriptivamente los elementos pedagógicos pertinentes para la formación de maestros desde la dinámica sistémica para el desarrollo sostenible, desde la conservación y manejo del recurso hídrico en el municipio de Sopetrán y otros municipios en los cuales la Normal tiene convenio con instituciones y Centros Educativos Rurales.

### 9.2. ENFOQUE:

Se asume desde la Investigación, Acción y Participación (I.A.P.), ya que en ella se involucran a educandos y docentes tanto directivos como no directivos por parte de la Institución Educativa Escuela Normal Superior Santa Teresita con la alianza estratégica de la Secretaría de educación para la Cultura de Antioquia y la Escuela Normal Superior María Auxiliadora, según Convenio Interadministrativo 2007 SG-15- 657.

### 9.3. UNIVERSO:

La Escuela Normal Superior Santa Teresita comprometida con la formación inicial de maestros para el ejercicio de la docencia, la calidad de la educación y por ende con el fortalecimiento de la dimensión ética, cultural, y científica de la educación ambiental en pro del desarrollo humano sostenible, tiene como **universo a 7 de los 12 municipios de la Subregión del Cauca Medio**: Sabanalarga, Liborina, Olaya, Sopetrán, Santafé de Antioquia, Giraldo y Buriticá.

### 9.4. POBLACIÓN:

La población a investigar está conformada por la Institución generadora del proyecto Escuela Normal Superior Santa Teresita, las Instituciones Educativas y Centros Educativos Rurales con los cuales la Normal ha establecido convenio en los diferentes municipios de la subregión del Cauca Medio:

Sabalarga: (1)	Institución Educativa Rural el Junco.
Liborina (6)	Institución Educativa San Francisco de Asís. Institución Educativa Rural San Diego. Institución Educativa Rural Sobresábanas. Institución Educativa Rural Curití. Centro Educativo Rural El Potrero. Centro Educativo Rural Las Estancias.
Olaya(6):	Institución Educativa Olaya. Institución Educativa Llanadas. Centro Educativo Rural La Colchona. Centro Educativo Rural Piñones. Centro Educativo Rural Sucre. Centro Educativo Rural Quebrada Seca.
Sopetrán (30):	Institución Educativa Escuela Normal Superior Santa Teresita. Institución Educativa José María Villa. Institución Educativa El Rodeo.

Institución Educativa Horizontes.  
 Institución Educativa Rural Santa Bárbara.  
 Centro Educativo Rural Morrón.  
 Centro Educativo Rural Lourdes  
 Centro Educativo Rural Chachafruto.  
 Centro Educativo Rural Palogrande  
 Centro Educativo Rural Rojas.  
 Centro Educativo Rural Los Pomos.  
 Centro Educativo Rural Filo del medio.  
 Centro Educativo Rural Montegrande.  
 Centro Educativo Rural La Aguada.  
 Centro Educativo Rural El Potrero.  
 Centro Educativo Rural El Sauce.  
 Centro Educativo Rural La Isleta.  
 Centro Educativo Rural Filogrande.  
 Centro Educativo Rural El Pomar.  
 Centro Educativo Rural Santa Rita.  
 Centro Educativo Rural Palogrande.  
 Centro Educativo Rural Alta Miranda.  
 Centro Educativo Rural La Miranda.  
 Centro Educativo Rural Córdoba.  
 Centro Educativo Rural Otrabanda  
 Centro Educativo Rural San Nicolás.  
 Centro Educativo Rural Los Almendros.  
 Centro Educativo Rural Guaimaral.  
 Centro Educativo Rural La puerta.  
 Centro Educativo Rural Tafetanes.

Giraldo (1): Institución Educativa Manglar, sedes Pingura y Manglar.  
 Buritica (1): Institución Educativa Santa Gema.  
 Santafé de Antioquia (1): Institución Educativa San Luis Gonzaga.

#### 9.5. MUESTRA:

Teniendo presente que la Institución Educativa Escuela Normal Santa Teresita actualmente llega a 7 municipios de los 12 de la subregión del Cauca Medio, se tendrá como muestra por cada uno de estos municipios a una Institución Educativa urbana, otra rural y dos Centros Educativos Rurales así:

**Sabanalarga (1):** Institución Educativa Rural el Junco.  
**Liborina (6):** Institución Educativa San Francisco de Asís.  
 Institución Educativa Rural San Diego.  
 Centro Educativo Rural El Potrero.  
 Centro Educativo Rural Las Estancias.  
**Olaya (6):** Institución Educativa Olaya.  
 Institución Educativa Llanadas.  
 Centro Educativo Rural Piñones.  
 Centro Educativo Rural Sucre.  
**Sopetrán (30):** Institución Educativa José María Villa.  
 Institución Educativa Rural Santa Bárbara.  
 Centro Educativo Rural Córdoba



Centro Educativo Rural Guaimaral.

Centro Educativo Rural La puerta.

**Santafé de Antioquia (1):** Institución Educativa San Luis Gonzaga.

**Giraldo (1):** Institución Educativa Manglar, sedes Pingura y Manglar.

**Buriticá (1):** Institución Educativa Santa Gema.

**9.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN:** Se emplearán la observación, entrevista y encuesta.

Con relación a la **observación** se hará en forma metódica mediante el diario de campo y guías elaboradas con base en los objetivos específicos.

La técnica de la **entrevista** se desarrollará en forma metódica mediante la elaboración de guías con base en los objetivos específicos.

La técnica de la **encuesta** se aplicará a partir de guías abiertas y cerradas con base en los objetivos específicos.

### 9.7. SISTEMATIZACIÓN

Se realizara siguiendo los siguientes pasos:

1. Clasificar la información por objetivos específicos.
2. Clasificar la información según las técnicas aplicadas.
3. Depurar la información y con cada una de las técnicas aplicadas elaborar un ensayo que dé cuenta del aspecto(s) trabajado(s) en el objetivo.
4. Con los ensayos de cada una de las técnicas, desarrollar el objetivo específico, articulando la información en un ensayo que dé cuenta de los aspectos centrales del objetivo específico.
5. Con los ensayos de los objetivos específicos, articular la información en forma de ensayo teniendo como parámetro al objetivo general.
6. Confrontar el ensayo con el problema de investigación para observar los avances en esta investigación y sacar conclusiones.
7. Confrontar las conclusiones con la hipótesis o supuestos de investigación a fin de comprobar o desmentir estas.

## **10. TALENTO Y RECURSOS:**

### **10.1. Talento humano:**

Equipo dinamizador normalista,  
Educandos del ciclo complementario y  
Docentes de las Instituciones Educativas y Centros Educativos Rurales en convenio.

### **10.2. Institucionales:**

Instituciones Educativas y Centros Educativos Rurales en convenio.  
Casa de la Cultura de Sopetrán.  
CORANTIOQUIA  
Planeación municipal de Sopetrán  
Secretaria de Educación para la Cultura de Antioquia.  
Ministerio del medio Ambiente y Protección Social.  
Ministerio de Educación Nacional.

### **10.3. Físicos:**

Aulas de la Institución Educativa Escuela Normal Superior Santa Teresita de Sopetrán, Instituciones Educativas y Centros Educativos Rurales en convenio.

### **10.4. Logísticos:**

Equipo dinamizador y de apoyo.

### **10.5. Técnicos:**

Sala de sistemas de la E.N.S.  
Cámara fotográfica, sala de audio visuales, cámara de video, video beam, canal Teduca.

### **10.6. Económicos:**

Fondo de Servicios Educativos.  
Aportes de otras instituciones.

### **10.7. Presupuesto:**

\$ 5.000.000.

### **10.8. Financiación:**

Escuela Normal Superior Santa Teresita de Sopetrán: 30%.

Otras instituciones: 70%.

## 11. Cronograma de actividades

Ruta Metodológica Pasos	Estrategia	Actividad	Responsable	Recursos	Fecha	Indicador
Diseño de instrumentos para la recolección de la información.	Encerrona.	Diseñar guías para aplicar técnicas con base en los objetivos específicos	Luz Enidh Vahos, Rigoberto Echeverri Amantina Ruíz	Sala de sistemas, Impresora, Resma de papel carta.	Octubre de 2008.	Instrumentos Diseñados/Instrumentos planeados por Cien. I.D/I.P X 100.
Aplicación de los instrumentos.	Prácticas Pedagógicas Investigativas.	Aplicar guías en instituciones y medios naturales.	Jovani Londoño, Rigoberto Echeverri Beatriz Educandos	Fotocopias, Cámara, transporte.	Abril de 2009	Instrumentos aplicados/Instrumentos diseñados. por Cien. I.A/I.D X 100
Sistematización de la información.	Encerrona.	Desarrollar cada uno de los pasos de la Sistematización.	Amantina, Luz Enidh, Alba Elena, Jaime, Jovani, Orlando Rigoberto.	Sala de sistemas, impresora, Video Bean, Resma de papel carta.	Junio De 2009	Textos producidos/Objetivos específicos por cien. T.P/O.E X 100.
Elaboración de la propuesta de intervención.	Encerrona.	Definir la estructura, pasos y parámetros de la propuesta.	Margarita Rosa, Sergio Jaime, Luz Enidh, Diana Carolina Alba, Amantina,Jovani, Orlando.Rigoberto,	Sala de sistemas, impresora, Video Bean, Resma de papel carta.	Septiembre de 2009.	Presentación física de la propuesta.

## 12. BIBLIOGRAFÍA:

**CERDA, GUTIÉRREZ, Hugo.** Cómo elaborar proyectos. Diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales y educativos. Bogotá: Presencia, 1994. 110 p.

**CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA.** 1991.

**CUJIA, Carlos M. y otros.** Capacitación en gestión para la asistencia técnica municipal (Módulo 3). Bogotá: Ministerio de Agricultura. SINTAP (Versión preliminar). 56 p.

Compendio de legislación educativa. Documento IX. ADIDA - CEID. Ed., Nuevo Horizonte. Medellín, 2004.

**GONZÁLEZ L. de G., Francisco.** Algunas reflexiones en torno a los conceptos: Ecosistema, cultura y desarrollo sostenible. En: Ambiente y desarrollo Año 1, Nº1. Bogotá: PUJ, 1993. p. 17-43.

**JIMÉNEZ ÁLVAREZ, Carlos Eduardo.** Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación. Santa Fe de Bogotá: Mc Graw Hill. 2000.

LEYES 99 DE 1993, 115 DE 1994. DECRETOS REGLAMENTARIOS 1743 Y 1860 DE 1994.

**LOPERA P., Jorge.** La planificación por objetivos y el seguimiento y evaluación de la asistencia técnica (mimeografiado). sf. 26 p.

**MINISTERIO DE AGRICULTURA.** Fondo DRI. Seminario taller de expertos en capacitación. Ibagué, 1991. 177p.

**MORCILLO, Pedro Pablo.** Evolución de la legislación ambiental En: Perfil ambiental de Colombia, 1990.

**QUIROZ P., César y TRÉLLEZ S., Eloísa.** Manual de referencia sobre conceptos ambientales. Serie ciencia y tecnología. Nº 27. Santafé de Bogotá: Fundación Konrad Adenauer, 1992. 136 p.

**TAVERA, Carmen.** Legislación sobre educación ambiental en Colombia En: Ecobios Colombia 88 (Memorias). Bogotá: Ministerio de Agricultura-Inderena, 1988. p. 437-445.

**UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA.** Facultad de Educación. Pautas Mínimas para la presentación del PRAE. Diploma en gestión para la Educación Ambiental eficaz y equitativa. 2005

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS.** Instructivo de investigación. Santa Fe de Bogotá: Universidad Santo Tomás. Especialización para la Planeación de la Educación Ambiental. 1998. 86 p.

**VIDART, Daniel.** Filosofía ambiental. Epistemología, praxiología, didáctica. Bogotá: Nueva América, 1986. 557 p.

**WERTHEIN, Jorge y ARGUMEDO, Manuel.** Educación y participación. Brasilia: IICA, 1986. 174p

**1.2. COHORTE 2. Sonsón.**

**“La educación ambiental como proyecto de formación ciudadana”**

**DOCUMENTO EN CONSTRUCCIÓN**

**I.E. ESCUELA NORMAL SUPERIOR PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA**

**SONSÓN**

**2008**

## 1. TÍTULO: “LA EDUCACIÓN AMBIENTAL COMO PROYECTO DE FORMACIÓN CIUDADANA

### 2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:

¿Permite la educación ambiental planteada desde el año 2008 y hasta el año 2011, formar ciudadanos comprometidos individual y colectivamente con la resolución de problemas ambientales locales, en la I. E. Escuela Normal Superior Presbítero José Gómez Isaza?

### 3. HIPÓTESIS

3.1. Las estrategias de investigación diseñadas, contribuyen a que los niños, las niñas y los jóvenes adquieran elementos de formación ciudadana, aplicables a la solución de problemas ambientales locales.

3.2. Es posible tomar la Formación en Educación Ambiental como Eje de Integración curricular, convirtiéndose en herramienta de uso práctico en el aula para facilitar los procesos de formación ciudadana, en la I. E. Escuela Normal Superior Pro. José Gómez Isaza.

3.3. La propuesta de trabajo es una herramienta pedagógica en La Escuela Normal Superior Pro. José Gómez Isaza, coherente con el sustento pedagógico.

3.4. Los procesos académicos e investigativos de maestros y educandos se ven favorecidos desde la garantía del aprendizaje y la práctica social ambiental.

### 4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

La escuela es el escenario privilegiado por excelencia, para la formación ciudadana; es el espacio propicio para confrontar las realidades sociales con las convicciones personales y colectivas de actuación. Este papel formativo nos compromete institucionalmente para establecer aspectos pedagógicos determinantes tales como la capacidad de leer la realidad, la comprensión y la habilidad de interpretar, junto con la voluntad de cambiar las determinaciones naturales e históricas. El sujeto así formado, toma en consideración el saber probado y en muchas ocasiones modificado, además de intercambiarlo lingüísticamente y aplicarlo.

Hablamos entonces del papel de la educación en la cualificación de las potencialidades propias de la persona humana, en cuanto se espera que ella contribuya a hacer posible la convivencia social, pacífica, democrática y solidaria a través de una adecuada formación ciudadana que promueva en todos, la capacidad para actuar socialmente y participar de manera activa en los procesos colectivos. Ello hace parte de la tarea de construcción de la cultura en la cual nos hemos empeñado desde la institución formadora de maestros, para hacer que la educación ambiental sea el pretexto de formación ciudadana en la medida en que la investigación y el currículo se pongan al servicio de la construcción de saber pedagógico, desde la posibilidad de ser llevados a los diferentes ambientes de aprendizaje e impactar sobre las realidades personales y colectivas.

Pensar la educación ambiental, como un proceso sistémico, que parte desde la escuela y ejerce un conocimiento reflexivo y crítico de la realidad biofísica, social, política, económica y cultural, le permite al individuo comprender las relaciones de interdependencia con su entorno, para que con la apropiación de la realidad concreta, se puedan generar en él y en su comunidad, actitudes de valoración y respeto por el medio ambiente. En este sentido, el concepto de educación ambiental se encuentra intrínsecamente ligado a los valores, comportamientos y aptitudes que sensibilizan al individuo con su medio ambiente y con la problemática que lo afecta, dándole así la posibilidad de modificarla cuando sea pertinente. Estos elementos descritos conllevan a pensar en la formación de un ciudadano comprometido con su entorno.

De otro lado, es inherente a la Escuela Normal, como parte de su naturaleza formativa, la producción de saber pedagógico, la investigación y la innovación. Es aquí donde entra en juego la posibilidad de plantear hipótesis que determinen una búsqueda sistemática conducente a la generación de nuevas construcciones y aprendizajes pedagógico-didácticos, susceptibles de ser trasladados a la tradición crítica desde la comunicabilidad, la puesta pública, y la convalidación del conocimiento allí generado.

## **5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:**

### **5.1. OBJETIVO GENERAL:**

- Fortalecer la Educación Ambiental como Eje de Integración Curricular para la formación ciudadana, en la I. E. Escuela Normal Superior Presbítero José Gómez Isaza, desde el uso de herramientas pedagógicas investigativas en el aula.

### **5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Determinar el estado de la Formación Ambiental y Ciudadana en la I. E. Escuela Normal Superior Presbítero José Gómez Isaza entre los años 2003 y 2007, a través del diseño y aplicación de instrumentos y el análisis e interpretación de la información.
- Diseñar una estrategia curricular que plantee herramientas pedagógicas investigativas de uso práctico en el aula, teniendo como eje de integración, la Educación ambiental.
- Llevar a la cotidianidad escolar la propuesta de intervención curricular con indicadores claros que permitan el seguimiento y evaluación de su efectividad.
- Evaluar el estado parcial y final de la propuesta, mediante una prueba de re-significación.
- Socializar los resultados de investigación entre los diferentes actores de la comunidad educativa y ante comunidades académicas debidamente constituidas.
- Generar productos de investigación que permitan la comunicabilidad de los saberes pedagógicos e investigativos obtenidos en el proceso.

## **6. DISEÑO METODOLÓGICO:**

### **6.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:**

Para efectos de esta investigación, la seleccionada corresponde a un diseño cuasi-experimental que consiste en una derivación de los estudios experimentales, en los cuales la asignación de la muestra no es aleatoria aunque el factor de exposición es manipulado por el investigador. El diseño de investigación se puede entender como el desarrollo de un plan o estrategia que especifica las acciones y medios de control que se efectuarán para alcanzar los objetivos del experimento, responder a las preguntas de investigación y someter a contrastación las hipótesis.

El diseño cuasi-experimental posee ocho etapas:

- Revisar la literatura relativa al problema.(Diagnóstico)
- Identificar y definir el problema.

- Formular una hipótesis explicativa, deducir sus consecuencias en términos observables y definir términos básicos.(Hipótesis)
- Elaborar un plan experimental.(Diseño de la propuesta curricular)
- Realizar el experimento.(Implementación curricular)
- Organizar los datos en forma estadísticamente apropiada, de modo que se pueda aplicar claramente el efecto.(Seguimiento)
- Aplicar la prueba de significación estadísticamente apropiada.(Evaluación y retroalimentación)
- Informar los resultados por escrito.(Productos de investigación)

## **6.2. POBLACIÓN:**

La población es denominada universo o colectivo, es el conjunto de elementos de referencia sobre el cual se realizan las observaciones. La población puede ser designada por características personales, geográficas o temporales, que son elegibles para participar en el estudio; además puede ser elegida mediante criterios de viabilidad o posibilidad de realizarse el muestreo.

La población en este caso, es la comunidad de La Institución Educativa Escuela Normal Superior Presbítero José Gómez Isaza, la cual ofrece el servicio educativo de Preescolar al Ciclo Complementario, los jóvenes y niños de esta institución poseen diversas cualidades que los hacen ser una comunidad especial, entre ellas encontramos su dinamismo, participación, colaboración, sentido de pertenencia y responsabilidad. Los educadores y directivos están asignados a cada una de las áreas del conocimiento para las cuales poseen idoneidad, son ante todo personas de una excelente calidad humana, activas, participativas y responsables.

## **6.3. MUESTRA:**

Una muestra es un subconjunto de casos o individuos de una población, las muestras se obtienen con la intención de inferir propiedades de la totalidad de la población, para lo cual deben ser representativas de la misma. Para cumplir esta característica la inclusión de sujetos en la muestra debe seguir una técnica de muestreo. El muestreo puede ser más exacto que el estudio de toda la población porque el manejo de un menor número de datos provoca también menos errores en su manipulación. En cualquier caso, el conjunto de individuos de la muestra son los sujetos realmente estudiados.

En nuestra investigación el número de la muestra es inferior al de la población, pero suficiente para que la estimación de los parámetros determinados tenga un nivel de confianza adecuado. Concretamente para esta investigación, la muestra se tomó de una forma no aleatoria lo que significa que no fue asignada al azar, debido a los criterios que se especificarán a continuación, es de resaltar que la selección de la muestra no altera el resultado de la investigación.

### **6.3.1. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA:**

Un criterio es una condición o regla que permite realizar una elección, lo que implica que sobre un criterio se pueda basar una decisión o un juicio de valor. Desde esta investigación, se tuvo como criterio de selección tanto para los educandos como para los educadores, haber pertenecido a la Institución Educativa Escuela Normal Superior, en el período comprendido entre los años 2005 y 2007 y que se encuentren actualmente en la institución, esto con el fin de que las respuestas se den de una forma objetiva y desde la vivencia de los procesos institucionales.

## **6.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**



#### **6.4.1. LA ENCUESTA:**

En este diseño cuasi experimental, la encuesta consiste en una serie de preguntas que se formulan de modo directo a una muestra representativa. Las preguntas fueron realizadas mediante un guión o protocolo previamente elaborado.

#### **6.4.2. LA ENTREVISTA.**

La entrevista es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una indagación. En este diseño cuasi-experimental, el investigador formula preguntas a las personas capaces de aportarle datos de interés, estableciendo un diálogo, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones.

#### **6.4.3. LA OBSERVACIÓN**

Dentro de esta investigación, la observación se define como el uso sistemático de nuestros sentidos en la búsqueda de los datos que se necesitan para resolver un problema de investigación. Para nuestro diseño, observar significa percibir activamente la realidad exterior con el propósito de obtener los datos que previamente han sido definidos de interés para la investigación.

#### **6.4.4. REVISIÓN DOCUMENTAL:**

En este diseño, la revisión documental se elabora con la finalidad de recopilar datos e información vinculados directamente con la investigación. Es de resaltar que para que la observación y registro documental obtenga el resultado esperado es preciso que los datos se recojan por medio de la escritura o de otra forma documental.

#### **6.4.5. LECTURA DEL PAISAJE Y EL TERRITORIO**

Se utiliza la lectura del paisaje y el territorio como un método de estudio del espacio que permite comprender e interpretar el funcionamiento de un paisaje natural. Este análisis se realiza en general a la hora de ejecutar proyectos de actuaciones que tienen un impacto sobre el paisaje estudiado, con el fin de determinar cuáles son los puntos sensibles a preservar o a poner en valor.

### **6.5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

#### **6.5.1. EL CUESTIONARIO**

El Cuestionario es un medio útil y eficaz para recoger información en tiempo breve, como instrumento de investigación, es una técnica ampliamente aplicada de carácter cualitativa. Su construcción, aplicación y tabulación poseen un alto grado científico y objetivo. En su construcción pueden considerarse preguntas cerradas, abiertas o mixtas.

Para esta investigación se recurrió al cuestionario con preguntas abiertas con el fin de recolectar la información necesaria y pertinente con la investigación.

#### **6.5.2. FOTO-BIOGRAFÍA:**

Este instrumento acepta que la subjetividad humana se encuentra presente y se relaciona directamente con todo hecho social y por tanto, se vuelve necesario lo importante para la persona misma. En esta investigación, la foto-biografía se utiliza como un instrumento que revalora la postura de que lo verdaderamente significativo son las fuerzas que mueven a los seres humanos como tales y no simplemente como cuerpos; sus ideas, sus sentimientos y sus motivaciones internas, toda vez que el fenomenólogo quiere entender los hechos desde la mirada de la persona que los vive.

#### **6.5.3. GUÍA DE OBSERVACIÓN:**

Para este diseño, consiste en la aplicación de preguntas y/o actividades, que tienen como finalidad determinar el funcionamiento de un paisaje natural y cultural, determinando debilidades, características, generalidades, realidades y demás factores que influyen en el proceso formativo de las comunidades.

## **7. FASES DE LA INVESTIGACIÓN:**

### **7.1. FASE DIAGNOSTICA**

Durante esta fase se construye un diagnóstico mediante la aplicación de diversas técnicas e instrumentos de recolección de información que permiten detectar las situaciones ambientales y su influencia dentro del proceso de formación de competencias ciudadanas en los educandos.

### **7.2. FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL DISEÑO CURRICULAR**

De los productos de la fase anterior, se desprende la estructuración y consolidación de una propuesta curricular pertinente y correlacionada con las necesidades detectadas, así como con las fortalezas y expectativas que se pudieran determinar desde los procesos formativos en educación ambiental y ciudadanía, llevados en la Escuela Normal desde el año 2005 y hasta el año 2007.

Se trata entonces de plantear una estrategia didáctico-pedagógica sustentada conceptualmente desde los lineamientos legales y en concordancia con el modelo pedagógico institucional y las necesidades de formación develadas en la fase diagnóstica. Tal propuesta estará articulada y aglutinará las disciplinas, procesos, acciones y actividades institucionales para dar identidad propia al proyecto de formación de ciudadanos y de maestros.

Ella en sí misma encerrará los indicadores y estrategias de evaluación de la efectividad e impacto en la vida escolar. El componente fuerte estará dado desde la investigación y la pedagogía, aspectos transversales al acontecer normalista, que entre otros elementos, permite el fortalecimiento de la capacidad de generación de conocimientos, la búsqueda permanente y la inquietud en maestros y educandos.

El concepto de diseño curricular reemplaza al clásico concepto de plan de estudios. Mientras éste enuncia la finalidad de la formación en términos genéricos y a través de un ordenamiento temporal de las materias que se deben enseñar, el diseño curricular es un documento más amplio que incluye, además, los distintos elementos de la propuesta formativa.

Con la finalidad de orientar la práctica educativa en el ámbito de los centros de formación profesional, en el diseño curricular se especifican los distintos componentes pedagógico-didácticos: Intenciones, Objetivos, Contenidos, Metodologías, Secuencia de contenidos, Selección de materiales, Criterios de enseñanza y de evaluación.

El diseño curricular procura constituirse en uno de los medios que orientan la formación profesional, para lo cual se propone articular las características, las necesidades y las perspectivas de la práctica profesional, con las del proceso formativo.

#### **7.2.1. CICLOS DE APRENDIZAJE: Concepción apropiada para la propuesta curricular de la Escuela Normal Superior Presbítero José Gómez Isaza.**

Cuando los niños y las niñas son promovidos de un nivel a otro, se dan en éstos, cambios en sus dimensiones como persona, dado que han ido alcanzado metas que les permiten avanzar en el proceso evolutivo y educativo.

Para lograr pasar de un nivel a otro, los niños deben obtener ciertos logros preestablecidos que les permitirán tener elementos para salir adelante en nuevos procesos. Estos logros deben responder a las necesidades, características, intereses y fortalezas de los niños y niñas, para establecer el currículo requerido para el ciclo que inician.

*Para una adecuada transición cultural y social de los niños y niñas es importante articular un ciclo con el otro, y sobre todo, que los educadores de ambos niveles intercambien información sobre los logros y dificultades de los educandos y de los recursos metodológicos empleados.*

*El proceso de aprendizaje establecido por ciclos, se fundamenta en la teoría de Piaget, el cual sustenta que la finalidad de la educación es favorecer el crecimiento intelectual, afectivo y social de los niños, pero teniendo en cuenta que ese crecimiento es el resultado de unos procesos evolutivos naturales, que se dan a través de unos estadios de manera sucesiva e invariable, siendo cada uno de ellos la base para el próximo.*

*El trabajo desde los ciclos de aprendizaje, en una metodología de integración de áreas desde un enfoque por competencias, permitirá construir un proceso educativo, donde se articulen saberes, intereses, competencias y capacidades de los educandos que respondan a un aprendizaje con sentido y significativo. Se dan a través de unos estadios o fases de desarrollo que tienen ciertas características homogéneas como:*

- a)** Debe tener un comienzo y un final claramente definido.
- b)** Debe poseer un orden de sucesión preestablecido, de unos con respecto a otros, de tal forma que exista una jerarquización de los modos de comportamiento, con lo cual los estadios nuevos descansen sobre los anteriores o pasados.
- c)** Debe poseer cada estadio periodos críticos que capaciten al individuo para posibles aprendizajes y comportamientos.

Estos ciclos permiten que la construcción del aprendizaje se dé a través de la relación que el educando hace de lo aprendido con su experiencia. Los ciclos establecidos se dan en rangos de edades que comparten características intelectuales, de desarrollo físico y psicológicas comunes que facilitarán el trabajo pedagógico.

Los ciclos establecidos son:

**7.2.1.1. Ciclo N°1:** Grado cero a segundo: Es la etapa del pensamiento y la del lenguaje que gradúa su capacidad de pensar simbólicamente, imita objetos de conducta, juegos simbólicos, dibujos, imágenes mentales y el desarrollo del lenguaje hablado. En este estadio se produce la consolidación (aunque no definitiva) de la personalidad del niño. Presenta una oposición hacia las personas que le rodean, debido al deseo de ser distinto y de manifestar su propio yo. A partir de los tres años toma conciencia de que él tiene un cuerpo propio y distinto a los demás, con expresiones y emociones propias, las cuales quiere hacerlas valer, y por eso se opone a los demás, de aquí la conducta de oposición. En este estadio el niño toma conciencia de su yo personal y de su propio cuerpo, situándole en un estadio de autonomía y autoafirmación, necesario para que el niño sienta las bases de su futura independencia.

**7.2.1.2. Ciclo N°2:** Grados tercero a Quinto: Los procesos de razonamiento se vuelen lógicos y pueden aplicarse a problemas concretos o reales. En el aspecto social, el niño ahora se convierte en un ser verdaderamente social y en esta etapa aparecen los esquemas lógicos de seriación, ordenamiento mental de conjuntos y clasificación de los conceptos de casualidad, espacio, tiempo y velocidad. De los seis a los

once años. Este estadio está marcado por el significativo avance en el conocimiento y explicación de las cosas. Se producen las construcciones de la categoría de la inteligencia por medio del pensamiento categorial.

Se dan dos tareas primordiales en este periodo:

*\_La identificación de los objetos por medio de cuadros representativos.*

*\_Y la explicación de la existencia de esos objetos, por medio de relaciones de espacio, tiempo y casualidad.*

En el desarrollo del pensamiento categorial, se diferencian dos fases:

**1ª fase** (de 6 a 9 años). En la cual el niño enuncia o nombra las cosas, y luego se da cuenta de las relaciones que hay entre esas cosas.

**2ª fase** (de 9 a 12 años). Se pasa de una situación de definición (que es la primera fase) a una situación de clasificación. El niño en esta fase clasifica los objetos que antes había enunciado, y los clasifica según distintas categorías.

**7.2.1.3. Ciclo N°3:** Grados de sexto a Noveno: En esta etapa el adolescente logra la abstracción sobre conocimientos concretos observados que le permiten emplear el razonamiento lógico inductivo y deductivo. Desarrolla sentimientos idealistas y se logra formación continua de la personalidad, hay un mayor desarrollo de los conceptos morales.

**7.2.1.4. Ciclo N°4:** Grados Décimo y Once: Se caracteriza por una capacidad de conocimiento altamente desarrollada y, por otro lado, se caracteriza por una inmadurez afectiva y de personalidad, lo cual produce un conflicto, que debe ser superado para un normal desarrollo de la personalidad. *La adolescencia es un momento de cambio a todos los niveles;* apunta este cambio hacia la integración de los conocimientos en su vida, hacia la autonomía y hacia lo que llamaríamos el sentimiento de responsabilidad.

### **7.3. FASE DE IMPLEMENTACIÓN:**

#### **7.3.1. INTEGRACIÓN CURRICULAR**

El concepto de integración es clave en la propuesta de un enfoque curricular por Áreas Integradas. En primer lugar porque la elaboración del currículo se apoya en la organización de grandes áreas de conocimiento, lo que exige alguna forma de integración del mismo a lo interno de cada área.

En segundo lugar porque también es necesario en muchas situaciones, hacer uso de la integración entre distintas áreas. Entonces, surgen algunas interrogantes como: ¿qué significa integrar?; ¿cuáles son los elementos integradores?; ¿por qué y para qué integrar el conocimiento?; ¿a qué estaría favoreciendo un enfoque curricular por Áreas Integradas?

Comenzamos por precisar qué entendemos por integración en esta experiencia. Aunque poco ortodoxo, quizá sea pertinente partir de lo que significa el término opuesto, es decir desintegración. La desintegración de la enseñanza en múltiples disciplinas, en una excesiva dispersión de saberes y parcialización de contenidos escolares, es lo opuesto a lo que concebimos como integración. Esta última busca mantener la unidad del conocimiento sin desconocer el marco disciplinar.

Entonces, relacionar, establecer nexos, organizar jerárquicamente conceptos a lo interno de cada disciplina e interdisciplinariamente es integrar conocimientos. Si el currículo está organizado por áreas de conocimiento, el primer nivel de integración se da a lo interno del área.

Luego surgirá un segundo nivel, el que se concreta cuando el docente organiza la presentación del tema o contenido escolar en el aula. En este segundo nivel la integración puede ser intra o inter-áreas. Cada una de las cuatro áreas del currículo (Matemática, Lengua, Ciencias de la Naturaleza y Ciencias Sociales) tiene una organización interna, cuyos ejes integradores son los conceptos que las estructuran. Estos poseen distintos grados de jerarquía y la organización viene dada por la inclusión y las redes de relaciones.

Lo expuesto hasta aquí nos conduce a encontrarnos de lleno con los elementos claves para la integración del conocimiento: los conceptos. Solamente se logra elaborar una propuesta de enseñanza basada en el conocimiento integrado, cuando se rompen las barreras del contenido escolar o disciplinar y se penetra en la trama de relaciones de los conceptos que lo conforman.

Planteamos entonces, la posibilidad de integración a través de la Pedagogía, la investigación y la educación ambiental como proyecto y proceso de formación ciudadana. Se trata de promover desde el conocimiento y la reflexión, un accionar ambiental conciente desde el ciudadano común y corriente, para generar alternativas de solución a algunas de las problemáticas ambientales existentes en el entorno cercano. Se concibe la hipótesis de que al formarse en el conocimiento y reconocimiento del mismo, el paisaje y las relaciones, el ser humano decidirá con mayor conciencia su accionar a favor o en contra del ambiente, planteando el ejercicio de una ciudadanía autónoma, capaz de forjar conciencia permanente de las responsabilidades sociales, culturales, ambientales y académicas. De forma experiencial se plantean las acciones y estrategias de trabajo de este proyecto, tratando de involucrar paulatinamente a niños, jóvenes y adultos.

### **7.3.2. TÓPICOS GENERATIVOS:**

- El medio social: “Comportamientos y convivencia”: Núcleo Ético-social
- El medio humano: “Eco-ternura y autoestima”: Núcleo Artístico, estético, lúdico
- El medio natural: “Los cuatro elementos”
- El medio científico: “Pequeños científico”: Núcleo de Ciencias y Tecnología.
- El medio de los residuos: “Nada se pierde”
- El medio de Formación de Maestros: “Maestro generador de conocimiento y acción ambiental.”: Núcleo de Pedagogía y Práctica

#### **7.3.2.1. CONCEPTUALIZACIÓN DE LOS TÓPICOS GENERATIVOS**

“La modificación del comportamiento que se requiere necesita un ambiente educativo en el medio escolar y extraescolar, se trata de hacer del medio escolar un ejemplo de lo que podría ser un medio ambiente, de la manera en que sería conveniente protegerlo, mejorarlo y sanearlo, para crear al final generaciones de ciudadanos conscientes de su medio ambiente” (UNESCO –PNUMA).

“Hacer consciente a la comunidad educativa de esta idea para conseguir en – y desde el centro educativo unas actuaciones más respetuosas con el medio ambiente. Así, el centro será un importante recurso para la educación ambiental, a la vez que un campo de acción privilegiado para ponerla en práctica.” (UNESCO-PNUMA)

Cuando se habla de la ecología y el ambiente, se habla también de la vida, de la paz, de la ternura, de la justicia social y la justicia ecológica, de los derechos y deberes del ser humano y de la naturaleza.

En la presente propuesta curricular buscamos transversalizar estos valores con los siguientes tópicos generativos; Eco ternura, pequeños científicos, nada se pierde, los cuatro elementos, comportamiento y convivencia; y maestro generador de conocimiento; a continuación se hará una conceptualización y descripción de ellos explicando cómo se llevara a cabo esta propuesta.

### **7.3.2.1.1 LA ECOTERNURA.**

La **Eco ternura** es “una forma de redefinición ecológica de la cultura para la recuperación de la sensibilidad perdida. Esta pérdida de sensibilidad muchas veces sucede por el uso irracional de instrumentos racionales, en donde las relaciones, la opinión y el conocimiento puede conducir al desacato de los seres, de sus subjetividades y del ciudadano en contacto con su medio, la meta del aprendizaje es la búsqueda del equilibrio entre la razón y la sensibilidad.” (Revista Diálogo Educativo, Curitiba, v. 5, n.15, p.109-125, mai./ago.2005.) El profesor colombiano Luís Carlos Restrepo (1998, p.84) describe la idea de la eco ternura Como modelo del cuidado que se caracteriza por un sistema de valores, de principios y de inspiraciones que componen un ambiente común ,se caracteriza en primer lugar porque parte de la esperanza, no aceptando el fatalismo como si las cosas no pudieran ser cambiadas, se rechaza cualquier violencia y estimula el crecimiento del otro, reconociendo las diferencias del otro, asumiendo con ternura los conflictos que se pudiesen generar, argumentando el dialogo para poder fomentar el crecimiento mutuo exigiendo una posición de igualdad, de respeto, para saber y para oír con afectividad, ([wikipedia.org/wiki/Luis\\_Carlos\\_Restrepo.](http://wikipedia.org/wiki/Luis_Carlos_Restrepo)) por otro lado la eco ternura franciscana esta basada en la Sagrada Escritura y Sagrada Creación, busca recuperar la cuádruple relación del hombre: con Dios, con los otros, con la naturaleza y consigo mismo.

Para el bloque de preescolar, primero y segundo la eco ternura se basara en el amor por la naturaleza, por la protección del regalo maravilloso que Dios les ha ofrecido para vivir, en el respeto por todo lo vivo y aumentando la autoestima de manera que vean en ellos mismos y en todo lo que les rodea el reflejo de Dios, generando de esta forma una posición de igualdad, de respeto, de escucha y de dialogo que se enfoque en la convivencia armónica.

### **7.3.2.1.2. PEQUEÑOS CIENTÍFICOS.**

**Pequeños Científicos** es un programa para el mejoramiento de la enseñanza y del aprendizaje de las ciencias en la escuela primaria el cual busca que los niños se involucren con la ciencia desde pequeños para que adquieran una cultura científica elemental Desarrollando la observación, la experimentación, la argumentación, la puesta en común y la escritura, para entender los fenómenos del mundo que los rodea y así adquieran un espíritu auténticamente científico, consoliden habilidades de comunicación y valores ciudadanos basados en principios en los cuales los niños observan y manipulan objetos y fenómenos del mundo real, próximos y significativos para ellos .donde argumentan, discuten y razonan, construyendo su propio conocimiento en el Trabajo Cooperativo en grupos con roles definidos, con gran autonomía siendo el maestro un organizador de las experiencias por medio de la planeación de sesiones en secuencias concatenadas y continuas guiando a los niños en un proceso de indagación.

Nada se pierde es una propuesta que promueve el reciclaje generando una forma de actuar ante el entorno de forma responsable promoviendo el control en el consumo reduciendo productos con el objetivo de minimizar los problemas de contaminación y facilitando su recuperación.

Para la buena realización del reciclaje es indispensable la recogida selectiva de los residuos sólidos teniendo como ventajas el ahorro de materias primas y energía, se reduce la cantidad de residuos a tratar por métodos tradicionales (vertedero e incineración) y desarrolla la participación ciudadana, con

las correspondientes repercusiones sociales. Haciéndonos más conscientes de los problemas medioambientales.

### 7.3.2.1.3. LOS CUATRO ELEMENTOS

Desde la antigüedad, los hombres se han preguntado de qué están hechas las cosas. El primero del que tenemos noticias fue un pensador griego, Tales de Mileto, quien en el siglo VII antes de Cristo, afirmó que todo estaba constituido a partir de agua, que enrareciéndose o solidificándose formaba todas las sustancias conocidas. Con posterioridad, otros pensadores griegos supusieron que la sustancia primigenia era otra. Así, Anaxímenes, en el siglo VI a. C. creía que era el aire y Heráclito el fuego.

En el siglo V, Empédocles reunió las teorías de sus predecesores y propuso no una, sino cuatro sustancias primordiales, los cuatro elementos: Aire, agua, tierra y fuego. La unión de estos cuatro elementos, en distinta proporción, daba lugar a la vasta variedad de sustancias distintas que se presentan en la naturaleza. [Aristóteles](#), añadió a estos cuatro elementos un quinto: el quinto elemento, el éter o quintaesencia, que formaba las estrellas, mientras que los otros cuatro formaban las sustancias terrestres.<sup>20</sup>

Desde la filosofía aristotélica, la tradición considera que el universo entero está compuesto de los elementos: fuego, tierra, aire y agua.<sup>21</sup>

El tópico generativo del medio natural ha tomado los cuatro elementos como base fundamental de todo lo existente, enfocando el fuego en los desastres forestales, la capa de ozono y su destrucción, entendiendo el fenómeno de los incendios como una perturbación ecológica, determinando los factores para su ocurrencia, así como las situaciones de peligro y riesgo, analizando también la respuesta de los organismos y de dicho ecosistema. Con respecto al aire comprender que la atmósfera es esencial para la vida por lo que sus alteraciones tienen una gran repercusión en el hombre y otros seres vivos y, en general, en todo el planeta. Es un medio extraordinariamente complejo y la situación se hace todavía más complicada y difícil de estudiar cuando se le añaden emisiones de origen humano en gran cantidad, como está sucediendo en estas últimas décadas, una atmósfera contaminada puede dañar la salud de las personas y afectar a la vida de las plantas y los animales. Pero, además, los cambios que se producen en la composición química de la atmósfera pueden cambiar el clima, producir lluvia ácida y destruir el ozono, fenómenos todos ellos de una gran importancia global. Se entiende la urgencia de conocer bien estos procesos y de tomar las medidas necesarias para que no se produzcan situaciones graves para la vida de la humanidad. Como tercer elemento se tomara el agua; Los ríos, lagos y mares recogen, desde tiempos inmemoriales, las basuras producidas por la actividad humana.

El ciclo natural del agua tiene una gran capacidad de purificación. Pero esta misma facilidad de regeneración del agua, y su aparente abundancia, hace que sea el vertedero habitual en el que arrojamamos los residuos producidos por diferentes actividades. Pesticidas, desechos químicos, metales pesados, residuos radiactivos, etc., se encuentran, en cantidades mayores o menores, al analizar las aguas de los más remotos lugares del mundo. Muchas aguas están contaminadas hasta el punto de hacerlas peligrosas para la salud humana, y dañinas para la vida. Se realizaron pruebas microbiológicas y

---

<sup>20</sup> (personal5.iddeo.es/pefeco/Tabla/historiaelementos.htm)

<sup>21</sup> [www.enbuenasmanos.com/articulos/muestra.asp](http://www.enbuenasmanos.com/articulos/muestra.asp)

/ o químicas con los educandos para determinar el grado de contaminación que poseen los afluentes cercanos al municipio.

*Como cuarto elemento se tomara la tierra, aquí se trabajara con los educandos el manejo de residuos sólidos por parte de los habitantes teniendo como referencia los vertederos del municipio, Los vertederos son muy necesarios pero sin duda son también grandes fuentes de contaminación. Muchos vertederos no están controlados por las autoridades. Para que los vertederos dejen ser fuentes de contaminación, hay que separar y reciclar los residuos.*

La eliminación de los residuos sólidos urbanos deberá llevarse a cabo evitando toda influencia perjudicial para el suelo, vegetación y fauna, la degradación del paisaje, las contaminaciones del aire y las aguas y, en general, todo lo que pueda atentar contra el ser humano o el medio ambiente.

En cuanto al medio social en donde se ve implicado el comportamiento y la convivencia es importante destacar la necesidad de relacionar la vivencia de los educandos con sus experiencias escolares siendo la base de una educación integral centrada en los valores y la ética tanto a nivel social como personal, generando actitudes mas respetuosas hacia las personas y hacia la propia naturaleza que constituye el entorno de la sociedad humana. (Eco ternura franciscana)

La ecología es una disciplina de la sociología que estudia las relaciones de los seres vivos entre sí y estos con su entorno. Estudia las Inter.-acciones entre los grupos humanos y su ambiente psico-social-cultural y las relaciones que se establecen con la naturaleza (eco ternura franciscana).

Pensar, diseñar y crear atmósferas para la convivencia, la educación ambiental y el medio social con su cometido moral, ético, afectivo y espiritual van en pos de una ecología social, de una ética, teología y justicia ecológica con el medio ambiente y con su aplicación técnica y científica; en este bloque de grados que corresponde a los grupos de décimo y undécimo los docentes busquen construir una relación respetuosa, justa, humana con la naturaleza. Construyendo una concienciación frente a la contaminación, la destrucción, al calentamiento global, al cambio climático, entre otras. De nuestro entorno común. Trabajando con un juicio moral en el cual el educando no realice sus acciones por el deber sino por el compromiso controlando por convicción la deforestación, la contaminación del agua, la tierra y la destrucción de los ecosistemas: "Pero si no hay voluntad, conocimiento y juicio de valor no hay nada." (Eco ternura franciscana). Como diría el papa Juan Pablo II, "la crisis ecológica y ambiental es una crisis de moral".

El conocimiento está siendo considerado cada vez más como un generador de riqueza, más que los recursos materiales. Existe la necesidad de estudiar la manera adecuada de construir conocimiento debido a que éste se vuelve cada vez más una ventaja competitiva, en la medida en que la economía se está transformando (Valdés, 1995).

Para Sócrates, el principio generador de la ciencia y su base propia, es el conocimiento de sí mismo. El maestro genera y suministra formas de conocimiento y de pensamiento a través de una construcción conjunta y progresiva que posibilite la elaboración de miradas diversas de la realidad educativa, con objeto de ampliar el panorama de comprensión sobre su dinámica y sobre su papel estratégico en la construcción de la identidad del educando.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> (Informe Iberoamericano sobre Formación Continua de Docentes)



El docente es un impulsador de enseñanza, sirve de guía, de motivador (Entswistle 1988).

Los temas generadores, influyen sobre el aspecto motivación al incitando a los alumnos a ocuparse de actividades de comprensión, exigiéndoles niveles superiores de esta y utilizando representaciones potentes (Perkins, 1995, p. 96).

“El maestro auténtico posee unas características esenciales que lo distinguen como líder, formador y forjador de personas, potenciados de saberes y valores que coadyuvan al desarrollo humano. No sólo enseña contenidos e instruye sino que educa con las actitudes y ejemplos de vida. Se presentan aquí las cualidades del maestro integral en que se conjugan el conocimiento científico, las virtudes intelectuales, el sentido humanista, la visión prospectiva, creadora y transformadora, la defensa de la verdad y de la vida, el cultivo de los valores éticos, la edificación innovadora de la cultura y el compromiso permanente de educar para la libertad.<sup>23</sup>

En cuanto al tópico generativo maestro generador de conocimiento se presenta como una estrategia necesaria para potenciar el desarrollo de una nueva cultura que permita construir calidad educativa y sana convivencia. Implementando una estrategia de cambio cultural, fortaleciendo la organización académica y cultural, las competencias, los valores y el liderazgo, como estrategia para el fomento de una cultura de la calidad, la convivencia ciudadana y la paz, generando espacios necesarios para desarrollar actividades que fomenten el compromiso de transformación en torno a los problemas de la institución y de la comunidad, promoviendo la capacitación, la autoformación y las actividades culturales y recreativas como una herramienta de valoración por el entorno y las consecuencias de no protegerlo.

### **7.3.3. Módulos de Aprendizaje:**

### **7.4. FASE DE EVALUACIÓN Y RETROALIMENTACIÓN:**

A esta fase corresponde el diseño e implementación de los indicadores de efectividad, así como las estrategias y técnicas que permitan el seguimiento y control de la propuesta curricular por competencias. Mirado de esta manera, estamos abordando el componente de re-significación desde la metodología de investigación cuasi experimental, agregando que se trata de permitir la aplicación de una propuesta colectiva, negociada y abordada desde su construcción desde los núcleos problemáticos disciplinares.

Ellos mismos serán los responsables del seguimiento, evaluación y retroalimentación porque finalmente luego de ser evaluada objetivamente, conllevará a una retroalimentación que desde cada etapa de ejecución permita plantear otras alternativas de crecimiento al ejercicio de la enseñanza en la escuela.

## **8. MARCO TEÓRICO**

Con base a los lineamientos que se han dado a nivel mundial desde la Cumbre de Estocolmo en 1972 sobre Medio Ambiente y Desarrollo y la cumbre de Río de Janeiro en 1992; entre otros, es importante señalar los logros en materia legislativa que se han dado en el tema de la Educación Ambiental.

---

<sup>23</sup>“[www.unicolmayor.edu.co/investigaciones/numero \\_ dos/calle.pdf](http://www.unicolmayor.edu.co/investigaciones/numero_dos/calle.pdf)

En el año 1974 se expide el Código Nacional de los Recursos Naturales Renovables y de Protección del Medio Ambiente, o llamado también Decreto 2811, estipula en el título II de la parte III las disposiciones relacionadas con la Educación Ambiental. Posteriormente con la Constitución de 1991, de la cual una de sus características es ser una Constitución Verde; en tanto cerca de 74 artículos se refieren de manera directa e indirecta a la problemática ambiental; en ella se establece con mayor claridad los parámetros legales que abren espacios al trabajo de Educación Ambiental. Lo anterior ha servido como marco para que la Ley General de la Educación y el Decreto 1743 de 1994, introduzcan la Educación Ambiental como obligatoria en los planteles públicos y privados de educación formal; tanto a nivel preescolar como de básica y media. Por otra parte, la Ley 99 de 1993 por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, establece como parámetro la concertación entre dicho Ministerio y el Ministerio de Educación Nacional, en relación con las acciones que en materia de Educación Ambiental se adelanten en el país. Es de anotar que la rigidez e inflexibilidad en la estructura escolar ha llevado a que los maestros que quieran realizar actividades ambientales tengan que hacerlo por fuera de la institución, en los grupos, asociaciones, movimientos y organizaciones ecológicas, alejados de la dinámica escolar y fortaleciendo el divorcio entre la institución escolar y la comunidad. La construcción de la propuesta de educación ambiental ha estado acompañada permanentemente de una concepción educativa relacionada de forma directa con las realidades locales y con el método de investigación acción participante. La construcción de la propuesta inicia con la fase de exploración (años 1992-1993) en la cual se detectaron diversos proyectos y actividades en educación ambiental. La educación ambiental debe estar orientada hacia la formación de los individuos y de los colectivos para la participación en los procesos de gestión, entendidos como los procesos en los cuales se hacen conscientes de las competencias y responsabilidades propias y de los otros, con miras a la toma de decisiones para la resolución de problemas. Esto implica un conocimiento de la realidad no solamente con el entorno natural, sino con el entorno social y cultural que hace parte del mundo en el cual se desarrolla todo individuo. Dicho entorno ha sido construido por éste y por los colectivos de los que hace parte. La idea de gestión y el actuar responsable son, en últimas, los únicos garantes de una formación ética con respecto a los subsistemas del gran sistema ambiental. De esta manera, todo proceso que busque una formación del individuo para un manejo adecuado del ambiente implica un conocimiento tanto de la dinámica natural como de la dinámica cultural, ya que solo este conocimiento puede clarificar las formas en que se relacionan los individuos y los colectivos con los diversos sistemas. El conocimiento de las formas de relación conduce a la comprensión de las actitudes y valores que ellos mismos han desarrollado en el entorno. Abona el terreno para saber cuáles son las causas de esas formas de relacionarse y permite saber cuáles son las actitudes que necesitan transformarse y cómo se transforman sin que los sistemas culturales, sociales y naturales se alteren de manera que no resistan estos cambios.

La educación ambiental, en consecuencia debe ser una educación para el cambio de actitudes con respecto al entorno en el cual se desenvuelven los individuos y las colectividades, para la construcción de una escala de valores que incluya la tolerancia, el respeto por diferencia, la convivencia pacífica y la participación, entre otros valores democráticos.

Tanto en la escuela como en otros espacios, la educación ambiental debe estar ligada a los problemas y potencialidades ambientales de las comunidades, ya que éstos tocan de manera directa a los individuos y a los colectivos; están relacionados con su estructura social y cultural y es por medio de ellos, de la sensibilización y de la concientización de los mismos, que se puede incidir sobre las formas de actuar y de relacionarse de éstos con los diferentes componentes del entorno. La educación ambiental debe proporcionar espacios para la construcción de proyectos, enmarcados en los distintos medios en los que se divide el ambiente, estos son:

- **MEDIO NATURAL**

El medio natural comprende todos los seres vivos y no vivos que existen de forma natural en la Tierra. En el sentido más purista, es un ambiente o entorno que no es el resultado de la actividad o la intervención humana. El ambiente natural puede ser contrapuesto al “ambiente construido”.

- **MEDIO HUMANO**

El hombre es a la vez obra y artífice del medio que lo rodea, el cual le da el sustento material y le brinda la oportunidad de desarrollarse intelectual, moral, social y espiritualmente. En la larga y tortuosa evolución de la raza humana en este planeta se ha llegado a una etapa en que, gracias a la rápida aceleración de la ciencia y la tecnología, el hombre ha adquirido el poder de transformar, de innumerables maneras y en una escala sin precedentes, cuanto lo rodea.

- **MEDIO SOCIAL**

La finalidad primordial del comportamiento humano es relacionarse con los demás. Para desarrollarnos como personas es preciso la presencia de modelos imitables, así como un sistema de refuerzos, que normalmente nos proporcionan nuestros semejantes. La dificultad para explicar la génesis de la conducta humana no está solamente en reconocer lo que es biológico e innato y lo que es social y adquirido, sino también en distinguir aquello que siendo innato, precisa la acción del medio para desarrollarse de una manera adecuada. A través de la sociedad, cada individuo se adapta al medio ambiente, en donde intervienen dos tipos de factores: Los factores materiales, que rodean a las personas, no sólo objetos palpables, sino también otros elementos como por ejemplo el entorno económico. Los factores humanos que constituyen todas las personas y grupos que rodean a cada individuo y le influyen de forma directa o indirecta. Se podría incluir aquí el llamado “ambiente social” y la cultura.

- **MEDIO CULTURAL**

Las numerosas relaciones con el medio circundante que cada individuo mantiene a lo largo de su existencia influyen en su forma de pensar y de actuar, influyen y moldean su universo subjetivo. Dar y tomar caracteriza las relaciones de los individuos con la comunidad. Se percibe también en todos los actos de la vida cotidiana del hombre la resonancia de impulsos y tendencias no personales no derivadas de instintos hereditarios sino que están en contacto con el mundo circundante y con la comunidad que le vio nacer. Ocurre lo mismo con la consumición: no responde sólo a móviles subjetivos sino también al conjunto de disposiciones y particularidades transmitidas por herencia y tradición. Es preciso investigar también las motivaciones en el marco social, en el medio comunitario, es decir, en los espacios exteriores al individuo.

- **MEDIO CIENTÍFICO**

La ciencia es un conjunto de conceptos y propiedades que convergen en un objeto, y que contiene datos, explicaciones, principios generales y demostraciones acerca de éste. La ciencia es el conocimiento ordenado y mediato de los seres y sus propiedades, por medio de sus causas. El saber científico no aspira a conocer las cosas superficialmente, sino que pretende entender sus causas porque de esa manera se comprenden mejor sus efectos. Se distingue del conocimiento espontáneo por su orden metódico, su sistematicidad y su carácter mediato. La ciencia es descriptiva, explicativa, definitoria, entre otros, investiga que son las cosas, como actúan, como se relacionan, cuando, cómo, dónde, por qué; pretende establecer leyes, basadas en conceptos generales, en las características en común de las cosas y en lo que se repite en los fenómenos.

Cuando se habla de ciencia, naturaleza, sociedad, cultura, humanidad se hace evidente también tocar temas que están implícitos en la sociedad, uno de ellos es el concepto de ciudadanía, que si bien puedo tener muchas concepciones aquí lo definimos el concepto de Jelin.

Existen, según <sup>24</sup>Jelin, tres ejes claves de debate sobre ciudadanía: En primer lugar, el debate ideológico que intenta definir la naturaleza de los “sujetos” que se van a considerar ciudadanos. Este eje se refleja en la visión liberal-individualista que revisa la relación entre sujeto individual y sujetos colectivos. En segundo lugar, el debate teórico que examina el contenido de los derechos del ciudadano. Aquí se pregunta por derechos “universales” y se trata de aclarar la relación entre derechos humanos, civiles, políticos, económico-sociales, colectivos y globales. En tercer lugar, el debate político determina las responsabilidades y compromisos inherentes a la relación ciudadanía-Estado, es decir, las obligaciones o deberes ligados a la ciudadanía. Ser ciudadano o ciudadana significa dos cosas: una, poseer un sentimiento de pertenencia a una comunidad política; otra, obtener un reconocimiento de esa comunidad política a la que se pertenece. La pertenencia y el reconocimiento a una comunidad tienen deberes y tiene derechos. Las denuncias sobre las situaciones y políticas sociales desfavorables para las comunidades, las peticiones de nuevos derechos, el cuidado de los logros sociales que parecen los más justos, las exigencias del cumplimiento de los contratos sociales y la participación en la esfera pública son acciones, entre otras tantas, que adoptan los ciudadanos o ciudadanas en la vida cotidiana. No hay, dice Jelin en la entrevista, una única vía para convertirse en ciudadano. Adquirir una conciencia de ciudadanía se relaciona directamente con la politización del individuo. El propio proceso que implica salir a la esfera pública, de sentirse con derecho a estar en la esfera pública, forma parte del proceso de construcción de una dimensión de la ciudadanía.

Ser ciudadano y ciudadana significa, más allá de las prácticas concretas, tener, por un lado, el derecho de reclamar y por lo tanto salir del plano subordinado. Por el otro, ejercer una “práctica conflictiva vinculada al poder, que refleja las luchas acerca de quiénes podrían decir qué en el proceso de definir cuáles son los problemas sociales comunes y cómo serán abordados.”

- **LECTURA DEL PAISAJE Y EL TERRITORIO**

El análisis del paisaje es un método de análisis del espacio que permite comprender e interpretar el funcionamiento de un paisaje natural. Este análisis se realiza en general a la hora de realizar proyectos de actuaciones que tienen un impacto sobre el paisaje estudiado, con el fin de determinar cuáles son los puntos sensibles a preservar o a poner en valor. Comprende tres etapas:

- 1. La observación: es la lectura del paisaje:**

Es la primera etapa del análisis paisajista, es un enfoque sensible del paisaje, es decir, que hace intervenir los sentidos más que el razonamiento. Al llegar a un lugar, es en primer lugar la vista quien guía al individuo. Es un reflejo natural, un automatismo. Una impresión general sobre el paisaje que se descubre por primera vez: va a parecerse bonito, tranquilo y descansado, feo, o monótono, etc. El planteamiento se vuelve entonces activo y no pasivo: se hace una lista de los elementos del paisaje, desde los elementos descriptivos generales hasta llegar al detalle.

- 2. La comprensión: es el análisis paisajístico:**

Se trata de recoger todas las sensaciones visuales que obtiene el estudio del paisaje: las texturas, los colores, el tipo de línea dominante (curva, vertical, horizontal), la amplitud del paisaje en general o con relación al hombre, el modo de desplazamiento principal en el paisaje y la velocidad de desplazamiento.

---

<sup>24</sup> Jelin, Igualdad y diferencia: dilemas de la ciudadanía de las mujeres en América Latina. Ágora. Cuadernos de estudios políticos, año 3, Nro. 7: Ciudadanía en el debate contemporáneo, 1997, p. 189.

### 3. **La interpretación: es la síntesis del estudio:**

Es la disposición de los distintos elementos entre ellos: los planos de vista (el primer plano, el plano intermedio, el fondo), los efectos geométricos (efecto de ventana, de puerta, la presencia de los puntos de llamada, señal, fuga).

Por último, el análisis del paisaje es inevitablemente subjetivo, puesto que de un observador a otro la reflexión necesariamente será influida por los gustos personales, su edad, su experiencia, su oficio, su interés por la adaptación o por la conservación de los medios naturales, etc. Como no es materialmente posible tanto en tiempo como en coste económico el realizar un análisis a varias personas, conviene entonces guardar en la cabeza esta subjetividad a la hora de hacer el análisis.

## 9. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN:

**9.1. Desde la fase diagnóstica:** Esta fase se lleva a cabo durante los meses de abril, mayo y junio de 2008.

**9.2. Desde la fase de diseño curricular:** la fase requiere de una búsqueda documental bibliográfica que se inicia con la ubicación de un estado del arte de la investigación que presenta un rastreo bibliográfico. Se determinarán dentro de algunos aspectos, qué otras investigaciones se han realizado tomando como referente la construcción curricular, expertos en el tema y se definen los apoyos teóricos.

**9.3. Desde la fase de implementación curricular:** los instrumentos para recolectar la información en esta fase se prevé serán los que permitan instalar la propuesta de seguimiento y evaluación a través de los indicadores de efectividad y otros elementos de líneas de base para la información.

## 10. INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN:

**10.1. Desde la Fase diagnóstica: (ESTE CAPÍTULO ESTÁ EN CONSTRUCCIÓN DESDE EL MANEJO DE LOS DATOS Y LA INFORMACIÓN)**

La investigación ha permitido determinar situaciones socio-ambientales concretas puestas en escena para la fase diagnóstica, tales como:

- La identidad
- El paisaje y el territorio
- Las Costumbres y las tradiciones
- La Educación ambiental
- La ciudadanía

En razón a lo anterior, se hace pertinente establecer inicialmente los recorridos llevados por las investigadoras para definir desde el diagnóstico, la situación real de formación en educación ambiental y en ciudadanía, tomando como margen de tiempo referente, los años 2005, 2006, 2007. Para llegar a la determinación de este estado, se plantea la búsqueda por subgrupos de investigación tomando como base para la información, niños, jóvenes, maestros, instituciones responsables de la educación ambiental en el municipio, representantes de la autoridad ambiental local, la empresa de servicios públicos, el Centro de Historia de Sonsón y autoridades judiciales.

Puede entonces establecerse que:

Desde la educación ambiental, la Institución Educativa Escuela Normal Superior tiene como énfasis “Ciencias Naturales y Educación Ambiental” y este se ha venido potenciando desde años atrás, a través del núcleo de Ciencia y Tecnología especialmente por los educadores de Ciencias Naturales, quienes han estado en el liderazgo de proyectos de intervención especialmente diseñados para producir un impacto formativo, para la valoración de los ambientes naturales, para contribuir a la protección y cuidado del medio ambiente y para garantizar mínimamente, un conocimiento del entorno cercano. Siempre han pensado que el compromiso con el ambiente es de unos pocos y por ende el compromiso total se parcializa en aquellos enamorados innatos de la naturaleza, los recursos y la educación ambiental.

De la misma manera se pudo establecer cuál es la concepción que tienen los actores de la muestra acerca de estas situaciones ambientales, así: ....falta....

Sobre la ciudadanía y el cómo se percibe la formación en ciudadanía, después de analizada la información recolectada por medio de una entrevista a personas que tienen contacto directo con el ciudadano o participan en su formación se puede deducir que la mayoría de ellos considera que el ciudadano es un sujeto que posee unos derechos pero también unos deberes y que le son dados por el hecho de pertenecer a alguna parte.

Algunos consideran que la ciudadanía se logra cuando se obtiene la cédula de ciudadanía, pero otros como el señor fiscal Iván Alberto Jurado, afirman que “ciudadanía no es sólo tener cédula de ciudadanía, ciudadanía va más allá, va en participar de las situaciones...”<sup>25</sup>. La misma idea maneja una de nuestras educandos cuando en la audiencia del día jueves 17 de julio de 2008 nos comparte: “... para ser ciudadano no sólo se requiere ser mayor de edad o tener una cédula, a nuestra edad también nos deben tener en cuenta”

Consideran que unos buenos elementos a tener en cuenta para la formación de un ciudadano, son: La generación de una cultura de la ciudadanía, el conocimiento de los derechos pero también de las obligaciones, implementación de nuevas metodologías que permitan formar ciudadanos críticos, participativos y propositivos, el fomento de la participación en todos los procesos democráticos que se den al interior de la institución, la construcción colectiva de una convivencia pacífica, el fomento en los ciudadanos de la utilización del conocimiento científico y tecnológico para contribuir al desarrollo sostenible del país, y a la preservación del ambiente y, por último, el fomento de la cátedra de civismo.

Al hablar sobre el ciudadano que se está formando y su compromiso con el ambiente, afirman que se les ha dado buenos elementos, pero les falta más compromiso, se piensa en el bienestar propio antes que en el bienestar común; con acciones como ensuciar las aguas, la tala de árboles, el mal manejo de las basuras, se deja ver la falta de compromiso ciudadano con el ambiente, se han notado esfuerzos pero aislados, así lo relaciona el doctor Iván Alberto Jurado en el cuestionario sobre esta temática, y continúa diciendo: “...uno ve algunos esfuerzos pero cada entidad por su lado, se deben unificar esfuerzos para que todas las campañas ciudadanas tengan más fruto...” y termina diciendo: “nos falta relacionarnos más desde los diferentes grupos de ciudadanos para hacer de Sonsón un municipio mejor, más acogedor, más ameno...”

El profesor Elí Jiménez comparte que son muchas las organizaciones nacionales, internacionales, ONG’S, ministerios, instituciones educativas, que pretenden hacer pedagogía con el fin de fomentar, lo que él

---

<sup>25</sup> Encuesta n° 1

llama “una cultura ecológica”, pero que la situación debe darse desde el establecimiento de políticas de estado que garanticen los recursos necesarios para pasar de la teoría a la acción.

Sobre la educación ambiental y su impacto formativo.....**FALTA...**

Manejado el tema de la identidad pudieron establecerse elementos que llevan a considerar la ubicación histórica y de tradiciones de cuna paisa para el municipio: al tener la oportunidad de consultar un poco más sobre Sonsón, se ha podido determinar la importancia que este municipio ha tenido para el progreso del país y cómo se ha desaprovechado todo este componente histórico en los espacios escolares, iniciando con plantear el aislamiento de las fuentes bibliográficas, de personas y personajes e incluso, desconociendo la infraestructura existente para salvaguardar este patrimonio (Casa de los abuelos, museo de arte religioso, club Aventino, Casa de la Cultura)

A continuación se muestran algunos apartes del trabajo realizado por el doctor Rafael Iván Toro Gutiérrez, publicado en la revista PREGÓN en el año 1987: El texto es titulado: SONSÓN, TRES GRANDES ÉPOCAS PARA UN PROGRESO DEFINITIVO, Lectura realizada en la IX asamblea de Centros de Historia de Antioquia, realizada en el municipio de Envigado, en el mes de noviembre de 1986:

“Harto difícil es englobar la historia del pueblo sonsoneño, aunque sólo se trate de los últimos años. En siglo XX caracterizado por un acelerado ritmo de progreso, ha llegado con sus luces y cambios a todos los rincones del planeta y así, nuestra célebre ciudad del Capiro, aquella “Arcadia Feliz” de que hablan los poetas, ha visto durante este tiempo discurrir el don progreso en todos los acontecimientos ciudadanos, marcando diferentes etapas en el devenir de tan singular parcela antioqueña.

Es así como al iniciar este trabajo, las ramas del mismo van adquiriendo por sí vida propia, convirtiéndose a su vez en facetas independientes que ameritan cada una su respectivo estudio. El rigor histórico que garantiza el éxito de cualquier investigación, debe tenerse por ello muy presente, y en este caso, aunque se contó con excelentes referencias, se debe anotar la falta grande de documentación estadística que nos impide dar datos concretos y en cambio trabajar con informes provenientes del consenso de diferentes entidades vinculadas al diario vivir del municipio.

Es por ello por lo que no se encontrará en este trabajo ningún aspecto que cause admiración ni que revele algo sorprendente o espectacular digno de ser catalogado como descubrimiento. Pretendo solamente resaltar cómo han transcurrido 86 años en la vida de la comunidad sonsoneña; 86 años a lo largo de los cuales una ciudad ha vivido y sobrevivido a muchos acontecimientos que aunque para la historia de la humanidad sean simples y apocados sucesos, para nosotros se han constituido en la valiosa tradición que hoy nos permite ser dueños de un patrimonio cultural, humano y físico, del que nos sentimos altamente orgullosos y el que ponemos al servicio del departamento y del país, puesto que el servicio es el lema de los sonsoneños.

Sonsón que naciera por decreto del 15 de diciembre de 1787, para quedar emplazada en sitio definitivo el 4 de agosto de 1800 cuando don José Joaquín Ruíz y Zapata hiciera la repartición de solares, se constituye en un conglomerado muy especial. Los primeros vecinos, provenientes de Rionegro y Marinilla, conforman un núcleo que al llegar a las tierras del sur del departamento de Antioquia, estaba mostrando su vocación colonizadora, la cual los llevaría al viejo Caldas y adentrándose en la feraz riqueza del Valle del Cauca.

El siglo pasado, por tanto, se constituye en el valioso crisol que amalgamó a una nueva comunidad, la cual luego de echar raíces y desarrollarse, empezó a ofrecer al país la cosecha de valores que hoy nos permite ser poseedores de una gran herencia y del orgullo que mueve a la sin par raza antioqueña.

Para visualizar mejor el contenido de este trabajo, me atrevería a encajarlo en un esquema constituido por tres períodos muy importantes en lo que para Sonsón ha sido el transcurso de los 86 años corridos de este siglo. Este esquema debe ser entendido como un simple y flexible formato y no como una verdad definitiva, puesto que como ya anoté, lo usaré solamente para hacer claridad y resumir el cómo ha influido el progreso en esta tan especial sociedad.

Partamos de una comunidad golpeada por las guerras civiles durante el siglo pasado, que toca fondo en este aspecto con la famosa de los “mil días” que termina al iniciar el siglo; allí empieza un primer período de organización y duro trabajo, que trae sus beneficios; se organiza el comercio y aparece una industria desconocida hasta el momento: trilladoras de café y exportación del grano, chocolaterías, molinos de trigo, ferreterías, licores, etc. Este floreciente período se desploma violentamente con la gran depresión iniciada en 1929 y que sacude al mundo.

El segundo período está delimitado por la llamada “crisis del 30” y los dos grandes sismos de 1961 y 1962 que tan duramente golpearon a Sonsón. Durante treinta años apenas sobrevive una sociedad que fue destruida económicamente por la depresión y sacudida en lo político por la caída del gobierno conservador del cual recibía algún apoyo, por ser este partido el que identificaba a la gran mayoría de la población. Durante seis lustros a ciudad se anquilosa y caracteriza por su estancamiento; contadas excepciones permiten a la historia registrar algún suceso de verdadera importancia. Hay una recesión completa, extrema pobreza y emigración constante.

Viene el tercer período: los grandes sismos destruyen gran parte de la ciudad y esto sacude la conciencia de los sonsoneños que se ven enfrentados a la calamidad. Sonsón adopta el lema de “la ciudad que decidió no morir” y es entonces cuando sus habitantes empiezan la lucha de reconstrucción y progreso; este suceso, unido a la “revolución verde” iniciada también en los años 60 con la introducción de fertilizantes químicos, da nueva vida a la ciudad y a sus moradores que vislumbran un esperanzador futuro.

Son por tanto tres períodos, curiosamente de 30 años cada uno. El primero de florecimiento y gloria; el segundo de aguda crisis y duro olvido, y el tercero de un nuevo renacer, pero ya respaldado por la madurez de un pueblo y la confianza sin límites en sus gentes y valores que auguran continuados triunfos para el siglo que se avecina.

No es Sonsón un paraíso; no tiene todos sus problemas resueltos; mucho falta por hacer, pero lo que hoy posee ha sido conseguido a puro pulso y cincelado con la vida de tantos y tantos que la han dedicado y la dedican al servicio de la ciudad; ellos, que como dice nuestro bello himno, “llevan el hierro entre las manos porque en el cuello les pesa”, están y estarán siempre dispuestos a continuar al pie de su amable vallecito: SONSÓN.”

Es importante resaltar que en otras publicaciones de la revista PREGÓN y ARCÓN se encuentran artículos importantísimos que nos hablan de la agricultura, la economía y otros grandes temas relacionados con el municipio, mostrando el gran tesón de sus gentes, que aunque han sido golpeados por múltiples acontecimientos, no desfallece sino que sigue buscando darle vida y honor a su nombre, para hacer de Sonsón, un paraíso terrenal.

Actualmente puede afirmarse que el municipio vive una realidad dura debido a la falta de empleo de hombres y mujeres por falta de inversionistas; además la gran mayoría de mujeres cabeza de familia no tienen una preparación para ejercer empleos dignos fuera de ser empleadas de servicio doméstico mal



pagas. Otras causas importantes son el abandono estatal y la corrupción administrativa que ha llevado a que el municipio no sea viable como unidad administrativa territorial.

El municipio ha vivido épocas de larga violencia como las guerras del siglo XIX, crisis económicas en 1919 y 1930; los sismos y terremotos de 1938, 1960 y 1961, acoso guerrillero y paramilitar desde 1992.

Sonsón tiene fama ganada de municipio de “Tierra ilustre y pujante” debido al amor de sonsoneños que han dejado en alto el nombre del municipio en múltiples esferas de la sociedad.

A comienzos del siglo XX, Sonsón geográficamente se encontraba aislada por falta de carreteras que la comunicaran con el resto del país. Debido a su extenso territorio de 1323 kilómetros cuadrados, se hacía completamente indispensable la construcción de vías de acceso. Textualmente se cita en algunos textos: “En los informes o relaciones presentadas por el gobernador interino de la provincia de Antioquia señor Francisco Silvestre durante su mandato, encontramos uno de especial importancia fechado en mayo 8 de 1776 en el cual se recomienda la apertura del camino del sitio San Nicolás de Rionegro por el paraje llamado Sonsón hacia la ciudad de Mariquita, con el título de relación que se cita presentada al excelentísimo señor virrey de Santa Fe”. Este camino que existía en la mente de los fundadores de Sonsón, se hizo realidad en la época de la independencia, principalmente en la época de terror donde fueron obligados a trabajos forzados a los simpatizantes de la libertad.

La terminación del camino de Honda dio inicio a un intercambio comercial, exclusivo por más de 100 años, entre Sonsón esta ciudad terminal de la navegación del bajo Magdalena, un emporio comercial que controlaba el comercio de Bogotá, el departamento del Tolima la grande, del viejo Caldas y el sur de Antioquia. El camino de Honda era una trocha intransitable que explica el auge de los cargueros de personas en silletas de madera, que por su solvencia económica, podían darse el lujo, y de los cargueros que llevaban en la espalda pesados bultos de café hasta Honda y regresaban con diferentes mercancías. La historia del café en Colombia jugó un papel importante en la creación de la red de vías de comunicación. La producción de café en Sonsón llegó a 80.000 arrobas en 1913, el viaje para transportarlo duraba como mínimo 15 días, lo que ya no hacía viable el camino de Honda.

El ferrocarril de Antioquia llegó a Medellín en 1914 siendo uno de los proyectos ferroviarios más costosos del mundo. La cadena de transbordos que era necesario superar entre el productor sonsoneño y el consumidor europeo o americano, se convertía en un costo que sumado se llevaba la mayor parte del ingreso del cosechero. El nivel de vida del campesino era infrahumano, trabajaban descalzos, expuestos a enfermedades como la anemia tropical.

Sonsón fue la segunda ciudad de Antioquia en 1918 con 27.632 habitantes, mientras Medellín llegaba a 79.146. El ingeniero Víctor Manuel Botero en 1925 presentó el proyecto de construcción de las vías Sonsón y Abejorral. En 1926 se firmó un contrato para construir 17 kilómetros de la troncal del sur con el ingeniero Santiago Londoño a partir de La Ceja y se terminó en 1930. La carretera a la Dorada se terminó en 1958.

Los ferrocarriles fueron borrados por la llegada de la tracto mula. La carretera a La Pintada ofrecía una vía alterna directa a Medellín para Argelia y Nariño, además abriría las puertas a los turistas en visitas al Alto de Sabanas para conocer los cultivos de higo, únicos en Colombia, las límpidas aguas del río Aures a 30° C de temperatura.<sup>26</sup>

<sup>26</sup>LONDOÑO JARAMILLO, E. Caminos de Sonsón. Revista Arcón número 7, año V

De otro lado, se determina desde esta dinámica investigativa que a cada situación ambiental le corresponden consecuentemente, algunas problemáticas ambientales, objeto de estudio diagnóstico, y posteriormente, para la intervención. Tales problemáticas ambientales son: **FALTA...**

Los aspectos antes mencionados son más fácilmente observables a través del siguiente mapa de Goffin: **FALTA...**

#### **TEXTO EN REVISIÓN Y COMPLEMENTACIÓN...**

Han sido muchos los proyectos y acciones ambientales (**cuáles**) que se han iniciado en la Escuela Normal pero la mayoría han fracasado por la poca continuidad de los educadores y la falta de pertenencia de la comunidad para con la Institución, por otro lado la mayoría de los proyectos no han contado con una estructura adecuada puesto que no se muestran resultados, se conoce su principio pero no su final y esto no permite que los educandos tengan una adecuada formación en Educación Ambiental y por lo tanto es muy poca la contribución al desarrollo de Competencias Ciudadanas.

A partir de las encuestas realizadas a los educandos y educadores de la Institución Educativa Escuela Normal Superior “Presbítero José Gómez Isaza” podemos concluir que a pesar de tantas acciones y proyectos que se han emprendido estos no han ocasionado el impacto que se esperaba en la comunidad puesto que se ha tenido una concepción errónea de lo que es la educación ambiental, se pensó en algún momento que era solo la tarea de recolectar basuras y ornamentación de las plantas físicas, a esto se suma la poca continuidad de los educadores en la institución y cuando otros llegan prefieren emprender otros; el único proyecto que de una u otra forma se ha proyectado e introyectado en los educandos es el de “Quiero mi Normal Limpia” el cual lleva como logo una muñeca llamada Normalinda pero este no ha tenido una repercusión en la secundaria y media por lo cual cuando los educando llegan allí olvidan lo aprendido y adquieren otros hábitos que influyen de forma negativa en el ambiente en que convivimos.

Se hace necesario que para la adquisición de una adecuada formación en educación ambiental ésta se haga transversal desde todos los espacios de conceptualización y no se siga pensando que el compromiso es de unos pocos específicamente de los profesores de Ciencias Naturales y Educación Ambiental.

A través de los años la Escuela Normal ha vivenciado diversos proyectos y acciones ambientales inicialmente se dio mediante el proyecto “Mi Amigo el Páramo” el cual tenía como objetivo el reconocimiento, cuidado y conservación del páramo de Sonsón, Nariño, Argelia y Abejorral, cabe resaltar que para cada grado existía una temática específica y unos contenidos que apuntaban a dicho objetivo, posteriormente se realizaron actividades como la peregrinación al cerro el Capiro el tres de mayo donde se buscaba crear conciencia sobre la importancia de recolectar basuras para mantener el entorno limpio, esta actividad contó con el apoyo del municipio y Conhydra, se ejecutaron también actividades de cuidado y preservación del mobiliario, además de campañas en pro de la salud y prevención de desastres, es de resaltar que cada una de estas acciones fueron muy bien difundidas y la comunidad educativa se encontraba informada de los proyectos y acciones que se llevaban a cabo esto facilitaba la proyección de la institución al municipio. (**Citar qué resultados dio esta propuesta, etc. más aspectos relacionados con ella**) Posteriormente se ha implementado en la institución el proyecto “Quiero mi Normal Limpia” el cual ha sido acogido por la mayor parte de la comunidad educativa por ser una propuesta innovadora y creativa que tiene como imagen a Normalinda un muñeca que trae consigo un mensaje de cuidado y protección del ambiente de esta forma ha captado la atención de todos; este proyecto ha tenido un alcance de aproximadamente cinco años y actualmente se continua trabajando

con las educandos de básica primaria. (Qué resultados dio, qué evidencias hay de ellos, etc.) En la básica secundaria y media se ha ejecutado el proyecto de reciclaje, actividades de ornamentación cuidado del mobiliario, y se ha implementado el reciclaje como una forma de reutilizar, reducir y reciclar allí se hace uso de materiales de desecho para la fabricación de elementos decorativos, a estas acciones se suman las campañas del Ciclo Complementario lideradas desde el seminario de Educación Ambiental con el fin de crear conciencia acerca de la problemática ambiental y las consecuencias que esta trae.

Teniendo en cuenta el recorrido histórico de la institución en cuanto a los procesos ambientales que se han vivido, a partir del año 2008 se inicia la construcción del proyecto PRAE el cual lleva por título “la educación ambiental como proyecto de formación ciudadana en la Escuela Normal Superior “Presbítero José Gómez Isaza”

**10.2. Desde la Fase de diseño curricular.**

**10.3. Desde la Fase de implementación curricular.**

## **11. RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN**

## **12. CONCLUSIONES DE INVESTIGACIÓN**

## **13. PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN**

Se propone una revisión del cumplimiento de los objetivos al finalizar cada período escolar, así como el avance en la comprobación o rechazo de las hipótesis planteadas. Lo más relevante en este sentido es la verificación del impacto comunitario de la propuesta y de la generación de alternativas colectivas de mejoramiento del entorno.

#### 14. BIBLIOGRAFÍA

**Álvarez, Juan L; Jurgenson, G.** (2.003) Cómo Hacer Investigación Cualitativa. Fundamentos y Metodología. Editorial Paidós Educador. México- D. F.

**Fernández Nogales, Angel.** Investigación: obtención de información.

**Aaker, D. y Day, G.** Fundamentos y técnicas de Investigación.

**Ortega Martínez, Enrique.** Manual de investigación.

**Hernández Sampieri, R. y Col.** (1.998) Metodología de la Investigación. Editorial McGraw-Hill. México- D. F.

**Grande, I y Abascal.** Investigación.

**Kvale, S.** (1.996) Las entrevistas, Una Introducción a la Investigación Cualitativa. Thousand Oaks-California.

**Bello, L, Vásquez, R. y Tres Palacios, J. A.** Investigación y estrategias.

**Martínez, M.** (1.999) Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación. Editorial Trillas. México- D. F.

**Rodríguez Gómez, G. y Col** (1.999) Metodología de la Investigación Cualitativa. Editorial Aljibe. Málaga-España.

**Sabino, C. A.** (1.996) El Proceso de Investigación. Editorial Lumen – Humanitas. Buenos Aires –Argentina.

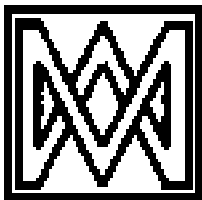
**Sanz, F.** (1.998) Los Vínculos Amorosos. Editorial Kairos. Barcelona-España.

**Kinnear, Th. C. y Taylor J. R.** Investigación. Un enfoque aplicado.

**Tamayo y Tamayo, M.** (1.998). El Proceso de la Investigación Científica. 3era Edición. Editorial Limusa S.A. México- D.F.

## 2. INSTRUMENTOS.

### 2.1. Instrumento Diagnóstico Dinamizadores.



## PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

### INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO

Señor asistente, para el proyecto que se inicia es muy importante levantar una **Línea Base** que nos sirva como punto de referencia para identificar avances, construcciones, elaboraciones, proyecciones, procesos y/o impactos que el proyecto genere.

Por lo anterior les pedimos muy comedidamente nos aporten, con toda sinceridad, la información que les solicitamos, sus respuestas sólo estarán disponibles para el proyecto.

Para mayor claridad en sus aportes podrá hacer remisión a documentos concretos que se encuentren en los archivos institucionales.

### LES DAMOS LAS GRACIAS POR SUS APORTES Y RECUERDEN ES UNA INFORMACIÓN CONFIDENCIAL Y VERÍDICA.

Los ejecutores.

(NOTA: Si requiere de más espacio puede utilizar la parte de atrás u hojas anexas. Que los espacios no limiten sus respuestas).

#### 1. GENERALIDADES.

- 1.1. Nombre oficial de la Institución Educativa: \_\_\_\_\_
- 1.2. Localización: Subregión \_\_\_\_\_ Territorial \_\_\_\_\_ Municipio \_\_\_\_\_  
Barrio \_\_\_\_\_ Dirección \_\_\_\_\_ Teléfono(s) \_\_\_\_\_  
Ecosistema \_\_\_\_\_ Zona de Vida \_\_\_\_\_

- 1.3. Nombre completo del(s) Educador(s) responsable(s) de lo Educativo Ambiental en la I.E.:

NOMBRE COMPLETO	FORMACIÓN ACADÉMICA (Título y especialidad)	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO (Claro y legible)
-----------------	--	----------	---


1.4. ¿Cuál es el Nº de Habitantes del Municipio? \_\_\_\_\_, ¿cuántos adultos? \_\_\_\_\_, ¿cuántos hombres? \_\_\_\_\_, ¿cuántas mujeres? \_\_\_\_\_, ¿cuántos niños? \_\_\_\_\_, ¿cuántas niñas? \_\_\_\_\_.

1.5. ¿Cuál es el Nº de Habitantes del Barrio donde se localiza la I.E.? \_\_\_\_\_, ¿cuántos adultos? \_\_\_\_\_, ¿cuántos hombres? \_\_\_\_\_, ¿cuántas mujeres? \_\_\_\_\_, ¿cuántos niños? \_\_\_\_\_, ¿cuántas niñas? \_\_\_\_\_.

1.6. ¿Cuáles sectores, barrios o veredas atiende la I.E.? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1.7. ¿Cuál es el Nº de Familias del Municipio? \_\_\_\_\_ ¿Cuántas casas? \_\_\_\_\_

1.8. ¿Cuántos alumnos están matriculados en la I.E.? \_\_\_\_\_ ¿cuántos hombres? \_\_\_\_\_ ¿cuántas mujeres? \_\_\_\_\_

1.9. ¿Cuál es el Nº de Familias que atiende la I.E.? \_\_\_\_\_

1.10. ¿Cuáles son los Servicios Públicos con que cuenta la comunidad?

SERVICIO	CALIDAD

1.11. ¿Cuáles son las principales actividades culturales de la comunidad? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1.12. ¿Cuáles son las principales actividades económicas del Municipio? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1.13. ¿Cuáles Instituciones u Organizaciones Oficiales o No oficiales participan en el Municipio?

\_\_\_\_\_

1.14. ¿Cuáles Grupos Asociativos colaboran en el Municipio? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1.15. Escriban los nombres de reconocidos Líderes del Municipio y su actividad principal:

NOMBRE	ACTIVIDAD	CONTACTO


1.16. Describan la **Situación** del Municipio: \_\_\_\_\_

---



---



---



---

1.17. Describan el **Contexto** del PRAE \_\_\_\_\_

---



---



---



---

## 2. EL PRAE (PROYECTO AMBIENTAL ESCOLAR)

2.1 ¿Qué pretenden con el PRAE? \_\_\_\_\_

---



---

2.2 ¿Qué Problema intentan solucionar? \_\_\_\_\_

---



---

2.3 ¿Qué han hecho para solucionarlo? \_\_\_\_\_

---



---

2.4 ¿De dónde surgió el Problema? \_\_\_\_\_

---



---

2.5 ¿Qué tuvieron en cuenta para planear el Proyecto? \_\_\_\_\_

---



---

2.6 ¿Cómo ejecutan el Proyecto? \_\_\_\_\_

---



---

2.7 ¿Con quiénes desarrollan el Proyecto Ambiental? \_\_\_\_\_

---



---

2.8 ¿Tienen inscrito el PRAE en alguna Institución? SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_  
¿Cuál(s)? \_\_\_\_\_

2.9 ¿Cómo relacionan el PRAE con el currículo? \_\_\_\_\_

2.10 ¿Cuáles Áreas Académicas apoyan el Proyecto? \_\_\_\_\_

2.11 ¿Desde cuáles referentes planearon el PRAE? \_\_\_\_\_

2.12 ¿Qué elementos tuvieron en cuenta, de los siguientes instrumentos de planeación y planificación, para construir el PRAE?

INSTRUMENTO	Elemento(s)
POLÍTICA DE ...	
PLAN DE DESARROLLO...	
POT ó EOT ó PBOT (Plan o Esquema o Plan Básico de Ordenamiento Territorial)	
PLAN DE GOBIERNO...	
PROGRAMA...	
PROYECTO...	

2.13 ¿Cómo refleja el PRAE la situación del Municipio? \_\_\_\_\_

2.14 ¿Quiénes, personas o Instituciones; conocen el Proyecto?

PERSONA O INSTITUCIÓN ó ENTIDAD	RAZÓN



2.15 ¿Qué apoyos han solicitado para el Proyecto? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2.16 ¿Qué apoyos han recibido y de quién(es)? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2.17 ¿En qué procesos de Formación sobre PRAE han estado (Instituciones, personas)?

NOMBRE DEL PARTICIPANTE	INSTITUCIÓN O PERSONA	RESPONSABLE

2.18 ¿En qué procesos con relación a Medio Ambiente o Ecología han participado (instituciones, personas)?

NOMBRE DEL PARTICIPANTE	INSTITUCIÓN O PERSONA	RESPONSABLE

2.19 ¿Cuáles condiciones institucionales favorecen la ejecución del PRAE? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2.20 ¿Cuáles condiciones institucionales dificultan el normal desarrollo del PRAE? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2.21 ¿Qué inversión económica han necesitado y para qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2.22 ¿Quién(es) le han apoyado económicamente el PRAE? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2.23 ¿Qué han dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2.24 ¿Qué dificultades se han presentado y cómo las han solucionado? \_\_\_\_\_

2.25 ¿Tienen ustedes formulado el PRAE? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¿Lo tienen escrito? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

2.26Cuál es la concepción de Educación Ambiental a la luz de la cual se construyó el PRAE?

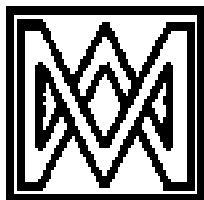
**DE NUEVO, GRACIAS POR SU SINCERIDAD Y VERACIDAD EN LA INFORMACIÓN**

Atentamente,

**TERESITA ÁLVAREZ ARROYAVE**  
**TULIO JAIRO LONDOÑO MOLINA**

Contratistas

## 2.2. Instrumento Diagnóstico Directivo Docentes.



### PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

### INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO DIRECTIVO DOCENTES

Señores directivos el proyecto que se inicia requiere de la construcción de una **línea base** que nos sirva como punto de referencia para identificar avances, construcciones, elaboraciones, proyecciones, procesos y/o impactos en y desde sus instituciones.

Por lo anterior se les solicita muy comedidamente sus aportes, los cuales serán para uso exclusivo del proyecto.

Esperamos su veracidad y claridades en la información que nos va a suministrar.

#### 1. GENERALIDADES

NOMBRES COMPLETOS:

1.1 \_\_\_\_\_ CARGO: \_\_\_\_\_

1.2 \_\_\_\_\_ CARGO: \_\_\_\_\_

1.3 NOMBRE OFICIAL DE LA ENS: \_\_\_\_\_

1.4. E-MAIL(s) DE LA ENS: \_\_\_\_\_

1.5. FAX DE LA ENS: \_\_\_\_\_ 1.6. TELÉFONO(s) DE LA ENS \_\_\_\_\_

1.7. UN CELULAR QUE FACILITE LA COMUNICACIÓN CON LA ENS: \_\_\_\_\_

#### 2. SOBRE LO EDUCATIVO AMBIENTAL

2.1. Describan las prácticas personales y profesionales que frente a lo ambiental ustedes realizan. \_\_\_\_\_

**2.2** Como responsables de la gestión educativa en su Institución Educativa la Escuela Normal Superior qué espera de un proceso de formación en Educación Ambiental.

**2.3.** Con quien o quienes se desarrollan los procesos de formación en educación ambiental al interior de su ENS

Nombre	Cargo	Formación Académica

**2.4.** Describan en qué centran, los procesos de formación de EA?

NOMBRE DEL PROCESO O PROYECTO	INTENCIONALIDAD


**2.5. ¿Cómo han concebido su PRAE?**

---



---



---



---



---

**2.6. ¿En qué referentes apoyan y fundamentan los desarrollos del PRAE?**

---



---



---



---

**2.7. ¿Cómo participan ustedes como directivos en esos procesos?**

**2.7.1. El RECTOR:**

**2.7.2. El COORDINADOR:**

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

**2.8. Describan estrategias e intencionalidades de la comunicación que tienen en el desarrollo del PRAE**

**2.8.1 Estrategias**

**2.8.2. Intencionalidades**

2.9. Nombre instituciones, organizaciones u otros en los cuales se han apoyado para el desarrollo del PRAE.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	RAZÓN DE SER DE LA INSTITUCIÓN QUE APOYA	APOYOS RECIBIDOS

**2.10. SUGERENCIAS:**

2.10.1. AL PROCESO: \_\_\_\_\_

---



---



---

2.10.2. A LA SEDUCA: \_\_\_\_\_

---



---



---

2.10.3. A LA ENS EJECUTORA MARÍA AUXILIADORA DE COPACABANA: \_\_\_\_\_

---



---

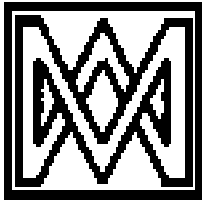


---

GRACIAS POR SU INFORMACIÓN

## 2.3. Evaluaciones.

### 2.3.1. DIRECTIVO DOCENTES.



## PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA

Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

### ENCUENTRO 1 DIRECTIVO DOCENTES INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Señor@ educador@:

Para el proyecto en general, y para los facilitadores en especial, son muy importantes sus apreciaciones, sus comentarios, sus aprendizajes en los procesos que estamos generando desde el proyecto.

Por lo anterior y por las necesidades que demanda la sistematización de los procesos requerimos de sus valiosos aportes y para ello necesitamos nos respondan con toda su sinceridad el siguiente instrumento:

**NOMBRE ENS:** \_\_\_\_\_

#### 1. SOBRE EL PROYECTO

1.1. Desde su **GESTIÓN** como directivo docente, ¿cuáles son sus...

RETOS?	POSIBILIDADES?

1.2. Desde la **Institución Educativa** frente al proyecto, ¿cuáles son sus...

RETOS?	POSIBILIDADES?

--	--

## 2. SOBRE EL PROCESO DEL ENCUENTRO

2.1. ¿Qué beneficios le encuentra al *código ético* construido? \_\_\_\_\_

---



---

2.2 ¿Qué le aportó el diligenciamiento del *Instrumento Diagnóstico*? \_\_\_\_\_

---



---

2.3. ¿Con qué se queda de la *reflexión teórica*? \_\_\_\_\_

---



---

2.4. ¿Qué aplicaría de la *reflexión teórica* a los procesos intrainstitucionales de su ENS? \_\_\_\_\_

---



---



---

### 2.5 Desde lo académico... (Complete la frase)

Los **materiales** han sido \_\_\_\_\_

La **estructura del proyecto** nos ha \_\_\_\_\_

Las **temáticas** abordadas son \_\_\_\_\_

La **fundamentación** teórica ha sido \_\_\_\_\_

La **organización temática** ha sido \_\_\_\_\_

Las **relaciones teoría – práctica** me parecen \_\_\_\_\_

SUGERENCIAS \_\_\_\_\_

---



---



---

## 3. SOBRE LA LOGÍSTICA



Marque con una equis (X) sobre la letra que usted considere que representa lo que siente, desea, necesita o requiere. E. Excelente, S. Sobresaliente, A. Aceptable, I. Insuficiente, D. Deficiente, en la raya aporte sus comentarios

La **dormida** la considera (E) (S) (A) (I) (D) \_\_\_\_\_

La **comida** ha sido (E) (S) (A) (I) (D) \_\_\_\_\_

El **aula** es (E) (S) (A) (I) (D) \_\_\_\_\_

El **personal** que atiende se comporta (E) (S) (A) (I) (D) \_\_\_\_\_

SUGERENCIAS \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

#### 4. EN GENERAL:

**SUGERENCIAS:** (Insinuación, inspiración, idea que se sugiere)<sup>i</sup>. Categorícelas.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**RECOMENDACIONES:** (2. Encargo o súplica que se hace a alguien, poniendo algo a su cuidado y diligencia)<sup>ii</sup>. Categorícelas.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(Dos instrumentos aplicados)



**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657**

**ENCUENTRO 2 DIRECTIVO DOCENTES  
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN  
(Como conversatorio)**

Frente a la conceptualización, ¿qué ganancia obtuvieron?

Desde la contextualización ¿qué modificaciones hará a los procesos internos de su ENS?

Desde la proyección, ¿hacia dónde van?

Sugerencias:

Al proyecto

Al proceso

A la SEDUCA

A la ENS MA de Copacabana.



**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657**

**Encuentro 2.  
Evaluación Directivo docentes**

Señor@ Directiv@ Docente

Teniendo en cuenta su participación en los procesos de gestión en su institución y entendiendo ésta desde la NEGOCIACIÓN y la CONCERTACIÓN queremos nos compartan sus experiencias específicas frente a la GESTIÓN EDUCATIVA AMBIENTAL como parte integral de los procesos curriculares.

1. El cuadro siguiente le permitirá hacer un recorrido para lo sistémico frente a los procesos de gestión del currículo, cuéntenos las acciones realizadas en su ENS para institucionalizar lo ambiental como una de las dimensiones del currículo.

INSTRUMENTO POLÍTICO	NEGOCIACIONES	CONCERTACIONES	PROYECCIONES
PROYECTO EDUCATIVO MUNICIPAL			
PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL			
PROYECTOS PEDAGÓGICOS			
PROYECTOS INTEGRADOS de ÁREA			
PROYECTOS de AULA			

### 2.3.2. DINAMIZADORES.



## PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

ENCUENTRO DOCENTES Y EDUCANDOS DINAMIZADORES  
GRUPO I y II  
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Señor@ educador@:

Para el proyecto en general, y para los facilitadores en especial, son muy importantes sus apreciaciones, sus comentarios, sus aprendizajes en los procesos que estamos generando desde el proyecto.

Por lo anterior y por las necesidades que demanda la sistematización de los procesos requerimos de sus valiosos aportes y para ello necesitamos nos respondan con toda su sinceridad el siguiente instrumento:

**NOMBRE ENS:** \_\_\_\_\_

#### 1. SOBRE EL PROYECTO

##### 1.1. Desde su **GESTIÓN**

AVANCES	DIFICULTADES

##### 1.2. Desde la **Institución Educativa**

LOGROS	RETOS

## 2. SOBRE EL PROCESO DEL ENCUENTRO

2.1 ¿Qué le aportó la reflexión crítica sobre los procesos construidos?

2.2. ¿Con qué se queda de la *reflexión teórica*?

2.3. ¿Qué aplicaría de la *reflexión teórica* a los procesos intrainstitucionales de su ENS?

2.5 Desde lo académico... (Complete la frase)

Los **materiales** han sido  
 La **estructura del encuentro** nos ha  
 Las **temáticas** abordadas son  
 La **fundamentación** teórica ha sido  
 La **organización temática** ha sido  
 Las **relaciones teoría – práctica** me parecen

### SUGERENCIAS

## 3. SOBRE LA LOGÍSTICA

Resalte con negrilla la letra que usted considere que representa lo que siente, respecto a los servicios prestados en los aspectos relacionado a continuación. **E.** Excelente, **S.** Sobresaliente, **A.** Aceptable, **I.** Insuficiente, **D.** Deficiente, aporte sus comentarios al respecto

La **dormida** la considera (E) (S) (A) (I) (D)  
 La **comida** ha sido (E) (S) (A) (I) (D)  
 El **aula** es (E) (S) (A) (I) (D)  
 El **personal** que atiende se comporta (E) (S) (A) (I) (D)

## SUGERENCIAS

### 4. EN GENERAL QUE OTRAS

**SUGERENCIAS:** (Insinuación, inspiración, idea que se sugiere)<sup>iii</sup>. Categorícelas.

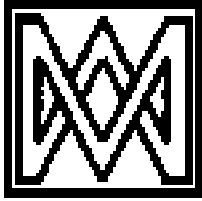
- 1.
- 2.
- 3.

**RECOMENDACIONES:** (2. Encargo o súplica que se hace a alguien, poniendo algo a su cuidado y diligencia)<sup>iv</sup>. Categorícelas.

- 1.
- 2.
- 3.

## 2.4. ACTAS.

### 2.4.1. ACTA COMPROMISORIA.



PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
 ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
 Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

### ACTA COMPROMISORIA

Señor@  
 RECTOR@ ENS

ASUNTO: Posición frente a la participación o continuación en el proceso de formación en Educación Ambiental.

Cordial saludo.

La Secretaría de Educación para la Cultura de Antioquia convocó a las 23 Escuelas Normales Superiores del departamento para iniciar o continuar en el proceso de formación en educación ambiental con miras a reformular el PRAE de la institución.

Asimismo se espera que las ENS como formadora de Educadores dote a los nuevos egresados de las herramientas e instrumentos que les garantice un buen desempeño, en este caso en lo educativo ambiental.

A la ENS se le ha asignado la responsabilidad de desarrollar la propuesta y en tal sentido se necesita saber si contamos con su presencia en los siguientes eventos, de no ser así necesitamos nos confirmen para poder proceder a reasignar los cupos disponibles.

NOS COMPROMETEMOS A PARTICIPAR EN LA PROPUESTA:

\_\_\_\_\_, Lugar y fecha: \_\_\_\_\_

ENS: \_\_\_\_\_

PUEDEN DISPONER DE LOS CUPOS PREVISTOS:

\_\_\_\_\_, Lugar y fecha: \_\_\_\_\_

ENS: \_\_\_\_\_

FACILITADOR: \_\_\_\_\_

## 2.4.2. ACTA DE VISITA.



**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
 ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA DE COPACABANA  
 Contrato 6883 de 2006

**ACTA DE VISITA**

ENS: \_\_\_\_\_ Teléfono: \_\_\_\_\_

Municipio: \_\_\_\_\_ Lugar: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Responsable: \_\_\_\_\_

EQUIPO RESPONSABLE			
NOMBRE COMPLETO	TELÉFONO PERSONAL	NOMBRE COMPLETO	TELÉFONO PERSONAL
1.		6.	
2.		7.	
3.		8.	
4.		9.	
5.		10.	
ACTIVIDADES REALIZADAS			
1.		7.	
2.		8.	
3.		9.	
4.		10.	
5.		11.	
6.		12.	
ACUERDOS y COMPROMISOS			
1.		5.	
2.		6.	
3.		7.	
4.		8.	
MATERIALES ENTREGADOS o RECIBIDOS			
1.		4.	
2.		5.	
3.		6.	
EVALUACIÓN			

Firmas:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



## 2.5. Pistas para una Nueva Etapa.

PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

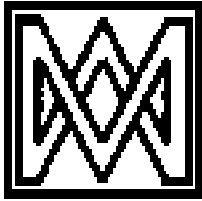
SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
 ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
 Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

### PISTAS PARA UNA NUEVA ETAPA

Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
		1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?			
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?			
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			
		7. ¿A qué aspirarían?			
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			
		9. ¿A qué se comprometerían			
	COMENTARIOS				
	SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES				

### 3. TALLERES y GUÍAS.

#### 3.1. DIRECTIVO DOCENTES.



PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

#### ENCUENTRO 1 DIRECTIVO DOCENTES TALLER

NOMBRE ENS: \_\_\_\_\_

Señor@s Directivo Docentes

Con el siguiente taller esperamos que la ENS que ustedes dirigen institucionalice la Educación Ambiental, para este logro esperamos nos diligencien el siguiente formulario con miras a que realicen gestiones al interior de su institución.

1. ¿Cuáles son los criterios con los cuales van a conformar el Equipo de Apoyo?

---



---



---



---

2. ¿Cuáles son los criterios con los cuales van a enviar a los educadores y a los educandos (Equipo Dinamizador) al proceso de formación?

---



---



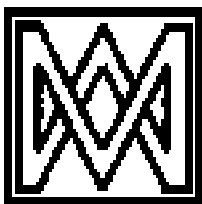
---



---

3. ¿Cuáles son las funciones respectivas?

Equipo de Apoyo	Equipo Dinamizador



PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
 ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
 Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

ENCUENTRO 2 DIRECTIVO DOCENTES  
 GUÍA PARA EL CONVERSATORIO

El conversatorio como estrategia para dinamizar procesos de construcción colectiva nos permitirá acercarnos a una conceptualización de GESTIÓN PARA LO EDUCATIVO AMBIENTAL en nuestros contextos educativos.

**Conversatorio**

1. Por subregiones intente poner en juego su concepción de GESTIÓN PARA LO EDUCATIVO AMBIENTAL, un relator presentará la producción colectiva del concepto.
2. De acuerdo al número de participantes, sus empatías o sus deseos compartan la producción y reconstruyan el concepto para poner en común en plenaria. Busque otras dos subregiones.

**Plenaria**

De cada tríada de subregiones se presentará un **concepto** construido colectivamente.

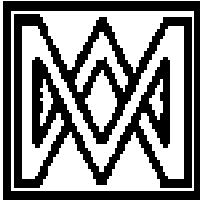
Para la reflexión personal:

1. ¿Que movilizó?
2. ¿Con cuál concepción se quedó?

Para la reflexión institucional

1. ¿Cómo se proyectaría desde este concepto?
2. ¿Cuál es la concepción de GESTIÓN que contiene su PEI?

### 3.2. DINAMIZADORES.



PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
 ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
 Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

#### ENCUENTRO 1 DINAMIZADORES GUÍA DEL CONVERSATORIO GRUPO 2 CONTEXTO, SITUACIÓN y PROBLEMA AMBIENTAL

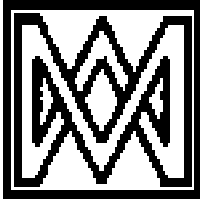
En aras de avanzar en la inclusión de la dimensión educativo ambiental en las ENS de Antioquia asumiremos el trabajo por subregiones, apoyados en la reflexión crítica, postura desde la cual se permite reconocer las características de los procesos recorridos en cada experiencia en los cuales van emergiendo dificultades y aciertos que posibilitan la construcción colectiva de estrategias y métodos que conducen al desarrollo de una visión pedagógica y una visión didáctica que dote al nuevo maestro de herramientas para llevar a cabo procesos investigativos sobre problemas y potencialidades del entorno que tendrá en cuenta a la hora de diseñar currículos pertinentes y posibilitar aprendizajes significativos.

- Organizarse por subregiones y nombrar un relator del trabajo en la misma

<b>GRUPO UNO: SUROESTE</b> Amagá, Jericó Y Fredonia	<b>GRUPO DOS: NORTE</b> Santa Rosa, San Pedro de los Milagros y Copacabana
<b>GRUPO TRES: OCCIDENTE</b> Sopetrán y San Jerónimo	<b>GRUPO CUATRO</b> Nordeste y Magdalena Medio Yolombó, Puerto Barrio

- En la construcción de contexto aspectos desarrollados, dificultades, hallazgos.
- Elementos que se abordaron en la situación ambiental en cada escuela normal, elementos comunes en la subregión.

Puesta en común del trabajo realizado por subregiones.



**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL,  
EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO  
DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657**

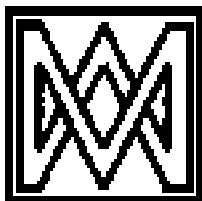
**ENCUENTRO 2 DINAMIZADORES GRUPO UNO  
TALLER DOS  
CONSTRUCCIÓN DE CONTEXTO.**

Por institución

Piensen en el espacio en donde desarrollan su PRAE descríballo, identifique las personas que habitualmente hacen parte de ese lugar, las actividades que realizan, los recursos que utilizan y la forma como está organizada esa comunidad, eventos que se desarrollan y sentido y significado de los mismos.

En resumen tejiendo esa serie de relaciones describa su sistema ambiental

Ahora represente esa construcción que ha hecho el Diagrama de Goffin.



**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657**

**ENCUENTRO 2 DINAMIZADORES  
GRUPO UNO  
LA INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA NORMAL**

**Primer taller**

Reflexionar sobre los procesos de investigación que se desarrollan en la ENS y la forma como estos posibilita la inclusión de la Dimensión Ambiental en el currículo escolar y se contribuye al desarrollo de un ambiente armónico en el ámbito local y con visión global

1. ¿Cuál es la pregunta de investigación que intenta resolver la ENS en su plan de formación?
2. ¿Quiénes participan en el proceso investigativo y desde donde?
3. ¿Desde qué preguntas orientan el proceso investigativo?
4. ¿Qué categorías de análisis se tienen en procesos investigativos?
5. ¿En qué aspectos del proceso investigativo se posibilita la reflexión sobre la Educación Ambiental?
6. ¿Desde cuáles referentes se asume el proceso investigativo?



**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA**  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

**ENCUENTRO 2. DINAMIZADORES GRUPO 2.  
TALLER SOBRE PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

Noviembre 19 y 20 de 2007

**1. Teniendo como punto de partida la propuesta de formación y los desarrollos que de la misma se tienen en su ENS, planten:**

¿Qué van a investigar en su escuela normal superior?

¿Qué tipo de interés despierta esa investigación y a quién?

¿Qué resultados se espera de la investigación que van a desarrollar en la ENS?

**2. La pregunta de investigación**

Teniendo en cuenta la reflexión anterior formule su pregunta de investigación y teniendo en cuenta ésta, formulen varias preguntas que les ayude a desarrollar dicha investigación y a la vez realizar el proceso de sistematización de la misma.



**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657**

**ENCUENTRO 3 DINAMIZADORES  
GRUPO 2  
TALLER SOBRE PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

Noviembre 19 y 20 de 2007

**3. Teniendo como punto de partida la propuesta de formación y los desarrollos que de la misma se tienen en su ENS, planten:**

¿Qué van a investigar en su Escuela Normal Superior?

¿Qué tipo de interés despierta esa investigación y a quién?

¿Qué resultados se espera de la investigación que van a desarrollar en la ENS?

**4. La pregunta de investigación**

Teniendo en cuenta la reflexión anterior formule su pregunta de investigación y teniendo en cuenta ésta, formulen varias preguntas que les ayude a desarrollar dicha investigación y a la vez realizar el proceso de sistematización de la misma.





**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA**  
**ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA**  
 Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

**ENCUENTRO 3. DINAMIZADORES GRUPO 1**

**TALLER DE CARTOGRAFÍA FÍSICA**

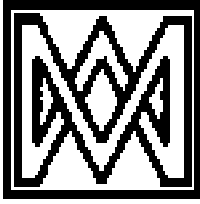
1. Teniendo en cuenta su conocimiento de la región realicen una ruta donde puedan establecer el tipo de conexiones que se tiene con la capital del departamento y otras subregiones de Antioquia y departamentos vecinos si es el caso. Señale en ella algunas toponimias del lugar que nos sirvan de referente de ubicación.
2. Elabore un mapa de su municipio en el que pueda dar cuenta de los aspectos más significativos en el mismo, localice aquellos aspectos que en la construcción del contexto de su PRAE le sean SIGNIFICATIVOS.
3. Consulten en internet mapas e imágenes de su región y del municipio y verifiquen los datos suministrados.

Para acceder a la información en Google escriba municipios de Antioquia luego señale Colombia.

**[www.antioquiadigital.com/municipios](http://www.antioquiadigital.com/municipios)**

**CONSTRUCCIÓN DE CONTEXTO**

Con la información obtenida inicien la construcción del contexto donde ustedes ubican el PRAE de la ENS.



**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657**

**ENCUENTRO 3 DINAMIZADORES GRUPO 1 Y 2**

**CONVERSATORIO  
LAS VISITAS DE ASESORÍA**

Con el fin de mejorar los procesos de dinamización de la propuesta de formación en las ENS y cualificar el trabajo de directivos, dinamizadores y facilitadores para obtener el producto esperado diga:

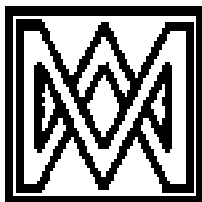
- ✓ ¿Cual creen ustedes es el sentido de las visitas en este proyecto?
- ✓ Cuáles fueron sus:

EXPECTATIVAS:	LOGROS	DIFICULTADES	RETOS

- ✓ ¿Cuál fue su papel como dinamizador en dicha visita?

Nombre	Papel	Desempeño

- ✓ ¿Cómo equipo dinamizador ¿qué procesos de comunicación se tuvo antes, durante y después de la visita con los directivos docentes?
- ✓ ¿Cuál creen debe ser el enfoque del trabajo en las próximas visitas?
- ✓ ¿En qué y a qué se compromete cada uno de ustedes como miembro del equipo dinamizador para la próxima visita?
- ✓ Que esperan de los facilitadores?



**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL,  
EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO  
DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657**

**ENCUENTRO 3 DINAMIZADORES GRUPO 1**

**CONVERSATORIO  
ELEMENTOS DE PEDAGOGÍA Y DE DIDÁCTICA**

¿En su ENS cuál es la concepción de pedagogía y de didáctica que orienta su que hacer como maestro?

¿A través de qué acciones se manifiesta dicha concepción?

¿En qué aspectos de la visión pedagógica y de la visión didáctica se inscriben las prácticas escolares de su ENS para incorporar los procesos de formación de lo educativo ambiental?

Grafique a través de una historieta aquellos aspectos que caracterizan los procesos de formación del PRAE en su ENS.

## 4. PLANTILLA DE ANÁLISIS.

### PLANTILLA DE ANÁLISIS INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO

Nº	ELEMENTO	Nº DE LA PREGUNTA
1.	Ubicación	1.1; 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 1.6; 1.7; 1.8; 1.9; 1.10; 1.11; 1.12; 2.11; 2.12; 2.13; 2.26.
2.	Problemática	1.16; 2.4; 2.13; 2.26.
3.	Interinstitucionalidad	1.13; 1.14; 1.15; 2.3; 2.5; 2.6; 2.7; 2.8; 2.11; 2.12; 2.14; 2.15; 2.16; 2.17; 2.18; 2.26.
4.	Participación	1.3; 1.13; 1.14; 1.15; 2.4; 2.5; 2.6; 2.7; 2.8; 2.10; 2.14; 2.15; 2.16; 2.26.
5.	Pedagogía	2.1; 2.3; 2.5; 2.9; 2.10; 2.26
6.	Didáctica	2.1; 2.3; 2.5; 2.6; 2.7; 2.9; 2.10; 2.26.
7.	Problema de Investigación	1.16; 2.2; 2.3; 2.4; 2.5; 2.6; 2.9; 2.10; 2.11; 2.13; 2.26.
8.	Conceptualización	1.3; 2.1; 2.9; 2.10; 2.11; 2.17; 2.18; 2.26.
9.	Visión Sistémica	2.1; 2.2; 2.5; 2.10; 2.26.
10.	Visión Integral	2.1; 2.2; 2.5; 2.10; 2.26.
11.	Proyección	1.3; 2.1; 2.7; 2.8; 2.9; 2.10; 2.12; 2.14; 2.15; 2.16; 2.26.
12.	Sostenibilidad	1.3; 2.8; 2.10; 2.11; 2.12; 2.13; 2.14; 2.15; 2.16; 2.17; 2.18; 2.19; 2.20; 2.24; 2.25; 2.26.
13.	Contextualización	1.17; 2.5; 2.11; 2.12; 2.13; 2.26
14.	Gestión	1.3; 2.3; 2.6; 2.7; 2.11; 2.12; 2.14; 2.19; 2.20; 2.24; 2.25
15.	Formación	1.3; 2.17; 2.18; 2.25; 2.26.
16.	Investigación	2.3; 2.4; 2.6; 2.9; 2.11; 2.19; 2.20; 2.24; 2.26.
17.	Interdisciplina	2.6; 2.7; 2.9; 2.10; 2.11; 2.26.
18.	Integración	2.6; 2.7; 2.9; 2.10; 2.11; 2.26.
19.	Coherencia Pedagogía-Didáctica	1.16; 1.17; 2.1; 2.5

## 5. MATRICES.

### 5.1. INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO DINAMIZADORES.



PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
 ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
 Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

### INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO GRUPO 1.

GENERALIDADES		PRAE		
<b>Institución Educativa:</b> Escuela Normal Superior Abejorral (1)		2.1	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> NR	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Una conscientización de la dimensión educativo-ambiental tanto en lo natural, físico como en lo social, cultural, política y económico.
1.2	<b>SUBREGIÓN :</b> sur oriente antioqueño <b>TERRITORIAL:</b> municipio de Abejorral. <b>DIRECCIÓN:</b> Cra. 55 N° 49 <b>BARRIO</b> Los Dolores Dirección <b>ECOSISTEMA:</b> NR <b>ZONA DE VIDA:</b> NR	<b>SUBREGIÓN :</b> Páramo <b>TERRITORIAL:</b> <b>DIRECCIÓN:</b> Cra. 55 No. 49-27 <b>BARRIO</b> <b>ECOSISTEMA:</b> <b>ZONA DE VIDA:</b>	2.2.	<b>¿QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b> NR  <b>¿QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b> Falencias en cuanto a la conceptualización del sistema ambiental donde se ha reducido a proyectos de intervención. Un bajo número de docentes manejan bien estos conceptos. Ha habido ausencia de investigación.

1.3	<b>Personas responsables del proceso:</b> Omaira Correa Lic. Básica Primaria, Carmen Elena Restrepo Lic. Educación Ambiental, Aleida Osorio Lic. Biología y química, Miriam Galvis, Lic. Básica Primaria, John Henry Giraldo Ingeniero Industrial, Carlos Enrique Marín Lic. Matemática y física, Lucelly Cal trillón Lic. Reeducativa, María Eugenia Zuluaga Lic. Matemática y física, Sandra patricia Osorio Lic. Básica primaria énfasis lengua castellana, Yésika Alexandra Bedoya Maestra en formación, Yury Marcela Jaramillo, Maestra en formación Teléfono 8648250	<b>Personas responsables del proceso:</b> Carmen E. Restrepo. Tecnóloga y Licenciada E.A. – 8647323 Sandra P. Osorio. – Licenciada en Básica y Primaria – 8648250 Aleida Osorio – Licenciada Biología y Qca. – 8647809 Miriam Galvis–Normalista 8648250	2.3	<b>¿QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> NR	<b>¿QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> Diagnosticar cada uno de los componentes de la dimensión educativa-ambiental, aplicación de instrumentos de recolección sobre cada componente, conceptualización de cada uno.
1.4	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR <b>NIÑOS:</b> NR <b>NIÑAS:</b> NR	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> 26725 <b>ADULTOS:</b> 22.072 <b>HOMBRES:</b> 11.905 <b>MUJERES:</b> 14.820 <b>NIÑOS:</b> 1.700 <b>NIÑAS:</b> 1953	2.4	<b>¿DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> NR	<b>¿DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> De las observaciones y conversatorios sobre qué aspectos abarcan la dimensión educativo-ambiental.
1.5	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> 3.800 <b>adultos:</b> 2.990 <b>HOMBRES:</b> 1.650 <b>MUJERES:</b> 2.150 <b>NIÑOS:</b> 450 <b>NIÑAS:</b> 460	2.5	<b>¿QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> NR	<b>¿QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> Revisión del proyecto que se tenía, diálogo con los integrantes del núcleo así mismo con la coordinadora académica.
1.6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN VEREDA:</b> NR	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA</b>	2.6	<b>¿CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b>	<b>¿CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> Se ha iniciado con diagnóstico (basado

		<b>INSTITUCIÓN.</b> Todos.		<b>NR</b>	en la aplicación de encuesta a la comunidad en general, maestros en ejercicio y en formación.
1.7	NR	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO?</b> 583 <b>¿CUÁNTAS CASAS?</b> 24.000	<b>2.7</b>	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL?</b> NR	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL?</b> Los integrantes del núcleo de ciencias, la coordinadora.
1.8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> 668 <b>HOMBRES:</b> 240 <b>MUJERES:</b> 428	<b>2.8</b>	<b>¿TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b> NR	<b>¿TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b> NO
1.9	<b>Nº DE FAMILIAS</b> NR <b>Nº DE HOGARES</b> NR <b>Nº DE VIVIENDAS</b> NR	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.?</b> 450	<b>2.9</b>	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO?</b> NR	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO?</b> A través de los objetos de conocimiento, competencias ciudadanas, competencias básicas, científicas, lineamientos y estándares de calidad
1.10	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Energía eléctrica: muy buena Agua-acueducto: buena Alcantarillado: bueno Teléfono: bueno Aseo público: regular Salud: regular Seguridad: regular	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Acueducto: Bueno Alcantarillado: Bueno Energía: Bueno Internet: Bueno Telefonía celular Bueno: Servicios EPA: Bueno	<b>2.10</b>	<b>¿CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> NR	<b>¿CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> Hasta el momento: ciencias naturales, matemáticas y tecnología
1.11	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Fiestas Del Arco. Fiestas patronales virgen del Carmen, Celebración de la semana cultural en algunos establecimientos, Celebración de la semana del medio ambiente,	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Celebraciones religiosas, fiesta de la Virgen del Carmen, Corpus Cristi, celebraciones culturales, fiestas patrias, fiestas del	<b>2.11</b>	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> NR	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> Los datos por SEDUCA, Constitución 91, Ley General de Educación; Ley 99, Código de los Recursos Naturales; PEI; Proyectos de investigación del núcleo.

	Encuentros deportivos a nivel institucional, interinstitucional, local, intermunicipal, foros educativos, micro centros, mesa de matemáticas, capacitaciones por parte de distintas instituciones como lo son el MEN, Escuela Normal Superior, Concursos para implementar la conciencia ambiental por parte de CORNARE, Eventos gestionados por la casa De La Cultura, Eventos musicales a nivel de establecimientos públicos, Jornadas misioneras y convivencias a nivel parroquial, Celebración de algunas fiestas patrias y religiosas.	arco.			
1.12	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> Agricultura, ganadería, microempresas (mora, Flores), productos alimenticios, artesanías, modistería, granjas avícolas, piscicultura.	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> Agricultura (mora, uchuva, flores), carniceros, paneleros, frutales, cafeteros, lecheros.	2.12	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE? NR</b>	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> INSTRUMENTO: Política de... Elementos: Del Gobierno como estándares, Lineamientos curriculares INSTRUMENTO: Plan de Desarrollo Elementos: Departamental, Sinergia (trabajo conjunto) INSTRUMENTO: POT o EOT: Elementos: Referentes teóricos INSTRUMENTO: Plan de Gobierno Elementos: Políticas ambientales, Constitución Política de Colombia, Ley 99, Código de los Recursos Naturales. INSTRUMENTO: Proyecto.. Elementos: Currículo integrado a la



					prensa, situaciones problemas.
1.13	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO I.E.</b> Manuel canuto Restrepo, Fundación Celia Duque, Escuela Normal Superior, SAT (Servicio De Aprendizaje tutorial) La Loma, I.E.Chagualal, Pantanillo y 72 centros educativos Rurales (aproximadamente). UMATA, CORNARE, Federación Nacional De Cafeteros, MANA, Familias en acción, Coomeva, Saludcoop, Sisben, Seguros sociales, Policía Nacional, Bomberos (en Inicio) sociedades transportadoras, EPA.	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> Instituciones educativas: Manuel Canuto Restrepo, Fundación Celia Duque.	2.13	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO? NR</b>	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> Se ha iniciado a nivel de la Constitución, así mismo mediante los maestros en formación se han hecho lectura de contextos.
1.14	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> De Ahorro, Delfinas, moricultores, paneleros, floricultores, transportadores, negociantes, comerciantes, caficultores, grupo de la tercera edad, voluntarios del hospital, grupo de la salud, grupo de deportistas , juntas de acciones comunales,	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> Paneleros, carniceros, ACOSPABE, conductores, cafeteros, lecheros, floricultores, ASOMORA	2.14	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO? NR</b>	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> PERSONA O INSTITUCIÓN: Omaira Correa O. RAZÓN: Rectora PERSONA O INSTITUCIÓN: Sandra Patricia Osorio RAZÓN: Coordinadora académica PERSONA O INSTITUCIÓN: Ana Julia Amariles RAZÓN: Encargada PERSONA O INSTITUCIÓN: Carmen E. Restrepo RAZÓN: Educadora Ciencias Naturales PERSONA O INSTITUCIÓN: Aleida Osorio RAZÓN: Educadora Ciencias Naturales.
1.15	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Álvaro Muñoz líder cafetero, Fernando	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Juan García: alcalde	2.15	<b>¿QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO? NR</b>	<b>¿QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b>

	González líder de ´COTRABE, Néstor Raúl Restrepo Pulgarín párroco de nuestra señora del Carmen, Iván García ex gerente del hospital	municipal Omaira Correa: Rectora Normal Padre Néstor Raúl: Párroco Luís Javier Grisales: Política Gladis Agudelo: Rector Celia Duque Fernando González: Educador Jubilado			Hasta el momento solo papelería para la reformulación y fue donada por la institución.
1.16	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Es un municipio dividido en ricas zonas como: fructífera, ganadera, cafetera, lechera, cuenta con buenas reservas naturales y zonas de agua, aunque en algunas épocas son destruidas o explotadas para beneficio económico del campesino, sin tener en cuenta el daño que se causa a las mismas, posee diversidad de fauna pero escasa. A nivel del casco urbano se presentan las siguientes particularidades:*Predomina las basuras en las calles. *se recogen las basuras sin hacer una separación adecuada de las mismas; y cuando en los hogares se logra esto, el carro recolector, hace lo contrario: las une.*Acumulación de basuras los fines de semana, ya que no hay un sitio específico de mercado. *Los animales callejeros	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Netamente agrícola, 42% de la población es urbana y un 58% rural. Pertenece a la subregión Páramo; un municipio es potencia por su situación geográfica, diversidad cultural. Las flores, mora, uchuva y la carretera abejorro, la Ceja hacen o permiten visualizar un mejoramiento.	2.16	<b>¿QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES? NR</b>	<b>¿QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b> Sólo hemos recibido un apoyo incondicional de la coordinadora académica Sandra Patricia Osorio, de la docente Liliana Sánchez.

	(perros) destruyen las bolsas en busca de residuos, regando el resto y causando mal aspecto a las calles				
1.17	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE: NR</b>	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> Se ha presentado como proyectos de intervención, realizado sólo por el núcleo de ciencias naturales, exactas y tecnología, sólo un número reducido de docente.	2.17	<b>¿En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)? NR</b>	<b>¿En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)?</b> NOMBRE DE LOS PARTICIPANTES: Miriam Galvis, Carmen E. Restrepo, Aleida Osorio, Yuri Jaramillo, Yesica Bedoya. INSTITUCIÓN EDUCATIVA: SEDUCA RESPONSABLE: Tulio Jairo Londoño
<b>NOTA</b>			2.18	<b>¿En qué procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)? NR</b>	<b>¿En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</b> NOMBRE DE LOS PARTICIPANTES: Miriam Galvis, Carmen E. Restrepo, Aleida Osorio, Carlos Marín Lucelly Castrillón
			2.19	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE? NR</b>	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b> Los espacios de estudio que se tienen en el núcleo.
			2.20	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE? NR</b>	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b> Manejo de los tiempos escolares.
			2.21	<b>¿Qué inversión económica han necesitado y para qué? NR</b>	<b>¿Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b> Ninguna porque apenas se está en la etapa de reformulación.
			2.22	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE? NR</b>	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b>

	2.23	¿Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? NR	¿Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? Ninguno porque apenas vamos en la etapa de reformulación
	2.24	¿QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO? NR	¿QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO? Los espacios escolares, de todos modos se han trabajado en forma extra. La falta de una asesoría oportuna pues muchas veces nos vimos perdidos y lo hemos hallado en la coordinadora académica: Sandra P. Osorio
	2.25	TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI NO	TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI
	2.26	¿CUÁL ES LA CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A LA LUZ DE LA CUAL SE CONSTRUYO EL PRAE? NR	Cuál es la concepción de Educación ambiental a la luz de la cual se construye el PRAE? Procesos y relaciones naturales, físicas, sociales, culturales, políticas y económicas.

GENERALIDADES			PRAE	
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA:</b> Escuela Normal Superior Bajo Cauca (2)			2.1	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> NR  <b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Asumir la responsabilidad con la subregión como multiplicadores y orientadores de las nuevas políticas nacionales ambientales para la construcción de la situación ambiental y el mejoramiento de éste.
			1.2	<b>SUBREGIÓN :</b> <b>TERRITORIAL:</b> <b>DIRECCIÓN :</b> <b>BARRIO</b> <b>ECOSISTEMA:</b>

	<b>ZONA DE VIDA:</b>	<b>BARRIO</b> <b>ECOSISTEMA:</b> Planicie Aluvial <b>ZONA DE VIDA:</b> Selva Húmeda Tropical			
1.3	<b>Personas responsables del proceso:</b>	<b>Personas responsables del proceso:</b> Manuel Rangel Rojas. Lic. Biología y Química 3117427151 <a href="mailto:Colirangel69@hotmail.com">Colirangel69@hotmail.com</a>  Yalena Bedoya P. Lic. Básica primaria. 3128343527  Johann Ramírez. Est. Ciclo complementario 3146770027 <a href="mailto:Lanegra_rs1989@hotmail.com">Lanegra_rs1989@hotmail.com</a>	2.3	<b>¿QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO? NR</b>	<b>¿QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO? NR</b>
1.4	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> <b>HOMBRES:</b> <b>MUJERES:</b> <b>NIÑOS:</b> <b>NIÑAS:</b>	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> 68.974 <b>HOMBRES:</b> <b>MUJERES:</b> <b>NIÑOS:</b> <b>NIÑAS:</b>	2.4	<b>¿DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA? NR</b>	<b>¿DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA? NR</b>
1.5	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> <b>HOMBRES:</b> <b>MUJERES:</b>	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> <b>HOMBRES:</b> <b>MUJERES:</b>	2.5	<b>¿QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO? NR</b>	<b>¿QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO? NR</b>
1.6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b>	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b>	2.6	<b>¿CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO? NR</b>	<b>¿CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> Con la participación de toda la comunidad educativa bajo las premisas de la educación ambiental e integral.
1.7	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL</b>	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO? ¿CUÁNTAS CASAS? NR</b>	2.7	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO</b>	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> Se pretende desarrollar con la comunidad educativa, y el municipio.

	<b>MUNICIPIO?</b> <b>¿CUÁNTAS CASAS?</b> NR			<b>AMBIENTAL: NR</b>	
1.8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> HOMBRES: MUJERES:	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> 10469 <b>HOMBRES:</b> 574 <b>MUJERES:</b> 896	2.8	<b>¿TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b> NR	<b>¿TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b> NO
1.9	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.?</b>	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.?</b>	2.9	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO NR</b>	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO:</b> Nuestra institución busca la formación de individuo integral y existen políticas definidas en las cuales se tienen en cuenta la dimensión ambiental.
1.10	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b>	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Agua potable: Regular Luz: Bueno Alcantarillado: Regular	2.10	<b>¿CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> NR	<b>¿CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> Matemáticas, religión. Todas las áreas: español, inglés, ciencias naturales, ciencias sociales, tecnología artística, educación física, ética.
1.11	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b>	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Danzas, teatro, la fiestas en corrales, festival de bandas, festival vallenato	2.11	<b>DESDE CUALES REFERENTES PLANEARON EL PRAE?</b> NR	<b>DESDE CUALES REFERENTES PLANEARON EL PRAE?</b> Los referentes natural, social y cultural.
1.12	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b>	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> La ganadería, comercio formal e informal, la minería, la agricultura, la pesca	2.12	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> NR	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> INSTRUMENTO: Política de... Elementos: Política Nacional Ambiental INSTRUMENTO: Plan de Desarrollo Elementos: Departamental, municipal INSTRUMENTO: POT o EOT: Elementos: Plan suministrado por CORANTIOQUIA INSTRUMENTO: Programa... Elementos: La inclusión de la dimensión ambiental en las Normales Superiores del Dpto. de Antioquia.
1.13	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN</b>	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO:</b> UMATA, CORANTIOQUIA, Corpoica,	2.13	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL</b>	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> En la cartografía social y física se puede leer problemas de tipo social, cultural y natural.

	<b>EL MUNICIPIO</b>	Asoguaca, Cámara de comercio, SENA, Bancos y Cooperativas financieras.		<b>MUNICIPIO? NR</b>	
1.1 4	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b>	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> Asocumunal, Asoguaca.	2.14	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b>	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> PERSONA O INSTITUCIÓN: Instituciones educativas RAZÓN: Educación
1.1 5	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b>	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> José Arabia – Político Cámara Rivera – Jefe de Núcleo Fanny Lozano – Rectora Normal - 3152842681 German Mercado – Rector 31282550515 Oscar Bettin – Líder comunal Normal Uriel - Sacerdote	2.15	<b>¿QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b>	<b>¿QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b> -La administración de la institución. -Colectivo docente. -Alumnos ciclo complementario.
1.1 6	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b>	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Es un municipio multicultural, por su posición geográfica evidenciado en sus costumbres, con una situación ambiental donde sus habitantes no se percatan de la realidad de deterioro del mismo.	2.16	<b>¿QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b>	<b>¿QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b> -El equipo administrativo y colectivo docente de la institución educativa. -alumnos ciclo complementario
1.1 7	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b>	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> Desde el contexto local y el institucional. En lo local se ha realizado la lectura del territorio mediante salida de campo, en lo institucional se está estudiando los diferentes tópicos de la dimensión ambiental.	2.17	<b>¿En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)? Juan Manuel Castaño Grajales, UNal,</b>	<b>¿En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)?</b> NOMBRE: Manuel Rangel – SEDUCA RESPONSABLE: Teresita Álvarez NOMBRE: Johann Ramírez – Normal María Auxiliadora RESPONSABLE: Tulio Jairo Londoño NOMBRE: Yalena Bedoya
<b>NOTA</b>			2.18	<b>¿En qué procesos relacionados con el Medio</b>	<b>¿En qué procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</b>

	Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?	
2.19	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE? L disponibilidad de la comunidad educativa.
2.20	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE? Las diferentes responsabilidades que tenemos como escuela normal.
2.21	¿Qué inversión económica han necesitado y para qué?	¿Qué inversión económica han necesitado y para qué? \$350.000, para revelado fotos, copias, elaboración de póster, material para el trabajo de campo entre otros.
2.22	¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?	¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE? La administración de la Escuela Normal Superior.
2.23	¿Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? NR	¿Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? Hasta el momento nada.
2.24	¿QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?	¿QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO? -Dificultades con el equipo interdisciplinar.



	<b>PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b>	-Con algunos educandos del ciclo complementario por sus diferentes responsabilidades, las cuales se han solucionado mediante el diálogo y la búsqueda de estrategias de mejoramiento.
2.25	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI X NO</b>	<b>TIENEN USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI LO TIENEN ESCRITO: NO</b>
2.26	<b>Cuál es la concepción de Educación ambiental a la luz de la cual se construye el PRAE?</b>	<b>Cuál es la concepción de Educación ambiental a la luz de la cual se construye el PRAE?</b> Lo estamos construyendo desde las perspectivas natural, social y cultural, partiendo del proceso de formación que hemos venido recibiendo y teniendo en cuenta la lectura del territorio realizada.

GENERALIDADES		PRAE		
<b>Institución Educativa: Escuela Normal Superior ENVIGADO SECCIÓN MARIE POUSSEPIN (3)</b>		2.1	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Pretende que toda la comunidad educativa se vincule desde sus actividades cotidianas a un fin común que es el desarrollo sostenible, por medio del reciclaje o cultura de las "R", el reconocimiento de estrategias de solución de problemas ambientales, desarrollo de la huerta escolar, ambientes ordenados y aseados.	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Vincular el proyecto ambiental a los procesos de formación con el fin de hacer de éste parte de la cultura pedagógica de los maestros en formación y comunidad.
		2.2.	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b> Manejo de actitudes ambientales.	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b> Falta de pertenencia por el contexto de parte de la comunidad educativa, reflejado en comportamientos y conductas cotidianas.
1.2	<b>SUBREGIÓN :</b> Aburra Sur <b>TERRITORIAL:</b> Aburrá <b>MUNICIPIO:</b> Enviagdo <b>DIRECCIÓN</b> Cra 55 N 49	<b>SUBREGIÓN :</b> Valle del Aburrá <b>TERRITORIAL:</b> Sur <b>MUNICIPIO:</b> Enviagdo <b>DIRECCIÓN</b> Cra 55 N49		

	<b>BARRIO</b> Los Naranjos <b>ECOSISTEMA:</b> Valle en zona urbana intermedio <b>ZONA DE VIDA:</b> urbana	<b>BARRIO</b> Los Naranjos y Alto de Misael <b>ECOSISTEMA:</b> Bosque húmedo urbanístico <b>ZONA DE VIDA:</b> urbana <b>TELÉFONO:</b> 2761756/2704972			
1.3	<b>Personas responsables del proceso:</b> Mónica Patricia Garzón Mejía Licenciada En Educación con Énfasis En Ciencias Naturales, Ecología y Medioambiental	<b>Personas responsables del proceso:</b> Mónica Patricia Garzón-Lic. En Ciencias – 3310149 <a href="mailto:mgarzonpep@hotmail.com">mgarzonpep@hotmail.com</a> Gloria María Cardona – I. Química – 3790236 gloma@geo.net.co Débora L. Muriel – Lic. Biología y Qca. – 3013458 <a href="mailto:dlmuriel@yahoo.com">dlmuriel@yahoo.com</a> Francisco herrera – Lic. Biología y Qca. - 5761756	2.3	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> Diferentes actividades que van desde: las zonas de acompañamiento, el almacenamiento de reciclaje, desarrollo de la huerta escolar, charlas ambientales, conformación del grupo de guardias ambientales, planes de emergencias, brigadas de aseo,	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> Revisión del proyecto existente, la formación de un equipo dinamizador, aplicación de instrumentos para conocer las percepciones sobre lo ambiental en la comunidad educativa.
1.4	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR <b>NIÑOS:</b> NR <b>NIÑAS:</b> NR	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> 175.240 <b>HOMBRES:</b> 45.9% <b>MUJERES:</b> 51.1% <b>NIÑOS:</b> 5% <b>NIÑAS:</b> NR (Censo 2005)	2.4	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> NR	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> De los comportamientos y conductas cotidianas observadas.
1.5	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	2.5	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> NR	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> La capacitación y asesoría, visitas a la Secretaría del Medio Ambiente, revisión de material histórico, entre otros.
1.6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN</b> Atiende los barrios aledaños, la sebastiana, san mateo, las flores, Uribe ángel parte alta y	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN</b> Barrio Mesa, San Mateo, El Dorado, La Paz, Alto de Misael, alto de los Raves, Manuel Uribe	2.6	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> NR	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b>

	baja, barrio mesa, incluso tenemos educandos de barrios más retirados como el trianón, el dorado, Alcalá entre otros, además veredas como arenales, el salado, alto de Misael, alto de las raves, además por ser el único municipio hacia el sur que ofrece formación de maestros, también atendemos personal de sabaneta, Itagüí, la estrella y caldas.	Ángel, Los Naranjos, Rosellón, San José, entre otros.			
1.7	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO? NR</b> <b>¿CUÁNTAS CASAS? NR</b>	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO? NR</b> <b>¿CUÁNTAS CASAS? NR</b>	2.7	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL: NR</b>	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> Núcleo de Ciencia y Tecnología.
1.8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS</b> 2.300 <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> 2.608 <b>HOMBRES:</b> 1052 <b>MUJERES:</b> 1556	2.8	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN? NR</b>	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b> NO
1.9	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.? NR</b>	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.? NR</b>	2.9	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO? NR</b>	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO? NR</b>
1.10	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> <b>Agua potable y alcantarillado</b> : EXCELENTE <b>Energía eléctrica y redes</b> EXCELENTE <b>TELECOMUNICACIONES (TELEVISIÓN, TELEFONÍA, INTERNET, BANDA ANCHA, ETC)</b> EXCELENTE	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Energía eléctrica: Excelente Acueducto y alcantarillado: excelente Telefonía: Excelente Internet: Excelente Aseo: Excelente Servicio de gas: Muy bueno.	2.10	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO? NR</b>	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> Las pertenecientes al Núcleo de Ciencias y Tecnología.

	<p><b>Transporte publico :</b> EXCELENTE</p> <p><b>En cuanto a la cobertura educativa, de salud, de seguridad, deportivas y de aseo.</b> Contamos con muy buenas infraestructuras, suficiente personal y apropiados recursos humanos y físicos.</p> <p><b>Ayudas sociales</b> Subsidios de vivienda, para reforma de vivienda, para compra de terrazas, bibliobancos para las instituciones, kits escolares, restaurante escolar desayunos, refrigerios, almuerzos), auxilios de transporte a educandos, entre otros.</p>				
1.1 1	<p><b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> La música, la danza, el teatro, la lectura, el arte plástico, pasado y contemporáneo, y el deporte.</p>	<p><b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Fiestas del carriel, fiesta de la trova, fiestas de la luna llena, festival del triple, festival de la juventud, caminatas ecológicas, conciertos, semana santa, etc.</p>	2.1 1	Desde cuales referentes planearon el PRAE? NR	Desde cuales referentes planearon el PRAE? NR
1.1 2	<p><b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> La producción de fabricas como peldar, sofasa, grulla, almacenes de cadena como el Éxito y Carrefour, también hacen sus inversiones en nuestro municipio.</p>	<p><b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> Producción de vidrio (Peldar), de ensamble de autos (Sofasa), comercio (Éxito, Carrefour), medios de comunicación (periódico El Colombiano).</p>	2.1 2	Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE? NR	<p>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</p> <p>INSTRUMENTO: Política de...</p> <p>Elementos: La fundamentación legal.</p> <p>INSTRUMENTO: POT o EOT:</p> <p>Elementos: Recursos: todo lo relacionado con los suelos, actividades económicas y</p>

					culturales. Informe demográfico y geográfico. INSTRUMENTO: Programa... Elementos: Vinculación de las instituciones educativas a los programas relacionados con la preservación de recursos naturales (gestores ambientales).
1.1 3	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> Almacenes de cadena como el Éxito y Carrefour, Sena, Universidad de San Buenaventura, Universidad de Antioquia, Gobernación de Antioquia, el inder, la policía nacional, las empresas publicas de Medellín, entre otras	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> Almacenes de cadena, Universidad de Antioquia, San Buenaventura, Univ. Envigado, los scout, algunas emisoras, entre otras.	2.1 3	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> NR	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> Se refleja en el desconocimiento de una visión sistémica de ambiente.
1.1 4	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS:</b>	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> Juntas de acción Comunal, club rotario, CORANTIOQUIA, SENA, entre otras.	2.1 4	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> NR	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> NR
1.1 5	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO:</b>	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> José Diego Gallo – alcalde 17 Concejales – Participación democrática de la comunidad. Presidentes de las juntas de acción comunal de los barrios. Juntas de Acción Comunal.	2.1 5	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO? NR</b>	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO? NR</b>
1.1 6	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Es un municipio que ha sido calificado desde el pasado como uno de los más ricos del departamento, situación que ha cambiado, y bastante, ya	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Envigado limita pro el norte con Sabaneta y Medellín, por el Este con el Retiro y por el Sur con el Retiro y Caldas, por el Oeste con Sabaneta e Itagüí, es uno de los	2.1 6	<b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES? NR</b>	<b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b> Facilitadores de este proceso, Universidad de Antioquia, Secretaría del Medio Ambiente del municipio, líderes comunales, entre otros.

<p>que lo que inicialmente se consideraba solo cuestión de dinero, hoy esta mantenido gracias a una administración ordenada y transparente de los recursos, en otras palabras tenemos algunos márgenes de pobreza, de desempleo, y de violencia que en comparación con otros municipios son relativamente pequeños, con esto se puede afirmar que nuestras instituciones tienen necesidades, pero se van cubriendo con el pasar de los días, nuestros habitantes tienen mejor calidad de vida aun en estratos sociales bajos, comparativamente con otros municipios, nuestra sociedad cuenta familias de todo tipo, es decir, conformadas tradicionalmente y otras que no siguen ningún patrón, en donde las personas que representan la autoridad no siempre son responsable, lo que muy seguramente lleva a algunas tasas de control en donde se cuentan los jóvenes drogadictos, o menores de edad en embarazo, pero ¿qué municipio no entra en estos indicadores actualmente? Por</p>	<p>municipios con mayor crecimiento demográfico del Valle de Aburrá, debido a la tendencia urbanística, la presencia de grandes industrias y pequeños empresarios, además, fauna y flora.</p>			
---	---	--	--	--

	otro lado, no hace falta vivir en Envigado para observar que hasta en los barrios más alejados del centro, sus calles, sus viviendas, sus habitantes, sus instituciones, etc. Dan cuenta de calidad y demuestran sentido de pertenencia frente al mismo y es allí donde realmente radica la diferencia entre nosotros y otros municipios, la gente quiere esa tierra y trata de cuidarla en todo sentido.				
1.1 7	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> Nuestro proyecto ambiental educativo cobija varios frentes: el concepto de cultura ambiental, manejo de desechos, aprovechamiento del suelo y fortalecimiento del medio ambiente.	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> Es un contexto urbano y ciudadano con actores en un nivel medio de educación, con mayoría en estrato 3, cercanos a centros de salud, educativos, culturales y religiosos.	2.1 7	En que procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)? NR	En que procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)? Nombre: I.E.N.S Responsable: I.E.N.S. María Auxiliadora.
<b>NOTA</b>			2.1 8	¿En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)? NR	En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)? NR
			2.1 9	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE? NR	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE? Capacitación recibida y compromiso del equipo dinamizado y el contexto en el que nos encontramos.
			2.2 0	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL

		<b>DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE? NR</b>	<b>PRAE?</b> El activismo de las escuelas Normales y la falta de espacios de reunión para los equipos dinamizadores y la apatía por parte de los otros núcleos para vincularse.
	2.2 1	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué? NR</b>	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b> Para copias, para el poster, para algunas visitas, entre otras.
	2.2 2	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE? NR</b>	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b> La administración de la I.E.N.S Envigado.
	2.2 3	<b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? NR</b>	<b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? NR</b>
	2.2 4	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO? NR</b>	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO? NR</b>
	2.2 5	<b>TIENEN USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI NO</b>	<b>TIENEN USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI</b>
	2.2 6	<b>¿CUÁL ES LA CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A LA LUZ DE LA CUAL SE CONSTRUYO EL PRAE? NR</b>	<b>¿CUÁL ES LA CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A LA LUZ DE LA CUAL SE CONSTRUYO EL PRAE?</b> La concepción bajo la cual fue creado es una visión sesgada, ya que se parte de lo natural, razón por la cual se encuentra en reformulación desde una visión sistémica que fue el gran aprendizaje de este proceso.

<b>GENERALIDADES</b>	<b>PRAE</b>	
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA:</b> Escuela Normal Superior RAFAEL MARÍA GIRALDO.(4)	2.1	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> <b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Hacer del proyecto educativo-ambiental un elemento dinamizador de las políticas educativas institucionales,



				que propendan por una mejor calidad de vida en una sana interacción con la naturaleza.	
1.2	<b>SUBREGIÓN :</b> ORIENTE <b>CERCANO</b> <b>TERRITORIAL:</b> BOSQUE <b>DIRECCIÓN:</b> CALLE 29#38 71. teléfono5484025 <b>BARRIO</b> LAS MARGARITAS <b>MUNICIPIO:</b> Marinilla <b>ECOSISTEMA:</b> NR <b>ZONA DE VIDA:</b> NR	<b>SUBREGIÓN :</b> ORIENTE <b>CERCANO</b> <b>TERRITORIAL:</b> BOSQUE <b>DIRECCIÓN:</b> CALLE 29#38 71. teléfono5484025 <b>BARRIO</b> LAS MARGARITAS <b>MUNICIPIO:</b> Marinilla <b>ECOSISTEMA:</b> Tropical húmedo, montano bajo <b>ZONA DE VIDA:</b> NR	2.2.	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b>  <b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b>	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b> ¿Qué factores inciden en los procesos de apropiación de una cultura educativo-ambiental, en la comunidad educativa de la Escuela Normal Superior de Marinilla?
1.3	<b>Personas responsables del proceso:</b> Luz Elena Ríos, M <sup>a</sup> Sofía Zuluaga Especialistas en Ed. Ambiental, Luz Elena Castaño Normalista superior, María Eugenia Botero, Martha Isabel Cano Arias, Sandra Milena Alzate M educandos del ciclo complementario	<b>Personas responsables del proceso:</b> Luz Elena Ríos-Licenciada C.N. y Especialista en E.A. Teléfono: 5485239 <a href="mailto:Luze45@hotmail.com">Luze45@hotmail.com</a> M <sup>a</sup> Sofía Zuluaga- Li. Ciencias Naturales, Especialista en E.A.. Teléfono: 5488240 <a href="mailto:sofijuarma@yahoo.es">sofijuarma@yahoo.es</a>	2.3	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b>	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> Un diagnóstico, un plan de acciones desde la identificación de las problemáticas, (periódicos, murales, vivero, huerta escolar, Compostela, ornamentación, cebaderos, MIRS). Además semilleros, comité ambiental, salidas pedagógicas.
1.4	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR <b>NIÑOS:</b> NR <b>NIÑAS:</b> NR	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> 42.719NR <b>HOMBRES:</b> 21.882 <b>MUJERES:</b> 22.636 <b>NIÑOS:</b> NR <b>NIÑAS:</b> NR	2.4	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b>	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> De un proceso diagnóstico donde participaron los actores educativos institucionales.
1.5	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	2.5	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b>	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> Diagnóstico, identificar la problemática, plan de acción para dar respuesta a las mismas, reuniones continuas por maestras de ciencias naturales e involucrando a otros maestros interesados en aportar

					estrategias de solución entre ellos el núcleo de pedagogía e investigación orientando la intencionalidad pedagógica.
1.6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> Área rural y urbana del municipio; se atienden también educandos del oriente cercano y lejano	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> 21 Barrios y 31 veredas del municipio.	2.6	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b>	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> Sensibilizando, asignación de responsabilidades de conservación del entorno propio, institucional y local. Contando con la participación de todos los educandos y los docentes.
1.7	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO?</b> <b>¿CUÁNTAS CASAS?</b> NR	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO?:</b> 12.324 <b>¿CUÁNTAS CASAS?:</b> 10.800 aprox.	2.7	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b>	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> Con toda la comunidad educativa que participa activamente.
1.8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> 1.350 <b>HOMBRES:</b> 400 <b>MUJERES:</b> 750	2.8	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b>	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b> SI ASOMA y TAFE
1.9	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.? NR</b>	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.? NR</b>	2.9	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO</b>	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO</b> Se han hecho intentos de interdisciplinariedad y transversalidad desde los distintos saberes específicos buscando generar una consciencia de respeto y valoración de lo natural, social y cultural.
1.10	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> LUZ ELÉCTRICA: BUENA ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO : BUENA TELEFONÍA: BUENA INTERNET: BUENA	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> ALCANTARILLADO : Regular ACUEDUCTO: Regular ENERGÍA: BUENA ASEO: Bueno TELÉFONOS URBANOS Y RURALES: Regular GAS: Obra en inicio	2.10	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b>	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> Ciencias Naturales, tecnología e informática, matemáticas, pedagogía.
1.11	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Teatro, danzas, música: popular, andina, fiestas	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Teatro, juego de yinkana, festival de música religiosa, fiestas	2.11	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b>	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> Referentes legales, teorías pedagógicas, (POT), documentación municipal, DANE.

	populares “la vaca en la torre”, festival de música religiosa, fiesta patronales de la virgen de la asunción.	patronales y populares (la vaca en la toree), exposición de arte religioso, semana de la juventud, novena comunitaria (diciembre).			
1.12	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> La agricultura, el comercio informal.	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> Agricultura y comercio, secundarias, ganadería, bovinos, equinos, avícola, porcinos.	2.12	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b>	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> INSTRUMENTO: Política de... Elementos: Constitución Política de Colombia, Ley 99, Dcto. 1743 INSTRUMENTO: PLAN DE DESARROLLO... Elementos: Municipal (Marinilla), departamental. INSTRUMENTO: POT o EOT: Elementos: POT Marinilla, oriente antioqueño. INSTRUMENTO: Proyecto... Elementos: Proyecto institucional.
1.13	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> SAYA(secretaria de agricultura y ambiente), SEDUCA, ESPA, ESE San Juan de Dios, CONHYDRA, Agua Marina, TAFE (Tierra, aire, agua, fuego), ASOAMA, AMOR, ASOCAMPO, UMI(Unidad médica integrada), CORNARE, INCOOMAR, COOPIMAR.	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> CORUMCAYA, CORNARE, TAFE, ESPA, SEDUCA, ESE San Juan de Dios, AMOR, UMI, INCOMAR, CIPIMAR, INDERMA, SISBEN.	2.13	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b>	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> A través de rastreo de información sobre el diagnóstico y realizado por entidades ambientales se detecta problemáticas que afectan el desarrollo integral de los habitantes (cultural, social, natural, político y educativo).
1.14	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS:</b> SOTRAMAR, COOPERATIVA MULTIACTIVA MANOS UNIDAS	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> ASOCAMPO, ASOAMA, COOMUN, ACODEMA, bomberos.	2.14	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b>	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> I.E Normal Superior R.M.G. –Socialización participación directa Leonardo Naranjo – (TAFE) representante.

					ESPA – Empresa de Servicios Públicos de Aseo.
1.15	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO:</b> José Luís Duque Alcalde Municipal	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Francisco Ramírez - Alcalde – Administración municipal. Angélica Ramírez – Presidenta Asocomun – Administración municipal Hna. Adela María Duque – Coordinadora académica – 5484674 Francisco José Cuervo – Participación comunitaria – 5690120 ext. 219 Gabriel Jaime García – Técnico Forestal – 5480551 Elkin Hincapié – Director INDERMA – 5485137 Jaime Serna – CORNARE - 3117543426	2.15	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b>	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b> Consejo directivo de la institución, (ESPA) Empresa de Servicios Públicos de Aseo), (TAFAs) AIRE, TIERRA, AGUA Y FUEGO, SECRETARÍA DE Agricultura y Ambiente (ASOAMA) socialización de ambientalistas de Marinilla, Cooperativa agua marina.
1.16	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Ubicado al oriente del departamento, a una distancia de 47 Km, aproximadamente, de la ciudad de Medellín. Conocida como la esparta colombiana. Cuenta con una población aproximada de 47.000 mil habitantes. Limita con los municipios de Santuario, el Carmen de Viboral, El Peñol, San	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> En contaste movimiento y expansión urbanística y poblacional. -Inundación de las riveras de la quebrada La Marinilla. -Utilización de agroquímicos. -Servicios públicos, baja calidad.	2.16	<b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b>	<b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b> Consejo directivo (recursos) TAFAs (ayuda financiera y capacitación; CONHIDRA, SAYA, (capacitaciones)

<p>Vicente, Guarne, Rionegro. Su gente es amable, emprendedora; un alto porcentaje de su población habita en el área rural. La base de su economía es la actividad agrícola sin embargo se desarrollan actividades económicas. Secundarias como; la ganadería, producción avícola, bovina y en un pequeño porcentaje la equina. El municipio hace parte del distrito agrario del altiplano del oriente. Por su ubicación geográfica y ante las problemáticas de orden público del oriente antioqueño, nuestro municipio es altamente vulnerable a la situación de desplazamiento. A nivel ambiental en los últimos dos años se han venido presentando una serie de dificultades a raíz del desbordamiento de la quebrada la marinilla, dejando como resultado un alto número de afectados que aun no se les da una solución real y efectiva Históricamente en la</p>				
--	--	--	--	--

	<p>producción agrícola se han utilizado agroquímicos generando de esta manera focos de contaminación ambiental, razón por la cual se viene promoviendo cultivos de producción limpia.</p> <p>También ha sido un gran problema de carácter ambiental las vías de acceso tanto a nivel rural como urbano</p>				
1.17	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE: NR</b>	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> Institución educativa oficial, con formación desde preescolar hasta el ciclo complementario con énfasis en el aspecto pedagógico. Ubicado en la zona urbana, con un área aproximada de 53.000 m <sup>2</sup> con amplias zonas verdes.	2.17	<b>En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)?</b>	<b>En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)?</b> Luz Elena Ríos – Universidad Pontificia Bolivariana (Especialización). María Sofía Zuluaga – Universidad Pontificia Bolivariana (Especialización).
<b>NOTA</b>			2.18	<b>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</b> Grupo líder de la normal	<b>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</b> Grupo líder de la normal
			2.19	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES</b>	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b>

	<b>FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b>	Apoyo real de los directivos, colaboración de los docentes en un 70% y vinculación de educandos en un 90%
2.20	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b>	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b> Falta sentido de pertenencia institucional en algunos maestros y educandos.
2.21	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b>	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b> 280.000 (árboles frutales), 250.000 (compra de abono), 300.000 (compra de herramientas), 150.000 (construcción del vivero), 2'280.000 (para construcción de caseta MIRS), 1.000.000 (nueva compra de materas y canastas)
2.22	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b>	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b> Consejo directivo, comité ambiental, grupo TAFA.
2.23	<b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? NR</b>	<b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos?</b> El mariposario, el aviario y adecuación de kioscos en el sendera ecológico.
2.24	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b>	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b> Continúan los inconvenientes con algunos padres de familia por la clasificación de residuos sólidos de sus hijos.
2.25	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI X NO</b>	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE?</b> SI

	2.26	¿CUÁL ES LA CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A LA LUZ DE LA CUAL SE CONSTRUYO EL PRAE?	¿CUÁL ES LA CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A LA LUZ DE LA CUAL SE CONSTRUYO EL PRAE? Si, en proceso de revisión (de construcción)
--	------	---	---

GENERALIDADES		PRAE	
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA:</b> Escuela Normal Superior Antioqueña (5)		2.1	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Fomentar la cultura ambiental en cada una de las personas de la comunidad educativa, haciéndolas conscientes de la realidad ambiental que las circunda. Propiciar actitudes de conocimiento, sensibilización y compromiso frente a los problemas ambientales a nivel local, nacional y mundial, con miras al crecimiento en procesos investigativos.
		2.2.	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La actitud de las niñas, frente al cuidado de cada una de las partes de la planta física de la institución</li> <li>• Concientización de los maestros para el cuidado del medio ambiente con el fin de propiciar la enseñanza a través del ejemplo</li> <li>• El correcto manejo de los residuos sólidos que quedan en las aulas de clase y zonas de descanso.</li> </ul>
1.2	<b>SUBREGIÓN</b> Dirección: Ecosistema; <b>TERRITORIAL:</b> NR <b>DIRECCIÓN :</b> Carrera 36ª n 48 55 teléfono: 239 60 22 <b>BARRIO :</b> Buenos Aires <b>ECOSISTEMA:</b> Urbano <b>ZONA DE VIDA:</b> NR		
1.3	<b>Personas responsables del proceso:</b> Nora Liliana Vásquez Pérez Tecnóloga En Preescolar. Melisa Girado González , Viviana Echeverri Chalarca, Educandos Del Ciclo Complementario, Viviana Cardona Mora Normalista Superior Con Énfasis En Ciencias Naturales educando De Licenciatura En Lengua Castellana (Semestre 12)	2.3	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Campañas a nivel comunitario identificando los lugares en los cuales deben depositarse los residuos.</li> <li>• Elección de líderes ambientales en cada una de las aulas de clase</li> <li>• Boletín ambiental.</li> <li>• Grupo ecológico “semillas de vida” liderado por varias docentes de básica primaria, bachillerato y alumnas de décimo.</li> <li>• Participación en el Proyecto Aula de agua</li> </ul>
1.4	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	2.4	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> De la vivencia cotidiana de la institución educativa. Observación de los



	<b>NIÑOS: NR NIÑAS: NR</b>			docentes al culminar los descansos, las jornadas de clase y eventos culturales	
1.5	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA: NR HOMBRES: NR MUJERES: NR</b>		<b>2.5</b>	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las necesidades encontradas durante el diagnóstico realizado</li> <li>La incidencia del medio educativo, como parte fundamental del sistema social, que debe responder al reto de formar ciudadanos capaces de relacionarse adecuadamente con el ambiente, desde la posición que les compete, como parte integrante del mismo y en el contexto del desarrollo sostenible y del mejoramiento de la calidad de vida, ciudadanos que contribuyen a la búsqueda de alternativas, a la solución de problemas, responsables, críticos y capaces de tomar decisiones para el presente que se reviertan al mejoramiento de la calidad del futuro.</li> <li>Lo consignado en la legislación respecto al cuidado del medio ambiente, basados en consignas de la constitución política de 1991 y la ley 115 de 1994 de educación</li> </ul>	
1.6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> Buenos aires, El salvador, La Milagrosa, Prado Centro, Manrique, Villa Hermosa, Boston, Miraflores, las palmas		<b>2.6</b>	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>A partir de diversas estrategias en el aula, tales como: el empleo del material de desecho para el apoyo de diferentes disciplinas, utilización de la literatura, como parte esencial para vincular a los alumnos al cuidado del medio ambiente.</li> <li>Reflexiones ambientales en espacios donde se encuentran todas las alumnas y profesorado reunido.</li> <li>Con las estrategias antes mencionadas en el numeral 2.3</li> </ul>	
1.7	<b>¿CUÁL ES EL N° DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO? ¿CUÁNTAS CASAS? NR</b>		<b>2.7</b>	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> Alumnado , profesorado, empleados del servicio, administrativos UNILEVER: Proyecto Educativo Ambiental Empresas Varias de Medellín	
1.8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS: NR HOMBRES: NR MUJERES: NR</b>		<b>2.8</b>	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN? NR</b>	
1.9	<b>¿CUÁL ES EL N° DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.? NR</b>		<b>2.9</b>	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Con las actividades que se realizan en la disciplina de ciencias naturales</li> <li>Con algunas salidas pedagógicas a lugares que profundizan el</li> </ul>	

				conocimiento del medio ambiente. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prácticas pedagógicas vinculando el cuidado de la naturaleza</li> </ul>	
1.10	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Agua, teléfono, internet, empresas varias, transporte , calidad excelente		<b>2.10</b>	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciencias naturales</li> <li>• Ciencias sociales</li> <li>• Educación Artística</li> <li>• Lengua Castellana</li> </ul>	
1.11	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Torneo deportivo por comunas</li> <li>• Asambleas comunales</li> <li>• Bazar parroquial</li> </ul>		<b>2.11</b>	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundamentación pedagógica, desde: <b>ROSSEAU, FROEBEL, COMENIO, HERBART, DECROLY, PESTALOZZI, CLAPAREDE, KERSCHENSTEINER</b></li> <li>• Desde la ley general de educación y los lineamientos curriculares de ciencias naturales</li> <li>• La constitución política de Colombia de 1991</li> <li>• Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente</li> <li>• La Corporación Autónoma Regional Rionegro-Nare (CORNARE)</li> </ul>	
1.12	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Textil</li> <li>• Confección</li> <li>• Comercio</li> </ul>		<b>2.12</b>	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE? NR</b>	
1.13	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO NR</b>		<b>2.13</b>	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO? NR</b>	
1.14	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS : NR</b>		<b>2.14</b>	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> Programa Teenagers RAZÓN interés de la institución por proyectarse. UNILEVER. RAZÓN Programa ambiental empresarial	
1.15	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Sergio Fajardo Valderrama Alcalde y Aníbal Gaviria Correa Gobernador		<b>2.15</b>	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b>	
1.16	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Durante la administración de Sergio fajardo, Se han realizado varios proyectos en pro de la educación, tales como: la construcción de varios parques biblioteca, placas deportivas, ampliación de algunas instituciones educativas, entre otros.		<b>2.16</b>	<b>2.27 QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES? NR</b>	
1.17	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> está diseñado desde la cotidianidad de las Alumnas y de la institución, desde la		<b>2.17</b>	<b>¿EN QUÉ PROCESOS DE FORMACIÓN SOBRE PRAE HAN ESTADO (INSTITUCIONES, PERSONAS)?</b>	

<p>problemática ambiental relacionado con la propia vida o desde un problema concerniente a su realidad ambiental, de tal manera que las actividades que se han diseñado y planeado están organizadas en torno a fomentar la cultura ambiental con incidencia directa en la formación integral de las Alumnas y de toda la comunidad educativa, de tal forma que las prepare para actuar, consciente y responsablemente, en el manejo de su entorno.</p>		<p>Nora Liliana Vásquez Pérez , Melisa Giraldo González, Viviana Echeverri Chalarca, Luz Mery, Viviana Cardona Mora Educación ambiental: Aula de agua, <b>responsable</b> UNILEVER</p>	
<p><b>NOTA</b></p>	<p><b>2.18</b></p>	<p><b>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)? NR</b></p>	
	<p><b>2.19</b></p>	<p><b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La receptividad de las alumnas y maestros para la aplicación de las estrategias</li> <li>• El acompañamiento por parte de los maestros en las zonas de descanso de las alumnas</li> <li>• El conocimiento a nivel pedagógico, para fundamentar en este aspecto el PRAE</li> </ul>	
	<p><b>2.20</b></p>	<p><b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE? NR</b></p>	
	<p><b>2.21</b></p>	<p><b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b> Para dotar la institución de recipientes especiales que propicien el reciclaje</p>	
	<p><b>2.22</b></p>	<p><b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b></p>	
	<p><b>2.23</b></p>	<p><b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? NR</b></p>	
	<p><b>2.24</b></p>	<p><b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO? NR</b></p>	
	<p><b>2.25</b></p>	<p><b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI NO</b></p>	
	<p><b>2.26</b></p>	<p><b>¿CUÁL ES LA CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A LA LUZ DE LA CUAL SE CONSTRUYO EL PRAE? NR</b></p>	

GENERALIDADES

PRAE

<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA:</b> Escuela Normal Superior de María (6)			<b>2.1</b>	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Formar maestros ecólogos que sean sensibles ante las problemáticas ambientales	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Formar maestros y ciudadanos con conciencia y visión ecológica y con una visión sistémica.
1.2	<b>SUBREGIÓN :</b> oriente cercano <b>TERRITORIAL:</b> <b>altiplano</b> <b>DIRECCIÓN :</b> carrera52 No 30 <b>MUNICIPIO:</b> RIONEGRO <b>BARRIO</b> Santa Ana <b>ECOSISTEMA:</b> NR <b>ZONA DE VIDA:</b> NR	<b>SUBREGIÓN :</b> oriente <b>TERRITORIAL:</b> Antioquia <b>DIRECCIÓN :</b> carrera52 No 30-48 Tel: 5318495 <b>MUNICIPIO:</b> RIONEGRO <b>BARRIO</b> Santa Ana <b>ECOSISTEMA:</b> NR <b>ZONA DE VIDA:</b> Semiurbana	<b>2.2.</b>		<b>QUÉ PROBLEMA INTENTA SOLUCIONAR?</b> Menguar la indiferencia ante la problemáticas ambientales.
1.3	<b>Personas responsables del proceso:</b> Leidy Johana Rave lic en biología, Silvio Echeverry lic en matemáticas, Edgar Garcia Vélez lic en química	<b>Personas responsables del proceso:</b> Luz Elena soto R. – Lic. Educación Rural – 5611946 ludidad@hotmail.com Gloria Amparo Alzate – Lic- Educación – 5314179 Agustí Alberto Fr. – Lic. Matemáticas – 5621443 <a href="mailto:chazfranco@hotmail.com">chazfranco@hotmail.com</a> Cindi Cristina López – Normalista Superior – 3116025342 <a href="mailto:cindimoon@hotmail.com">cindimoon@hotmail.com</a> Diana Castro Henao – Normalista Superior – 5614004 diana 66990@hotmail.com	<b>2.3</b>		<b>QUÉ HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> Estrategias de integración y adopción del PRAE al pacto de convivencias y demás propuestas institucionales.
1.4	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b>	<b>HABITANTES DEL</b>	<b>2.4</b>		<b>DE DÓNDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b>

	98.520 <b>HOMBRES: NR MUJERES: NR</b> <b>NIÑOS: NR NIÑAS: NR</b>	<b>MUNICIPIO: 103.000</b> <b>HOMBRES: NR MUJERES: NR</b> <b>NIÑOS: NR NIÑAS: NR</b>			Del análisis realizado a partir del pasado y las actividades que se desarrollaban en torno al PRAES.
1.5	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA: NR</b> <b>HOMBRES: NR MUJERES: NR</b>	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA: NR</b> <b>HOMBRES: NR MUJERES: NR</b>	2.5		<b>QUÉ TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> Satisfacer y dar solución a las necesidades encontradas a partir del análisis del pasado.
1.6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN. NR</b>	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> Ojo de agua, san Joaquín, El Porvenir, Santa Ana, San Antonio, Villas del Río, La Colina	2.6		<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> Articulando éste a los demás proyectos de la institución: PEI, PER, PACTO DE CONVIVENCIA y por ende a toda la comunidad educativa.
1.7	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO? NR ¿CUÁNTAS CASAS? NR</b>	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO? NR ¿CUÁNTAS CASAS? NR</b>	2.7		<b>CON QUIÉNES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL?</b> Con toda la comunidad educativa en general: directivos, docentes, educandos, padres de familia.
1.8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> la institución esta conformada por 886 educandos aproximadamente, 273 en primaria (30%) y 630 en básica secundaria media vocacional y ciclo complementario (70% ), población de la cual 165 son hombres (19 %) y 721 mujeres (81%), cuyos estratos oscilan en un 95 % en los niveles 2-3-4 y un 5% en 1-5-6.	<b>ALUMNOS MATRICULADOS: NR</b>	2.8		<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN ALGUNA INSTITUCIÓN?</b> NO
1.9	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.?</b>	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA</b>	2.9		<b>CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO?</b>

		<b>I.E.? NR</b>			A partir de la transversalidad e integración de las áreas y núcleos del saber existentes en la institución.
1.10	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> agua, calidad regular, luz, teléfono, internet, tv por cable, alcantarillado calidad buena	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Energía: óptima Acueducto: Regular Alcantarillado: óptima Teléfono: óptima Aseo: óptima Gas: óptima	<b>2.10</b>		<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> Todas, tanto las obligatorias como las optativas.
1.11	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Fiestas patronales, fiestas del calzado y la artesanía, Festival internacional de caricatura, y en general festivales organizados por la casa de la cultura.	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Conservatorio de música y bandas musicales.	<b>2.11</b>		<b>DESDE CUÁLES REFERENTES PLANEARON EL PRAE?</b> Desde el referente histórico, cultural y social.
1.12	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> La industria, la floricultura, la ganadería, la agricultura y la avicultura.	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> Industria, turismo de recreo, floricultura, comercio.	<b>2.12</b>		<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> INSTRUMENTO: PLAN DE DESARROLLO... Elementos: Políticas locales ambientales. INSTRUMENTO: POT o EOT: Elementos: Datos estadísticos del municipio. INSTRUMENTO: PLAN DE GOBIERNO Elementos: Recursos económicos destinados para este proyecto. INSTRUMENTO: Programa.. Elementos: Programa de CORNARE. INSTRUMENTO: Proyecto... Elementos: Proyectos ambientales realizados anteriormente en la institucional.

1.13	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> instituciones educativas en general y otras como el INDER, cornare, la UMATA, EL CAYCO, empresas de la región, comisaría de familia, SENA, CORPOICA, CEDES, la gobernación de Antioquia, la cámara de comercio, prodepaz, masora, CEO	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> Imer, Carrefour, CORNARE, Nacional de Chocolates, Rioaseo, Pintuco, Éxito, Imusa.	2.13		<b>CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> Al igual que el PRAE de la institución, las iniciativas ambientales en el municipio apenas incipientes.
1.14	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> Casa campesina, comité de prevención y desastres, defensa civil, casa del adulto mayor, grupo scout, cuerpo de bomberos, JAL, JAC, juntas de acueductos veredales	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> Grupos de tercera edad, Boys Scouts.	2.14		<b>QUIÉNES, PERSONAS O INSTITUCIONES, CONOCEN EL PROYECTO?</b> PERSONA: Alcaldía municipal RAZÓN: Cofinanciación y competencia INSTITUCIÓN: CORNARE RAZÓN: Asesoría técnica PERSONA: Teresita Álvarez RAZÓN: Asesoría técnica INSTITUCIÓN: UPB RAZÓN: Asesoría académica
1.15	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> HERNÁN Ospina, Alcalde	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Alcides Tobón E. – alcalde – admón. municipal.	2.15		<b>QUÉ APOYOS HAN SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b> Asesorías técnicas, académicas y financieras.
1.16	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> El municipio de Rionegro, se encuentra en vía de “desarrollo”, debido a que está ubicado en una zona estratégica para el asentamiento de la industria, y al mismo tiempo ha acogido a la población de desplazados del oriente cercano y lejano lo cual ha generado conflictos a nivel	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Continuo crecimiento urbano e industrial, el nivel de vida desde el punto de vista comparativo con otros municipios es bueno.	2.16		<b>QUÉ APOYOS HAN RECIBIDO Y DE QUIÉN (ES)?</b> Apoyo académico de las entidades antes mencionadas, al igual que asesorías técnicas y financieras.

	socio-ambiental, tales como la contaminación de las cuencas hidrográficas y de la represa que surte el acueducto de la región. Por otra parte el municipio no estaba preparado para responder adecuadamente a la complejidad del conflicto regional y nacional. Esta problemática, conlleva al hacinamiento en las instituciones educativas, a los altos índices de desempleo, y a elevar el costo de vida en el municipio de una manera exagerada, lo cual repercute en la calidad de vida de los habitantes del municipio				
1.17	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE: NR</b>		2.17	En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)?	En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)? Juan Manuel Castaño Grajales, Universidad Nacional,
<b>NOTA</b>			2.18	En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?	En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)? Manualidades elaboradas a partir de material de reciclaje, <b>con RIO ASEO TOTAL participantes</b> Laura Echeverri Participaron Mateo Hincapié A, Luisa Fernanda Ospina, Karen Valencia V, Diego Mesa, <b>Responsable</b> Leidy Johana Rave Delgado,
			2.19	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE? Espacios facilitados por el comité operativo



		De Los Proyectos Obligatorios Y De Investigación ENTRE OTRAS	Desarrollo de actividades a través de los Núcleos del saber Instituciones que se encuentran en el contexto Cornare, Umata, Defensa Civil, Rio Aseo Total, Actividades Desarrolladas A Través NR
	2.20	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b> Resistencia a proyectos innovadores, el facilismo y la indiferencia por parte de algunos actores de la comunidad educativa. Falta De articulación en los proyectos que se desarrollan con el mismo fin	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b> La falta de voluntad de los docentes, falta de espacios institucionales para desarrollar las etapas pertinentes del proyecto.
	2.21	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b> Digitalización e impresión de material para cada uno de los educadores del Núcleo de Ciencia y Tecnología	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b> Inversión económica menor para eventos académicos y de ornamentación.
	2.22	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b> Ningún ente administrativo	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b> La Escuela Normal con recursos propios.

	2.23	<p><b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos?</b></p> <p>Difusión y aplicación de algunas metas propuestas en el proyecto</p>	<p><b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos?</b></p> <p>Algunas capacitaciones, visitas a otras entidades, tiraje de cartillas educativas.</p>
	2.24	<p><b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b></p> <p>El factor tiempo, además la poca integración de los profesores de la institución con el PRAE, ni tampoco se han proporcionado los espacios</p>	<p><b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b></p> <p>Recursos tecnológicos que faciliten el trabajo (cámaras).</p>
	2.25	<p><b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE?</b></p> <p><b>SI X</b> Nota se encuentra en proceso de reestructuración</p>	<p><b>TIENEN USTEDES FORMULADO EL PRAE?</b></p> <p><b>SI</b></p> <p><b>LO TIENEN ESCRITO? SI</b></p>
	2.26	<p><b>Cuál es la concepción de Educación ambiental a la luz de la cual se construye el PRAE?</b></p> <p>Entendemos la Educación Ambiental como una de las dimensiones y se deben</p>	<p><b>Cuál es la concepción de Educación ambiental a la luz de la cual se construye el PRAE?</b></p> <p>La transversalización del proceso formativo que permita la interdisciplinariedad en el educación ambiental.</p>

		desarrollar en el ser humano a partir de la cual este encuentra el valor de su propia vida y el de la vida de los demás seres y rescata la importancia del medio en el cual se desarrollan estableciendo relaciones de respeto y cuidado entre ellos	
--	--	--	--

GENERALIDADES		PRAE		
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA:</b> Escuela Normal Superior SAN ROQUE (7)		2.1	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Se pretende un proceso permanente de formación ambiental que permita a niños, jóvenes y adultos el desarrollo de una conciencia, responsabilidad y el conocimiento de la realidad local para generar acciones que impacten positivamente en estos.	<b>QUÉ PRETENDEN CON EL PRAE?</b> Construir desde la continuidad una nueva propuesta ambiental, que permita la relación institucional con el contexto, mediante un diagnóstico y unas pedagógicas didácticas que permitan la conservación del planeta.
		2.2.	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b>	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b> El control de las basuras.
1.2	<b>SUBREGIÓN :</b> _NORDESTE <b>TERRITORIAL:</b> NORTE <b>DIRECCIÓN :</b>	<b>SUBREGIÓN :</b> _NORDESTE <b>TERRITORIAL:</b> NORTE <b>DIRECCIÓN:</b> Cra. 20 No. 22-		

	<b>MUNICIPIO:</b> SAN ROQUE <b>BARRIO NR</b> <b>ECOSISTEMA:</b> NR <b>ZONA DE VIDA:</b> _Bosque húmedo premontano	13 Tel. 8656718 <b>MUNICIPIO:</b> SAN ROQUE <b>BARRIO:</b> CENTRAL O TRADICIONAL <b>ECOSISTEMA:</b> Urbano <b>ZONA DE VIDA:</b> _Bosque húmedo premontano		A pesar de los numerosos esfuerzos, acciones y estrategias llevadas a cabo por algunas personas y la institución, no se han obtenido impactos suficientemente fuerte en cuanto a la formación de actitudes y escala de valores que redunde en beneficio de un manejo adecuado del ambiente .	
1.3	<b>Personas responsables del proceso:</b> Martha Lucia Builes B, Guillermo Arturo Zuluaga Licenciado C.N	<b>Personas responsables del proceso:</b> Xavier Mosquera – Licenciado en Biología – 3117935701 Nubia Barrientos O. – Especialista en Edu. Personalizada 3556718 Gerardo Londoño Q. – Biólogo 3146335481 <a href="mailto:gerardoalq@hotmail.com">gerardoalq@hotmail.com</a> Berenice Franco G. Lic. En Ciencias Naturales y Edu. Ambiental 3116402154 <a href="mailto:berenicefranco74@gmail.com">berenicefranco74@gmail.com</a>	2.3	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> Se han trazado unos objetivos generales y unos específicos los cuales se desarrollaran mediante un plan de acción con una evaluación, seguimiento y control del proyecto	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> La elaboración del proyecto a partir de una problemática sentida, ejecución de algunas acciones pedagógicas didácticas y alianzas con entidades municipales y subregionales (CORNARE)
1.4	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR <b>NIÑOS:</b> NR <b>NIÑAS:</b> NR	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> 18.684 <b>ADULTOS:</b> 5.016	2.4	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b>	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> De una necesidad sentida por la comunidad.

		<b>HOMBRES:</b> 2.493 <b>MUJERES:</b> 2.532 <b>NIÑOS:</b> 2.926 <b>NIÑAS:</b> 2.694 (NO CUADRAN)			
1.5	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> 110 <b>HOMBRES:</b> 392 <b>MUJERES:</b> 493	2.5	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b>	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> El problema, el contexto, el impacto.
1.6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b>  La zona Urbana y las veredas aledañas (el Táchira, La Floresta, la Mora, Patio Bonito, El Páramo, San José Del Nare, La Candelaria, El Diamante, El Vesubio, San Matías, Frailes, San Juan, Chorro Claro, corregimientos de Cristales, San José del Nus, Providencia, otros municipios	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> La zona urbana y las veredas aledañas (El Táchira, la floresta, la Mora, Patio Bonito, el Páramo, San José del Nare, la Candelaria, el Diamante, el Vesubio, la Pureza, San Matías, Frailes, San Juan, Chorro Claro, Corregimiento Cristales, San José y Providencia.	2.6	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b>	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> Está en proceso de ejecución el plan de acción intra y extracurricular.
1.7	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO?</b> NR <b>¿CUÁNTAS CASAS?</b> NR	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO?</b> 5359 <b>¿CUÁNTAS CASAS?</b> 5834	2.7	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b>	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> Con la comunidad educativa y las alianzas estratégicas.
1.8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> 885 <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	2.8	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b>	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b> NO
1.9	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.?</b> 885	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.?</b> 885	2.9	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO</b>	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO?</b> Desde la interdisciplinariedad de los diferentes saberes.

1.1 0	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b>	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Energía: Bueno Acueducto: Bueno Alcantarillado: Bueno Salud: Bueno Saneamiento Básico: Bueno Vivienda: Bueno	2.10	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b>	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> Los componentes del núcleo de ciencia y tecnología y los componentes del Núcleo Ético Social.
1.1 1	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> San Roque es muy reconocido por el festival Departamental de Danza y el Folclor, festival municipal de teatro, fiestas de la cordialidad, reconocido por la fiesta de la virgen, fiesta de la Antioqueñidad institucionalizada en la I.E.N.S San Roque.	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Festival departamental de la Danza y el folclor, Festival intermunicipal de teatro, fiestas de la cordialidad, fiestas patronales, fiestas de la Virgen del Carmen y la Antioqueñidad institucionalizada en al E.N.S.	2.11	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b>	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> Desde el referente pedagógico, académico y la política ambiental.
1.1 2	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> Agrícola (principalmente la caña de Azúcar, café, cacao), Pecuaria (ganadería, piscicultura, especies menores como aves de corral y cerdos) y la minería (esta actividad estuvo por mucho tiempo en receso y en estos momentos de acuerdo a unos estudios tiene muy buenas expectativas no solo en oro sino en otros metales y elementos)	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> Agrícola: caña de azúcar, café, plátano y yuca. Pecuaria: ganadería, piscicultura, especie menores como aves de corral y porcina, la minería.	2.12	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b>	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> INSTRUMENTO: POLÍTICA DE... Elementos: Decreto 1743, Política Ambiental, Ley 115 y 715 de educación, Ley 99. INSTRUMENTO: PLAN DE DESARROLLO... Elementos: Plan de desarrollo Municipal, Plan de Desarrollo Departamental. INSTRUMENTO: POT o EOT: Elementos: POT de San Roque INSTRUMENTO: PLAN DE GOBIERNO Elementos: Plan de Gobierno Municipal. INSTRUMENTO: Programa..

					Elementos: Programa de Gobierno de San Roque, tierra de la cordialidad. INSTRUMENTO: Proyecto... Elementos: Proyecto del PRAE de la E.N.S
1.1 3	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> La UMATA (unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria), OGAM (Oficina de gestión ambiental), CORNARE, ISAGEN, ISA, Administración Municipal, Plantación Municipal, Inspección de Policía, EPM, Dirección local de salud, entre otras.	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO:</b> La UMATA, La UGAM, CORNARE, ISAGEN, EPM.	2.13	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b>	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> Se refleja en el diagnóstico con respecto a la problemática ambiental.
1.1 4	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS:</b> Grupo la esperanza, ASOMUCRIS (asociación de mujeres de cristales) ASOMUNUS (asociación de mujeres San José del Nus), Grupo de Bomberos Voluntarios de san Roque.	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS:</b> Asomusafu (Asociación de mujeres San Rocanas del futuro) Asomunus (Asociación de mujeres San José del Nus), Asaomucris (Asociación de mujeres de Cristales), Grupo de bomberos voluntarios de San Roque. Atención integral al adulto mayor, atención integral a la discapacidad.	2.14	<b>¿Quiénes PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b>	<b>¿Quiénes PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> La comunidad educativa de la E.N.S  UGAM Municipal.
1.1 5	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Gustavo Valencia Cultura Y Teatro, John Jairo Rúa Director de Banda Musical Fredy Monsalve Director de Danzas – Educador Oscar Villa Grupo Juvenil	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Olga Lucía Ospina - Bióloga Municipio – 3127918911. Gustavo Valencia – Cultura y Teatro – Casa de la Cultura municipal. Jhon Jairo Rúa Garzón –	2.15	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b>	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b> Asesorías desde la Secretaría de Educación en convenio con la U.de.A.

	María Eugenia Márquez Educadora Líder en Proyectos Ambientales	Director Banda de Música. Patricia Castaño – Directora de la Casa de la Cultura – Reinaldo Muñeton – Panelera (Vereda San Juan) – 3124233561. Gustavo Bustamante – Agricultor –pecuario – Vereda Frailes Carlos Julio Zuluaga- Piscicultor - 8656729			
1.1 6	<p><b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b></p> <p>Mal manejo de las aguas residuales.</p> <p>No contamos con una plaza de mercado para la actividad económica y comercial, lo cual deben utilizar el parque principal para dicha actividad.</p> <p>Servicio del matadero cerrado por no tener infraestructura adecuada para el manejo de este.</p> <p>Falta de conciencia ecológica y una aplicación de las leyes ambientales en las diferentes actividades en el municipio (deforestación, contaminación de aguas, inadecuadas explotaciones pecuarias, entre otras).</p>	<p><b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b></p> <p>Problemáticas ambientales como: mal manejo de las aguas residuales, falta de una plaza de mercado para la actividad económica y comercial, falta de una planta de sacrificio de animales de consumo, exceso de contaminación auditiva por el alto volumen en lugares públicos, gran cantidad de jóvenes en drogadicción.</p>	2.16	<p><b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b></p>	<p><b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b></p> <p>CORNARE y la U.de.A con Tulio Jairo Londoño</p>



1.1 7	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> Los Proyectos ambientales escolares deben ser formulados a partir de un diagnóstico local que permita identificar la problemática ambiental y responder a una necesidad sentida por la comunidad como problema, presentar soluciones a dichas necesidades y concertar con las diferentes instituciones hasta donde se llega en las diferentes etapas de este proceso.	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> Fue asumido desde la I.E.N.S de San Roque y desde allí se lideran las diferentes estrategias de acción- pedagógica tanto a nivel institucional como municipal.	2.17		<b>EN QUÉ PROCESOS DE FORMACIÓN SOBRE PRAE HAN ESTADO (INSTITUCIONES, PERSONAS)?</b> NOMBRE: Educando ciclo complementario docentes y directivos INSTITUCIÓN: I.E.N.S. San Roque RESPONSABLE: Tulio Jairo Londoño
<b>NOTA</b>			2.18	<b>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</b> <b>Grupo líder de la normal</b>	<b>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</b>  NOMBRE: Educandos I.EN.S. San Roque y I.E.PAJ INSTITUCIÓN: E.N.S San Roque Institución Educativa Presbítero Abraham Jaramillo. RESPONSABLE: La UGAN, CORPOICA
			2.19	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b>	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b> El apoyo y el trabajo cooperativo.
			2.20	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b>	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b> El activismo.
			2.21	<b>Qué inversión</b>	<b>Qué inversión económica han necesitado y para</b>

	económica han necesitado y para qué?	qué? Hasta el momento no la hemos necesitado pero la vamos a necesitar.
2.22	¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?	¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE? NR
2.23	Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? NR	Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? NR
2.24	QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?	QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO? Dificultades en tiempo y espacios. Las hemos solucionado concertando como equipo dinamizador.
2.25	TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI X NO	TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI LO TIENE ESCRITO? SI
2.26	¿CUÁL ES LA CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A LA LUZ DE LA CUAL SE CONSTRUYO EL PRAE?	¿CUÁL ES LA CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A LA LUZ DE LA CUAL SE CONSTRUYO EL PRAE? Desde la concepción de sujeto en una realidad real, una dinámica individual y colectiva para desde ahí construir e interactuar con el conocimiento.

GENERALIDADES	PRAE	
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA:</b> Escuela Normal Superior PBRO. JOSÉ GÓMEZ ISAZA (8)	2.1	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE: NR</b>  <b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Movilizar la investigación en la E.N.S. con el fin de producir saber pedagógico desde la transformación de las prácticas docentes mediadas por la educación ambiental para la formación ciudadana.

1.2	<b>SUBREGIÓN :</b> SUR ORIENTE <b>TERRITORIAL:</b> <b>MUNICIPIO:</b> SONSÓN <b>DIRECCIÓN :</b> GUAYABAL <b>VEREDA</b> GUAYABAL__teléfono_86914 22 <b>ECOSISTEMA:</b> RURAL <b>ZONA DE VIDA:</b> NR	<b>SUBREGIÓN :</b> ORIENTE <b>TERRITORIAL:</b> Antioquia <b>MUNICIPIO:</b> SONSÓN <b>DIRECCIÓN :</b> Av. Guayabal - 8691422 <b>BARRIO:</b> GUAYABAL <b>ECOSISTEMA:</b> Páramo <b>ZONA DE VIDA:</b> NR	2.2.	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN          SOLUCIONAR? NR</b>	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN          SOLUCIONAR?</b> ¿Permite la educación ambiental plantearse desde el año 2008 y hasta el año 2011, formar ciudadanos comprometidos individual- colectivamente con la resolución de problemas ambientales locales, en la I.E.E.N.S Pbro, José Gómez Isaza.
1.3	<b>Personas responsables del          proceso:</b> GLORIA POSADA, BEATRIZ ELENA GOMEZ A PEDAGOGÍA REEDUCATIVA, SANDRA ELENA CASTANO	<b>Personas responsables del          proceso:</b> Beatriz elena Arias – Lic. Pedagogía – 3116000200. <a href="mailto:tizo50@gmail.com">tizo50@gmail.com</a> Gabriela Osorio – Lic. Educación Física – 3122414982. Gloria E. Posada Gaviria – Bacterióloga – 8691422 – <a href="mailto:merlinposada@gmail.com">merlinposada@gmail.com</a> Sandra Castaño Franco – Bacterióloga y bac. – 3127735873 – <a href="mailto:sacafranh@hmail.com">sacafranh@hmail.com</a>	2.3	<b>QUE HAN HECHO PARA          SOLUCIONARLO? NR</b>	<b>QUE HAN HECHO PARA          SOLUCIONARLO?</b> Apoyar el PRAE como proyecto general de investigación, en el cual la ed. Ambiental se convierte en el eje transversal del currículo para la formación ciudadana.
1.4	<b>HABITANTES DEL          MUNICIPIO:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR <b>NIÑOS:</b> NR <b>NIÑAS:</b> NR	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> 35.000 <b>ADULTOS:</b> 16.948 <b>HOMBRES:</b> 19.893 <b>MUJERES:</b> 2.030 <b>NIÑOS:</b> 6.283 <b>NIÑAS:</b> 6.124	2.4	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?          NR</b>	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> Surgió del diagnóstico arrojado por la lectura del contexto.
1.5	<b>HABITANTES DEL BARRIO O          LA VEREDA:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA          VEREDA:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	2.5	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA          PLANEAR EL PROYECTO? NR</b>	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA          PLANEAR EL PROYECTO?</b> Conformar el equipo investigador, elegir la metodología de investigación, se

					elabora el diseño metodológico, se adoptan los tópicos desde la especificidad de cada núcleo los cuales direccionan el proyecto de investigación cada uno de los núcleos, se elabora el diagnóstico mediante la aplicación de instrumentos y técnicas y se elabora un sustento conceptual.
1.6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> NR	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> La Vereda Guayabal y educandos de diversos barrios y veredas del municipio.	2.6	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> NR	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> Hasta el momento se ha ejecutado la primera fase del diseño metodológico. La fase de diagnóstico y construcción del proceso. A partir de acá cada núcleo inicia su PRAE de investigación de núcleo, y el equipo investigador continúa el rastreo teórico conceptual y el direccionamiento.
1.7	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO?</b> <b>¿CUÁNTAS CASAS?</b> NR	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO?</b> 9.548 <b>¿CUÁNTAS CASAS?</b> : 9.150 NR	2.7	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> NR	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> El diseño metodológico está planteado desde 4 fases de las cuales está ejecutada la primera fase (diagnóstica) y la de construcción del proceso. Directivos, docentes, educandos y universidad de convenio, posteriormente se involucrarán instituciones del municipio y padres de familia.
1.8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> 595 <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	2.8	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b> NR	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b> NO
1.9	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.?</b>	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.?:</b> 500	2.9	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO</b> NR	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO?</b> La educación ambiental se convierte en

					el eje transversal del currículo.
1.10	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> energía eléctrica, acueducto y alcantarillado, teléfono, servicio de recolección de basuras, servicio de salud en el Hospital San Juan de Dios todos de buena calidad, INTERNET bueno por horas	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Acueducto: Bueno Alcantarillado: Bueno Energía eléctrica: Bueno Internet (UNE): Bueno Servicios Públicos: Bueno EE.PP.S: Bueno	2.10	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> NR	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> Todas las áreas entran a apoyar el proyecto, desde la propuesta de investigación de éstos a partir de los tópicos que dimensionan la ed. Ambiental.
1.11	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> celebración de fiestas religiosas, fiestas tradicionales, eventos deportivos, festival de música religiosa, conciertos de la escuela de música, eventos programados por el centro de historia, manifestaciones artísticas dirigidas por la casa de la cultura, eventos intermunicipales organizados por el centro de convivencia, primera feria del libro organizada por la universidad de Antioquia en septiembre de 2007, intervención de bandas marciales de algunos colegios del municipio, martes del arte organizado por la biblioteca municipal, festival de teatro caña brava, desarrollo de habilidades	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Festival Música Religiosa, festival de teatro "Caña Brava", fiestas del maíz, celebraciones religiosas, eventos deportivos, conciertos escuela de música, eventos programados por el centro de historia.	2.11	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> NR	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> Ref. local, Ley 115, lineamientos estándares y competencias, la política ambiental, Ref. teóricos, Jhon Dewey, Celestín Freinet, Howard Gardner, Ref. conceptual, desde las categorías y las variables.

	artísticas tales como danza teatro pintura danza moderna coros.				
1.12	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> agricultura ganadería, pequeños comerciantes.	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> Agricultura, floricultura, ganadería (lechera), pequeños comerciantes, minería.	2.12	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE? NR</b>	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> INSTRUMENTO: POLÍTICA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Elementos: El sustento teórico.  INSTRUMENTO: PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL Elementos: Diagnóstico educativo ambiental. El componente presupuestal de apoyo a la política.  INSTRUMENTO: PLAN DE GOBIERNO Elementos: El componente presupuestal de apoyo a la política.  INSTRUMENTO: Proyecto Educativo Institucional Elementos: Plan de formación, proyecto general de investigación, proyecto de investigación de núcleo.
1.13	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> CORNARE, CONHIDRA, LA UMATA, SARIMA	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> CORNARE, CONHIDRA, SORYMA, PRODEPAZ, Empresas Públicas de Sonsón, MAYS.	2.13	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO? NR</b>	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> Desde la lectura del contexto se refleja un municipio rico en recursos naturales, con un buen número de habitantes pero con escasa formación ciudadana.

1.14	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS : NR</b>	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> M.A.I.S., Asociación de Mujeres “María Martínez de Nicer”, SERVICOPS E.S.P.	2.14	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO? NR</b>	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> INSTITUCIÓN: CORNARE – CONHIDRA – EPS RAZÓN: Asesoría y asistencia técnica INSTITUCIÓN: U. San Buenaventura RAZÓN: Asesoría y acompañamiento en investigación y currículo integrado por competencias. INSTITUCIÓN: Comunidad Ed. Normalista (Est-padres) RAZÓN: motivación, reflexión y proposición entorno al proyecto.
1.15	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO : NR</b>	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> <b>WILLIAM Ospina Naranjo – abogado-Asesor de Gobierno.</b> <b>Luis Alfredo Ramos – Gobernador de Antioquia-Gobernación de Antioquia</b> <b>Martha Lucía Villegas – Directora de ISETECS – ISETECS.</b> <b>Dioselio Bedoya . Promotor Desarrollo Comunitario – Gobernación de Antioquia</b> <b>Angela Ruth Monsalve Patiño – Restora N.S. Pbro. José Gómez – Normal Superior Sonsón.</b> <b>Marino Arroyave Arango – Promotor Cultural – Casa de la Cultura Municipal.</b>	2.15	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b>	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b> La asistencia técnica, asesoría académica y de investigación, cofinanciación del municipio.
1.16	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Sonsón se encuentra _situado en la región que comprende el páramo	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> En cuanto a su ubicación está situado en la región páramo compartida con los municipios	2.16	<b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b>	<b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b> Asistencia técnica y recursos materiales de CORNARE, CONHIDRA y EPS.

	<p>Sonsón Nariño y Abejorral _como es un municipio con una gran extensión territorial goza de una diversidad de climas que le permiten tener una gran riqueza agrícola. _la temperatura de la cabecera municipal es de 14 grados centígrados, también goza de regiones aptas para la ganadería, tiene una riqueza hídrica representada en los ríos Sonsón, Aures, Tasajo, Samana, la miel, rioverdes de los montes y los Henaos, Santa Mónica. Los productos agrícolas más importantes son papa, maíz hortalizas, frijol, café, y variedad de frutas entre ellas el higo fruta exótica de exportación</p>	<p>de Argelia, Nariño y Abejorral, posee una gran extensión territorial lo cual le permite gozar de una diversidad de clima con temperatura desde 14º, cabecera municipal, hasta 30º como San Miguel y la Danta, lo cual favorece la riqueza agrícola, ganadera, floral, y la diversidad de fauna y flora en la zona páramo y grandes recursos hídricos.</p>			<p>Asesoría en investigación y construcción de currículo de Universidad San Buenaventura.</p>
1.17	<p><b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> NR</p>	<p><b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> Se parte de una realidad escolar, la cual concibe el PRAE como un MIRS – todos los esfuerzos y acciones se dirigen hacia el cumplimiento desde objetivos y motivados por los docentes del área de ciencias naturales, desde la reflexión crítica propiciado por el PRAE se asume luego como el proyecto</p>	2.17	<p>En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)? <b>Juan Manuel Castaño Grajales, Universidad Nacional,</b></p>	<p>En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)? Ángela Ruth Monsalve – Normal Superior Copacabana Responsable: SEDUCA  Marcela Mazo Henao – Normal de Copacabana Responsable: SEDUCA Y E.N.S Copacabana  Equipo PRAE – Tulio Jairo y Teresita</p>



		general de investigación de la Normal con una nueva conceptualización de la E.A.			Responsable: SEDUCA y ENS Copacabana.
<b>NOTA</b>	2.18	En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)? NR			En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)? NOMBRE: CORNARE INSTITUCIÓN: E.N.S. Sonsón RESPONSABLE: Beatriz Gómez Sandra C NOMBRE: CONHYDRA INSTITUCIÓN: E.N.S. Sonsón RESPONSABLE: Beatriz Gómez Sandra C.
	2.19	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE? NR			QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE? El énfasis en ciencias naturales y ed. Ambiental, la investigación como componente estructural de nuestro PEI, la estructura locativa de nuestra institución.
	2.20	QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE? NR			QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE? Se dificulta la falta de apropiación y motivación de todos los miembros de la comunidad educativa.
	2.21	Qué inversión económica han necesitado y para qué? NR			Qué inversión económica han necesitado y para qué? Gastos de viaje para lectura de contexto, gastos de papelería, gastos para materiales y suministros.
	2.22	¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE? NR			¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE? Recursos propios de la institución.
	2.23	Qué ha dejado de realizar del			Qué ha dejado de realizar del PRAE por

		<b>PRAE por falta de recursos económicos? NR</b>	<b>falta de recursos económicos?</b> Hasta la fase del proyecto que ha ejecutado todo se ha realizado.
	2.24	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO? NR</b>	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b> El encuentro como equipo de investigación, ello implica que se dejen los espacios de aula sin maestros, se ha tratado de solucionar con los maestros en formación.
	2.25	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI NO</b>	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI</b> <b>¿LO TIENEN ESCRITO? SI</b>
	2.26	<b>Cuál es la concepción de Educación ambiental a la luz de la cual se construye el PRAE?</b>	<b>Cuál es la concepción de Educación ambiental a la luz de la cual se construye el PRAE?</b> Desde nuestra institución formadora de maestros. La educación ambiental es el pretexto de formación ciudadana en la medida en que la investigación y el currículo se pongan al servicio de la construcción de saber pedagógico, desde la posibilidad de ser llevados a los diferentes ambientes de aprendizaje y poder impactar sobre las realidades personales y colectivas.

<b>GENERALIDADES</b>	<b>PRAE</b>	
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA:</b> Escuela Normal Superior de Urabá (9)	2.1	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE: NR</b> <b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Generar cultura del uso, manejo y conservación responsable del potencial hídrico existente en el

					distrito especial portuario de Turbo, como estrategia de formación ambiental en la comunidad educativa de la IENSUR
1.2	<b>SUBREGIÓN :</b> Urabá <b>TERRITORIAL:</b> Media <b>DIRECCIÓN :</b> Paraje la Lucila Teléfono 8273894 <b>MUNICIPIO :</b> TURBO <b>BARRIO:</b> La Lucila <b>ECOSISTEMA:</b> Terrestre <b>ZONA DE VIDA:</b> NR	<b>SUBREGIÓN :</b> Urabá <b>TERRITORIAL:</b> Antioquia <b>DIRECCIÓN :</b> Paraje la Lucila Teléfono 8273894 <b>MUNICIPIO :</b> TURBO <b>BARRIO:</b> La Lucila <b>ECOSISTEMA:</b> NR <b>ZONA DE VIDA:</b> NR	2.2.	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b> NR	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b> La contaminación del recurso hídrico ocasionada por los recursos o residuos sólidos, debido al mal uso de estos.
1.3	<b>Personas responsables del proceso:</b> Alexandra Blanco Garcés L. Básica Primaria, Diana Patricia Ayarza L. Básica Primaria	<b>Personas responsables del proceso:</b> Diana Patricia Ayarza L. - 314792574 <a href="mailto:iensuraba@yahoo.es">iensuraba@yahoo.es</a> Alexandra Blano – Lic. En B. Primaria – 3206233022 – <a href="mailto:iensuraba@yahoo.es">iensuraba@yahoo.es</a> Darwin Z. Romaña –Lic en Matemáticas – 3128655708 – <a href="mailto:iensuraba@yahoo.es">iensuraba@yahoo.es</a>	2.3	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> NR	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> -Jornadas pedagógicas con docentes y educandos. -Visitas domiciliarias. -Caminatas ecológicas. -Aplicación de encuestas. -Trabajos prácticos con el ciclo. -Pre-simposio. -Proyecto de investigación. -Documentales realizados por el ciclo.
1.4	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO: HOMBRES:</b> <b>MUJERES:</b> <b>NIÑOS: NIÑAS:</b> NR	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> 122.780 <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR <b>NIÑOS: NR NIÑAS:</b> NR	2.4	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> NR	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> De la constante contaminación por los residuos sólidos, lo cual afectaba notoriamente al recurso hídrico y a su vez provoca inundaciones en algunos sectores del distrito.
1.5	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	2.5	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> NR	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> -Lectura de la realidad a través de un diagnóstico contextualizado. -Caracterización del problema.

					-Aplicación de instrumentos. -Determinación de objetivos.
1.6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> Barrio Hoover _Quintero, La Lucila, Monterrey, Julia Orozco, Jesús Mora, Gonzalo Mejía.	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> Atiende veintitrés barrios y algunos corregimientos y veredas.	2.6	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO? NR</b>	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> Articulándolo al PEI a través de una política ambiental institucional, aplicación de instrumentos (encuestas, entrevistas, salidas de campo, visitas domiciliarias), rastreo bibliográfico y análisis de datos.
1.7	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO?</b> <b>¿CUÁNTAS CASAS? NR</b>	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO?:</b> 24.000 <b>¿CUÁNTAS CASAS? 24.000</b>	2.7	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL: NR</b>	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> La IENS de Urabá bajo el liderazgo de equipo dinamizador.
1.8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> 1.200 <b>HOMBRES: NR</b> <b>MUJERES: NR</b>	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> 960 <b>HOMBRES: NR MUJERES: NR</b>	2.8	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN? NR</b>	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN? Si</b> <b>¿Cuál(s):</b> INS Urabá
1.9	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.? NR</b>	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.?:</b> 320	2.9	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO NR</b>	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO:</b> A través de articulación de las áreas del saber con la problemática ambiental existente en el distrito especial portuario de Urabá.
1.10	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> AGUA Tratada no apta para consumir y poco constante, ENERGÍA ELÉCTRICA A alto costo y supervisión poco adecuada, TELÉFONO A alto costo y poca acceso, PARABÓLICA En regular estado	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Acueducto: Buena Alcantarillado: Regular Energía eléctrica: Buena Teléfono: Bueno Parabólica: Buena Internet: Bueno	2.10	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO? NR</b>	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> Ciencias Naturales, Biología y Química, Matemáticas, Ciencias sociales, Ética.
1.11	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Fiestas novembrinas, Festival	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Grupos folclóricos (bullerengue,	2.11	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE? NR</b>	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b>

	Vallenato, Grupos de bulle rengue, de danza, Celebración de la Antioqueñidad, Encuentros culturales y Deportivos, Fiestas Patronales.	Chirimía, salsa, regetton, vallenato) y celebraciones como las fiestas novembrinas, el festival de acordeón.			Desde los diferentes proyectos que se venían realizando de manera aislada con ausencia de un componente investigativo (seminarios de investigación, club defensores del agua y algunos proyectos de aula).
1.12	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> Cultivo y Exportación de plátano y banano, La ganadería, La pesca, La agricultura y el Comercio	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> La agricultura (cultivo y exportación de banano y plátano), la pesca, ganadería, intercambio de mercancía formal e informal, comercio de madera.	2.12	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE? NR</b>	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> INSTRUMENTO: POLÍTICA DE... Elementos: Desarrollo Institucional Ambiental, educación enfatizado en la infraestructura. INSTRUMENTO: PLAN DE DESARROLLO ... Elementos: Políticas distritales en materia de educación ambiental. INSTRUMENTO: POT ó EOT Elementos: La política ambiental, Política para el aprovechamiento del espacio público. INSTRUMENTO: Proyecto Elementos: Proyectos ambientales institucionales.
1.13	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> Corpouraba, Imupron, Conhydra, Funda proban, Ministerio del medio Ambiente, Parque de los Catos, Secretaria de salud y Saneamiento Ambiental.	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> CORPOURABÁ, CONHIDRA, Turbolimpio, Parque Nacional Los Katios, Salud y Bienestar Social, Secretaría de Agricultura, EE.PP.MM	2.13	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO? NR</b>	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> El PRAE refleja la apatía a las problemáticas que más afectan la comunidad turbeña como lo es la contaminación del recurso hídrico por manejo inadecuado de los residuos sólidos.

1.14	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> Cruz Roja ,los bomberos, la policía ,la marina, hospital francisco luís Valderrama, los escaos	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS:</b> Scotur, Funda, Unibán, Fundoproban.	2.14	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b>	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> INSTITUCIÓN: CORPOURABÁ RAZÓN: Investigar sobre sus políticas y acciones. INSTITUCIÓN: CONHIDRA RAZÓN: Conocer sus políticas y acciones en el distrito. PERSONAS: Docentes y educandos de IENSUR RAZÓN: Para recolectar información y datos. INSTITUCIÓN: Alcaldía Distrital RAZÓN: Al solicitarle datos. PERSONAS: Padres de familia RAZÓN: Para transversalizar el PRAE.
1.15	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> William Palacio Alcalde, Eduardo Blanco Jefe de núcleo, Mónica Caicedo Coordinadora del festival de acordeones, Glauco Maturana Director UNAD, Luis Ramírez Director de ADIDA, Tomasa Medrano, Líder de los Afrocolombianos	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Estanislao Ortiz Lara – Alcalde Distrital – Alcaldía Distrital. Zulma Esther Gales – Secretaria de Educación – Administración Municipal. Brayan Herrera – Concejal Distrital – Concejo de Turbo.	2.15	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b>	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b> Económico, logísticos, informáticos.
1.16	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Nuestro municipio se caracteriza por ser muy alegre, los habitantes muy trabajadores, sin embargo se percibe un poco la pobreza por la falta de empleo y	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Turbo en materia hídrica es muy favorecido pues está ubicado en una de las tres grandes cuencas o vertientes que se extienden desde punta Caribana hasta el cabo tiburón,	2.16	<b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b>	<b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b> Económicos: Alcaldía municipal Logísticos: Casa de la Cultura Informáticos: CORPOURABÁ, Conhidra, Planeación municipal.

<p>familias desplazados por la violencia, ahora bien por su ubicación al mar, permite a muchos de sus habitantes sobrevivir mediante la pesca aprovechamiento del suelo fértil que favorece el cultivo del banano, plátano frutas tropicales. Es pertinente mencionar que las vías de acceso al y en el municipio se encuentran en muy regular estado ya que algunas calles no están pavimentadas. _En cuanto al ambiente no se hace un buen uso de los residuos sólidos, por esta razón encontramos en algunos barrios inclusive en la entrada del municipio proliferación de malos olores, además algunos barrios carecen de alcantarillado, produciendo con esto zanjias de aguas negras que albergan roedores y mosquitos causantes de epidemias y enfermedades virales. Es pertinente mencionar que el carro recogedor de basuras no pasa por algunos barrios debido a esto es que los habitantes recuren a arrojar</p>	<p>formando las cuencas del río Turbo, Caimán nuevo, Necoclí, Currulao y Guadalito, también hace parte del río León, con afluencia en río Grande, Apartadó, Carepa y Chigorodó.</p>			
--	---	--	--	--

	<p>las basuras en los solares ,o en la calle, sin darse cuenta que luego los más afectados son ellos mismos. A pesar de los diversos proyectos ambientales liderados por la Universidad de Antioquia, secretaria de educación, secretaria de salud y las instituciones educativas aun la comunidad sigue con los malos hábitos de higiene, conservación y valoración del entorno natural debido a la falta de conciencia y sentido de pertenencia de sus habitantes</p>				
1.17	<p><b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> Se Desarrolla en la Institución Educativa Normal Superior de Urabá. En la cual se observan algunas problemáticas de tipo Ambiental, como lo son, el mal uso de los residuos sólidos, poca ornamentación y aprovechamiento de espacios recreativos. Esto es debido a la poca</p>	<p><b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> El proyecto escolar ambiental desarrollado en la IEENSUR, en donde hace algunos años se ha venido trabajando, por la recuperación del espacio ambiental institucional, atendiendo a la propuesta nacional que establece la inclusión de los proyectos ambientales en el PEI, posibilitando la formación y práctica de valores.</p>	2.17	<p>En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)? NR,</p>	<p>En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)? NOMBRE: Equipo dinamizador PERSONA: Teresita Álvarez RESPONSABLE: INS María Auxiliadora</p>
<b>NOTA</b>			2.18	<p>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones,</p>	<p>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</p>



	personas)? NR	PARTICIPANTE: Equipo dinamizador INSTITUCIÓN: INS María Auxiliadora RESPONSABLE: INS María Auxiliadora PARTICIPANTE: Club defensores del agua INSTITUCIÓN: Fundauniban RESPONSABLE: ISNT E. Normal Superior
2.19	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b> NR	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b> Disposición del colectivo docente, escolar y administrativo.
2.20	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b> NR	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b> La compleja dinámica de la E.N.S. que convoca al constante Tareismo, la licencia de maternidad de las docentes encargadas del PRAE en la inst.
2.21	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b> NR	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b> Para la sistematización, fotocopias, e impresión de materiales para viajar a los encuentros departamentales, para los encuentros de trabajo del equipo dinamizador.
2.22	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b> NR	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b> La administración municipal en cabeza del señor alcalde y la IE ENS de Urabá.
2.23	<b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos?</b>	<b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos?</b>

		<b>NR</b>	Ninguna, más bien por otras situaciones como la ausencia por licencia de las profes encargadas de la institución.
	<b>2.24</b>	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO? NR</b>	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b> La mayor dificultad ha sido la no permanencia en las instituciones de las docentes encargadas y se solucionó vinculando otras personas al proceso.
	<b>2.25</b>	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI NO</b>	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE?: SI</b> <b>¿LO TIENEN ESCRITO?: SI</b>
	<b>2.26</b>	<b>Cuál es la concepción de Educación ambiental a la luz de la cual se construye el PRAE? NR</b>	<b>Cuál es la concepción de Educación ambiental a la luz de la cual se construye el PRAE?</b> La educación ambiental ha sido concebida como el proceso de formación y estudio permanente de las relaciones entre el contexto natural y social favoreciendo actitudes y aptitudes positivas de uso, cuidado y conservación de los recursos naturales.

<b>GENERALIDADES</b>	<b>PRAE</b>	
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA:</b> Escuela Normal Superior Sagrada Familia.(10)	<b>2.1</b>	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE: NR</b>  <b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Se pretende crear conciencia y conocimiento ambiental con todos los miembros de la comunidad educativa y para ello se necesita la inclusión de lo educativo ambiental en la vida

				institucional, partiendo de una reflexión crítica y permanente de las acciones en la cotidianidad.	
1.2	<p><b>SUBREGIÓN</b> : Sur oeste</p> <p><b>TERRITORIAL:</b> Urrao</p> <p><b>DIRECCIÓN</b> : Calle 29 N° 32-47</p> <p>_teléfono: 850-25</p> <p><b>BARRIO</b></p> <p><b>MUNICIPIO</b> : Urrao</p> <p><b>ECOSISTEMA:</b> NR</p> <p><b>ZONA DE VIDA:</b> NR</p>	<p><b>SUBREGIÓN</b> : Suroeste</p> <p><b>TERRITORIAL:</b> CORPOURABÁ</p> <p><b>DIRECCIÓN</b> : Calle 29 N° 32-47 teléfono: 850-2506 - 8502117</p> <p><b>BARRIO:</b> Parque principal</p> <p><b>MUNICIPIO</b> : Urrao</p> <p><b>ECOSISTEMA:</b> Cuenca del Penderisco</p> <p><b>ZONA DE VIDA:</b> urbano= bosque húmedo; rural: todas las zonas de vida.</p>	2.2.	<p><b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b></p> <p>NR</p>	<p><b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b></p> <p>La concepción y contextualización de lo educativo ambiental, además, la falta de conciencia ambiental; no existe un trabajo interdisciplinario entre instituciones educativas.</p>
1.3	<p><b>Personas responsables del proceso:</b> MYRIAM GARCÍA JIMÉNEZ, ARGIRO URÁN LEZCANO, Especialistas en Educación para la Salud, MARIA ELVIGIA Especialista en Gerencia, EDISSON BENÍTEZ JIMÉNEZ, especialista en educación básica, MARÍA NINFA GARRO AGUIRRE. ESPECIALISTA en gerencia educativa</p> <p>Otros educadores del núcleo de ciencia y tecnología apoyan los procesos de investigación y formación ambiental. De otro lado, como el proyecto se transversaliza con otros proyectos de investigación, y</p>	<p><b>Personas responsables del proceso:</b></p> <p>Myriam del S. García J. – Espec. En educación par la salud – 8502409 <a href="mailto:mygarj@gmail.com">mygarj@gmail.com</a></p> <p>María Elvigia Montoya Caro – Espec- en Gerencia Educativa – 8503056</p> <p>Daniela Vélez Aguirre – Estudiante del grado 9º - 8502410 – <a href="mailto:manyvelez@hotmail.com">manyvelez@hotmail.com</a></p> <p>Daniela Aguirre Benítez – Educando del grado 9º - 8503628 – <a href="mailto:daniab93@hotmail.com">daniab93@hotmail.com</a></p>	2.3	<p><b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO? NR</b></p>	<p><b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b></p> <p>Recolección de información a través de encuestas, observaciones, diálogos, reflexiones reestructuración de la formulación del proyecto. Inicio en la lectura de contexto, nuevas significaciones, implementación de acciones conjuntas.</p>

	como las campañas externas entran al aula por intermedio de las diferentes áreas del conocimiento, todos los maestros de la institución se hacen responsables de lo educativo ambiental.				
1.4	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR <b>NIÑOS:</b> NR <b>NIÑAS:</b> NR	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> 38.917 <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR <b>NIÑOS:</b> NR <b>NIÑAS:</b> NR	2.4	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA? NR</b>	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> De la realización de un diagnóstico más riguroso.
1.5	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> NR <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> 77 <b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	2.5	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO? NR</b>	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> Las orientaciones teóricas y prácticas que se han dado en el proceso de asesoría. La realidad de la vida institucional.
1.6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> NR	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> Atiende una gran población de la parte urbana y rural y una minoría de otros municipios cercanos.	2.6	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO? NR</b>	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> Aprovechando espacios de reflexión y de lecturas. Comprometiendo los diferentes estamentos de la institución, aprovechando el liderazgo estudiantil. Estudiando las políticas de lo educativo ambiental, contextualizando para avanzar en la concepción conceptual.
1.7	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO?</b> NR <b>¿CUÁNTAS CASAS?</b> NR	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO?</b> NR <b>¿CUÁNTAS CASAS?</b> 6.755	2.7	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> NR	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> Con toda la comunidad educativa.
1.8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> NR <b>HOMBRES:</b> <b>MUJERES:</b>	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> 1.585 <b>HOMBRES:</b> 653 <b>MUJERES:</b> 934	2.8	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b> NR	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN?</b> NO
1.9	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.?</b> NR	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA</b>	2.9	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO</b>	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO?:</b>

		I.E.? 1.250		NR	Involucrándose en la propuesta curricular de educación en la ruralidad, en los proyectos obligatorios de cada núcleo, el proyecto de formación humana, convivencia institucional.
1.10	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> energía eléctrica , gas comunicaciones , salud , educación calidad buena, agua, tv, internet, correo, y transporte terrestre calidad muy buena ,transporte aéreo deficiente	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Energía: Buena Gas: Bueno Agua: Muy buena Telecomunicación ( teléfono, celular, internet, correo): Buena Transporte aéreo: Deficiente	2.10	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> NR	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> Todas las áreas del conocimiento.
1.11	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Las fiestas del Cacique Toné, El día del Campesino, Celebración de la semana del adulto mayor, el día de la antioqueñidad, festival de teatro, festival de la danza infantil, olimpiadas campesinas, torneos deportivos inter-barrios e inter-veredales, Corpus Cristi, semana mayor, la fiesta de la virgen del Carmen, el día del lustrabotas, el día de los barrenderos, entre otros.	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Las fiestas del Cacique Toné, día del Campesino, Celebración de la semana del adulto mayor, día de la antioqueñidad, festival de teatro y de danza infantil, olimpiadas campesinas, torneos deportivos, Corpus Cristi, semana mayor, la fiesta de la virgen del Carmen, el día del lustrabotas y de los barrenderos, entre otros.	2.11	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> NR	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> P.N.E.A., Reflexión acción.
1.12	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> - Agricultura: Frijol, maíz, yuca, plátano, papa, mora, curuba, tomate de árbol, granadilla, lulo, legumbres, hortalizas, -Ganadería: Bovino, porcino,	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> - Agricultura, ganadería, maderera, industria y comercio.	2.12	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> NR	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> INSTRUMENTO: POLÍTICA DE... Elementos: Fundamentos legales. INSTRUMENTO: PLAN DE DESARROLLO ...

	<p>equino.</p> <p>-Existen cooperativas de café, leche y panela</p> <p>-Existen microempresas: Agua del Páramo, procesadoras de leche, confecciones ASOMUR, Productos Tonny como procesadora de helados, ladrillerías, baldocerías, escobas y traperos, queseras, abonos orgánicos, ebanisterías, comercializadora de maderas,</p>				<p>Elementos: Tema socio cultural del municipio.</p> <p>INSTRUMENTO: POT ó EOT</p> <p>Elementos: Organizaciones sociales, ambiente natural.</p> <p>INSTRUMENTO: Proyecto</p> <p>Elementos: El P.E.I con sus proyectos obligatorios manual de convivencia.</p>
1.13	<p><b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> Alcaldía, hospital, casa de la cultura, centros educativos, instituciones educativas, banco BBVA, Bienestar familiar, UMATA, CORPOURABÁ, policía nacional, Oficina del medio ambiente, Bienestar social, juzgados, fiscalía, Centro de Bienestar del Anciano, CRECER, bomberos, gobernación de Antioquia, secretaría de educación municipal, departamental y nacional, EADE, EDATEL, COMCEL, MOVISTAR, SOTRAUR, RÁPIDO OCHOA,</p>	<p><b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b></p> <p>Alcaldía, hospital, casa de la cultura, centros educativos, banco BBVA, Bienestar familiar, UMATA, Ponal, CORPOURABÁ, Bienestar social, juzgados, fiscalía, asilo, bomberos, Secretaría de Educación, EADE, COMCEL, MOVISTAR, SOTRAUR, RAPIDO OCHOA, entre otros.</p>	2.13	<p><b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO? NR</b></p>	<p><b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b></p> <p>A través del ejercicio de separación de residuos sólidos, concursos de pintura, detectando problemas y alternativas de solución lo que concluye que el municipio no tiene conciencia ambiental, sino de medio ambiente.</p>
1.14	<p><b>GRUPOS ASOCIATIVOS</b> : AMINBASUR (Asociación de mujeres del municipio que reciclan y clasifican basuras), COOTRAUR(cooperativa de</p>	<p><b>GRUPOS ASOCIATIVOS:</b> AMINBASUR (Proyecto de mujeres que reciclan y recogen basuras), COOTRAUR (cooperativa de</p>	2.14	<p><b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b></p>	<p><b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b></p> <p>INSTITUCIÓN: CORPOURABÁ</p> <p>RAZÓN: Apoya ofreciendo información</p> <p>INSTITUCIÓN: Alcaldía municipal</p>

	transportadores de Urrao), AUPUR (Asociación de Usuarios de Antena Parabólica), Canal comunitario, etc.	transportadores de Urrao), AUPUR (Asociación de Usuarios de la Antena Parabólica), entre otros.			<p>RAZÓN: Manejo de basuras.          INSTITUCIÓN: UMATA          RAZÓN: Con asesorías y material didáctico          INSTITUCIÓN: Bomberos          RAZÓN: charlas, simulacros sobre desastres.          INSTITUCIÓN: Empresas Públicas: Pasantías a la planta de tratamiento.          INSTITUCIÓN: Núcleo de ciencia y tecnología          RAZÓN: Apoya el proyecto.          PERSONA: Directivos de la INSTITUCIÓN          RAZÓN: Apoyan las acciones.</p>
1.15	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Jaime Alonso Quiceno, Alcalde Municipal, Humberto Elías Vélez Escultor, Jose Willian Rueda Director La Casa de La Cultura, Teresa Duque Rectora de la institución Jaiperá.	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Luis Ernesto Vélez Madrid – Alcalde – 8502181. Humberto Elias Vélez – Escultor. Luis Fernando Cossio – Director Casa de la Cultura – 8502317. Teresa Duque – Rectora de Jaiperá – 8503593. Miriam García – Promotora Cultural - 8502409	2.15	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b>	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b> Espacios de formulación, socialización y desarrollo de actividades del proyecto, información a diferentes entidades, asesorías personalizadas a facilitadores.
1.16	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Es un municipio que en el presente en una etapa de sensibilización frente al cuidado y limpieza de La zona urbana. Contamos con el liderazgo del alcalde quien se preocupa por fortalecer las zonas verdes que circundan en el casco urbano	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Urrao es un municipio con muchas potencialidades dado que un 70% está en bosque, lo cual permite que las actividades que puedan generar impacto sobre el medio ambiente sean recuperadas por el mismo ecosistema; la principal	2.16	<b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b>	<b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b> De la Escuela normal (espacios), por CORPOURABÁ – UMATA (charlas- información) de los facilitadores (asesorías).

		dificultad a nivel ambiental sería el uso de agroquímicos y la extracción forestal y en lo socio cultural la falta de conciencia ambiental.			
1.17	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> NR	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> La Normal cuenta con una estructuración de núcleos disciplinares quienes apoyan el proyecto ambiental escolar en los procesos de investigación y en las acciones y su reestructuración, acompañado además por un grupo de educandos interesados por el trabajo ambiental que conforman el grupo ECOCIENCIA y por directivos docentes.	2.17	<b>En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)?</b>	<b>En qué procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)?</b> NOMBRE: Dinamizadores INSTITUCIÓN: SEDUCA RESPONSABLE: Facilitadores contratados por la Escuela Normal María Auxiliadora.
<b>NOTA</b>			2.18	<b>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</b>	<b>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</b> NOMBRE: Dinamizadores INSTITUCIÓN: SEDUCA RESPONSABLE: Facilitadores contratados por la Escuela Normal María Auxiliadora.
			2.19	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b>	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b> El liderazgo – la disponibilidad de la comunidad educativa.
			2.20	<b>QUE CONDICIONES</b>	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES</b>



	<b>INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b>	<b>DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b> El factor tiempo y el cúmulo de actividades, la intensidad horaria de la institución.
2.21	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b>	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b> Papelería, tinta, escáner, fotos, cámara para la formulación del proyecto y realización de actividades.
2.22	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b>	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b> Nadie.
2.23	<b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos? NR</b>	<b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos?</b> Ninguna porque los gastos han corrido por cuenta de Myriam García.
2.24	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b>	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b> Logísticas de acompañamiento, de tiempo en una forma particular (gastos por cuenta de Myriam García)
2.25	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI NO</b>	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI ¿LO TIENEN ESCRITO?</b> Si una parte.
2.26	<b>Cuál es la concepción de Educación ambiental a la luz de la cual se construye el PRAE?</b>	<b>Cuál es la concepción de Educación ambiental a la luz de la cual se construye el PRAE?</b> La I.E.E.N.S.F. de Urrao consiente del contexto rural donde se encuentra y de la <b>variedad de zonas de vida</b> que concede al municipio de Urrao la particularidad de ser rico en diferentes recursos como lo son hídrico, flora, fauna y suelos, aunado a la diversidad étnica, la cual desde sus deferentes grupos acude a las aulas de

			clase, no solo en la básica media, sino en el ciclo complementario, le es muy importante comenzar como un proceso de educación ambiental donde sus educandos desarrollen toma de conciencia del ambiente que le rodea, adquieran conocimientos fundamentales para la comprensión de los recursos naturales y sus problemas inherente.
--	--	--	---

GENERALIDADES			PRAE		
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA:</b> Escuela Normal Superior la Merced (11) (Yarumal)			<b>2.1</b>	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Concientizar a la ENS La Merced de la importancia del cuidado del Medio Ambiente, con una vivencia ecológica y urbana, buscando la proyección al municipio hacia el logro del objetivo del proyecto planteado	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Se pretende crear una conciencia ambiental que facilite los procesos y mejore la calidad educativa, dentro y fuera de la comunidad.
1.2	<b>SUBREGIÓN :</b> norte <b>TERRITORIAL:</b> Tahamíes <b>DIRECCIÓN:</b> Carrera 19 Nro. 14 - 84 teléfono 887 18 97 <b>BARRIO</b> centro <b>MUNICIPIO:</b> YARUMAL <b>ECOSISTEMA:</b> NATURAL URBANO <b>ZONA DE VIDA:</b> NR	<b>SUBREGIÓN :</b> Norte Antioqueño <b>TERRITORIAL:</b> <b>DIRECCIÓN _</b> Cra 19 No. 18 <b>BARRIO:</b> San Francisco <b>ECOSISTEMA:</b> NR <b>ZONA DE VIDA:</b> NR	<b>2.2.</b>	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b> La falta de conciencia y cultura urbano-ecológica del municipio.	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b> Se pretende crear la visión ambientalista con proyección a la comunidad yarumaleña, que sirva de soporte para mejorar los procesos ambientales que en la comunidad se puedan solucionar.
1.3	<b>Personas responsables del proceso:</b> Diana María Calle Sepúlveda, Lic. Educación Infantil, énfasis en Matemáticas; Paola Andrea Olaya Martínez, Lic. Ciencias Naturales y Salud, Susana Zafra	<b>Personas responsables del proceso:</b> Diana María Calle S. Licenciada en Educación Básica Teléfono: 887 18 97	<b>2.3</b>	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> En años anteriores se han hecho campañas de reciclaje pero no como parte de un proyecto institucional. Actualmente se está planteando la elaboración del proyecto como solución al problema.	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b> Se ha iniciado un proceso con el proyecto de PRAES y algunas compañías ambientalistas.

	Escudero , Diana Carolina Correa López educandos del ciclo complementario				
1.4	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> 50.000 Aproximadamente <b>HOMBRES: MUJERES:</b> <b>NIÑOS: NIÑAS:</b>	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> 35.315 <b>HOMBRES: NR MUJERES: NR</b> <b>NIÑOS: NR NIÑAS: NR</b>	2.4	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> De la observación y reflexión de la situación actual ecológica de la institución y del municipio	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b> A partir de una recolección de información, observaciones y un diagnóstico que mostraba la necesidad de cambiar la actitud hacia lo ambiental.
1.5	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b> <b>HOMBRES: MUJERES:</b>	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA: NR</b> <b>HOMBRES: NR MUJERES: NR</b>	2.5	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> La necesidad del cuidado y mantenimiento del medio ambiente, la actitud indiferente de la comunidad en general sobre el tema.	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b> La situación pasada y presente del municipio. Las necesidades de la comunidad La vinculación del PRAE con el PEI
1.6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> Todo el sector Urbano y Rural próximo al municipio	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN</b> VEREDA: Toda la comunidad Yarumaleña y veredas más cercanas, además del sector.	2.6	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> Aún no se ha iniciado la ejecución del proyecto ya que se está en el proceso de planeación	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> Aún se está planteando, por lo tanto la ejecución ha iniciado con la recolección de datos y ejercicios de sensibilización.
1.7	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO? ¿CUÁNTAS CASAS? NR</b>	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO? ¿CUÁNTAS CASAS? NR</b>	2.7	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> Se pretende desarrollar con toda la comunidad educativa y municipal.	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> Con toda la comunidad educativa y yarumaleña.
1.8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> NR <b>HOMBRES: MUJERES:</b>	<b>ALUMNOS MATRICULADOS:</b> 408 <b>HOMBRES: 154</b> <b>MUJERES: 254</b>	2.8	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN? NO</b>	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN? SI</b> Con el proyecto ambiental del municipio.
1.9	<b>¿CUÁL ES EL Nº DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.? NR</b>	<b>Nº DE FAMILIAS: 280</b>	2.9	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO</b> Se relaciona, teniendo en cuenta que la institución busca formar personas íntegras con cultura ciudadana	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO?</b> Articulando la intencionalidad del proyecto ambientalista con todos los procesos de la institución que aporten a una educación más completa.

1.10	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Servicio de Acueducto, Alcantarillado y Aseo, TV Cable, Salud Y Bienestar Social calidad media , energía, educación y telecomunicaciones , excelente	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Acueducto: Regular Alcantarillado: Regular Energía eléctrica: Buena Internet: Bueno	2.1 0	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> Ciencias Naturales y Medio Ambiente, Tecnología, Ciencias Sociales	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> Todas las áreas que hacen parte de los núcleos.
1.11	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Semana de la Cultura, Semana de la Juventud, Semana del Adulto Mayor, Programas culturales y artísticos Propiciados desde la Administración Municipal, Fiestas Municipales (Del Yarumo).	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Festival de la canción, semana de la Cultura	2.1 1	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> Se pretende incluir unos referentes pedagógicos.	<b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> Referentes teóricos, conceptuales, metodológicos.
1.12	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> ganadería, Agricultura, Setas, Talcos, Tablemac, microempresas, Comercio General.	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> Ganadería, Comercio, Agricultura	2.1 2	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE? NR</b>	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> INSTRUMENTO: Política de... Elementos: Plan de gobierno Municipal, PEM, Constitución Política Art. 78-82 INSTRUMENTO: Plan de Desarrollo Elementos: Políticas ambientales, que da el plan de desarrollo. INSTRUMENTO: POT o EOT: Elementos: Las políticas a nivel subregional, líneas ambientales en la localidad. INSTRUMENTO: Plan de Gobierno Elementos: Presupuesto municipal

					en política ambiental y educación. INSTRUMENTO: Programa... Elementos: CORANTIOQUIA, UMATA INSTRUMENTO: Proyecto.. Elementos: Orientaciones del PEI y presupuesto de fondos o educativos.
1.13	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> Institución Educativa San Luis, Institución Educativa de María, Colegio Católico La Inmaculada, Sena, U. de A., Censa, Ferrini, Corporación Universitaria UniRemington, EPM, Bancolombia, Banco de Bogotá, Cooperativa Financiera de Antioquia, Cooperativa de Yarumal, Banco Agrario, Bancafé, Banco del Trabajo, Cooperativas de Transporte, Centros de educación Infantil, Confama, Bienestar Familiar	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> EPM (Empresas Públicas de Medellín), UdeA., SENA	<b>2.1</b> <b>3</b>	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> NR	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> A través de un diagnóstico. La metodología que se implemente. Los resultados que se pretenden implementar.
1.14	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> NR	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> CORANTIOQUIA UMATA	<b>2.1</b> <b>4</b>	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> Hna. Julia María Salazar Zapata, Rectora de la ENS La Merced Dora del Carmen Zapata Tapias, Coordinadora Académica, ENS La Merced Diana María Calle Sepúlveda, Docente Encargada del Proyecto Paola Andrea Olaya Martínez Docente, Encargada del Proyecto	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> PERSONA O INSTITUCIÓN: Padres de familia, Educandos, Docentes, UMATA, comunidad general. RAZÓN: Se tuvieron en cuenta para el diagnóstico y para los ejercicios de sensibilización.

				Susana Zafra Escudero, Educando, Encargada del Proyecto Diana Carolina Correa López, Educando, Encargada del Proyecto	
1.15	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Rodrigo Jaramillo Villegas Alcalde, Yolanda Guzmán promotora de la mujer Orlando Montoya odontólogo e historiador, Monseñor William Ruiz Párroco Basílica La Merced	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> Orlando Montoya: Escritor y Odontólogo Carlos Guillermo Atehortúa (Alcalde): 8870707-8871134 Humberto Barrera: Historiador- maestro Mauricio Ardila: Deportista Hna. Julia M <sup>a</sup> Salazar: Miembro de la JUME: 8870218 Monseñor William Ruíz-Párroco Basílica Menor	<b>2.1 5</b>	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO? NR</b>	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b> El acompañamiento de los miembros del ministerio de educación. Asesoría de la UMATA.
1.16	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Una ciudad pequeña con gran capacidad para crecer, pero también con grandes limitaciones para su desarrollo cultural y cívico. Con grandes recursos económicos que no siempre son invertidos en pro del municipio.	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> A nivel social es un municipio con mucha influencia de sectores con otras culturas, posee muchas riquezas naturales y económicas de las naturales poco aprovechadas debido a la indiferencia social. Produce diferentes productos que enriquece su economía, además posee muchas riquezas culturales y folclóricas.	<b>2.1 6</b>	<b>QUÉ APOYOS HAN RECIBIDO Y DE QUIÉN(ES)?</b> Hasta ahora sólo se ha contado con esta asesoría y con el respaldo de las directivas de la institución	<b>QUÉ APOYOS HAN RECIBIDO Y DE QUIÉN(ES)?</b> PRAES Asesoría de miembros del Ministerio Acompañamiento de expertos
1.17	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> En el municipio sólo se evidencia el proyecto de reciclaje, liderado por la Señora Gloria Castro, quién da participación a las instituciones	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> La comunidad de PRAE es conformada por diferentes miembros que en su mayoría muestran apatía por los temas	<b>2.1 7</b>	<b>En que procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)?</b> Hna. Julia María Salazar Y Dora del Carmen Zapata Tapias CON Secretaría de Edu. Y Cultura de Antioquia; ENS	<b>En que procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)?</b> NOMBRE DEL PARTICIPANTE: Diana Calle INSTITUCIÓN: E.N.S. La Merced

	educativas.	ambientales debido a su poca sensibilización e indiferencia por estos.		María Auxiliadora,	RESPONSABLE: PRAE. NOMBRES: Susana Zafra, Carolina Correo, Paola Olaya. RESPONSABLE: Asesores de Gobernación.
<b>NOTA</b>			<b>2.1 8</b>	<b>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</b> Educativos ENS La Merced <b>EN LA ENS LA MERCED</b> Paola Andrea Olaya Martínez	<b>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</b> NOMBRE DEL PARTICIPANTE: Paola Olaya INSTITUCIÓN: UMATA RESPONSABLE: Asesorías y acompañamiento
			<b>2.1 9</b>	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b> El apoyo de los directivos docentes y administrativos de la institución, la vinculación de los educandos y padres de familia, el compromiso del equipo encargado de la elaboración y ejecución del proyecto, la asesoría de la secretaria de educación para la cultura de Antioquia, las referencias bibliográficas existentes en la institución	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b> Compromisos de grupo dinamizador. Procesos investigativos. Formación académica.
			<b>2.2 0</b>	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b> La cantidad de actividades en la institución y extra curriculares que limitan el tiempo para la elaboración y ejecución del proyecto	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b> Saturación de actividades institucionales. Dificultades de tiempo. Falta de comunicación.

	2.2 1	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b> Aún no se ha hecho presupuesto sobre el costo del proyecto y por lo tanto no se ha hecho ninguna inversión económica.	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b> NR
	2.2 2	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b> NR	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b> Escuela normal Superior “La Merced”
	2.2 3	<b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos?</b> NR	<b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos?</b> Actividades como: salidas de campo, jornadas ambientales.
	2.2 4	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b> Todavía hay dudas y falta de referencias sobre la elaboración y ejecución del proyecto.	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b> Diferencias en perspectivas con los asesores. Falta de tiempo. Cada dificultad se soluciona utilizando recursos diferentes, organización del tiempo.
	2.2 5	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI NO X</b>	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI NO</b>
	2.2 6	<b>¿CUÁL ES LA CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A LA LUZ DE LA CUAL SE CONSTRUYO EL PRAE?</b> NR	<b>¿CUÁL ES LA CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A LA LUZ DE LA CUAL SE CONSTRUYO EL PRAE?</b> Crear una visión ecológica, a través de la formación en valores ecológicos, sociales, con al misión de proyectar a la comunidad yarumaleña y fomentar los hábitos de conservación y cuidado del



		planeta, basados en concepciones teóricas y prácticas, haciéndolo un estilo de vida en la comunidad normalista.
--	--	---

GENERALIDADES		PRAE	
<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA:</b> Escuela Normal Superior de Jericó (12)		<b>2.1</b>	<b>QUE PRETENDE CON EL PRAE:</b> Consolidar dinámicas de investigación en la comunidad educativa, fortalecer la comunidad académica a partir de la reflexión de sus proyectos, instalar en los maestros de formación la lectura sistémica de sus contextos, contribuir a la solución del problema ambiental del Municipio, fortalecer la líneas de participación dentro y fuera de la institución, convertir la rigurosidad del proceso de la educación ambiental en un referente para los demás procesos de la institución.
1.	<b>SUBREGIÓN :</b> Suroeste	2.	<b>QUÉ PROBLEMA INTENTAN SOLUCIONAR?</b>
2.	<b>TERRITORIAL:</b> Cartama	2.	La forma como se incorporará la dimensión ambiental a currículo vivido en el aula de clase.
	<b>DIRECCIÓN</b> Cra 2 calle 5_telefóno__8523196		
	<b>BARRIO</b>		
	<b>ECOSISTEMA:</b> monte pre montano húmedo		
	<b>ZONA DE VIDA:</b> NR		
1.	<b>Personas responsables del proceso:</b> Hna. Laura Alicia Ríos H,	2.	<b>QUE HAN HECHO PARA SOLUCIONARLO?</b>
3	Zoraida Ríos Herrera, Dora Emilsen Peláez, Dora Elena Molina	3	Resinificar los niveles de participación Institucional, reevaluar la pertinencia de los procesos vividos del proyecto al momento, a fin de darle nuevas lecturas desde situaciones que se han modificado en el tiempo, instalar en la comunidad educativa la necesidad de hacer del PRAE un proyecto significativo inicialmente al interior.
1.	<b>HABITANTES DEL MUNICIPIO:</b> 13.954	2.	<b>DE DONDE SURGIÓ EL PROBLEMA?</b>
4	<b>HOMBRES:</b> NR <b>MUJERES:</b> NR	4	Inicialmente de la dinámica de formulación del problema ambiental y más luego de las dificultades que le ha presentado a la institución la incorporación de la dimensión ambiental al currículo, más allá de la estructura administrativa y a partir de reflexiones profundas desde la pertinencia pedagógica.
	<b>NIÑOS:</b> NR <b>NIÑAS:</b> NR		
1.	<b>HABITANTES DEL BARRIO O LA VEREDA:</b>	2.	<b>QUE TUVIERON EN CUENTA PARA PLANEAR EL PROYECTO?</b>

5	<b>HOMBRES: NR MUJERES: NR</b>	5	La necesidad de instalar dinámicas rigurosa de investigación en la escuela normal, Consolidar relaciones con la dimensión ambiental desde la escuela y en la escuela, la conformación de trabajo colectivo para validar los procesos de la investigación, Conformar un grupo de apoyo a los niveles de construcción vividos en la institución
1. 6	<b>OTROS SECTORES QUE ATIENDE LA INSTITUCIÓN.</b> con el proyecto ERA (Educación rural para Antioquia) se atienden seis veredas (la aguada, la estrella, Palocabildo, Castalia, Palenque y Guacamayal) punto de acopio de aproximadamente de 32 veredas, se atiende el personal del centro Penitenciario del Municipio y en cuanto a la población escolar beneficiada con el servicio escolar desde preescolar, básica, media y ciclo complementario, se tiene la cobertura sobre 1461 personas (teniendo en cuenta que el ciclo presenta cobertura en municipio del suroeste Concordia y Támesis y Municipios del Oriente Antioqueño que por convenio con la Católica de Oriente, se encuentran recibiendo los servicios del ciclo complementario.	2. 6	<b>CÓMO EJECUTAN EL PROYECTO?</b> En este momento desde las reflexiones y acciones que se encuentran al interior del núcleo interdisciplinario de ciencia y tecnología como núcleo posibilitador de la resignificación del proceso. (desde el encuentro de la comunidad académica de este núcleo y la vinculación con otras instancias del a institución)
1. 7	<b>¿CUÁL ES EL N° DE FAMILIAS DEL MUNICIPIO? NR ¿CUÁNTAS CASAS? NR</b>	2. 7	<b>¿CON QUIENES DESARROLLAN EL PROYECTO AMBIENTAL:</b> Con los docentes, entidades encargadas de los proceso sobre la dinámica ambiental en el municipio, con el cuerpo administrativo de la institución (rectora), con la U de A
1. 8	<b>ALUMNOS MATRICULADOS: 1.461 HOMBRES: 643 MUJERES: 818</b>	2. 8	<b>TIENE INSCRITO EL PRAE EN UNA INSTITUCIÓN? NO</b>
1. 9	<b>¿CUÁL ES EL N° DE FAMILIAS QUE ATIENDE LA I.E.?</b> 180 en ERA y 470 de preescolar al Ciclo complementario	2. 9	<b>¿CÓMO RELACIONAN EL PRAE CON EL CURRÍCULO?</b> Inicialmente desde la reflexión conceptual que se debe tener para clarificarlo y abordar los diferentes procesos de la construcción, con la consolidación de comunidad académica, identificada en la apropiación que el núcleo hace del proceso.
1. 10	<b>SERVICIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE LOS MISMOS:</b> Planta de tratamiento. Agua potable (acueducto) BUENO Planta de tratamiento de aguas residuales (Alcantarillado) Excelente. Electricidad, telefonía: buena Gas: buena Aseo público relleno sanitario: buena Educación. Buena	2. 10	<b>CUÁLES ÁREAS ACADÉMICAS APOYAN EL PROYECTO?</b> El área de investigación, pedagogía, ciencia, química, física, matemática, tecnología.

	Salud y recreación regular		
1. 1 1	<b>ACTIVIDAD CULTURAL:</b> Día del campesino, Fiestas de la virgen del Carmen, el Corazón de Jesús, festival de la cometa, Semana de la cultura y Fiestas patronales, Fiestas de las instituciones educativas, las ceremonias religiosas, dinámicas turísticas, Encuentros deportivos, mesas de trabajo académica, programas vinculantes de CORANTIOQUIA	2. 11	2.28 <b>Desde cuales referentes planearon el PRAE?</b> Contextual, conceptual y el proyectivo.
1. 1 2	<b>ACTIVIDADES ECONÓMICAS:</b> La ganadería, Agricultura, Talabartería, Turismo y artesanía, dinámicas de comercio informal	2. 12	<b>Qué elementos tuvieron en cuenta de los siguientes instrumentos de planeación y planificación para construir el PRAE?</b> Política Nacional Ambiental y De acreditación de las escuelas Normales Plan nacional, departamental, municipal, de CORANTIOQUIA y territorial Cartama, esquema de ordenamiento territorial, plan de gobierno departamental y municipal, PEM, PEI, (proyecto de investigación macro de la institución y del núcleo interdisciplinario)
1. 1 3	<b>INSTITUCIONES QUE PARTICIPAN EN EL MUNICIPIO</b> Corpiedras, CORANTIOQUIA, Instituciones educativas, Hogares Infantiles, Museo de Arte Religioso, Centro de Historia, Parroquia de las Mercedes, Seminario Conciliar San Juan Eudes, Comité de cafeteros, Caja cooperativa Confiar	2. 13	<b>¿CÓMO REFLEJA EL PRAE LA SITUACIÓN DEL MUNICIPIO?</b> Desde la utilización del esquema de Goffin, la aplicación de la información recogida en los programas, proyectos, políticas entre otras y desde la responsabilidad de diseñar una escuela con pertinencia en las necesidades esto es en el contexto.
1. 1 4	<b>GRUPOS ASOCIATIVOS :</b> Confiar, Corpiedras, Asociación de amigos profesionales de Jericó	2. 14	<b>¿QUIENES PERSONAS O INSTITUCIONES CONOCEN EL PROYECTO?</b> <b>La rectora</b> Como responsable y posibilitadora de los proceso en la institución, a demás por actitud de interés frente al proceso. El núcleo de ciencia y tecnología Como responsables de la resignificación del proceso y los niveles siguientes. La U de A Como asesora de los proceso de investigación de las normales (responsabilidad del convenio y de proyecto con SEDUCA). <b>CORANTIOQUIA</b> Organización patrocinadora del proceso educativo inicialmente (en la formación de los maestros y el respaldo a todos los proceso que la institución requiere) SEDUCA Como líder de los proceso de cualificación de los docentes frente a los procesos de la dimensión ambiental y la cualificación de la educación.
1. 1 5	<b>LIDERES DEL MUNICIPIO :</b> <b>PBRO. Nabor Suarez</b> Sacerdote. Centro de Historia, Hermana. Laura Alicia Ríos H rectora de la ENS, José Prieto Mesa, político y	2. 15	<b>QUE APOYOS HA SOLICITADO PARA EL PROYECTO?</b> Con la UdeA para revisar las construcciones hechas a la luz de la sistematización de la experiencia para poder identificar el momento en el que el proyecto

	comunitario, Hermanas Lauritas Anfitrionas del turismo religioso del Mpio, Señor Fredy Oswaldo Cardona Alcalde Municipal		empieza a deteriorarse. La disposición de la parte administrativa de la institución para resignificar el proyecto.
1. 1 6	<b>SITUACIÓN DEL MUNICIPIO:</b> Describan la <b>Situación</b> del Municipio: En la zona cafetera del municipio de Jericó Antioquia (E) se ha venido presentando el deterioro del suelo (R) a causa del monocultivo extensivo sin sombrero en un 70% y la tala indiscriminada de árboles nativos como el churimo, el nogal, el guamo, desde la década de los 80 (Tiempo); manifestándose en la disminución de ingresos de los agricultores, recolectores y comerciantes (P), en la poca producción agrícola, erosión del suelo, disminución de fuentes hídricas, desplazamiento de especies animales propios de la región; lo cual se ve agudizado por las falencias en la aplicación y control de cumplimiento de políticas agrarias que regulen el uso de los suelos (S).	2. 16	2.29 <b>QUE APOYOS HAN RECIBIDO PARA EL PROYECTO Y DE QUIENES?</b> De CORANTIOQUIA, de SEDUCA, de la UdeA. Formación de docentes en procesos de investigación en ed. ambiental.
1. 1 7	<b>DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PRAE:</b> Parte de de la información del contexto esta determinado en los datos iniciales. <b>EL PRAE</b>	2. 17	<b>En que procesos de formación sobre PRAE han estado (instituciones, personas)?</b> Toda la comunidad educativa, Formación de docentes en procesos de investigación en ed. ambiental. Responsable UdeA CORANTIOQUIA Zoraida Ríos Herrera y Aleida Patricia Palacio, Formación con el Von Humbolt y MEN. Zoraida Ríos Herrera, Participación en la Mesa Nal. de PRAE Responsable MEN. Zoraida Ríos Herrera Desarrollo sostenible y cultura (diplomado) CORANTIOQUIA
<b>NOTA</b>		2.18	<b>En que procesos relacionados con el Medio Ambiente o ecología han participado (instituciones, personas)?</b> <b>Grupo líder de la normal</b> Desarrollo sostenible y cultura (diplomado) responsable CORANTIOQUIA y ENS de Jericó. Primer foro Subregional de ed ambiental, Municipios de la subregión responsable ENS CORANTIOQUIA
		2.19	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES FAVORECEN LA EJECUCIÓN DEL PRAE?</b> La disposición y actitud académica de los docentes, el apoyo de las directivas y la disponibilidad de los educandos, la formación y disposición de los profesores que cuentan con cierto nivel de formación

		por parte del MEN.	
2.20	<b>QUE CONDICIONES INSTITUCIONALES DIFICULTAN EL NORMAL DESARROLLO DEL PRAE?</b>	Las múltiples responsabilidades y proyectos que se tienen en una escuela Normal, el proceso de inclusión sigue siendo un proceso de constante reflexión y podría convertirse en una dificultad en cuanto la actitud dispuesta de la población	
2.21	<b>Qué inversión económica han necesitado y para qué?</b>	hasta el momento ninguna de manera directa, es decir que el dinero utilizado ha sido por las demás instituciones de las cuales hemos recibido la formación	
2.22	<b>¿Quiénes LE HAN APOYADO ECONÓMICAMENTE EL PRAE?</b>	CORANTIOQUIA, SEDUCA, MEN,	
2.23	<b>Qué ha dejado de realizar del PRAE por falta de recursos económicos?</b>	NR	
2.24	<b>QUE DIFICULTADES SE LE HAN PRESENTADO Y CÓMO LAS HAN SOLUCIONADO?</b>	Anexamos la sistematización de la experiencia	
2.25	<b>TIENE N USTEDES FORMULADO EL PRAE? SI X NO</b>		
2.26	<b>¿CUÁL ES LA CONCEPCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL A LA LUZ DE LA CUAL SE CONSTRUYO EL PRAE?</b>	La concepción del pensamiento sistémico, la aplicación de herramientas que permiten puntualizar la información recolectada, la constitución de comunidad académica para abordar los diferentes referentes del PRAE	



PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA

ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA

Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO

GRUPO 2

GENERALIDADES				PRAE			
<b>1.1 ENS AMAGÁ (1)</b>				2.1 NR	Hacer que la comunidad educativa movilice la concepción de MA y sus problemas de una manera sistémica	Transformar las prácticas culturales, primero de los hab. de la IE y luego de la comunidad que ocasionan un deterioro en la calidad de vida	Transformar la cultura a través de la educación
				1.2 suroeste Aburrá sur Amagá ----- Cra 51 46 31 Z minera, agrícola Centro urbano poblado, zona rural montañoso	Más..... BMH-PM	Suroeste Aburrá sur Amagá Sector la Normal Carrera 51 46 31 ----- BPMh	Suroeste Aburrá sur Amagá Carrera Santander Cra. 51 46-31 8472017 Abierto Bmh-pm
1.3 Osnith – Lic. B-Q Boris – Lic. B-Q	Jesús Alberto – Lic. Mat y Comp Carlos Mario – Lic Ed Fca, Rec y Dep	Más ..... Boris	Gloria Patricia Villegas – Lic. En Educación Infantil – 8472017	2.3 NR	Estamos en la etapa de sensibilización y reconocimiento del entorno para	Indagar sobre las razones posibles del problema, comenzar la etapa de reflexión con	Lectura de contexto, reflexión a partir de dichas lecturas.

	Gloria – Lic. Ed Infantil		<a href="mailto:g.opavi@hotmail.com">g.opavi@hotmail.com</a>  Jesús Alberto Albarracín Durán Lic. En Matemáticas – 8471024 albalbarracin@yahoo.com		determinar colectivamente el problema a investigar	los maestros para que desde el plan de estudios se asuma	
1.4 NR	30480 49.9%hom 50.1%mu -----	– 27114	33.500 18.000 15.500	2.4 NR	Hasta el momento los diferentes problemas que se han planteado han sido a través de observación de los miembros de la comunidad	Del entorno, debido a las prácticas culturales, existe una problemática con los RS con evidencias en las zonas públicas	De las necesidades sentidas de la comunidad, reflejadas en las respuestas a los instrumentos aplicados por la propuesta.
1.5 NR	500	NR	272	2.5 NR	Estamos consultando los intereses, necesidades y expectativas de la comunidad y los proyectos que al respecto están planteados en otras instituciones mpales.	El estudio del entorno, construcción del contexto, consulta a las diferentes fuentes de información existentes, conceptualización sugeridas por la asesora	Las orientaciones del proyecto, las necesidades de la comunidad, la capacidad instalada de la Normal, las políticas institucionales o públicas.
1.6 cabecera mpal Vda. camilo c, piedecuesta Travesías Minas Ferrería	Más... La Gualí, La Clarita. Caldas y Bolívar	ZU IDEM	Cabecera municipal, centros públicos, Camilo C., Minas, la Clarita, Veredas: Maní de las Casas, Piede cuestas, La Albania, Pueblito de los Sánchez.	2.6 NR	Hasta el momento elaborando el DX por medio de: <ul style="list-style-type: none"> <li>• construcción de contexto,</li> <li>• cartografía social,</li> <li>• reuniones de socialización</li> </ul>	Motivando y vinculando a diferentes sectores de la comunidad para que participen del proyecto, fortaleciéndonos conceptualmente y socializando con los participantes gestionando espacios y	Por medio de currículo, articulando propuestas que movilicen procesos de reflexión acerca de las problemáticas que nos afectan. Invitando a la comunidad a participar en el proceso.

						recursos para la realización de eventos y actividades	
1.7NR	800	NR	NR	2.7 NR	Se va a desarrollar con educadores, PF, alumnos y comunidad en general	Con la participación de directivos, maestros, educandos y miembros de la comunidad	Con los directivos, los docentes, los educandos, padres de familia y autoridades relacionadas.
1.8 700	1180	1136 -465hom - 671muj	NR	2.8 NR	NR	NO	SI ¿Cuál? Empresa de servicios públicos.
1.9 NR	NR	NR	NR	2.9 NR	Desde la interdisciplinariedad, trabajando la problemática en todos las áreas del Cto.	Actualmente se está analizando qué participación tienen los núcleos interdisciplinarios en los temas requeridos para abordar el problema y por lo tanto qué se tiene en el currículo de las áreas y qué se puede agregar.	A través de proyectos de aula como el termómetro ambiental, la investigación sobre la cultura local, los problemas tecnológicos de la comunidad.
1.10 agua-D <b>A</b> Eléctrico-E <b>B</b> Teléfono-E <b>B</b> Alcantarillado-( ) <b>I</b> Educación <b>E E</b> Salud-A <b>A</b>	Agua D Eléctrico R Teléfono B Alcantarillado D Educación B Salud I	Agua I Eléctrico R Teléfono B Alcan I ----- ----- TV cable B Pareciera que no hay referentes para valorar	Energía eléctrica: Regular Agua: regular Alcantarillado: Insuficiente Telefonía: Aceptable Gas Propano: Aceptable Parabólica: aceptable.	2.10 NR	Se propone que sean todas	CN – CS – tecnología – Matemáticas – lengua castellana	A través de las áreas que componen los núcleos Ético-religioso, Tecnología, Ciencias Naturales, Núcleo de Conocimiento Social, Humanidades.
1.11religiosas Fiestas del carbón Actividades	Fiestas del minero Cumpleaños de Amagá	Expresiones musicales Danzas	Deportes: el ciclismo, patinaje, fútbol.	2.11 NR	Ley general de educación, estatuto mpal. del ambiente,	PNEA y PANA	La concepción de la Política Nacional de Educación Ambiental,



económicas	Actos religiosos Actividades educativas Actos cívicos	Actos religiosos Fechas especiales	Folclor: trova, danzas, poesía.		PNEA		los conceptos de política pública y proyecto ciudadano.
1.12 Extracción el carbón Comercio, cultivo de café transporte	Agrícolas pecuarias y Mineras industriales.	Minería Comercio Agricultura Minería	Agricultura, minería, comercio e industria	2.12 NR	PNEA  POLO: Directrices generales PNEA PLAN: Ambiental mpal. POT: DX de la situación ambiental Plan de GOB: Estatuto ambiental, acuerdo 050/95	POL: PNEA: interinstitucionalidad, participación, gestión, interdisciplinariedad Plan PLANEA proyección del territorio en los próximos años POT información sobre el mpio., zonas de vida, usos de los recursos, ordenamiento administrativo Prog: institucionales: MANÁ, RESA PROY: GIRS estrategias sensibilización PEI ppios. institucionales PNEA	POLÍTICA DE ... Elementos: Educación Ambiental: orientaciones y criterios de la educación ambiental. PLAN DE DESARROLLO... Elementos: Municipal y Departamental. Propuestas de Desarrollo POT ó EOT Elementos: Plan Básico de Ordenamiento del Municipio. Datos del municipio para la construcción de contexto. PLAN DE GOBIERNO... Elementos: PLANEA. La previsión de lo que se quiere. Se necesita para la construcción de las políticas de desarrollo del departamento.
1.13 SENA Ingeominas Comité de cafeteros Asociación de: • madres	JAC Hogar Juvenil Ciudad Don Bosco	I.E., ESE Comité Bomberos Ingeominas CBA ICBF Parroquia	EPM, Empresa de Servicios Públicos de Amagá, CORANTIOQUIA, C.E.E San Fernando, Instituciones educativas,	2.13 NR	NR	Mediante la construcción del contexto se evidencian elementos del sistema N (ppalmente)S y C del mpio	Muestra las características biofísicas, económica, la problemática ambiental desde los sistemas natural, cultural y social.

<p>comunitarias</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• mujeres</li> <li>• carboneros</li> <li>• artesanos</li> </ul>		DTCultura Entidades Bancarias	Ingeominas, UMATA, Casa del Adulto Mayor.				
1.14 ADIDA Sembradores de Paz Asoc. de artesanos Parroquiales, bomberos,	Cooperativas de transporte Federación de cafeteros	Asocumunal Aso de mineros, de mujeres, tercera edad Recuperar	Ciudad don Bosco, Asociaciones Comunales, grupos pastorales de la Parroquia San Fernando.	2.14 NR	Apoyo de las instituciones competentes educativas, servicio públicos y admon mpal.	IENSA: procesos de construcción Admon: participan Sector productivo: interés de los dinamiz. Candidatos: evento	El quipo directivo de la IENSA Participación- divulgación Administración municipal Gestión de los dinamizadores.
1.15 NR	Abraham – promotor social Francisco – impulsor cultura Pbro Renán – sacerdote Luis Carlos – empresario Héctor Jaime - Gerente servicios públicos Carlos Adiel - rector	Auxilio - política	Abraham Atehortúa– funcionario público –alcaldía Luis Carlos Parra – Comerciante José Ortiz Sacerdote – Parroquia.	2.15 NR	IENSA UMATA: entidad ambiental mpal.	Apoyo logístico de parte de los directivos Participación de los docentes Apoyo informativo de la admon.	Para el desarrollo, apoyo logístico para el trabajo con los maestros y educandos.
1.16 económica difícil, producto del desempleo. Falta de inversión social, malas administraciones, la violencia. en materia de infraestructura hay caos puesto que hay una crisis (plaza de mercado	En el mpio se destacan diferentes problemáticas como; el mal uso del suelo, la contaminación por gases, el mal manejo de los RS, la prostitución y el desempleo	Es un mpio ubicado al suroeste a 39 km. Su economía y por ende las prácticas culturales está determinada por l explotación del carbón. Hay una problemática ambiental determinada por la	El municipio de Amagá a 39 Km de Medellín lo que permite la inserción de culturas y prácticas foráneas traídas por turistas e inmigrantes. Las actividades económicas que se desarrollan también son incidentes en el	2.16 NR	Suministro de documentos e información (parece que corresponde a las entidades anterior)	Información del mpio (geográfico, estadístico) Acompañamiento de funcionarios de la admon. Acceso a la información	De los directivos, tiempos y recursos en materiales.

y terminal de transporte).Gran contaminación por las aguas residuales y la contaminación de las fábricas		contaminación de las aguas, la degradación del aire, el uso del suelo y que no ha tenido solución por la escasa participación de la comunidad en la toma de decisiones entre otras.	ambiente, favoreciendo acciones y fenómenos desestabilizadores de la sociedad.				
1.17NR en construcción	En la I.E. ha funcionado un proyecto denominado PANA que pretende dar un correcto manejo a la disposición de los RS.	Se encuentra en la IENSA en etapa de reformulación incorporándole nuevas visiones acordes con las necesidades institucionales y locales. Vinculándose diferentes sectores presentes en la región y personas que desde sus competencias responsabilidades y saberes aportan al proyecto.	Las instituciones han venido desarrollando proyectos ambientales aislados e incoherentes pero las nuevas propuestas de educación ambiental han sido bien acogidas pues en la comunidad se vienen haciendo aproximaciones al tema debido a las grandes necesidades existentes en el contexto.	2.17 NR	NR	Boris CORNARE y CORANTIOQUIA.	Gloria Villegas – este proceso Tulio Londoño  Alberto Albarracín Teresita Arroyave
<b>NOTAS:</b> Coherente, llenado como con responsabilidad y conciencia				2.18 NR	NR	Boris – CORNARE	NR
				2.19 NR	Voluntad administrativa, motivación dl cuerpo docente,	La necesidad que se tiene de reformular el PRAE, la participación de la comunidad	Espacios de socialización en los núcleos.

		participación de la comunidad educativa, apoyo de instituciones mpales.	educativa, la dispersión que hay de las diferentes sectores para vincularse al proyecto, la participación en la mesa ambiental municipal.	
2.20 NR		La falta de tiempo, falta de recursos, disponibilidad limitada de los actores	Poca apropiación de la concepción sistémica de ambiente, la inestabilidad en la planta docente	Escasez de tiempo. Exceso de actividades en las instituciones. Desmotivación en la comunidad.
2.21 NR		Apoyo logístico	Apoyo logístico: fotocopias, impresiones, medios digitales, grabación de vídeos	Para material (fotocopias, impresiones)
2.22 NR		NR	ENS, CORANTIOQUIA, propios	La institución
2.23 NR		NR	Restitución en campo de la información suministrada, entrega de materiales impresos a más sectores, dificultad para la aplicación de instrumentos a una muestra mayor.	Más actividades con los educandos (materiales como fotocopias)
2.24 NR		NR	-resistencia de las personas a la participación.se ha resuelto vinculando al equipo directivo al proyecto con mayor protagonismo -distribución de	Falta de compromiso de algunos educandos (solución a través de la evaluación)

			responsabilidades entre los miembros del equipo y otros personajes -no se ha solucionado este problema totalmente	
	2.25 NR	No - -NO	SI.- NO	SI - SI
	2.26 NR	En la institución ha venido funcionando un proyecto de intervención que ha buscado dar una solución al problema de los RS.	Visión sistémica del ambiente	Es un proceso de formación de carácter interdisciplinario que a partir del estudio de las interrelaciones de los sistemas natural, social y cultural del contexto permite al individuo y a los colectivos emprender su realidad para mejorar su calidad de vida.

GENERALIDADES	PRAE			
<b>1.1 ENS COPACABANA (2)</b>	2.1	Crear cultura ciudadana a partir de un modelo pedagógico centrado en las relaciones naturaleza-sociedad-cultura; dentro de las líneas del dllo.hno. sostenible en el	Generar una cultura ciudadana con conciencia ambiental en la comunidad	. Consolidación de una cultura ambiental ciudadana en el contexto de la institución y en su área de influencia

				contexto de la ENS		
1.2	Valle de Aburrá Aburrá Norte Copacabana Villa Roca II Autopista norte km 14 ----- -----	Veta parte baja	I.E. Escuela Normal Sup Mª Aux. V. de Aburrá Norte Copacabana Vereda La Veta K. 14 autop. Norte 2740101 Semiurbano.	2.2.	<p>Crear cultura ambiental que fundamente ciudadanos y ciudadanas con ppios firmes en el ejercicio de las prácticas que lleven al a sustentabilidad y sostenibilidad del dllo social, N y C</p> <p>Qué significa construir cultura ciudadana en el contexto ENS a partir de un nuevo enfoque pedagógico centrado en la formación de un nuevo maestro que busque articular la relación NSC, dentro de las líneas de dllo hno. sustentable, sostenible?</p>	Desde el concepto de ambiente: La toma de conciencia frente a la conceptualización, la contextualización y la articulación de toda la comunidad educativa.
1.3	Claudia – economista Marcela – Lic Preescolar Esmeralda(Sor) Lic Edu Religi	IDEM	<p>Sor Mª Nela Rendón – Contadora 2740101 <a href="mailto:smnrb@yahoo.es">smnrb@yahoo.es</a></p> <p>Luz Stella Grisales – Psicorientadora 2740101 <a href="mailto:luzstellagrisa@yahoo.es">luzstellagrisa@yahoo.es</a></p> <p>Marcela Muñoz – Lic. 2740101 <a href="mailto:somabemu@yahoo.es">somabemu@yahoo.es</a></p> <p>Claudia Díaz Economista 2740101 <a href="mailto:clawceci@gmail.com">clawceci@gmail.com</a></p> <p>Mª Eugenia Valencia – Normalista 2740101 <a href="mailto:marracz64@gmail.com">marracz64@gmail.com</a></p> <p>Diana M. Gómez educando 2740101 <a href="mailto:lagil999@msm.com">lagil999@msm.com</a></p> <p>Erika t: Rivera –Educando</p>	2.3	<p>Dx, campañas de sensibilización, proyectos de aula, diseño de propuestas encaminadas al fortalecimiento de la autoestima, lectura de contexto, salidas de campo, lecturas reflexivas, concurso, semana ambiental</p> <p>Reestructuración del manual de convivencia, ajuste a los planes de estudio, lectura, interpretación y construcción de contexto y situación ambiental, estudios de caso para analizar los dimensiones SCyN, socialización del PRAE a los núcleos interdisciplinarios, análisis etnográficos desde el SS, articulación del PRAE al PEI y al proyecto</p>	<p>. Capacitación del grupo dinamizador, y a la comunidad educativa, reformulación del Plan de estudio, articulación al proyecto general de investigación, servicio social de 10, pract. Pedag., pacto de convivencia</p>

			10 tatiana167s@hotmail.com	2740101		gral. de investigación.	
1.4	56582	61461, 39249adu 29543hom-31877muj 4240no, 10932na	NR	2.4	Se observa la necesidad de formar a las nuevas generaciones de docentes en formación y en ejercicio en la comprensión del mundo del que hacen parte. el mejoramiento de la calidad de vida, lo cual implica repensar hábitos de consumo, de alimentación, de convivencia, uso y manejo de recursos naturales, manejo de RS, fortalecimiento de autoestima y por tanto creación de cultura ambiental ciudadana-	De la poca conciencia que tenían los miembros de nuestra comunidad frente a: concepto de ciudadanía y cultura, respeto por lo público, sana estima, participación	De la necesidad evidenciada y otros. Frente al manejo inadecuado de los residuos sólidos, malos hábitos alimenticios, falta de autoestima o sentido de pertenencia.
1.5	NR	La rural no está discriminada	NR	2.5	Las necesidades del contexto inmediato y el interés por mejorar la calidad de vida de comunidad educativa	Partir de PEI y los proyectos inscritos en el mismo, la situación, el contexto y el problema al cual hay que darle respuesta	El soporte legal, que vinculara toda la comunidad, la conceptualización y contextualización, la articulación al plan de estudio, un

						A través de: la transversalidad del proyecto, la propuesta salesiana, los proyectos de aula y la formación humana, teórica y pedagógica	horizonte claro y sostenido, un reconocimiento hermenéutico de la educación ambiental.
1.6	ZU Vdas: Alvarado, salado, cabuyal, la veta, noral, montaña Mpios: Bello, Girardota, Barbosa y Medellín	Más .... La luz y curazao, convento, el llano TVc E Pozos sépticos B	Todas las del municipio de Copacabana, Girardota, Barbosa, Bello, Medellín	2.6	Mediante los proyectos de aula y de investigación que están articuladas al proyecto general de investigación de la IE, a través de la propuesta educativa salesiana (PES), la etnografía, la fenomenología, implementación del método científico.		Cada acción que se realiza esta acompañada de una reflexión que garantice la toma de conciencia.
1.7	NR	NR	NR	2.7	Toda la comunidad educativa	Con todos los estamentos SI – AMVA, CORANTIOQUIA, UdeA. Desde la articulación a los núcleos de saber pedagógico y la construcción de objetos de conocimiento,	Toda la comunidad educativa.



						enseñanza y contenidos escolares Componentes: social. cultural, CyT, ético político, pedagógico, lúdico recreativo	
1.8	NR	1579; 148hom; 1431muj	1650 180	2.8	SI, UdeA, AMVA, CORANTIOQUIA.		SI U.de.A., área Metropolitana, CEA, CORANTIOQUIA.
1.9	NR	1077	1470	2.9	Es transversal, inscrita en cada proyecto de aula y en el PEI donde cada componente la retoma en su plan de estudio		Está articulado al plan de estudio de cada componente, hace parte de proyecto general de investigación y los proyectos de aula.
1.10	Energía MB Agua MB Teléfono MB INTERNET B Parabólica B TVcable B	En E, BC Ag-E BC ----- _____	Agua: Excele Luz: Excelen Alcantarillado: Excelente Gas natural: Excelente Telefonía: Excelente Internet: Excelente Tv: Excelente	2.10	Todas		Todas, por el componente formativo axiológico.
1.11	Danza, Teatro, deporte, música	Expoeducación Retreta musical dominical Fiesta de la naranja Semana de la juventud y el deporte (copa élite) Fiestas patronales	Teniendo en cuenta el concepto de cultura construido, está centrado en lo deportivo, religioso, folclórico y axiológico desde las instituciones educativas.	2.11	Axiológico, filosófico, antropológico, sociológico, cultural, ambiente	PNEA, ley general, PLANEA, POT, PBOT, PEI, PES POL. PNEA, Dos 1743, ley 99 y 142, 2670, 1029, 1713, 605, 2811 PLAN dlo: Problemática mpal, datos estadísticos	Conceptuales, (Ministerios) académicas, epistemológicas, sociales, éticos.

						POT: datos generales PROGR: PES, filosofía: fundamentos antropológicos	
1.1 2	Agricultura, industria	Campo terciario de la economía (COMERCIO, ECONOMÍA INFORMAL) Más... Eduardo – personero Gloria Estella – SEM Juan Carlos – concejal	Comercio - trabajo informal-microempresas	2.12	PNEA: fundamentación teórica PDR y M: para análisis de contexto POT: análisis de contexto Plan de Gob: análisis Prog AMVA y UdeA: diseño de estrategias y planes de acción PROy de AULA, de INVEs, PEI: para articular en el diseño de PRAE		POLÍTICA DE. Elementos: los conceptos, artículos y reglamentaciones. PLAN DE DESARROLLO.. Elementos: Datos específicos que permitieron construir el contexto local. POT ó EOT.. Elementos: referentes conceptuales, datos estadísticos que permiten lectura e interpretaciones. PLAN DE GOBIERNO.. Elementos: Propuestas del municipio que estén en concordancia con el PRAE institucional. PROYECTO. Formación para la inclusión de la Ed. Elementos: Soporte hermenéutico,

							asesorías institucionales
1.1 3	I.E. Defensa civil, cruz roja	CR – dc – bomberos – UFRACÓ – Scouts – Club de la tercera edad – nedisco – Admon – JAC CODECO Casa de la mujer AA Recicop	Inst. educativas, empresas (Imusa Haceb), ins. Religiosas, acciones comunales, grupos sociales sin ánimo de lucro, Casa de la Cultura, Bellas Artes, la juventud, Junta de Deportes	2.13	Partió de una situación real del mismo y en él se planta en posibles soluciones desde el reconocimiento y análisis del contexto local	Desde la lectura e inclusión de los elementos históricos económicos, políticos y la problemática existente en él CORANTIOQUIA, AMVA, UdeA, SEM, ENS, Barbosa, Girardota/ socialización/creación de redes	Porque está construido a partir de la lectura de un territorio y de un institución.
1.1 4	Defensa civil, Scouts, cruz roja, ASOPACO, casa de la mujer		Cruz Roja, Scout, defensa civil, bomberos, tercera edad, Casa de la Mujer, Alcohólicos Anónimos, clubes.	2.14	ENS – propio UdeA – asesoría AMVA: asesoría CORANTIOQUIA: asesoría		U.de.A Diploma CORANTIOQUIA- Convenio Área Metropolitana- convenio CEA-Convenio Haceb-Redes interadministrativas Proaburrá norte- Redes interadministrativas Secretaría de Ed. Municipal - Socialización
1.1 5	Jorge Iván – diputado Frank – alcalde Miguel Ángel – historiador		Diego Echeverri – Alcalde – Secretaría Eduardo Restrepo – Personero Carlos Muñoz - Secretario	2.15	Económicos, logísticos, asesorías	De tipo económico. humanos, teórico conceptuales, logísticos Económicos, AMVA-	Logística Económica Capacitación Conformación de redes

	Sor Sara – rectora Ramón – político		de Educación Pb. Fredy Tamayo – Párroco -Parroquia Hna. Sara Sierra – Rectora IENS Mª Aux. - Directora			CORANTIOQUIA Humanos Rectora- AMVA, CORANTIOQUIA CEA Teórico- conceptuales: ENS, AMVA, CEA, CORANTIOQUIA Logísticos ENS	
1.1 6	Tiene una extensión de 70 km2, localizado al norte del VA. Existen 8 microcuencas, dadas sus características geográficas han propiciado el asentamiento geográfico de la población. La problemática ambiental está asociada al modelo de urbanismo: producción, déficit en educación ambiental y manejo inadecuado de los RS, ausencia	Está asociado al modelo de urbanismo, producción, deficiente EA, consumo y manejo inadecuado de los RS. Inserto en la región metropolitana donde comparte recursos y problemáticas con los mpios. vecinos. Ha experimentado un dlo. urbanístico acelerado que ha incidido en los ámbitos ya mencionados La IEENSMA incluye dentro de su propuesta educativa la DA desde su PEI en términos del fortalecimiento de las dimensiones ambientales como apoyo a los procesos de formación de maestr@s en contexto. Cuenta con los lineamientos del Sistema Preventivo en coherencia con lo	NR	2.16	Asesorías: UdeA, AMVA, CORANTIOQUIA Logísticos: ENS Mpio: arborización		De las instituciones antes mencionadas.

	cultura ciudadana.	ambiental. Existe una comunidad educativa sensibilizada frente a la necesidad de posibilitar unos referentes para la cultura ambiental que facilite la consolidación de una cultura ciudadana.					
1.1 7	ENS está ubicada en el municipio, ecosistema que se ha visto afectado por la construcción de la doble calzada, terreno altamente erosible. Atiende población de ambos sexos; hay 38 grupos pertenecen a estratos 1,2 y 3. falencias en la consolidación de una cultura ambiental		Está enmarcado en las interacciones y reflexiones que se hacen en torno a la vida institucional desde los diferentes escenarios: proyecto general de Inv. Patio 13, Proyectos de Aula, Semilleros, formación humana, grupos juveniles, grupo de líderes y PES	2.17	Marcela UdeA Sor Miriam: AMVA Claudia: CORANTIOQUIA Blanca: CEA Regina	Claudia: CEA/UdeA Marcela: CORANTIOQUIA, AMVA SOR: Mesas de Trabajo	Claudia-Marcel-Sor Miriam –UdeA Jairo Cárdenas Profesorado – CORANTIOQUIA Profesorado – CEA Grupo dinamizador – Área Metropolitana Grupo dinamizador – Secretaría de Ed.
<b>NOTAS</b>				2.18	NR	Apoyo de la rectora, integración de todos los docentes desde el plan de estudio, la propuesta educativa salesiana Factor tiempo en	Claudia Díaz – UMATA Jairo Gómez

			cuanto a la reunión del equipo dinamizador	
2.19	Respaldo oportuno y permanente por parte de la rectora; apertura por parte del profesorado hacia las propuestas y el dinamismo del estudiantado			Trabajo por pares académicos, gestión administrativa. Disponibilidad del grupo dinamizador.
2.20	La disponibilidad de tiempo para los encuentros constantes de planeación, ejecución y evaluación en los profesores dinamizadores (contradictorio)			En básica secundaria en algunas ocasiones se manejan y realizan actividades aisladas.
2.21	Compra de potes de basura, conferencistas, diferente material para el dllo. de las estrategias pedagógicas planeadas y ejecutadas	20'000.000.00	centro de acopio y conferencistas AMVA y CORANTIOQUIA El centro de acopio Tiempo, trabajo de manera personal y luego socializamos SI – SI Desde una visión sistémica en la que se articulan la C,	Capacitación del grupo dinamizador y el ciclo complementario. Construcción y adecuación de la zona de acopio.

		S y N de manera global. Desde la construcción y deconstrucción de espacios interdisciplinarios.	
2.22	NR		Normal M <sup>a</sup> Aux., área Metropolitana, CORANTIOQUIA.
2.23	En la medida de lo posible se ha ejecutado		Nada
2.24	Con relación al tiempo nos hemos reunido en horarios por fuera de la jornada laboral		Comunicación con el profesorado involucrando a nuevos docentes al grupo dinamizador.
2.25	SI - -SI		SI - SI
2.26	Es un proceso reflexivo que le permite al individuo cambios de actitud, comprender y transformar su entorno buscando con ello mejorar su calidad de vida y asumir su realidad biofísica, social, política, económica y cultural, por lo tanto garantizar un desarrollo sostenible.		Es transversal al sistema educativo, se leyó dentro de la Ed. Ambiental el eje formativo que se articula con la visión y la misión de la institución por su carácter sistémico.

GENERALIDADES				PRAE			
<b>1.1 ENS FREDONIA (3)</b>				2.1 implementar un proyecto de manejo integral de RS en la IE que propenda por conservar el ambiente sano y agradable, mediante la separación y clasificación de lo RS para la transformación del entorno	Mejorar el entorno institucional procurando que esté libre de contaminación visual y auditiva, a través del manejo adecuado de los RS	Sensibilizar y comprometer a la comunidad educativa para la cualificación de su entorno en pro del mejoramiento de la calidad de vida	Se pretende lograr un cambio de actitud y empoderamiento.
				1.2 SUROESTE CARTAMA FREDONIA ----- CRA 51 48 31 ----- -----	Suroeste ----- Fredonia Único Cra 51 48 31 ----- Cartama	Suroeste Cartama Fredonia Car 51 48 31 Premontano bajo	Suroeste Cartama Fredonia Cra. 51 No. 48-31 – 8403250 Variado Bosque húmedo premontano bajo (bh-PMB)
1.3 Flor Helena	Flor H.	Alba	Mª Elena Blandón	2.3 formulación	La	Campañas y	Desde la



<p>– Lic. Pedagogía Reeducativa Liliana Ma - Lic. Idiomas Gloria A. – Lic. Idiomas Jhacson Emir – Lic Química Jazmin Sa – Lic Idiomas</p>	<p>Patricia – Tec de la Infor Miguel – Lic. Básica Pria Gloria Girleza – Lic preescolar Alba Lucía BP</p>	<p>Miguel Girleza</p>	<p>Muriel Lic. Ed. Básica 8402466 <a href="mailto:ensumar@hotmail.com">ensumar@hotmail.com</a> Juan Carlos Arango Mejía – Lic. Ed. Agroambiental y C.N. 8403250 <a href="mailto:dinajuro13@gmail.com">dinajuro13@gmail.com</a> Esperanza Vásquez Toro – Maestra bachiller 8401680 Santiago Ocampo – Lic. Biología y Química.</p>	<p>del proyecto y ejecución del mismo</p>	<p>implementación y ejecución del PRAE</p>	<p>estrategias que generen sentido de pertenencia y respeto por el otro, compromiso</p>	<p>administración municipal la creación de los proyectos MIRS y GIRS. Desde la I.E. se han realizado campañas de sensibilización socialización.</p>
<p>1.4 26000</p>	<p>21882 – 14330 ad 11003hom– 10879muj 3918no – 3634na</p>	<p>22253</p>	<p>22.253</p>	<p>2.4 de la proliferación de carroñeros, ratas, enfermedades, del deterioro paisajístico de la indisciplina, la falta de campañas para la cultura del reciclaje, del desaseo de la IE, producción exagerada de residuos</p>	<p>De la cantidad de RS que quedaban esparcidos por la IE después de los descansos pedagógicos</p>	<p>Del dx abordado desde el núcleo de CyT</p>	<p>De la indiferencia tradicional del común de los ciudadanos, fredonitas, ocasionada por la poca formación por el respeto hacia el medio ambiente.</p>
<p>1.5 NR</p>	<p>8576 8576ad</p>	<p>NR</p>	<p>NR</p>	<p>2.5 las</p>	<p>Las</p>	<p>Los aportes</p>	<p>El análisis de la</p>

	4084hom 4492muj -----	-		necesidades sentidas por la comunidad educativa, los actores del problema y los posibles actores para solucionar el problema	necesidades de la comunidad educativa, DX, los comentarios que surgían por parte de personas del mpio. con respeto al aseo institucional	realizados desde el núcleo de CyT y de igual manera los aportes de cada uno de los estamentos de la comunidad	visión sistémica del ambiente a través de la lectura del contexto y del diagrama de Goffin.
1.6 NR	todas	ZU Vdas.	Todo el municipio	2.6 A través de la interdisciplinaria, talleres, jornadas pedagógicas, lecturas ambientales, reutilización de material de desecho, conformación de los veedores institucionales, dar a conocer la norma y aplicabilidad de la misma	A través de proyectos de aula y con la vinculación y el apoyo de los estamentos de la comunidad normalista	A través de la recolección y clasificación de los RS	El proyecto está en el proceso de construcción desde la conceptualización y articulación del Plan de estudios. Además se llevan a cabo estrategias de choque como las actividades de los veedores ambientales y la realización de la Feria Ambiental.

1.7NR	----- 5527 (2166 ZU; 3361 ZR)	NR	8.000	2.7 toda la comunidad educativa	Con el apoyo de algunos actores municipales: concejo, UMATA, planeación y a nivel departamental con el apoyo de CORANTIOQUIA	Con cada uno de los estamentos de la CE	Básicamente con los integrantes del núcleo disciplinar de Ciencia y Tecnología, el grupo de apoyo y dinamizado más los veedores ambientales.
1.8 1400	NR	Pre 37 3.3% Pria 358 31.93% Sec 470 41.92% Med258 22.83% Ciclo?	1.125 525 600	2.8 NO	SI – Concejo mpal	SI – Concejo Mpal	NO
1.9 NR	NR	NR	300	2.9 desde la interdisciplinariad de las áreas	A través de la interdisciplinariad	Con el aporte y la transversalización de cada uno de las áreas del plan de estudios	Actualmente se pretende vincularlo en la malla curricular desde los diversos grupos disciplinares, pero se han tenido muchas dificultades.
1.10 Electricidad B Agua B Teléfono B	Electricidad B Agua potable B Acueducto B Tele B	IDEM	Agua potable: buena Alcantarillado: Bueno	2.10 todas	CN, Mate, tecnología, ética, ed Artística	CN, CS, EF	Básicamente Ciencias Naturales, Tecnología,

Alcantarillado R Aseo M	Alcan B Tel cel B		Gas Natural (propano pipeta): Bueno Teléfono: Bueno Energía: Buena Internet: Bueno				Matemáticas, Ciencias Sociales.
1.11 • dar vueltas en el atrio • Mercado en la plaza • Subir a Combia • Rezar los mil jesuses • Fiestas del café • Carros de rodillo • Lunes de feria • Danzas • Chirimías • Encuentros deportivos	Encuentro de danza y teatro Noches culturales Recitales poéticos Exposición de pintura, escultura Chirimías, intercambios con otros mpios.	Celebraciones religiosas Danza, Chirimía, teatro, pintura	Práctica del deporte Celebraciones religiosas Grupos de música y danza Tertulias literarias	2.11 desde lo natural. lo social, lo cultural	Natural, social y cultural	Desde los referentes teóricos y conceptuales y cultural de la IE	Básicamente desde el referente Cultural y Natural.
1.12 Agricultura Comercio Ganadería Ebanisterías	Agricultura Ganadería biodiversificación	Agricultura Ganadería Minería Famiempresa	Agricultura: (café, frutales), ganadería, turismo en desarrollo, famiempresas: (arepas, traperos, confecciones)	2.12 POL, MA (MMA), dto 1337/78 cod #2, parte 3 CPC 67, 76 al 82 Ley 115, dto 1743 – 1753, ley 9/79 Plan Dlo. mpal dto	Pol____ Plan dlo. PRIMERO FREDONIA PARA VOLVER A CRECER: línea estratégica (Fredonia	POL de participación: concejo , organización comunitaria Plan Fredonia: Instituciones POT. información Plan de Gob: asesoría del mpio	POLÍTICA DE... Elementos: Contextualizac ión de los PRAE PLAN DE DESARROLLO.. Elementos: Plan de

				1713/02 - 187 /05	<p>productiva incluyente y sostenible) POT: zonificación, los usos, las restricciones Plan d GOB. (1) infraestructura vial-transporte y espacio público 2) programa agro PROG: (1). (2) y (3) MA, (4) empleo Proyecto: PMAA 2 Construcción de vivienda de interés social 3. mejoramiento de vivienda, recuperación de espacio público y mejoramiento de espacio público, infraestructura vial.</p>	<p>Progra: lineamientos de defensa y cuidado del MA Proyecto: GIRRS MIRS, acompañamiento y asesoría en la construcción</p>	<p>Desarrollo 2008-2011 POT ó EOT.. Elementos: 2003-2007 PLAN DE GOBIERNO.. Elementos: Plan de Gobierno 2003-2007, Plan de Gobierno PROYECTO.. Elementos: PRAE del Centro Educativo Rural la Isaza del Municipio de Barbosa. PRAE I.E Pedro Luis Álvarez Correa municipio de Caldas.</p>
--	--	--	--	----------------------	--	--	--

1.13 UMATA CORANTIOQUIA SENA Comfenalco Veedores ambientales	Admon Judicial ONG(club música) Asocomunal	de IE Parroquia Admon Polinal JAC Org. juveniles Org de mujeres Bomberos	CORANTIOQUIA, Tecnológico de Antioquia, EE.PP, Compujer, Ferrini, Bomberos, Administración municipal, SENA, Federación de Cafeteros, Policía Nacional, CEMIS, Cafesalud.	2.13 es un reflejo de la problemática ambiental del mpio	NR	Como una evidencia de la indiferencia y falta de conciencia de la ciudadanía por el cuidado del entorno	Describe las fortalezas y dificultades desde la económico, social y natural.
1.14 asomuf Bomberos	Asomuf Asocofre Inderfre Compos Admafre	Asoc de comerciantes PF Comités defensores de derechos ciudadanos	Asocomunal, Coopinem, Emasoop, Asociación de Mujeres (Asomul), Asociación Cauca Limpio, Corporación Guayacán	2.14 comunidad educativa – educativa Alcaldía - ---- Concejales -, jefes de Núcleo – social UMATA Sta Bárbara, Pintada, Amagá y C Bolívar) – educativa	Concejo – oficial UMATA – oficial CORANTIOQUI A – oficial	Admon: asesorías brindadas Margarita: dinamizadora GIRs Núcleo CyT: lidera Jaime: Rector Educadores: dinamizadores	I.E Edelmira Álvarez – Construcción del PRAE. I.E José María Obando – Fortalecimiento del PRAE. I.E. Efe Gómez – Fortalecimiento del PRAE.
1.15 Jaime profesor Lucía profesora Álvaro profesor	Octavio – cafetero Jorge Iván – comerciante Noé – defensor del MA Gustavo – Presidente Asocomunal Olga representante mujeres	Marta – alcaldesa Gilberto - asojubilados -Margarita- promotora GIRs Juan líder juvenil Santiago- personero	Carlos Mario Londoño –Médico – Alcalde mpal. 8401591 Alejandro Alberto Ochoa P. – Concejal 8401591 José Fredy Valencia Zapata Concejal- Educador	2.15 económicos, logísticos institucionales, humanos	Logístico y recurso financiero	Inicialmente el respaldo de los diferentes núcleos disciplinares para la ejecución de las tareas del proyecto, apoyo a los directivos docentes y aportes económicos	Se le ha solicitado a la oficina de Planeación Municipal y de Aseo.

			8401107 Gladis Echeverri- Presidenta ASOMUF 3127228470 Dora Eva Serna Castañeda Psicóloga Plan de Salud Pública				
1.16 En lo social el crecimiento urbano es limitado siendo un factor de migración hacia la ciudad, falta de empleo, no hay fábricas, generando núcleos de pobreza que tienen consigo la prostitución, alcoholismo, drogadicción, etc. En lo cultural tiene muchas costumbres religiosas, deportivas En lo natural contamos con riqueza hídrica,	Caracterizado por la deforestación como consecuencia de la sequía de fuentes de agua, mal uso del suelo para cultivos no apropiados por la topografía. En cuanto al manejo de RS aún falta más apropiación de la comunidad por el manejo de éstos, lo cual está ocasionando una notoria contaminación visual y ambiental	Ubicado en la subregión del suroeste, con una zona de vida premontano bajo. Su ubicación geográfica le facilita un clima templado excepto la parte sur. Cuenta con una población d 22253 hab.	Es muy compleja ya que se presentan problemáticas de diversa índole como son: movimientos masales, procesos de deforestación, sobrepastoreo, deslizamientos por fallas geológicas, mal manejo del residuos sólido, contaminación auditiva, deficiente ornato, espacio público mal utilizado, contaminación de las fuentes hídricas, minería artesanal (sin técnicas)	2.16 IE y sus directivas, la UMATA, los PGIRS	Los directivos han facilitado los espacios para las jornadas pedagógicas y sensibilización a la comunidad educativa. SEDUCA a través de CORANTIOQUIA	Respaldo de los dd Y de algunos educadores. Compromiso total del núcleo CyT, admon mpal con las asesorías a través de la oficina de dllo rural, concejo y otros	De la administración Municipal.

mal manejo de los recursos, en especial de los RS, la mala planeación de las construcciones invadiendo las laderas del cerro							
1.17deterioro paisajístico, contaminación de aguas, uso inadecuado de agua, desintegración familiar, falta de aplicabilidad de la norma, manejo inadecuado de los RS.	La IE cuenta con tres secciones: una en la BP y dos en secundaria; sin embargo existe hacinamiento debido al gran número de personal matriculado. la sección secundaria adolece de espacios adecuados para la recreación y la práctica deportiva-	La IE está ubicada en la ZU del mpio ateniendo una población estudiantil d 1450 educandos desde el preescolar, el hacinamiento escolar conlleva al manejo inadecuado de los RS.	Se desarrolla al interior de I.E y con proyección de la comunidad.	2.17 Flor – UCC Liliana SEDUCA Gloria Jhackson Jazmín	Flor UCC – UdeA Competencias Científicas Alba - CORANTIOQUI A	Miguel Alba Girleza	Miguel Orlando Colorado – CORANTIOQUI A – SEDUCA Gloria Girleza Betancur – CORANTIOQUI A. SEDUCA. Jackson Fermín Palacio –SEDUCA Patricia Salazar – SEDUCA JUAN C Arango M. SEDUCA.
<b>NOTAS:</b> Parece que ninguna normal consulta reporte sobre los servicios públicos  Llama la atención que haya contradicciones entre la primera información y la segunda, igual que desapareció el equipo de la secundaria  Confusión situación y contexto?				2.18 IDEM 2-17	Veedores ambientales Mesas ambientales	Ninguno	Juan Carlos Arango M. ECOPETROL-CORANTIOQUI A -ECOPETROL
				2.19 la apropiación,	Voluntad administrativa,	El respaldo y compromiso de los	Apoyo directivos



<p>De todas las áreas ya va en tres.</p> <p>La IE coepranye se escondió, no aparecen registros, ni evidencias.</p>	<p>disponibilidad d los directivos, la motivación d la comunidad educativa</p>	<p>compromisos de los docentes, vinculación de PF y educandos</p>	<p>DD y del núcleo CyT</p>	<p>docentes, núcleo Ciencias y Tecnología.</p>
	<p>2.20 la estructura física de la IE</p>	<p>La cantidad d actividades y proyectos que se programan constantemente</p>	<p>La indiferencia de algunos miembros de la CE</p>	<p>Exceso de trabajo por los diferentes proyectos que ejecutan en la Normal.</p>
	<p>2.21 \$500.000.oo para elaboración de instrumentos, jornadas pedagógicas y dlo. d diferentes actividades educativo ambientales</p>	<p>1'500.000.oo para papelería socialización, compra de recipientes, para la separación de RS</p>	<p>\$200.000.oo para gastos de papelería y otros materiales para la ejecución del proyecto</p>	<p>No se han llevado registro de gastos, puesto que estos han sido cubiertos por diferentes miembros del equipo de trabajo.</p>
	<p>2.22 el grupo responsable del PRAE</p>	<p>La IE a través de la asociación de PF</p>	<p>Ninguno. todo ha corrido de cuenta de los dinamizadores del proyecto</p>	<p>El equipo de trabajo a través de la venta de material reciclado.</p>
	<p>2.23 salidas ecológicas Consecución de recipientes Carteleras informativas,</p>	<p>Proyección a nivel rural</p>	<p>Hasta el momento las tareas asignadas se han realizado sin ningún tropiezo económico, ya que los dinamizadores</p>	<p>Asistencia a algunas capacitaciones , consecución de documentos,</p>

	documentos de estudio, gestión con entidades gubernamentales o no.		venimos asumiendo los costos	campañas de difusión planeadas y no realizadas.
	2.24 tres instituciones hablando de PRAEs y quedando los procesos sin terminar, solución el grupo de trabajo apropiándose de la problemática	La separación de RS y e ha tratado d solucionar a través del diálogo y el fortalecimiento de valores	La primera dificultad fue el empalme para darle continuidad al proyecto, el activismo desplegado en la IE y el poco acompañamiento de algunos educadores	1. reunión de los equipos de trabajo, solucionados por concesiones especiales, desde la rectoría. 2. Deserción de algunos miembros del equipo de trabajo, reemplazados con nuevos integrantes.
	2.25 Si – SI	SI SI	SI – SI, algunas pautas	NO - SI
	2.26 para concretizar a la comunidad educativa, sobre la importancia de conservar un ambiente sano, agradable y sostenible sobre la separación y	Proceso que facilita al sujeto comprender su relación con el entorno y a partir de su apropiación y convicción disfrutar de un	La EA ante todo es un acto de formación para la vida, generando armonía entre los diferentes actores y el espacio que se ocupa.	Inicialmente se construye como un proyecto para solucionar un problema focal, “Manejo Integral de Residuos Sólidos”; luego

	clasificación de RS para la transformación del entorno	ambiente sano para el mejoramiento de la calidad de vida.		se pasa a una reconceptualización que implique una articulación al currículo, pensando en la formación de los educandos del ciclo complementario futuros maestros.
--	--	---	--	--

GENERALIDADES	PRAE			
<p><b>1.1 ENS PUERTO BERRÍO (4)</b></p>	<p>2.1 formación de colectivos para la interpretación de problemáticas y potencialidades ambientales, mediante un currículo flexible que genere aprendizaje significativo. Desarrollar una estrategia que permita despertar en todos los entes de la comunidad el interés por participar en la</p>	<p>Formar en una nueva cultura ambiental que permita al educando el aprendizaje significativo a partir de las diferentes áreas del cto. , para que la interacción con la naturaleza sea en forma equilibrada.</p>	<p>La reformulación del PRAE desde una visión sistémica e investigativa articulándolo al currículo de la IE</p>	<p>Formar educandos con valores Éticos y una visión crítica frente a la dimensión ambiental.</p>

				solución de los problemas ambientales que se presentan			
1.2 Magdalena Medio Zenufaná Puerto Berrío Cacique. El Carmelo ----- Tropical húmedo BT-h.	Más..... Bosque natural, humedales	Más... Llanura aluvial	Magdalena Medio Zenufaná Puerto Berrío Cacique Cra. 53 No. 14ª-14 8330026 Llanura aluvial Bosque húmedo tropical	2.2. falta de cultura ambiental- Crear conciencia sobre el problema ambiental.	El manejo integral de los diferentes RS	Generar una nueva cultura ambiental frente al secamiento de humedales, desde espacios de reflexión y discusión	La falta de conciencia. Responsabilidad que se tiene frente al cuidado del entorno especialmente de los recursos hídricos del municipio.
1.3 Jaime León- Lic B-Q Néstor- Lic. CN Eliana Patricia- Lic Pedag REED Dévora Inés- Lic Human. Mat	Más..... Edinson- Lic Hria Ffía Jhon – Lic Admon Amparo Judith Marta Franklin - NS	Jaime Dévora Edisson	Débora Alicia Moná Ciro – Lic Ed. Básica Primaria 8330026 <a href="mailto:Deboramc19@yahoo.com.co">Deboramc19@yahoo.com.co</a> Jaime León Blandón Villa Lic. Biología y química 8330026 Jhon Alfredo Benavides Lic. Administración Educativa 8330026 Edison Alberto Moreno Z. Lic. Historia y Filosofía	2.3 elaboración de propuesta de investigación para la formulación del PRAE de acuerdo a capacitación con CORANTIOQUIA y UNal	Campañas al interior Cuidado del entorno Organización y mantenimiento del jardín	Construcción del contexto e identificación de la SA, documentación relacionada con el tema de humedales, procesos de sensibilización y socialización (talleres, jornadas pedagógicas, etc.)	1. Conformación del equipo dinamizador. 2. Construcción de redes dinamizadoras del proyecto dentro y fuera de la institución. 3. Foro municipal para identificar problemas ambientales. 4. Participación en mesa ambiental municipal. 5. apoyo a los CER en la conformación del

			8330026 enray379@hotmail.com				PRAE.
1.4 43000	51075	46000	50.631	2.4 NR	De la problemática observada al interior de la IE al terminar el descanso pedagógico	Del análisis de la SA del mpio, mediante el DdeG	Surgió de diagnósticos previos que permitieron las prácticas que afectan el recurso hídrico del municipio.
1.5 NR	NR	NR	NR	2.5 NR	Los lineamientos establecidos en el dlo. de proyectos de EA, como proyecto pedagógico obligatorio asumido por el N de CyT	La caracterización de la población, la posibilidad de abordar el problema desde la competencia de la IE, el capital hno., la posibilidad de proyección comunitaria, la fundamentación legal del proyecto, la posibilidad de interdisciplinariedad y transversalidad del tema a abordar.	El análisis de las 3 dimensiones: social, natural y cultural del municipio, la vinculación de la comunidad educativa y el apoyo de las organizaciones asociadas al tema ambiental, los antecedentes en materia de investigación ambiental existentes en el municipio.
1.6 NR. <b>B el Carmelo, B</b>	Más Tahamí, Nuevo Milenio, Chipre, el	Kennedy Mirla 1 y 2	El Cacique, El Oasis, Tahamí, La	2.6 Se elaboró la propuesta , aún	A través de Actividades	NR	Actualmente el proyecto se

lillas, B el péncil	Oasis.		Milagrosa, Nuevo Milenio.	está en proceso de ejecución	mensuales y bimestrales que se realizan con los educandos		encuentra en un proceso de construcción sistematización y divulgación.
1.7NR	11974 casas	NR	10.900 (urb)	2.7 NR	Con educandos y docentes del NCyT	Educadores, administrativos, educandos, PF, personal de servicio, alianzas con otras IE, organizaciones, entidades y otros...	Con toda la comunidad educativa y otras organizaciones interesada en el tema ambiental.
1.8 NR	1064 461hom; 603muj	1050 450 – 600	1.091 450 601	2.8 NR	NO	NO	Sl. Maloka, Secretaría de Educación Municipal, Secretaría de Educación departamental.
1.9 NR	NR	NR	700	2.9 NR	En el plan de estudios se encuentra planteado como PPO	Está en proceso de articulación en forma transversal al currículo, incluyéndolo en el macroproyecto de la IE y el PEI	Integrando a situaciones de aprendizaje vinculadas a la resolución de problemas ambientales partiendo de todas las áreas del saber.
1.10 AyA-B Energía-B	Más ... Aseo R	IDEM	Alumbrado público: Bueno	2.10 NR	CN, mat y TEcn. La idea	Todas las áreas obligatorias y	Ciencias Naturales,

Tel fijo-B Tel móvil-B Parabólica -B	Edegas B		Energía eléctrica: Buena Acueducto y alcantarillado: Regular Teléfono: Bueno Internet: Regular Gas domiciliario: Bueno		es hacerlo transversal con las diferentes áreas del conocimiento	optativas	Sociales, todas las del área del saber... Partiendo de que la formación en valores ciudadanos las transversalizan.
1.11 Fiestas del retorno y reinado de la Ecología Semana Santa Festival de la Danza Navidad	Más... día de la Virgen del Carmen	Más... Encuentro subregional de bandas musicales Fiesta de la antioqueñidad	Exposición de ganado, fiestas patrias, jornadas institucionales, celebraciones religiosas, ferias y fiestas del retorno, festivales de Danza, festival de bandas, conmemoración aniversario del municipio.	2.11 NR	NR	Referentes teóricos, contextuales.	Desde las afecciones que causan las problemáticas de los humedales en la calidad de vida.
1.12 pesca Ganadería Economía informal	Más... Comercio Minería Transporte fluvial	IDEM	Pesca, ganadería, comercio, agricultura, comercio informal, minería, piscicultura.	2.12 NR	POT: componente biótico, ZdeV, ecosistemas, BDV Dimensión físico social Proyecto: embellecimiento del entorno de la ENS	POL: Lineamientos generales de la PNEA. PLAN: Estratégico de Antioquia Atlas geoestratégico. POT componente S,	POLÍTICA DE... Elementos: Teorías sobre los que es la educación ambiental, conceptos, ideas. POT ó EOT.. Elementos: elementos para elaborar el

						N y C PROG: Mesa Ambiental, Veedores	contexto y la situación del ambiental del municipio. PLAN DE GOBIERNO.. Elementos: Análisis sobre presupuesto destinados a fortalece la condición ambiental. PROGRAMA Elementos: Veedores ambientales del municipio, Mesa ambiental municipal. PROYECTO.. Elementos: Investigaciones sobre la dimensión ambiental.
1.13 UdeA SENA UMATA UGAM Veedores CONHIDRA Agua del puerto	Idem	Más ... CORMAGDALENA Brigada IEs	UMATA, UGAN, COREGAN, ASOPESCA, Agua del Puerto, CONHIDRA, Alcaldía, MALOKA,	2.13 NR	A nivel municipal. La problemática es el manejo de RS	Está fundamentado en la SA, un reflejo de la PARA, la realidad de la IE, es un reflejo de la realidad	Con base en la formación ambiental que se ofrece, se hace reconocimiento de la problemática que afecta al



ENS IE ANT Nariño ICBF Programa de desarrollo y paz del MM Hospital la cruz			ISAGEN, U.de.A. Secretaría de Educación municipal, instituciones educativas, CORANTIOQUIA.			social general	municipio.
1.14 jóvenes sin barreras Mujeres en acción Asoc de mujeres porteñas Fundepaz	Más... Asocone Asomupo Fundepaz Asopesca Asofrede	IDEM	Red de jóvenes, veedores ambientales, juntas comunales, policía juvenil.	2.14 NR	Rodrigo – rector Docentes educandos	Rodrigo, Jhon, Jorge, docentes, IE (solo sector educativo)	Secretaría de Educación Municipal – apoyo – UGAN – Participación UMATA: Participación Maloka (ISAGEN):Conveni o Padres de familia: Participación Planeación municipal: Apoyo bibliográfico.
1.15 NR	Henry – alcalde Yofre – dinamizador ambiental Hernán – director UGAM	Jorge- Direnúcleo Jhon ¿????	Yofre Montiel – Coordinador veedores ambientales Wilson Borja – Coordinador UGAN Juan Carlos Carranza- Director CONHIDRA	2.15 NR	Económico para el mantenimient o del jardín	Acompañamient o, apoyo logístico, información, económico	Financiero a SEDUCA a través de la Normal de Copacabana, Maloka (ISAGEN): Asesoría, financiero y logístico, Secretaría de Educación municipal

			3117441573 William Urrego - Secretario Educación Municipal María Doralba Restrepo - Gestora Ambiental 8332120 (Alcaldía)				logística y apoyo financiero.
1.16 presenta dificultades económicas por esta razón hay pocas inversión social, igualmente es el sector educativo; bajo de categoría; actualmente enfrenta demandas por la aplicación de la ley 617. Presenta un alto grado de desempleo por lo que hay baja calidad de vida en muchos de sus habitantes.	En la actualidad PB atraviesa por una crisis en su proceso de desarrollo, la llegada de personas de todos los rincones del país está originando un gran desempleo y al mismo tiempo este problema se asocia con otros de menor importancia pero que desestabilizan su economía y su impacto social. La falta de empleo ha originado que crezca la delincuencia, la prostitución, la drogadicción, las invasiones, la falta	“Las prácticas culturales inadecuadas han deteriorado la cuenca del río grande de la magdalena y sus microcuencas en el mpio de PB”	Las prácticas culturales utilizadas por ganaderos, pescadores, campesinos y pobladores en general están deteriorando la fauna y la flora y el recurso hídrico.	2.16 NR	De los educandos, PF, docentes DD,	Acompañamiento de DD y educadores, económico y equipos, tiempo	De todas las instituciones antes mencionadas.

<p>En los jóvenes hay un preocupante aumento de drogadicción.</p>	<p>de atención en salud y educación, etc. La población se ha acostumbrado a la economía informal y sobre todo a las formas de ganar dinero fácil. Jóvenes se vinculen a los ilegales. Baja cobertura educativa, poco ingreso a la U.</p>						
<p>1.17 NR</p>	<p>Comunidad educativa de la IEENSMM como una forma de sensibilizar a los educandos sobre la necesidad del cuidado y embellecimiento del entorno de la IE.</p>	<p>Para el contexto se tuvo en cuenta la D S, N y C. Como referentes significativos el río, el ferrocarril, el puente, elementos que juegan un papel importante en la evolución histórica, económica, cultural y social de mpio.</p>	<p>Parte de la realidad que presentan los humedales existentes en el municipio, por la acción irresponsable y los malos manejos de las tierras que han hecho los ganaderos.</p>	<p>2.17 Jaime Néstor Eliana</p>	<p>IDEM</p>	<p>Jaime Débora Edison -UNAL, CORANTIOQUIA</p>	<p>Jaime León Blandón I.E.E.N.S Magdalena Medio U. Nacional Esteban Peláez U. Libertadores Rodrigo Carreño U. Libertadores Leonel Guardia U. Libertadores John Benavides I.E.E.N.S Copacabana – SEDUCA.</p>
<p><b>NOTAS:</b> Incoherente, se dice RS y se trabaja jardinería</p>				<p>2.18 NR</p>	<p>Néstor CORANTIOQUIA</p>	<p>Jaime, Débora, Néstor Mesa ambiental,</p>	<p>Néstor González U.de.A-SEDUCA Juan Carlos Carranza –</p>

			MANÁ, UGAM	ASOPADRES-U.de.A.
2.19 Compromiso de los docentes.	El compromiso asumido por los docentes del NCyT, educandos con sentido de pertenecía, PF comprometidos		Ajuste al PEI Compromiso de DD La posición social de la IE	La disponibilidad, la participación comunitaria, apoyo de la administración municipal, la capacitación de los docentes.
2.20 El tiempo por la serie de actividades que se desarrollan en la IE con miras a la acreditación de alta calidad	Desconocimiento del proyecto por parte de los docentes		El activismo propio de la ENS	El hacinamiento, la doble jornada, la falta de espacios en la planta física, el activismo, la apatía de algunos integrantes de la comunidad educativa.
2.21 NR	Para compra de materiales de jardinería, adecuación de espacios para organización de arborización		1'000.000.oo para el evento 60000 para el poster Acceso a INTERNET, impresión y copias.	El apoyo para el simposio llevado a cabo por la institución, fotocopias, materiales, el apoyo logístico por parte de la institución.
2.22 NR	Rector, educandos, PF		CORANTIOQUIA ENS	La institución y SEDUCA.
2.23 NR	NR		La proyección del evento	Simposio Subregional de

			académico	educación ambiental, formación a docentes y comunidad rural.
2.24 NR	NR		El tiempo solucionado con tiempo extra La disponibilidad, solucionado con motivación e incentivos, producción	-La falta de tiempos, no contamos con jornada única, descanso tiempo extra de los dinamizadores. -El activismo, distribuyendo el trabajo y dejando de participar en algunas actividades. -La falta de interés de algunos docentes y educandos, vinculando los docentes más jóvenes a los proyectos.
2.25 NO – NO	SI – SI		Está en proceso de reformulación SI	SI - SI
2.26 NO	Ecologista conservacionista.		EA como el proceso de formación axiológica frente a la SA	Se entiende la educación ambiental como el proceso en el que se brindan

			<p>local, regional, nacional y global desde una visión sistémica, con miras a la formación de un ciudadano ético y responsable frente al medio.</p>	<p>espacios para la participación, la reflexión crítica y el análisis de la situación ambiental del municipio y de la institución. El PRAE institucional está orientado a la formación en valores, por lo tanto la educación ambiental es entendida como un elemento que contribuye a la formación, la construcción de conocimiento y la interacción (convivencia).</p>
--	--	--	---	---

GENERALIDADES			
<b>1.1 ENS SAN JERÓNIMO (5)</b>			
	2.1 NR	<p>Contribuir a la formación ambiental de los educandos de la ENS y a la construcción de redes sociales y la conformación de la mesa ambiental mpal.</p>	<p>Un PRAE reformulado desde la visión sistémica de ambiente, para desarrollarlo mediante procesos de participación, trabajo en red con un enfoque interdisciplinarios que incluya diferentes actores de la comunidad.</p>

1.2 occidente ----- San Jerónimo Centro Parque ppal Cálido lluvioso Montaña pradera	Occidente Hevéxicos Centro Cra 11 n° 20 15 Premontano        bajo medio Seco tropical	Occidente Hevéxicos San Jerónimo Parque Principal Cra. 11 No. 20-15 8582044 Premontano Pisos térmicos.	2.2 NR	Uso inadecuado e incremento de la demanda del recurso agua	A partir de los principios del desarrollo sostenible como implementar estrategias pedagógicas y didácticas que llevan al educando al <b>cuidado</b> del recurso hídrico en el municipio de San Jerónimo.
1.3 Dora Inés Luz Victoria José MA – Lic en Química	José MA	Javier Jiménez –Lic Ed. Rural - 8582044 <a href="mailto:normalsgd@edatel.net.co">normalsgd@edatel.net.co</a> Cristina Góez –Maestra en educación 3136408821 <a href="mailto:isabelcristinaGoez@gmail.com">isabelcristinaGoez@gmail.com</a> José María Cabral – Lic Educación Química 3127076059 <a href="mailto:josema0753@yahoo.es">josema0753@yahoo.es</a> Adriano López Lic. Reeductiva 3113200198 <a href="mailto:adrio1149@yahoo.es">adrio1149@yahoo.es</a>	2.3 NR	Línea base, educación y capacitación, revisión de reglamentaciones, protección y reforestación de los nacimientos, ordenamiento de cuencas, aplicación de los PGIRS	Reuniones con los docentes sobre el enfoque de proyecto desde la política nacional de Educación Ambiental. Reflexión del enfoque y la inclusión de la educación ambiental en los planes de estudio de los núcleos interdisciplinarios.
1.4 18000	11464 – 7842 ad 5711hom – 5753muj 1650no – 1972na	10.897 7.559 5.427 5.470 1.535 1.803	2.4 NR	Distribución inadecuada, incremento de la población flotante, falta de obras de control, falta de una cultura del ahorro y uso eficiente del recurso agua	De la necesidad de resignificar las acciones de <b>cuidado del agua</b> para minimizar el impacto causado por la población que se dedica a actividades turísticas y de recreo.
1.5 NR	NR	NR	2.5 NR	PNEA, Reflexión y acción Los DX ambientales PLANEA,                    mapa geoestratégico DAMA EOT DANE 1993 2005 Registro SISBÉN	Antecedentes, salidas pedagógicas, con visión ecologista, cultura del reciclaje y campañas realizadas por instituciones municipales.

				PEI Entrevistas Registros institucionales	
1.6 ZU Llano de Aguirre El choco El car.. brasil	ZU y R: Los alticos El chocho Quimbaya Llano de Aguirre Llano de San Juan Tafetanes Vertiguarin Piedra negra Urquité El canario	Urbano. Veliguarin, Llano de Aguirre, Piedra Cuesta, San Juan, Loma Hermosa, Químbugo, Los Cedros, Los alticos, El Chocho, El Hato, El Calvario, La Estancia.	2.6 NR	Jornadas pedagógicas de socialización de acciones del PRAE Revisión por la comunidad educativa Organización de foros Capacitaciones Conferencias con CORANTIOQUIA Taller con docentes y educandos	Con talleres de cartografía, encuentros y talleres con profesores, educandos y comunidad en general, socialización de avances en la construcción del proceso PRAE, fomento de grupos ambientales institucionales.
1.7NR	NR	7.910	2.7 NR	Con la comunidad edva. y miembros de la admon y líderes comunitarios	Con docentes y educandos y comunidad de San Jerónimo. Con instituciones locales, regionales y departamentales.
1.8 NR	829 – 327hom – 502muj	880 372 518	2.8 NR	NO	SI En COLCIENCIAS en proyecto ONDAS.
1.9 NR	759	295	2.9 NR	Lo articulé con el PEI de la ENS basado en la PNEA, Reflexión-acción de MEN y el PROCEDA	La ambientación de todo currículo es la manera más coherente de introducir la perspectiva compleja que aporta la educación ambiental en la escuela.
1.10 electricidad B Teléfono B Agua B	Más... Parabólica R Aseo D Alcantarillado R	Agua: Buena Aseo: Bueno Teléfono: Bueno Luz: Buena Tv-cable: Buena Internet: Buena	2.10 NR	CS CN Tecn Humanidades Artísticas	Los núcleos interdisciplinarios.
1.11Turismo Comercio	Danzas Bandas musicales	San Jerónimo se ha convertido en un centro turístico, cultura	2.11 NR	Instrumentos dx Dx ambiental	Formación de cultura ciudadana para un ambiente sano y



Agricultura Ganadería informal	Grupos de la tercera edad Chirimías Semillas musicales, club de teatro Deportes Celebraciones culturales Grupo de teatro Festividades religiosas	propia de anfitriones y de servicio, de prácticas culturales tradicionales de pueblos de Antioquia. Celebramos festividades, trabajo de la tierra, recreación y diversión.		PGIR PGAR EOT Plan de gobierno PEI Documentos PNEA Pedagogía y didáctica Interdisciplinariedad Trasversalidad, etc	sostenible. Reflexión y toma de conciencia de las responsabilidades personales y sociales en el manejo y aprovechamiento.
1.12 IDEM (11)	Agricultura Ganadería Comercio Turismo	Son las actividades agrícolas, ganadera en las zonas bajas y piscícolas. Su potencia es el turismo como fuente económica y el comercio que genera la población visitante.	2.12 NR	POL: PNEA, objetivos, lineamientos conceptuales, ppios. PLAN: PDM, EOT, registro SISBEN, plan de educación, Programa ambiental EOT: Ubicación geográfica, aspectos físicos del territorio, actividad agrícola, ganadería, turismo como fuente económica, dimensión Plan de GOB: programas de capacitación e intervención ambiental mpal. PROG: desarrollo de actividades de reforestación de nacimientos, Plan Maestro de Agua y Alcantarillado PROY: EA mpal, Proyecto comunitario, PEI ENSsocial	POLÍTICA DE Elementos: Con sus objetivos proporcionan un marco conceptual básico para adelantar acciones de visión sistémica en la educación ambiental. PLAN DE DESARROLLO. Elementos: Implementación del sistema de gestión ambiental municipal (SIGAM). POT ó EOT.. Elementos: Diagnóstico de la situación ambiental en los diferentes componentes naturales- culturales-sociales. PLAN DE GOBIERNO. Elementos: Aplicaciones del proyecto municipal ambiental, PGIRS, Plan de Saneamiento Básico-reforestación. PROGRAMA.. Elementos: Capacitaciones para toma de conciencia de la población en cuanto a tal, quemas y

					contaminación. PROYECTO.. Elementos: El PEM busca crear las mesas de educación ambiental y proyecto ambiental municipal.
1.13 alcaldía Aguas Edatel Eade CORANTIOQUIA Parroquia Mutual Cfa	Politécnico UMATA ESE Asociación Mutual UdeA SENA IE Admon	Administración municipal, UMATA, Sec. De Desarrollo Social, Sec. Educación, hoteleros, comerciantes, Acciones comunales, Asociaciones de Mujeres, Cooperativa de Cafeteros Confenalco, Banco Agrario, Cooperativa Financiera de Antioquia, EPM, Aguas, Edatel, Policía, Hospital, iglesia.	2.13 NR	Muestra la realidad que vive del incremento de la demanda del recurso agua y la situación de deterioro general mpal ambiental que vive la población del mpio.	Desde la investigación de las dinámicas territoriales desde la visión sistémica de ambiente.
1.14 mutual SENA Aguas Grupo GIRS	Asociación mutual Cooperativa Copreser Asovolcan Comfenalco Asotelsn Cafeteros	Asociación Mujeres Jeronimitas, Acciones Comunales, bomberos, grupos de danzas, banda musical, teatro, cooperativas de trabajadores asociados , los comerciantes, hoteleros, las mesas curriculares.	2.14 NR	ENS – proceso Alcalde – proyección, gestión Admón – fuente de información Aguas proyecto PGIRS Líderes comunitarios - proyecto de PRAE	Admón. municipal –Fomento PAM Hoteleros – Red Ambiental MPLA. Asociaciones mujeres – Interacciones. Aguas San Jerónimo – Plan integrado de acciones. COLCIENCIAS –Proyecto Ondas.
1.15 Davis – Ingeniero aguas Ma Elena – mutual	Eduardo político Gustavo político Gustavo médico Libardo político María Elena educadora	Martín Sánchez – Hotelero, Fernando Soret-Alcalde, Martha Sepúlveda, Sec. Educación, Martha Correa, Sec Gobierno, Gloria Cano, líder Asoc de mujeres, Nelson Restrepo, Indeportes.	2.15 NR	Del alcalde la colaboración para la construir y financiar proyecto de las IE, la conformación de las Mesa Ambientales, de la ENS la articulación al currículo	De la admón. Municipal, la participación con recursos económicos y materiales para realizar la ejecución. Desde Colciencias para desarrollar la investigación, de CORANTIOQUIA para establecer la mesa ambiental municipal.
1.16 actualmente	Contaminación	La situación ambiental del	2.16	De la comunidad edva.,	De la institución educativa Normal

<p>el mpio lidera el proyecto GIRRS en asocio con las IE, cooperativas de recicladores y comunidad. El turismo deja mucho desecho. hay que fomentar el ecoturismo</p>	<p>ambiental permanente del agua, aire, suelo. prácticas como talas de bosque nativo y quemas para civilización de tierras, deforestación de los nacimientos de las quebradas, pocos programas de intervención, control y prevención por parte de la admon mpal, apropiación del recurso agua por parte del sector privado</p>	<p>municipio:          *Uso inadecuado e incremento de la demande del recurso agua.          *Manejo inadecuado de los residuos sólidos.          *Deficiente saneamiento básico ambiental.          *Poca cultura de reciclaje y reutilización del material de desecho.</p>	NR	<p>compromiso total, de la comunidad colaboración para información y facilitar el proceso.          admon colaboración de instrumentos e información para sacar el proyecto adelante</p>	<p>Superior Genoveva Díaz, admón. Municipal, CORANTIOQUIA, Mutual de San Jerónimo, de Empresas de Aguas San Jerónimo y asociación de Mujeres San Jerónimo.</p>
1.17NR	<p>Se encuentra inmerso en el mpio que está al occidente de Antioquia en un relieve de pendientes del 50, con varias quebradas que facilitan la producción agropecuaria y su cercanía a Medellín lo convierte en sitio turístico. De gente acogedora, amable, emprendedora con su mayor población en el sector rural y de cultura campesina.          ¿Escrita desde el</p>	<p>El PRAE se encuentra en el contexto territorial del municipio de San Jerónimo donde la base fundamental económica es turismo debido a la cercanía de Medellín por el túnel de occidente. Se trabaja sobre el contexto de la Quebrada de la Muñoz que es la fuente hidrográfica principal del municipio.</p>	2.17 NR	Edo – alcaldía Hdo.	<p>José María Cabrera – CORANTIOQUIA- Mesas ambientales.          Lizanth Díaz –UNICEF-SSE en ASH.          Isabel Góez –SEDUCA –Gestión Amdva.          José Ignacio-SEDUCA-Gestión Adva.          Jorge Valderrama-Universidad S.B. – articulación PRAE.</p>

	afecto?				
<p><b>NOTA:</b> las IE no confrontan los instrumentos no les habla, esto no aparece desarrollado en la SA y en el contexto</p> <p><b>RECOMENDACIÓN SISTEMATICEN EL PROCESO.</b></p> <p>Realizar ejercicios para la reflexión crítica, reflexionar elementos</p>			2.18 NR	¿???????????	<p>José María Cabrera – CORANTIOQUIA-PRAE de E.M.S.Genoveva.</p> <p>Adnado pet – CORANTIOQUIA – PRAE B. Primaria.</p> <p>Juliana Rodríguez –UNICEF – SSE. En ASH.</p> <p>Rosalía González – SEDUCA – Proyecto educación rural.</p> <p>Irene Zapata – U.de.A –Proyecto pedagógico crítico- social.</p>
	2.19 NR	La disponibilidad para contribuir al PRAE: alcaldía mpal., aguas de san jerónimo, comfenalco, admon mpal. IE, jefatura de núcleo, etc.	Ad. MPLA, Sec. Educación, Sec. Desarrollo Social, UMATA, Aguas de San Jerónimo, CORANTIOQUIA, SEDUCA, MEN., Min. Medio ambiente.		
	2.20 NR	Ninguna	La falta de compromiso. La dinámica de proyectitis aguda de procesos institucionales.		
	2.21 NR	Para la construcción del informe final durante todo el proceso financiado por la ENS	Para el foro educativo la gestión pública de la política ambiental, desarrollo del trabajo escritural e investigativo y sistematización de la experiencia.		
	2.22 NR	El rector de la ENS CORANTIOQUIA ENS de Copacabana	Admon municipal, Aguas de San Jerónimo, Asociación de mujeres de San Jerónimo, CORANTIOQUIA.		
	2.23 NR	Nada	La organización distintiva de grupo. Geamsl y adclon Amigos del Agua. La publicación de una revista, periódico de carácter crítico-social-ambiental.		

	2.24 NR	Lo más difícil fue reconocer el mpio. Se soluciona con recorridos del territorio y lectura del EOT. Aumento de la carga laboral se solucionó con jornadas pedagógicas de facilitadores para repartir tareas y socializar avances y recibir sugerencias y recomendaciones.	Tocando puertas en la administración municipal y la empresa de Aguas de San Jerónimo, la Mutual de San Jerónimo, en aspectos de logísticas. Aguas de San Jerónimo con aportes de recursos de implementación del PGIRS.
	2.25 NR	SI – SI	SI - SI
	2.26 NR	El proceso de interacciones del individuo con el entorno, reflexión crítica constructiva sobre el ser-hacer-saber de procesos educativo ambiental y la visión sistémica del medio ambiente.	La I.E.N.S.Genoveva Díaz propone rediseñar el PRAE basado en la visión, misión y principios institucionales, mediante un proceso permanente y sistemático de reflexión, deconstrucción y construcción pedagógica y ambiental, donde la participación democrática de todos los actores es el punto determinante para la recontextualización de manera efectiva de la visión, misión, objetivos y principios de carácter crítico-social.

GENERALIDADES	PRAE		
<b>1.1 ENS SANTA ROSA (6)</b>	2.1 NR	Crear conciencia ambiental en la comunidad educativa a	Indagar sobre caminos inagotables para darle un

				través de actividades educativas de tipo pedagógico, didáctica e investigativo	nuevo sentido a la vida y orientar a las regiones en sus procesos de formación de ciudadan@s éticos y responsables en sus relaciones con el ambiente
1.2 norte Tahamíes Sta Rosa Cl Berrío Cl 30 30 36 Sabana y pradera Premontano bajo 2600msnm	----- ----- Santa Rosa Pedro Justo Berrío Calle Berrío 30 36 ----- -----	----- ----- Sta Rosa PJB ----- ----- -----	2.2 NR	El profundo desconocimiento de lo histórico y epistemológico de lo ambiental, manejo y conservación del entorno y el hombre	Cómo influye la producción limpia en las actividades sociales para el mejoramiento del MA
1.3 álvaro Mónica - NS	Sol Marina – Lic B-Q Hugo – Lic Mat-Fca Álvaro – Pedag Re Tatiana – Lic BP	Mónica Álvaro	2.3 NR	Campañas ecológicas Sensibilización hacia los PE Elaboración del componente ambiental Comités ecológicos Prevención Proyectos de aula Vigías Trabajo de campo	Construir contextos, SA y reconocimiento de territorio y actividades de sensibilización
1.4 33000	31235 – 18431 ad 15708hom–15527muj 5911no – 5649na	33640 18431 ad 15708hom-15527muj 5911no-5649na	2.4 NR	De la interacción cotidiana con la comunidad etva.	Del análisis de la SA en Goffin
1.5 NR	833 542ad 399hom – 434muj 131no – 117na	833-542ad 399hom-434muj 131no-117na	2.5 NR	Exigencias del MEN Necesidades de la C	La necesidad de reformular el PRAE en la ENS
1.6 NR	ZU	ZU Malambo Hoyorrico La Muñoz Quitasol	2.6 NR	A través de actividades educativas propuestas por el Núcleo de CyT	Atendiendo a la normatividad de MEN y la constitución ambiental; a través de procesos como construcción de contexto y

		La cabaña El vergel La cejita Pontezuela El roble Cucurucho Santa Ana Mina vieja			SA
1.7NR	NR	NR	2.7 NR	NCyT, educadores	Con la CE y los actores que hacen parte de la red social
1.8 1007	1007	NR	2.8 NR	NO	SI-CORANTIOQUIA, UMATA
1.9 426	476	NR	2.9 NR	En el área de CN se encuentra la EA como eje articulador de los procesos ecobiogeofísicos desde P hasta CC	Por medio de interdisciplinariedad
1.10 Acue-E Alcan-B Electric-E Tel-E INTERNET B Para-B	Acued-E Alcan-B Alumbrado-E Teléfono-E INTERNET-B Parabólica-B	Acued-B Alcan-B Alum-E Tele-E INTERNET-B Parab-B	2.10 NR	Permea todas las áreas en especial CN y EA	Todas las que componen el currículo
1.11 Fiestas • del atardecer • religiosas: Miser y Ma Auxil	Fiestas del amanecer Fiestas religiosas • Misericordias • Corpus Cristi • Virgen del Carmen María Auxiliadora	Más ..... Semana santa Mitos y leyendas	2.11 NR	Desde el referente teórico conceptual y ejecución	Desde PNEA, PLANEA, visión 2019, POT, currículo, PDE
1.12 ganadería y agricultura	Ganadería Agricultura	Ganadería, agricultura	2.12 NR	POL: CPN – decretos y estándares PLAN DLLO: PEI componente adtvo., pedagógico, de gestión, conceptual y proyección comunitaria	POL: PA: Procesos de formación, reflexión acción Didácticas y pedagogía ambiental Proyectos UMATA, veedores, MIRS

					<p>PLAN DLLO: Relleno sanitario  POT: contexto, infraestructura vial  Delimitación geográfica  Estadísticas poblacionales  PLAN de GOB: sostenibilidad de los RN  PROG: Institucional  comunitario: revista  Proyectos de aula  TVosos  Emisora  Mesas ambientales  Redes sociales  Programa agropecuario mpal  PROY: conformación de redes locales  Articulación de la DA en el currículo</p>
<p>1.13 Bomberos  Polinal  ESE  UMATA  SEc Salud</p>	<p>ESE  Sec salud  SEDUCA  SISBEN  POLINAL  DC  Bomberos</p>	<p>SENA  CORANTIOQUIA  UMATA  POLINAL  Bomberos  ESE  Admon</p>	<p>2.13 NR</p>	<p>PLAN de GOB: PEM: aspectos socio religiosos; socio económico, socio cultural, socio político, educativo  PROG: un enfoque pedagógico ambiental para conservar nuestro entorno:  Constitución  Socialización  Recopilación de información  Elaboración de dtos.  Campañas  Prevención  Equipos ecológicos  PROY: PRAE</p>	<p>Investigación de la SA y análisis del contexto  Proyecciones regionales mpales e institucionales</p>



				Currículo Legislación Sensibilización EA	
1.14 CORANTIOQUIA DC Casa de la mujer Edad dorada	UMATA SENA CORANTIOQUIA	JAC JUME	2.14 NR	ENS por su dlo UMATA-PF Admon-charlas	ENS-desdeallí CORANTIOQUIAT:-acompaña Admon-participa en el proceso IE-particip.en foro y RS ESE-información
1.15 NR	Bernardo – alcald Sor – rectora Sergio – UMATA Henry CORANTIOQUIA	Más..... Jairo-.obispo	2.15 NR	UMATA, POLINAL, bomberos, simulacros y proyectos de aula del NCyT	Colaboración para campañas. POLINAL- Bomberos-ESE- CORANTIOQUIA-UMATA planeación-sisben-casa de la cultura-parroquia-Grupo pastoral educandos-ND- directivos
1.16 Meseta ubicada en una de los ramales de la cordillera central, al norte de ant extensión 805 km2, con pisos térmicos templado y frío que oscila entre 12 y 28°C, promedio de la cabecera mpal es de 14°C. distancia de Medellín 71 km. Pertenece a la cuenca del río Riogrande por	Meseta ubicada en el batolito antioqueño a 2640msnm. Tiene una extensión de 805 km2, pisos térmicos medio y frío con T° 12-128°C. su distancia de la capital es de 71km.pertenece a la cuenca del río Cauca con 6 subcuencas de los ríos grande, Guadalupe, porce, tenche, concepción y san Andrés. posee tres zonas de reserva	Corresponde a una meseta irregular en la subregión norte, con 812 km2 de territorio físico. Tiene 1200 ha de reserva natural, zona de vida bmh, MB y bmh, PM, pisos térmicos frío y medio. Coordenadas cabecera mpal 6°38'48" de latitud norte, 75°27'57" de longitud oeste. Pertenece a la cuenca sel río cauca bañado ppalmente por los ríos cauca, y Guadalupe. mpio ganadero y agricultor	2.16 NR	De la ENS, de la UMATA y admon mpal	Acompañamiento y participación instrucción, información en diferentes actividades ambientales: FOVIS, CORANTIOQUIA, UMATA, POLINAL, bomberos

tener 6 subcuencas de los ríos grande, porce, Guadalupe, tenche, concepción y San Andrés. con 3 reservas naturales con total de 3200 ha. en los cerros de san Isidro, la sierra y san José. altura máxima en la cuenca hidrográfica es de 2800 msnm (San José)	natural con 3200 hec en los cerros de san Isidro, la sierra y San José				
1.17NR	Ubicada en el parque principal rodeada por entidades como admon, unidad cultural, comando de policía. Actualmente atiende a 476 flías de 1007 educandos desde p hastaCC. allí se vive cierta contaminación visual y auditiva además del poco cto. acerca de la fauna y flora de nuestro país y en particular del mpio.	Está ubicado en un ramal de la cordillera central. el área es de 88.394 has de las cuales 61.09% se dedica a pastos y el 48% se dedica a la agricultura. la economía se basa en la producción lechera con fines industriales y la agricultura sobre todo monocultivo de tomate de árbol.la religión católica ocupa un lugar privilegiado. es cuna de artistas y letrados. cuenta con IE y CER	2.17 NR	Vigías de salud SOL y Álvaro –CORPOICA	Álvaro-CORPOICA
<b>NOTA:</b>			2.18 NR	Al revés	IDEM
			2.19 NR	Disponibilidad de la CE Apoyo de otras inst gubernamentales	Acogida del proyecto por parte de educandos, DD, algunos docentes,

			infraestructura física, procesos pedagógicos y generales del curri
	2.20 NR	Falta capacitación y tiempo por procesos de acreditación	Apatía por parte de lagunas personas Falta de conocimiento de los procesos del sistema ambiental
	2.21 NR	Se han hecho presupuestos para elaboración y ejecución del proyecto pero no se ha invertido	NR
	2.22 NR	No se ha recibido apoyo económico	CORANTIOQUIA ENS
	2.23 NR	Vídeos, Informes Carteleras Eventos ecológicos Reciclajes Celebración de fechas ambientales	Desplazamiento a veredas Diferentes eventos académicos como simposios
	2.24 NR	Falta de información, cambios en el personal de la IE, falta de presupuesto y tiempo. poca colaboración por parte de algunas entidades en lo operativo Se ha subsanado un poco con la disposición de horarios adecuados para el trabajo y con el compromiso directo de los educadores del NCyT	Falta de información, tiempo, cambios de personal, falta de presupuesto. El compromiso adquirido ayuda a adelantar procesos a pesar de las dificultades
	2.25 NR	SI – SI	Si-SI
	2.26 NR	Como un instrumento	Visión del ambiente como un

		indispensable para la generación de un nuevo concepto de dlo. sostenible y sobre la divulgación que puede tener lo etvo. en cuanto al medio ambiente en todas las actividades humanas.	sistema, es un proceso pedagógico de inclusión de la escuela en cuanto a gestión y participación.
--	--	--	---

GENERALIDADES				PRAE			
1.1 ENS SOPETRÁN (7)				2.1 solucionar problemas ambientales de tipo educativo.	Más... La adquisición de valores y vivencia de hábitos ecológicos tendientes a mejorar el espacio físico.	Abrir caminos hacia la construcción de una nueva cultura ambiental a través de los procesos educativos, teniendo en cuenta la PNEA	Construir una didáctica para la formación de maestros en la escuela Normal con una conciencia ambiental que contribuya a formación de ciudadanos que cuide, conserve y haga buen uso del recurso hídrico.
							El problema cultural del desconocimiento sobre las dinámicas ambientales desde lo
1.2 Occidente Hevéxicos Sopetrán ----- La Aguamala ----- -----	Occidente Hevéxicos Sopetrán ----- ----- Variado tropical	----- ----- Sopetrán Sector Aguamala ----- ----- -----	Occidente Cauca medio Sopetrán Aguanada 8541703 ----- Bosque seco	2.2 NR	Disminuir el volumen de basuras (papeles) de la instalaciones para que quede libre	La cultura ambiental frente al uso racional del recurso hídrico	El problema cultural del desconocimiento sobre las dinámicas ambientales desde lo

			tropical				sistémico.
1.3 NR	Jaime de J Esp Ccias Expe. CarmenElena Esp GPC Nélida Esp PS Bárbara Lic BQ Carlos Jovany Lic Ed Básica	Alma Elena-Esp Difi Apre Luz Enidt Esp metodología enseñanza del inglés Beatriz Mejía-	Rigoberto Echeverri – Esp. En Cultura Política 8452891 Luz Enith Vahos H. Esp. Met. Enseñanza inglés 8541826 <a href="mailto:enidtvahos@hotmail.com">enidtvahos@hotmail.com</a> Beatriz Elena Mejía H. Esp. Informática 8541479 bemhe- 26@hotmail.com	2.3 NR	-campañas de reciclaje -caja de cartón en cada aula -no camine sobre el papel -Celebración de días -conferencias	Conocer la problemática, futuro compromiso en la construcción de una propuesta de intervención a través de lo interinstitucional y sectorial	El diagnóstico ambiental municipal, la formulación de un proyecto de investigación sobre lo ambiental.
1.4 NR	15273 hab ad: 10318 Hom 4699,muj 5619, no 2493 na 2442	14 193	14.193	2.4 NR	La falta de hábitos, la falta de comunicación y la tradición cultural	De la lectura del contexto local mediante las relaciones establecidas en las variables de Goffin	Del reconocimiento de la realidad ambiental que presenta el municipio expresado en el diagrama de Goffin, producto de la realización de talleres UAS, cartografía y lectura del contexto.

1.5 NR	NR	NR	NR	2.5 NR	-El énfasis de la ENS -compromiso de profes -necesidad de mejorar relaciones y convivencia	Asesoría en Sesiones colectivas PNEA – PEI	De las orientaciones recibidas por los facilitadores, a partir de diagnóstico, lectura de contexto, situación ambiental, problema educativo y de las reflexiones de la realidad ambiental.
1.6 zona urbana Zona influencia: Municipios de Liborina, Sabanalarga, Olaya,	IDEM	Zona de influencia	La zona urbana y rural del municipio de Sopetrán y de los municipios del área de influencia: Olaya, Liborina, Sabanalarga.	2.6 NR	-actos cívicos -Celebración de fechas -campañas de ornamentación y reciclaje -clases de CN y (ecología ecosistemas)	Participación de todos los actores	A través de una ruta metodológica expresada en el cronograma de actividades.
1.7 NR	3694 fam, 3694 casas	NR	NR	2.7 NR	Con educandos	Con los diferentes actores, a futuro con los diferentes sectores y con los actores de	Con el equipo de apoyo, con los educandos, docentes de la institución.

						la zona de influencia	
1.8 NR	NR	1131	1.160 465 695	2.8 NR	No	NR	SI En la institución nuestra.
1.9 NR	NR	NR	NR	2.9 NR	Se trabajan conceptos ecológicos en las unidades citadas.	A través de la integración de saberes teniendo en cuenta las estrategias del modelo activo de la IE	A partir de procesos de investigación que nos fundamentan su intervención.
1.10 Acueducto r Alcantarillado b Energía eléctrica b Teléfono – internet b Aseo b	IDEM	Acueducto –b Energía – b Teléfono – b Alcantarillado	Energía eléctrica: Buena Acueducto municipal-veredal: Bueno Alcantarillado zona U. pozo séptico R.: Bueno Parabólica: Buena Telefonía: Buena Internet: Buena	2.10 NR	CN, ocasiones artísticas, lenguaje, mat.	Todas las obligatorias y optativas de en el Plan de estudios	Las áreas obligatorias contempladas en al Ley General.
1.11 cumpleaños del mpio	Más..... Día de la madre Fiesta de	Fiestas de las frutas Fiestas religiosas Celebraciones	Festividades religiosas: patronales,	2.11 NR	Escuela y Dimensión ambiental de los lineamientos del	Desde las PNEA, CPN y la Ley 115	Desde las políticas nacionales,

Semana santa Fiesta de las frutas, patronales, patrias Día de la mujer, del maestro, de los niños Navidad.	quinceañeras antioqueñidad	fechas especiales	semana santa, navidad. Otras como: actividades culturales, cumpleaños del municipio, fiestas de las frutas, visitas a salas de Internet, deportivos, grupos juveniles, de música.		área.		departamental es, municipales e institucionales .
1.12 comercio, agricultura, ganadería, industria, servicios.	Más..... Piscicultura, turismo, ecoturismo	Agricultura Ganadería Comercio, industria	Agricultura (café, plátano, frutas), ganadería, fincas de veraneo, fábrica de confecciones, mototaxismo, comercio (tiendas, heladerías, almacenes, comidas rápidas), hotelería, AMUSA.	2.12 NR	Ninguno Proyecto ambiental: -ética ambiental -ornamentación -valores ecológicos	PNEA: Ppios , criterios y concepción de ambiente Plan dlo institucional I- POT: objetivos, políticas y estrategias Programa Dptal: PM acueducto.	POLÍTICA DE... Elementos: Constitución, Ley General.  POT ó EOT.. Elementos: Los diferentes componentes que lo conforman.
1.13 parroquia, admon.	Más..... UMATA,	I.E., salud, cívicas Polinal,	Educativas. Sanid. Banco	2.13 NR	Al revés	Mpio con muchas	Como un municipio con



Hospital, JAC, IE, AMUSO, Banco Agrario, CFA.	CORANTIOQUIA, EDATEL, EPM, Polinal.	CORANTIOQUIA	Agrario, CFA, ICBF, EPM, EDATEL, TELMES, Aguas de Accidente.			potencialidades donde se relacionan SCN para mejorar calidad de vida	potencialidades y riquezas. Con un propósito de desarrollar conciencia a sus habitantes hacia una cultura ambiental.
1.14 Comercio unido	Más.... Amuso, casas de funerales, asocomunal, COOP de areneros, emisora	Mutual , AMUSO, CFA	La tercera edad, El misionero seglar, club juvenil.	2.14 NR	Educadores rurales, Educandos del ciclo, profesores-Mesas de trabajo del área de CN y EA y CORANTIOQUIA para asesoría y ajustes.	Alcalde Gerente EPMS Director emisora Presidenta concejo mpal Técnico UMATA	Las instituciones del municipio.
1.15 José León: Animador fiestas.	Más.... Uriel: Promotor eventos culturales-alcaldía. Juan de Dios: Asocomunal-Vereda Diego Luis: JAC-vereda Darío: Historiador-emisora Fernando:	Darío	Darío Sevillano –docente jubilado-Sopetrán. Eleonora Hoyos L. – Docente jubilado – Sopetrán 8541661 Arsenio Marín – Rector – Municipio de Giraldo. Juan de Dios	2.15.NR	Asesoría económica y a CORANTIOQUIA (lombricultura-huerto escolar) no respuesta.	Al revés	Rector, coordinadora académica, jefes de núcleo disciplinares, educandos del ciclo complementario. Los docentes en jornadas pedagógicas para socializar

	Presidente del comercio-billares		Ospina – Director Emisora.				avances y en la elaboración del proyecto.
1.16 Ubicada al occidente, a 1 hora de MDE, 35°C, actividad agrícola y ganadera, comercio y turismo. 15000hab. Excelentes vías de acceso.	(frutas)	Cordillera central, lo político administrativo, los paisajes y los recursos naturales, ubicación estratégica, lo económico y turístico. (no se evidencia Goffin	Se encuentra localizado en la cordillera central en el occidente medio antioqueño sobre la margen derecha del Río Cauca, con una extensión 22.389,63 hectáreas (2.2390 km <sup>2</sup> ), presenta una altura sobre el nivel del mar de 750 m. y posee una temperatura promedio de 25°C. Aproximadamente a 49 km de Medellín.	2.16 NR	Directivas y algunos profesores (hablan como subgrupo)	Económico y de apoyo EPMS, admon	De los directivos: espacios para trabajos, acompañamiento en la elaboración del proyecto.
1.17 NR	Está diseñado para un contexto semiurbano, con deficiencias en los valores ecológicos, sin	Basado en el reconocimiento y lectura crítica de la realidad ambiental complementado con lecturas del	Municipal, institucional, e intermunicipal con: 1. Sobre la margen derecha	2.17 NR	Jaime – Lucrecia – CORANTIOQUIA Carlos – Admon – MEN UdeA se programó y o se ejecutó.	Jaime	PARTICIPANTE S: Rigoberto Echeverri, Alba Elena Madrid, Luz Enith Vahos, Beatriz

	bases, sin ejemplos de una ética ambiental, acciones de reciclaje.	POT, (Se quedan el procedimiento)	del Río Cauca, Sopetrán, Olaya, Liborina y Sabanalarga. 2. Sobre la margen izquierda del Río Cauca Santa Fe de Antioquia, Giraldo, Buriticá.				Elena Mejía INSTITUCIÓN O PERSONAS: Propuesta de formación para la inclusión de la dimensión ambiental en las E.N.S del depto. RESPONSABLE: Normal María Auxiliadora, CORANTIOQUIA, SEDUCA.
<b>NOTAS</b>				2.18 NR	Jaime- Mpio mapa zonas alto riesgo desastres naturales - planeación	Gloria_ dengue Carmen Elena_ veedores ambientales	Jaime Acevedo-PRAE (conceptual)-CORANTIOQUIA. Nélida Giraldo y Carmen Elena Cano-La investigación del territorio en el c. natural – Universidad de Antioquia. Yovany Londoño – PRAE (Conceptual)-CORANTIOQUIA

				A Gloria I.Valderrama CONVI – Servicio Seccional de Salud. Carmen E Cano – paisajismo – U.Nal.
	2.19 NR	-Metodología de núcleos -Pedagogías activas -Disponibilidad de educadores y educandos	El modelo pedagógico , los núcleos disciplinares, el componente administrativo, el énfasis de la IE, la disposición de educadores y educandos.	La inclusión de la dimensión ambiental al PEI, la disponibilidad del grupo de apoyo y el dinamizador, la participación de los docentes en las diferentes etapas del proyecto.
	2.20 NR	Las económicas (malla)	Ninguno, tienen el apoyo, los espacios para jornadas	NR

			académicas y con las tareas.	
2.21 NR	30'000.000.oo encerrar predio, materos y herramientas		En fotocopias, materiales, transporte, en fotografías para evidencias, materiales magnéticos .	1'500.000 para el foro, material impreso, carpetas.
2.22 NR	Ninguno		La ENS y CORANTIO QUIA	Del proyecto (convenio) y la institución.
2.23 NR	-huerto escolar -Lombricultura -compost -encuentros ecologistas.		-ninguna	Ninguno
2.24 NR	Vincular a los demás profesores y a las diferentes áreas con la UAIs, falta compromiso con las campañas y las actividades programadas.		Con el tiempo por las múltiples tareas.	El factor tiempo, que se ha solucionado aportando del tiempo personal.
2.25 NR	Si - no		Si. Si	SI - SI
2.26 NR	Hacia la ecología ambiental y humana,		Visión sistémica,	Sistémica, sociedad,

		tendiente a una mejor relación con el entorno.	relaciones s-n-c, superando el concepto de lo natural o ecológico.	cultura y naturaleza.
--	--	--	--	-----------------------

GENERALIDADES				PRAE			
<b>1.1 ENS YOLOMBÓ (8)</b>				2.1 dinamizar nuestro ser y quehacer educativo y ser gestores de una nueva propuesta de formación integral y sostenible que responda a las necesidades educativas ambientales del momento. Afectar positiva y pedagógicamente el entorno.	IDEM	Rescatar el dlo histórico del mpio traduciéndolo en obras articuladoras de los procesos de formación integral que se brindan en la ENSUNY, propiciando el desarrollo del sentido de pertenencia.	Generar espacios de reflexión para el desarrollo de una conciencia ambiental a nivel institucional y local.
				1.2 Nordeste Zenufaná Yolombó Cariño-Beneficiencia Calle 22 N° 22b 20 -----	IDEM	IDEM	Nordeste Zenúfaná Yolombó El Cariño -- 8655409 -- Templado

-----							
1.3 Nidia – Lic Ed Infantil Alicia – Lic Español Viviana – NS-estud Jorge – Tec Sistemas María Elena – Lic Ffia y CR	IDEM	Luz Mery Esp Ed personali Carolina – Lic Idiomas	Martha Cecilia Acevedo – Lic. Ed. Básica Primaria – 3128085875 Teresita González M. - Lic. Ed. Básica Primaria – 3117882055. Ana Cecilia González A. - Lic. Ed. Básica Primaria – 311645897. <a href="mailto:ancego5@hayoo.es">ancego5@hayoo.es</a> . Girlesa González P. Lic. Ed. Básica Primaria 3117776132 gigo9688@yahoo.es	2.3 NR	NR	Propiciar una formación integral basada en valores, sensibilizar a toda la comunidad sobre lo educativo ambiental	-Charlas educativas. -Reflexiones a diferentes sectores y grupos de municipio. -Socialización con los educadores. -Elaboración y aplicación de talleres a educandos. -Elaboración de cartilla educativa-
1.4 21082 ó 28000 ó 27000hab	28909hab - 16782ad 4921hom – 11861muj 5127no-7000na	28982	24.850	2.4 NR	NR	A partir de la construcción del contexto que se realizó a partir de salidas y lectura de realidades , la investigación	Al hacer el análisis y reflexión crítica del contexto. Elaboración y aplicación de instrumentos de recolección de información.
1.5 197hab 1500 -92ad-500 40hom – 52muj – 200-300 15no- 90na – 300-500	IDEM	NR	NR	2.5 NR	NR	El contexto, la cartografía, Goffin, y los procesos de investigación	-El diagnóstico. -La situación y el problema ambiental y educativo. -El contexto.
1.6 9 - 12	IDEM	8	Pocorá, La Reina, el bosque, la Josefina, Marquesa, Altavista de veredas. Las Camelias, el Cariño, Castillos, Chinquinquirá, el Reposo, La quinta, Beneficencia, Calle Colombia,	2.6 NR	NR	A través de charlas formativas, construcciones colectivas y transversalización del currículo	Mediante la ejecución de la propuesta de proyección donde participa la comunidad

			San Lorenzo, Sta. Bárbara. Sectores.				educativa.
1.7 NR - NR	NR	NR	NR	2.7 NR	NR	Docentes, educandos y comité de apoyo	Con padres de familia, educandos, instituciones gubernamentales y ONG's.
1.8 105 – 23 no 82na 861 – 352 509	IDEM	885	734	2.8 NR	NR	No	NO
1.9 35 - 400	IDEM	450	NR	2.9 NR	NR	Dando un enfoque ambiental al diseño curricular reformulando la visión institucional para que esta quede articulada con el PRAE	Articulando desde los diferentes núcleos disciplinares y del sector pedagógico.
1.10 eléctrico – D Alumbrado público – D - A Alcantarillado – D - R Acueducto – D - I Aseo – A - A Teléfono – B – B INTERNET D	IDEM	Energía – B Acueducto – R Alcantarillado – R Teléfono - B	Agua: Buena Alcantarillado: Regular e incompleta cobertura. Energía eléctrica: Buena Teléfono fijo y móvil: Bueno	2.10 NR	NR	Todas	Ciencias Naturales, C. Sociales, Ética y Valores, Tecnología e Informática, Humanidades, Ed. Artística y Cultural.
1.11 -Fiestas. <u>Marquezado,</u> <u>Panela</u> -Festival de	IDEM	Fiestas IDEM Festival de teatro	Festival de teatro, celebración día de la antioqueñidad, fiestas religiosas, semana del idioma.	2.11 NR	NR	NR	La investigación, la interdisciplinariedad, la didáctica y la pedagogía.



teatro –danza, trova, música -Mesa ambiental -Encuentro mujeres -asocomunal							
1.12 agropecuaria y ganadera	IDEM	IDEM	Agricultura, ganadería, producción de panela.	2-12 NR	NR	Política: Estrategias y retos (2), Dctro 1743 Plan D: datos estadísticos	POLÍTICA DE.. Educación Ambiental Elementos: Lineamientos conceptuales básicos. Principios de la educación ambiental. POT ó EOT.. Elementos: para el diagnóstico. PROGRAMA.. Gestión del Riesgo Elementos: Talleres informáticos y de capacitación. PROYECTO.. Educativo Institucional. Elementos: teóricos y conceptuales para articular el PRAE al PEI.
1.13 Fedepanela, EPM, transmetano,	Más....CO CAYO	SMP	Administración municipal, ESE Hospital San Rafael, AMOY, COCAYO, Federación Nacional de Cafeteros, ASOCOY, Centro	2.13 NR	NR	Al revés	En la lectura de la realidad se tuvo en cuenta la problemática

cafeteros, CORANTIOQUIA, COMFAMA, USB, coofinep, VIVA, Gob, ECAY, CORCICY			de Acopio, FEDEPANELA, EDATEL, Asociación de Amigos de Yolombó, SOMEJORAS, J.A.C.				ambiental a nivel municipal, para la elaboración y ejecución de una propuesta de intervención.
1.14SSSA, Escuela padres, consejo directivo, hospital, admon, ICBF, asopadres, INDERYOL, MANÁ, AMOY, SMP, Amigos Yolombó, ECAY.	IDEM	ASOMOY San Vicente de Paúl	AMOY, ASOCYO, Asociación de Amigos de Yolomó, COMISUR.	2.14 NR	NR	-ENSUNY desarrollo -Admón UMATA Concejo Lídres Todos por el evento.	Secretaría de Agricultura de Yolombó – Alianza estratégica. Servicios Públicos – Alianza estratégica. Federación de Cafeteros – Capacitación-PROCEDA – Capacitación Algunas I.E del municipio.
1,15 Luis Carlos – JAC Amparo – ASOPANELA y ASOMURI Edgar – Pte Concejo Balvanera – SMP Fernando – Abogado Hna. María Elena – Religiosa María Eugenia	Más ..... Hugo - comerciante	Amparo Edila Rosa (ambas hermanas)	Evelio Ospina – poeta y pregonero. Fernando Restrepo – Alcalde 8654181. Balvanera Vallejo – Promotora cultural. Margarita Barreneche – Primera dama. Monseñor Nicolás Mejía – Párroco 8654161	2.15 NR	NR	NR	-Permisos institucionales. -Apoyo de los núcleos disciplinares.

<p>– Cultural Aureliano - agricultor Jaime – sacerdote Mercedes – médica</p>							
<p>1.16 despertar económico (ganadería y panela), resistente, violencia, franca recuperación económica, política, cultural, educativa, deportiva (proyección la ensuny)</p>	NR		<p>En el municipio de Yolombó habitantes y visitantes hacen uso inadecuado de las basuras y el recurso hídrico, afectando la calidad de vida por la disminución del líquido, el depósito de las basuras deteriora el aspecto físico del municipio, aumenta la contaminación, reduce el espacio público y afecta la salud.</p>	2-16 NR	NR	NR	<p>-SEDUCA: Capacitación. -ENS, María Auxiliadora: Capacitación. -Rector: económico, espacios, tiempo. -MEN: Capacitaciones. -CORANTIOQUIA: Capacitaciones.</p>
<p>1.17 No hay NR</p>	NR-NR	NR	<p>El proyecto “una ventana abierta a la educación ambiental” tiene su campo de acción en la comunidad educativa de la ENS Nordeste, en el municipio de Yolombó especialmente en los sectores urbanos y en algunas veredas y corregimientos del mismo.</p>	2.17 NR	NR	NR	<p>Ana Cecilia González – CORANTIOQUIA. – Blanca Mery Gómez. Luz Mery Querubín – CORANTIOQUIA – Blanca Mery Gómez. Girlesa González – CORANTIOQUIA – Blanca Mery Gómez Luz Mery Querubín – Foro Ambiental - MEN</p>

<b>NOTA</b>	2.18 NR	NR	NR	NR
	2.19 NR	NR	La actitud de cambio de cada una de las personas de la institución educativa	Apoyo de la comunidad educativa en general.
	2.20 NR	NR	La falta de recursos económicos	El activismo.
	2.21 NR	NR	Materiales para la elaboración de carteles, tonner, talleres	Fotocopias, elaboración de póster, gastos de viaje.
	2.22 NR	NR	NR	-La Institución Ed. ENS del Nordeste. SEDUCA. -Servicios Públicos.
	2.23 NR	NR	NR	Ninguna
	2.24 NR	NR	La desintegración del equipo dinamizador a través de la constancia y el deseo de continuar	-De tiempo: negociando espacios. -Paradigmas anacrónicos: procesos de capacitación.
	2.25 NO - NO	NR	Si - Si	SI - SI
	2.26 NR	NR	Bajo tres telones lo cultural, lo social y lo natural	Desde las políticas educativas ambientales emanadas por el Ministerio de Educación Nacional teniendo en cuenta las interacciones sociales, naturales y culturales para

				transformar la realidad ambiental.
--	--	--	--	---------------------------------------

## 5.2. INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO DIRECTIVO DOCENTES.

### MATRIZ

#### INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO DIRECTIVOS DOCENTES

### 2. SOBRE LO EDUCATIVO AMBIENTAL

2.1. Describan las prácticas personales y profesionales que frente a lo ambiental ustedes realizan:

<b>1 ABEJORRAL. NV</b>
<b>2 ANTIOQUEÑA. NR</b>
<b>3 CAUCASIA. NR</b>
<b>4 ENVIGADO. NV</b>
<b>5 FRONTINO. NV</b>
<b>6 MARINILLA.</b> A nivel personal la reducción del uso de material contaminante y de difícil degradación, reciclaje al máximo de diferentes materiales, conciencia en la separación de basuras y la no generación de las mismas. A nivel institucional: Desarrollo de la cultura de clasificación de residuos por parte de la comunidad educativa, restricción y conciencia en el uso de materiales contaminantes, jornadas pedagógicas desde lo ambiental, difusión permanente por los diferentes medios de comunicación internos de la cultura ambiental, participación en eventos municipales relacionados, inclusión de la política ambiental en el plan de estudios y existencia de proyectos pedagógicos ambientales, asignación de partidas en el presupuesto para la dotación y consecución de recursos necesarios.
<b>7 MEDELLÍN.</b>
<b>8 RIONEGRO.</b>
<b>9 SAN ROQUE.</b> La educación ambiental de la IENS se da desde el cuidado de las aulas, espacios de formación, campanas permanentes de área y ornamentación, manejo del tablero mural del núcleo de ciencia y tecnología, el acompañamiento con charlas de formación desde la Unidad de Gestión Ambiental Municipal, la vinculación con Programas de CORNARE para la localidad y desde el proyecto de investigación que lidera el núcleo de ciencia y tecnología. Además estamos vinculados a Colciencias con los proyectos ondas que en su mayoría se refieren al equilibrio ambiental.
<b>10, SONSÓN.</b> Acercamiento al territorio a través de la lectura y comprensión de la historia, la cultura, la política y los elementos naturales y paisajísticos. Realizar una práctica consciente para el cuidado y protección del medio ambiente como hábito de vida.
<b>11, TURBO.</b> Prácticas personales La formación integral en cuanto a las prácticas de la higiene, los proyectos institucionales de educación sexual, ambiental, vial y formación pedagógica trabajados en las orientaciones de grupo. La reflexión permanente en cuanto a la valoración y el cuidado del medio ambiente. También está establecido en el pensum académico del ciclo complementario los seminarios de Educación Ambiental y Educación Sexual. En lo social se propicia la verificación e impacto de los proyectos de aula a nivel institucional y en los pequeños semilleros de investigación se fortalece el espíritu del investigar, verificar y descubrir nuevos fenómenos y formas de solucionar problemas comunes. A través de los clubes defensores del agua se trabaja por el establecimiento de la cultura del buen uso y cuidado del medio ambiente principalmente el recurso agua.

Dicho proyecto vincula a la comunidad en general.

### 12 URRAO.

- Charlas educativas a todos los educandos de la E.N. dirigidas por personal experto de CORPOURABÁ, Cuerpo de Bomberos, y UMATA
- Simulacros sobre Prevención de desastres.
- Campañas educativas, entre ellas: “Porque te quiero no te ensucio”, “No al chicle” “Cuido el agua”, “No al ruido”, entre otras
- Proyecto de Reciclaje.
- Creación y funcionamiento del “Club Ambientalito”.
- Celebración de los días del Agua y de la Tierra.
- Construcción por el colectivo docente de una malla curricular de preescolar a grado Once transversalizada por cuatro ejes: Ecología, Suelos, Pecuaria, Agroindustria. Se pone en escena a través de la interdisciplinariedad con la ejecución de Unidades de Aprendizaje Integrado que garantizan el desarrollo de competencias básicas, ciudadanas y laborales.
- Pasantía de todos los educandos cuatro sitios de interés para la educación ambiental: Relleno Sanitario, Planta de aguas residuales, Planta de agua potable y Separación de residuos sólidos.

### 13 YARUMAL.

- Desarrollo del proyecto ecológico ambiental a nivel institucional
- Procesos de sensibilización frente a la convivencia y al manejo respeto del cuerpo
- Reciclaje institucional
- Disposición de basuras
- Protección del ambiente cuidado y preservación de la planta física

#### OBSERVACIONES.

Las experiencias se centra en procesos de intervención, aún no son suficientes los argumentos que evidencien en el desarrollo de procesos de investigación en el plan de formación, se desarrollan varias actividades y programas relacionados con el medio ambiente, residuos sólidos, todavía prima el sistema natural en los procesos de formación en educación ambiental, sólo una de ellas hablo desde lo personal, institucional y lo local y una más plantea la lectura del territorio como un proceso investigativo de educación ambiental.

Es necesario abordar los temas de investigación y visión sistémica de ambiente en próximos encuentros

## GRUPO DOS

### 1. AMAGÁ.

En lo social: Mejoramiento de las relaciones interpersonales, especialmente en el equipo docente y los administrativos; atención oportuna del conflicto; formación para la sana convivencia desde las distintas áreas del plan de estudios; orientación escolar permanente.

En lo cultural: formación desde la criticidad y en el desarrollo de habilidades y técnicas de comunicación, acorde a las necesidades actuales.

En lo natural: formación para el cuidado y el buen uso del ambiente natural.

### 5. COPACABANA.

Prácticas que fortalecen la dimensión cultural de la educación ambiental: El trabajo colectivo que se hace para la construcción y vivencia de los valores institucionales que enmarcan el componente de dirección del PEI. En este campo se destaca el Código de convivencia, la propuesta del Sistema Preventivo de Don Bosco, la Propuesta Pastoral, en la que se enmarcan las costumbres, normas, prácticas y tradiciones.

. Dimensión social. En este campo se articulan las diferentes acciones de proyección social del componente comunitario del PEI. Por ejemplo, el de formación humana que se orienta a fortalecer la autoestima, la autonomía, las relaciones con el otro y con lo otro. Como una manera de fortalecer la

responsabilidad mutua en la creación de ambientes que eleven la calidad de vida.

. Dimensión natural, a través de esta se busca el cuidado de los ambientes bióticos y abióticos para propiciar una cultura por la vida a través del uso sustentable de los bienes.

### **3. FREDONIA.**

1. Propiciar espacios de reflexión y construcción.
2. Sensibilizar al equipo responsable.
3. Dinamizamos los procesos de apropiación y ejecución que se llevan a cabo en cada uno de los núcleos disciplinares y particularmente en el proyecto PRAES.

### **4. JERICÓ**

- Formación de la comunidad docente en lo ambiental Natural, social y cultural, apoyados por CORANTIOQUIA y dinamizado por la U.DE A.
- Elaboración del proyecto ambiental por la Comunidad Académica
- Transversalización del proyecto en el Currículo.
- Intervención del PRAES en una Institución Urbana del Municipio de Tarso, y 11 del área rural. En Fredonia, Se intervinieron 5 centros educativos y 5 CER.
- En Andes se intervinieron 7 Instituciones educativas y 10 CER. En Concordia, un centro educativo y 19 CER. Total 93 docentes Convenio con CORANTIOQUIA.
- Asesoría a la Institución Educativa San Antonio de Padua en Támesis, para intervenir su Plan de Formación con énfasis en Medio ambiente. Se realizó en convenio con SEDUCA.
- Responsabilidad en la adecuación y formación pedagógica para la actualización y mantenimiento del Jardín Botánico de Jericó en asocio con CORANTIOQUIA y AGUAS FRESCAS de LA CABAÑA, proyecto hasta el 2019, apoyo financiero de Austria en programa mundial por producción limpia.

### **5. PUERTO BERRÍO**

Respeto por la conservación y buen uso de las diferentes dependencias y recursos de la Institución Educativa.

Reutilizar eficientemente los recursos de consumo como papel, bolsas, cajas, entre otros y aprovechándolos para otros servicios.

Nos abstenemos de arrojar residuos sólidos o líquidos al piso o colocarlos en sitios inapropiados.

Incentivar la cultura ecológica en los diferentes estamentos de la comunidad

### **6.. SANTA ROSA**

El encuentro de Núcleos interdisciplinares que se realiza semanalmente por un espacio de 4 horas

La construcción de una cartilla de Cátedra Ciudadana

En el primer semestre se realizó un foro educativo liderado por el Núcleo con la participación con todos los agentes formativos del municipio

### **8. SAN JERÓNIMO**

Jornadas de sensibilización con educandos y docentes

Apoyar al dinamizador del PRAE en las distintas actividades programadas

Fortalecimiento del sentido de pertenencia por el entorno en nuestra comunidad

Control y evaluación de los anteriores

### **8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS**



**9. SOPETRÁN.**

Como prácticas personales el respeto por nosotros mismos concretados en hábitos de autocuidado de higiene y aseo, el respeto por los otros y por lo otro visibilizados en el respeto por la vida y por la diversidad y el respeto por lo otro en prácticas ambientalistas tendientes a preservar el equilibrio en el planeta.

Como prácticas profesionales están la persistencia en la formación de un ambiente institucional y de aprendizaje motivante y acogedor.

El trabajo académico pedagógico para el fortalecimiento de una ética ambiental en la comunidad escolar

La difusión de las políticas nacionales de educación ambiental entre los actores educativos y la comunidad local

El apoyo al fortalecimiento de la dimensión ambiental del PEI y su posible articulación al PEM

El apoyo al trabajo de los núcleos disciplinares en pos de un trabajo interdisciplinario que articule lo ambiental

La promoción de prácticas ambientalistas a través de programas radiales y diverso material impreso y audiovisual

La vinculación de las prácticas pedagógicas investigativas a lo ambiental.

**10. YOLOMBÓ**

Se ha iniciado un proceso de deconstrucción del PEI para ir incorporando lo educativo ambiental.

Se realizan jornadas pedagógicas.

Campañas de sensibilización sobre el tema, la última se realizó el 15 de agosto de 2007, consistió en repartir un volante por el municipio y se elaboraron unos retablos con mensajes alusivos a lo educativo ambiental y se colocaron en los lugares estratégicos del municipio.

**Observaciones**

En el grupo dos de 10 ENS respondieron 9 dos con fortaleza en procesos de conceptualización desde una mirada sistémica, una con discurso centrado en lo social pero con acciones de intervención más desde lo natural, cuatro manifiestan procesos de institucionalización de lo educativo ambiental. La mayoría mira lo educativo ambiental más desde el otro o lo otro que desde el yo.

Requerimiento trabajar el enfoque de la educación ambiental como proyecto de vida.

**2.2** Como responsables de la gestión educativa en su Institución Educativa la Escuela Normal Superior qué espera de un proceso de formación en Educación Ambiental.

**GRUPO UNO**

<b>1. ABERORRAL. NV</b>
<b>2. ANTIOQUEÑA. NR</b>
<b>3. CAUCASIA. NR</b>
<b>4. ENVIGADO. NV</b>
<b>5. FRONTINO. NV</b>
<b>6. MARINILLA.</b> Cualificar los procesos ambientales involucrando a todos los estamentos de la comunidad educativa. -Consolidar una política ambiental a nivel institucional.

- Generar proyectos de investigación relativos a lo ambiental que puedan ser inscritos en COLCIENCIAS.
<b>7. MEDELLÍN.</b>
<b>8. RIONEGRO.</b> Se espera la interiorización de las normas ambientales y la incorporación en su que hacer diario tanto en el educando como en el educador y también que se haga a mediano plazo. Con lo anterior esperamos que lo educativo ambiental sea una actitud comportamental, una opción de vida.
<b>9. SAN ROQUE.</b> Que dinamice los procesos de formación en forma clara a través de redes para el intercambio de experiencias locales. Que establezcan políticas regionales sólidas para que se respeten y respalden los procesos desde las administraciones locales y regionales.
<b>10. SONSÓN.</b> Visualizar las formas con las cuales la Escuela Normal podría asumir la Educación ambiental como un proceso articulador y transversal dentro del plan de estudios. Generación efectiva de procesos investigativos Generar condiciones y dejar capacidad instalada para que los procesos continúen.
<b>11. TURBO</b> Se espera que este proyecto se lleve a la práctica, se vivencie como un proyecto de vida en un gran número de educandos y padres y en todos los docentes de la institución. El reconocimiento social de la comunidad para ser un modelo a imitar en Educación Ambiental, de igual forma se espera el apoyo de la administración municipal, departamental y nacional en cuanto a capacitaciones, espacios de trabajo y los recursos necesarios para el desarrollo del proyecto.
<b>12 URRAO.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad en la política nacional y departamental en educación ambiental.</li> <li>• Seguimiento, asesoría y acompañamiento oportuno por parte de los responsables de esta propuesta.</li> <li>• Apoyo de los entes territoriales para la instalación de la política nacional y departamental en educación ambiental.</li> <li>• Dotación de recursos para la implementación y fortalecimiento de la dimensión educativa ambiental.</li> </ul>
<b>13 YARUMAL.</b> Articular todas las acciones en un proyecto macro que favorezca los procesos institucionales y que permitan la proyección de la normal al medio local y regional
<b>Observaciones</b> 6 /13 respondieron que esperan mejorar los procesos y desarrollar la política de esas seis tres hacen explícito la necesidad de desarrollar procesos investigativos, tres manifiestan querer hacer de este proyecto un proyecto de vida y darle sostenibilidad, también solicitan seguimiento y asesoría

## GRUPO DOS

<b>1. AMAGÁ.</b> Consolidar en la Escuela Normal Superior una cultura del trabajo permanente en pro del desarrollo humano sostenible.
<b>2. COPACABANA.</b> El enriquecimiento mutuo a través del compartir y la socialización de experiencias.

<p>. La cualificación conceptual que se daría por medio de la propuesta académica en la que se sustenta el proyecto.</p> <p>. La creación de redes que nos acerquen al patrimonio cultural, social y natural de las distintas regiones de Antioquia. Siendo las ENS los nodos de conexión para la red.</p>
<p><b>3. FREDONIA.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sensibilizar al educando para su adecuado desempeño como ciudadano incerto en una nueva cultura.</li> <li>2. Formar al futuro maestro para fortalecer su desempeño profesional, específicamente en el manejo del medio ambiente.</li> <li>3. Proyectar a la comunidad Municipal y subregional la formación pertinente en cultura ambiental.</li> </ol>
<p><b>4. JERICÓ.</b></p> <p>Incorporar la Institución en la intervención cultural de crear conciencia por las relaciones de conservación del entorno natural, reconstrucción del tejido social y elevación del sentido cultural en una ética de mejores perspectivas ciudadanas, y propiciar la investigación permanente.</p>
<p><b>5. PUERTO BERRÍO.</b></p> <p>Adquirir información pertinente para fortalecer el proyecto ambiental de la Institución</p>
<p><b>6 SANTA ROSA DE OSOS.</b></p> <p>Tomar conciencia de la tarea personal en crear un mejor nivel de vida personal e institucional</p> <p>Capacitar a los educandos con el fin de buscar una mejor proyección a la parte rural como urbana.</p> <p>Establecer líneas de red y convenios que favorezcan la institución y la región</p>
<p><b>7. SAN JERÓNIMO.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liderar en nuestro entorno conciencia ciudadana sobre la sostenibilidad del entorno, del planeta.</li> <li>2. Transformación de las prácticas pedagógicas de docentes en ejercicio y docentes en formación.</li> <li>3. Impactar y reajustar el plan de estudios y por ende el plan de formación.</li> </ol>
<p><b>9. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.</b></p>
<p><b>8. SOPETRÁN.</b></p> <p>La concreción de un marco de políticas ambientales al interior de la institución que lleven a la definición de unos lineamientos en este campo.</p> <p>Continuar en el fortalecimiento de la dimensión ambiental del PEI.</p> <p>El empoderamiento de la Escuela Normal en la subregión del occidente medio cercano haciendo realidad el Pacto por lo ambiental firmado por los actores sociales de la zona.</p> <p>Un alto impacto de este proceso en el plan de formación inicial de maestros.</p> <p>Herramientas y referentes conceptuales que permitan intervenir las prácticas de los maestros en servicio.</p>
<p><b>9. YOLOMBÓ.</b></p> <p>Dejar capacidad instalada para gestionar y liderar procesos de transversalización en todo el quehacer institucional, con el propósito de optimizar los resultados de la práctica pedagógica.</p>
<p><b>Observaciones.</b></p> <p>La mayoría espera consolidar internamente los procesos de conceptualización, contextualización y proyección, mejorar los procesos de formación de los futuros maestros y de los maestros en ejercicio, cuatro hacen explícito su deseo de consolidarse como polo de desarrollo para la subregión y hacer parte de la red.</p>

**2.3. Con quien o quienes se desarrollan los procesos de formación en educación ambiental al interior de su ENS.**

<b>1 ABEJORRAL. NV</b>
<b>2 ANTIOQUEÑA. NR</b>
<b>3 CAUCASIA. NR</b>
<b>4 ENVIGADO. NV</b>
<b>5 FRONTINO. NV</b>
<b>6 MARINILLA.</b> Con docentes con especialidad en educación ambiental
<b>7 MEDELLÍN.</b>
<b>8 RIONEGRO.</b> Se nombra un grupo de docentes con formación en ciencias naturales, matemáticas y tecnología
<b>9 SAN ROQUE.</b> Docentes de ciencias naturales.
<b>10, SONSÓN.</b> <b>CONDOCENTES DE CIENCIAS NATURALES</b>
<b>11, TURBO</b> El núcleo de ciencia y tecnología
<b>12 URRAO</b> Hacen alusión a los docentes de ciencias y tecnología, quienes en su formación son pedagogos reeducativos con especialidad en educación para la salud y gerencia educativa.
<b>13 YARUMAL</b> Con docentes de ciencias naturales
<b>Observaciones</b> La mayoría tiene los procesos de formación en EA. bajo la responsabilidad de docentes del núcleo de ciencia y tecnología, lo que a merita una mirada a este aspecto para poder llevar a cabo un trabajo interdisciplinario e intersectorial que bien pueden tener en cuenta al configurar el equipo de apoyo y organizarse internamente si realmente desean dar un enfoque interdisciplinario.

**GRUPO DOS**

<b>1. AMAGÁ.</b> Se nombra el equipo DOCENTES y la coordinadora de calidad.
<b>2. COPACABANA.</b> Conforman un equipo interdisciplinario e intersectorial
<b>3. FREDONIA.</b> Centran su respuesta en el equipo dinamizador quienes en su mayoría trabajan desde las ciencias naturales.
<b>4. JERICÓ.</b>

Responden haciendo alusión al equipo dinamizador conformado por directivos docentes y docentes.
<b>5. PUERTO BERRÍO.</b> Se hace referencia al equipo dinamizador de educandos y docentes.
<b>6. SANTA ROSA DE OSOS.</b> La formación se realiza con docentes de primaria y secundaria.
<b>7. SAN JERÓNIMO.</b> Direccionan el trabajo con docentes, educandos, la empresa de servicios, policía comunitaria e incluyen la facilitadora del proyecto.
<b>8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.</b>
<b>9. SOPETRÁN.</b> Conforma el equipo con todos los coordinadores de núcleo.
<b>10. YOLOMBÓ.</b> El equipo es conformado por personal docente de primaria y secundaria.
<b>Observaciones.</b> La mayoría trabaja con docentes y directivos docentes, sólo dos dan participación a educandos, una incluye el personal de servicios generales y otra incluye líderes de la comunidad y representantes de la administración municipal. La sostenibilidad de los procesos tiende a ser débil, hay que trabajar participación como inclusión.

#### 2.4. Describan en qué centran, los procesos de formación de EA?

PROCESOS	INTENCIONALIDADES
<b>1 ABEJORRAL. NV</b>	
<b>2 ANTIOQUEÑA. NR</b>	
<b>3 CAUCASIA. NR</b>	
<b>4 ENVIGADO. NV.</b>	
<b>5 FRONTINO. NV.</b>	
<b>6 MARINILLA.</b> Semillero de Ed. Ambiental. MIRS. Huerta Escolar. Jardinería. Vivero. Cuidado de árboles frutales y ornamentales.	Despertar conciencia ambiental. Clasificar residuos. Cultivo de hortalizas para el propio consumo para articular con otros procesos. Ornato y embellecimiento y barreras vivas. Semillero para la renovación del jardín. Cuidar el ambiente escolar y ofrecer información sobre árboles nativos. Cuidar el ambiente escolar y ofrecer información sobre árboles nativos.
<b>7. MEDELLÍN. NR</b>	

<b>8. RIONEGRO.</b> Formación del maestro ecólogo social.	Capacitar al maestro para una vivencia ambiental en el entorno en que se desempeñe.
<b>9 SAN ROQUE.</b> Formación Ciudadana en Medio Ambiente. Proyectos de Investigación de aula.	Sensibilización en la conservación y manejo del medio ambiente. Formación científico pedagógica para el desarrollo de proyectos con la comunidad.
<b>10, SONSÓN.</b> NORMALINDA. RECICLARTE.	Motivar a los niños y niñas frente al aprendizaje para la protección, conocimiento y cuidado del medio ambiente, a través de estrategias investigativas. Aprovechamiento de los residuos sólidos para la producción artesanal de productos decorativos.
<b>11. TURBO.</b> Practicas pedagógicas. Proyectos institucionales. Club defensores del agua. Semilleros de investigación. Proyecto ondas. Proyectos de aula. Seminarios del ciclo complementario.	Reflexión y evaluación del entorno. Orientación hacia la valoración del ambiente. Cultura del buen uso del recurso agua. Despertar el espíritu investigativo en torno a los problemas del entorno. Apropiación de problemáticas de tipo ambiental y cultural. Fundamentación legal, conceptual y metodológica.
<b>12 URRAO.</b> Reciclaje de Residuos sólidos y desechos. Prevención de desastres. Aprovechamiento y uso racional de los recursos naturales: agua, aire, suelos. Campañas Educativas Porque requiero no te ensucio, No al chicle, cuido el agua. Paseos Ecológicos.	Formar en la clasificación de residuos sólidos y desechos como estrategia de cuidado y conservación del Medio Ambiente. Formar en el cuidado de suelos y en el manejo de desastres. Sensibilización en el cuidado y aprovechamiento racional de recursos naturales. Proteger el planeta. Sensibilización a educandos y educadores sobre la importancia de conocer el entorno para cuidarlo.
<b>13 YARUMAL.</b> Proyecto de educación ambiental.	Mejorar los procesos ambientales en la normal y en el medio.
<b>OBSERVACIONES</b> Por lo que se puede apreciar en lo planteado hay más acciones que procesos, participan en diferentes programas, tienen muchas actividades pero no plantan relación entre unas y otras. Hay que trabajar procesos de articulación e investigación vs intervención.	<b>OBSERVACIONES</b> Las intenciones de la mayoría son tendientes a intervención, sólo una expresa desarrollo de aptitud investigativa.

**GRUPO DOS**

PROCESOS	INTENCIONALIDAD
1. AMAGÁ	

Proceso académico – curricular. Formación docente. PRAE.	Formación ambiental desde las áreas. Cualificar el equipo docente. Articular lo ambiental al PEI.
<b>2. COPACABANA</b> Educación. Investigación. Proyección.	Generar procesos de formación inicial y permanente desde las distintas instancias de la ENS y de su contexto local, regional y nacional. Propiciar la formación en investigación a través de proyectos ambientales. Establecer alianzas estratégicas para un trabajo en red y de retribución social.
<b>3. FREDONIA.</b> Proyecto MIRS: Manejo Integral de Residuos Sólidos.	Formar a los educandos de la institución y la comunidad educativa en la protección del medio ambiente, a través del buen manejo de los residuos sólidos.
<b>4. JERICÓ.</b> Plan de Formación. Proyecto de Extensión a Comunidades. Proyecto de Investigación en Núcleo de Ciencia y Tecnología. Formación de líderes ambientales.	Transverzalización Currículo. Formación a maestros. Formación y dinamización del Proyecto Curricular. En convenio con CORANTIOQUIA y AGUAS FRESCAS de la CABAÑA.
<b>5. PUERTO BERRÍO.</b> Veedores ambientales escolares.	Capacitación y articulación de niños y jóvenes con compromiso y actitudes ambientales.
<b>6. SANTA ROSA. NR</b>	
<b>7. SAN JERÓNIMO</b> Formación ciudadana y ambiental en torno a la recuperación de la quebrada La Muñoz. Gestión integral de residuos sólidos.	Crear conciencia sobre el cuidado de los recursos naturales. La basura revuelta contamina. Separada es una mina.
<b>8 SOPETRÁN.</b> Formación de una ética ambiental. Fundamentación legal y conceptual en lo ambiental. Trabajo académico e investigativo en el desarrollo de las UAI, en especial en la de “ Mis conocimientos y el entorno “. La realización de acciones conjuntas con otras instituciones en pro de lo ambiental. Operatividad del Proyecto de Educación.	Fortalecer las prácticas ambientalistas desde una perspectiva ética. Encuadrar desde lo normativo y conceptual el trabajo ambiental. Sensibilizar a la comunidad escolar frente a la realidad ambiental del municipio, la región y el mundo. Desarrollar competencias investigativas teniendo como objeto las problemáticas ambientales. Aunar esfuerzos para fortalecer lo ambiental en el ámbito institucional, municipal y subregional. Hacer de lo ambiental un eje transversal en el proceso académico pedagógico.
<b>9. YOLOMBÓ.</b> Jardinería. Campañas de aseo.	Ornato y embellecimiento. Mantener limpia la institución.
OBSERVACIONES De las 9 que respondieron sólo cuatro sólo una hace evidente	De acuerdo al proceso es la intención, los PRAE de concepción naturalista intencionan procesos de intervención y los PRAE de visión sistémica combinan

como proceso la formación académica, investigativa y de proyección tres lo plantean desde lo actividades y dos desde lo axiológico desde el plan de formación.	procesos de intervención con procesos formativos e investigativos.
Es importante volver sobre visión sistémica, visión pedagógica y visión didáctica de la educación ambiental.	

## 2.5. ¿Cómo han concebido su PRAE?

### GRUPO UNO

<b>1 ABEJORRAL. NV</b>
<b>2 ANTIOQUEÑA. NR</b>
<b>3 CAUCASIA. NR</b>
<b>4 ENVIGADO. NV</b>
<b>5 FRONTINO. NV</b>
<b>6 MARINILLA.</b> PRAE como una cultura institucional en relación con el énfasis del Ciclo Complementario. Como un espacio de formación ambiental permanente a toda la comunidad educativa. Como un proyecto que articula procesos con los diferentes núcleos disciplinares.
<b>7 MEDELLÍN. NR</b>
<b>8 RIONEGRO.</b> De manera reflexiva, analítica y comprometida con el ambiente, que cumpla todas las características del PRAES.
<b>9 SAN ROQUE.</b> Como un procesos de formación integral articulado al proyecto educativo institucional, con diferente componentes: Investigativo, Académico, Cultural y pedagógico.
<b>10, SONSÓN.</b> Como una propuesta que busca potenciar el conocimiento del entorno natural, social y natural para que niños, jóvenes y adultos adquieran hábitos deseables para su protección y cuidado.
<b>11, TURBO.</b> Como herramienta pedagógica que permite, la reflexión crítica y estudio de su entorno a partir de la observación y de la investigación de fenómenos y situaciones ambientales de su contexto. También se concibe como un eje integrador que posibilita la participación de la comunidad educativa en la búsqueda de posibles soluciones a las problemática encontradas.
<b>12 URRAO.</b> Como un espacio y oportunidad para sensibilizar a la comunidad educativa en el cuidado y protección del planeta. Como un compromiso de todos.
<b>13 YARUMAL.</b> Como un eje fundamental de la formación de los normalistas superiores.



**GRUPO DOS****1. AMAGÁ.**

Como un eje articulador e intencionador de la formación desde lo ambiental.

**2. COPACABANA.**

- . Como un trabajo intersectorial que supone la participación de los distintos sectores y actores de la sociedad.
- . Como un trabajo interdisciplinario que no se agota en una sola disciplina porque su objeto de conocimiento es complejo y múltiple.
- . Como una estrategia articuladora de las distintas intervenciones educativa y campos de gestión del PEI.

**3. FREDONIA.**

Como un referente fundamental para sensibilizar y empoderar a la comunidad educativa frente a la necesidad de proteger el medio ambiente.

**4. JERICÓ.**

- Se asumió desde el proyecto de investigación del Núcleo disciplinar Ciencia y Tecnología.
- Es parte de la intervención del proyecto con competencias Ciudadanas.

**5. PUERTO BERRÍO.**

Proyecto pedagógico interdisciplinario para la formación del nuevo ciudadano en armonía con el ambiente.

**6. SANTA ROSA DE OSOS.**

Me parece que es un proyecto muy valioso dentro del PEI de la institución, pero falta dinamismo, gestión y proyección. El grupo responsable ha tenido grandes dificultades, pues se han integrado nuevos docentes a él.

**7. SAN JERÓNIMO.**

Inicialmente como la oportunidad para reactivar el proyecto obligatorio de Educación ambiental, luego se fue perfilando como otro proyecto de investigación que transversaliza e impacta las prácticas pedagógicas de los actores educativos y en esa misma línea los procesos de formación de nuestros educandos.

**8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.****9. SOPETRÁN.****10. YOLOMBÓ**

Como parte de la cultura institucional en todo lo relacionado con lo educativo ambiental.

**Observaciones**

Se ha visto como un proyecto articulador, que no se agota en una sólo disciplina, como parte de la cultura institucional, como proyecto de investigación que transversalizar e impacta las prácticas pedagógicas de los actores educativos.

Trabajar niveles de apropiación de los conceptos visión pedagógica visión didáctica, visión sistémica.

2.6 En qué referentes apoyan y fundamentan los desarrollos del PRAE?

**GRUPO UNO****1 ABEJORRAL. NV****2 ANTIOQUEÑA. NR**

<b>3 CAUCASIA. NR</b>
<b>4 ENVIGADO. NV</b>
<b>5 FRONTINO. NV.</b>
<b>6 MARINILLA.</b> Desde el Principio pedagógico de San Francisco de Asís: Recreación y reverencia por la naturaleza, desde la Hna. María Bernarda Butler, sensibilidad y amor por la naturaleza, desde los referente legales que contempla la ley, art. 23 Ley 115, áreas obligatorias (Ciencias Naturales y Educación Ambiental), proyecto obligatorio, Educación Ambiental, Plan de desarrollo Municipal y departamental.
<b>7 MEDELLÍN. NR.</b>
<b>8 RIONEGRO.</b> De manera reflexiva, analítica y comprometida con el ambiente, que cumpla todas las características del PRAES.
<b>9 SAN ROQUE.</b> EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL En la normatividad vigente para el manejo ambiental y en las políticas establecidas por la UGAN Y CORNARE.
<b>10, SONSÓN.</b> Política nacional ambiental, lineamientos generales del MEN, plan de ordenamiento territorial municipio de Sonsón, Escuela Experimental John Dewey.
<b>11, TURBO.</b> La Constitución Política de Colombia, ley 115, la legislación ambiental, lineamientos curriculares, referente pedagógicos, entre ellos: Freinet, Colberg, Vigostky, Piaget. Legislación de la mujer y la infancia.
<b>12 URRAO. NR</b>
<b>13 YARUMAL.</b> En las necesidades del contexto en las normas vigentes, en la propuesta formativa planteada en el PEI de la institución.
<b>Observación</b> Pocos citan los referentes legales, sólo lo hacen desde la ley 115, y la Constitución Política Nacional, tienen en cuenta los pedagogos y principios institucionales. Es necesario hacer referencia a los referentes legales y apropiarse de la normatividad vigente.

## GRUPO DOS

<b>1. AMAGÁ.</b> En los fundamentos teóricos abordados en el proceso de formación liderado por SEDUCA y la Normal María Auxiliadora de Copacabana en la primera etapa de este proceso.
<b>2. COPACABANA.</b> . En un concepto de persona fundamentado en principios humano cristianos donde la persona es la razón de ser. . En un concepto social y político que permita asumir un compromiso histórico con las generaciones presentes y futuras y con todo lo creado. . En un concepto científico del discurso ambiental que nos urge a la actualización y el aprendizaje continuo.

<b>3. FREDONIA.</b> Fundamentación teórica propiciada por SEDUCA y a partir del diagnóstico institucional,
<b>4. JERICÓ.</b> En el Modelo Pedagógico de la Normal que tiene que ver con pertinencias en civilidad.
<b>5. PUERTO BERRÍO.</b> Fundamentos pedagógicos institucionales (diseño curricular). Lineamientos Curriculares MEN. Competencias Básicas Ciencias Naturales (competencias científicas). Normatividad vigente sobre el tema.
<b>6. SANTA ROSA DE OSOS. NR</b>
<b>7. SAN JERÓNIMO.</b> En las políticas nacionales y departamentales de educación ambiental, en el plan de desarrollo municipal, en el PEI, esquema de ordenamiento territorial, documento planea, diagnósticos ambientales de CORANTIOQUIA y oficina de Planeación de la Gobernación de Antioquia.
<b>8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.</b>
<b>9. SOPETRÁN.</b>
<b>10. YOLOMBÓ.</b> En la política nacional de educación ambiental. En la ley 115 de 1.994. Constitución nacional. En la interdisciplinariedad de saberes.

## 2.7 ¿Cómo participan ustedes como directivos en los procesos?

### Grupo uno

RECTORES	COORDINADORES
<b>1 ABEJORRAL. NV.</b>	
<b>2 ANTIOQUEÑA. NR</b>	
<b>3 CAUCASIA. NR.</b>	
<b>4 ENVIGADO. NV.</b>	
<b>5 FRONTINO. NV.</b>	
<b>6 MARINILLA.</b> Apoyo y respaldo permanente a los proyectos generados en la parte ambiental. Destinación de recursos para la adecuación de espacios y desarrollo de propuestas ambientales.	Acompañamiento pedagógico en la formulación y ejecución de propuestas ambientales. Creación de alianzas interinstitucionales para el trabajo ambiental.

<b>7 MEDELLÍN. NR</b>	
<b>8 RIONEGRO.</b> Permitiendo espacios, estimulando las prácticas enfocadas a su proyecto hacia la elaboración y continuidad del proyecto.	Las prácticas.
<b>9 SAN ROQUE.</b> Generando espacios, Facilitando los medios técnicos disponibles, separando recursos para su desarrollo Dinamizado los procesos.	Acompañando los proyectos, generando estrategias para la viabilidad del mejoramiento académico pedagógico.
<b>10, SONSÓN.</b> Disposición y administración de recursos. Asesoría y acompañamiento. Propiciando espacios para la calificación permanente de quienes dinamizan la propuesta Gestionando la vinculación con estamentos que tienen que ver con el trabajo ambiental.	Motivación a la comunidad educativa. Generación de espacios para el desarrollo del proyecto.
<b>11, TURBO.</b> En el acompañamiento y gestión de procesos, espacios y recurso para el desarrollo del los proyectos.	Vinculación directa en el proyecto de Educación Sexual y en el acompañamiento de los diferentes proyectos.
<b>12 URRAO.</b> Como un espacio y oportunidad para sensibilizar a la comunidad educativa en el cuidado y protección del planeta. Como un compromiso de todos.	Organización de espacios curriculares (horarios) para el desarrollo del PRAE. Apoyo en las reuniones del Núcleo de Ciencia y Tecnología con iniciativas y propuestas para PRAE. Apoyo a todas las actividades del PRAE. Revisión del proyecto con orientaciones y sugerencias. Orientación, asesoría y acompañamiento en la construcción de la malla curricular.
<b>13 YARUMAL.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde la gestión de los recursos necesarios.</li> <li>• Como evaluadora del proceso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Como dinamizadora de la propuesta.</li> <li>• como acompañante y facilitadora.</li> </ul>
Los rectores son gestores en gran medida financieros y unos pocos de procesos.	Son operativos, se dedican a generar espacios y autorizar las acciones pocos hacen parte activa de los procesos.

**GRUPO DOS**

<b>RECTOR</b>	<b>COORDINADOR</b>
<b>1. AMAGÁ.</b> Generando las condiciones necesarias para el desarrollo del proyecto.	Articulando el proyecto a la agenda Institucional y animando el equipo docente en su ejecución

<b>2. COPACABANA.</b> En el direccionamiento de la propuesta y gestor de recursos y condiciones para el desarrollo de la propuesta. Convocando y propiciando la participación.	Facilitadores y mediadores para los proyectos pasen de la idea a la operación, creando cultura institucional, en este caso en lo ambiental.
<b>3. FREDONIA.</b> Dinamizando procesos desde el consejo académico y el consejo directivo.	Dinamizando procesos desde el consejo académico y el consejo directivo.
<b>4. JERICÓ.</b> Posibilitando tiempos, espacios, y recursos.	Direccionando el pensamiento y la actividad ambiental conexas con la Pedagogía.
<b>5. PUERTO BERRÍO.</b> Facilitando los espacios y recursos fundamentales para el desarrollo de los planes y actividades relacionadas con el proyecto.	Servir de canal de comunicación permanente. Apoyo logístico y de espacios para organización y transferencia de conocimientos. Construcción de planes operativos y cronogramas de trabajo que involucren el proceso.
<b>6. SANTA ROSA DE OSOS. NR</b>	
<b>7. SAN JERÓNIMO.</b> Preguntando, monitoreando, multiplicando, creyendo, soñando, irradiando y financiando.	Apoyo y acompañamiento permanente al dinamizador del PRAE. Comunicación continua y permanente con el dinamizador. Reunión con la representante de AGUAS del municipio para la organización de la semana ambiental. Presentación de la programación a los demás docentes y asignación de responsabilidades a los distintos núcleos. Recaltar a los demás compañeros sobre la responsabilidad y compromiso de todos en el proceso.
<b>8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.</b>	
<b>9. SOPETRÁN.</b>	
<b>10. YOLOMBÓ.</b>	

## 2.8. Describan estrategias e intencionalidades de la comunicación que tienen en el desarrollo del PRAE

ESTRATEGIAS	INTENCIONALIDADES
<b>1 ABEJORRAL. NV</b>	
<b>2 ANTIOQUEÑA. NR</b>	
<b>3 CAUCASIA. NR</b>	

<b>4 ENVIGADO. NV</b>	
<b>5 FRONTINO. NV</b>	
<b>6 MARINILLA.</b> Emisora Institucional. Tableros informativos Revista Institucional. Reuniones y Escuela de Padres.	Generar y fortalecer la cultura ambiental en la Institución Difundir
<b>7 MEDELLÍN.</b>	
<b>8 RIONEGRO.</b> Integración del proyecto Ambiental dentro del PEI y en la proyección de la comunidad educativa involucrando todas las áreas del saber.	Dar cumplimiento a las estrategias planteadas con el fin de articular, fortalecer y mantener la continuidad en el proceso
<b>9 SAN ROQUE.</b> Proyectos de investigación de aula Salidas de campo Convocatoria a concursos.	Formación en investigación y cultura medioambiental Confrontación de teorías y prácticas educativas Universalización de los procesos de formación
<b>10, SONSÓN.</b> Recolección de ideas, conceptos y experiencias aportados desde la familia PUBLICACIONES.	Desde los canales institucionales existentes periódico, revistas, carteleras, se publican escritos que describen los procesos adelantados y los conocimientos generados.
<b>11, TURBO.</b> Las orientaciones de grupo. Actos cívicos y culturales para celebrar fechas ambientales. Lúdica institucional. Organización y participación de eventos ambientales. Salidas pedagógica. Campañas de promoción y cuidado de sí mismo y del medio ambiente. Carteleras ecológicas.	Acompañamiento desde todas las dimensiones a los educandos. Formación ciudadana y pedagógica. Ambiente sano y recreación. El reconocimiento del trabajo de los otros y mostrar el propio. Utilizar el medio como potenciador de aprendizaje significativo. La reflexión permanente y práctica sobre la importancia del cuidado del medio y la apropiación de cada integrante de la institución en la defensa y preservación del mismo. Divulgación de los pensamientos e ideas sobre el medio y de los proyectos.
<b>12. URRAO.</b> Correspondencia escrita. Comunicación Telefónica. Visita <i>in situ</i> . Comunicación Masiva a todos los educandos	Solicitar apoyo en capacitaciones, asesorías y acompañamiento. Solicitar apoyo en capacitaciones, asesorías y acompañamiento. Coordinar acciones. Lectura de contexto de la realidad ambiental. Programación de acciones de intervención.

Utilización de la emisora institucional.	Charlas pedagógicas en sitios significativos del municipio para la educación ambiental. Promocionar las campañas educativas. Sensibilización de la comunidad educativa con mensajes de educación ambiental.
<b>13 YARUMAL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Campañas de conocimiento y sensibilización.</li> <li>• Talleres.</li> <li>• Jornadas pedagógicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinculación de todos los actores educativos al proyecto.</li> </ul>
Observaciones Se relacionan con los medios, actividades, acompañamientos, lo que posibilita que se confundan acciones y medios con estrategia.	Desarrollar procesos de acompañamiento y sensibilización en y con las comunidades.

## GRUPO DOS

ESTRATEGIAS	INTENCIONALIDADES
<b>1. AMAGÁ</b> - Generación de espacios de construcción individual y colectiva. - Generando las condiciones necesarias para el desarrollo del proyecto.	-Apropiación del modelo pedagógico social con enfoque crítico. - Desarrollar la capacidad crítica y propositiva de alumnos y docentes. Construcción de un lenguaje y una conceptualización para una comunicación asertiva.
<b>2. COPACABANA.</b> Encuentros de formación humana. Servicio Social. Proyecto general de investigación.	Propiciar unos Valores para una mejor convivencia. Implicar a todos los estamentos n proyectos que propicien la Creación de la cultura ambiental. Favorece el trabajo interdisciplinar e intersectorial en el desarrollo de investigaciones ambientales.
<b>3. FREDONIA.</b> 1. Socialización de acciones en jornadas pedagógicas. 2. Información periódica a la comunidad a través de carteleras e informes por la emisora estudiantil y el canal local de T.V.	1. Hacer partícipe a la comunidad educativa de los logros alcanzados en el proyecto. 2. Acentuar en la institución y en el municipio el interés que debe generar el proyecto, con miras a mejorar el manejo adecuado del medio ambiente.
<b>4. JERICÓ.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transferencia en capacitación a usuarios solicitantes.</li> <li>• Incorporación en el Plan de formación de la cultura Ambiental.</li> <li>• Alianzas con instituciones del sector.</li> </ul>	Formación pertinente y desarrollo institucional, local y regional.
<b>5. PUERTO BERRÍO.</b> Reproducción de documentos	Utilización de carteleras informativas. Socializar capacitación recibida de decisiones transcendentales.

Utilización de medios audiovisuales. Organización de jornadas pedagógicas. Apoyo bibliográfico. Facilitar la transferencia de conocimientos como aprovechamiento del aprendizaje.	Informar a la comunidad educativa sobre aspectos relevantes de la educación ambiental.
<b>6. SANTA ROSA DE OSOS. NR</b>	
<b>7. SAN JERÓNIMO.</b> Reunión del dinamizador con representante de AGUAS DE SAN JERÓNIMO. Carteleras. Videoconferencias y taller. Tecnoexplorer.	Programación de actividades y definición de compromisos. Sensibilizar a la comunidad educativa frente los problemas ambientales. Generar la reflexión de educandos en torno a situaciones problemáticas de los recursos del planeta. Difundir intencionalidades y avances del PRAE.
<b>8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.</b>	
<b>9. SOPETRÁN.</b>	
<b>10. YOLOMBÓ.</b>	

9. Nombre instituciones, organizaciones u otros en los cuales se han apoyado para el desarrollo del PRAE.

**GRUPO UNO**

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	RAZÓN DE SER DE LA INSTITUCIÓN QUE APOYA	APOYOS RECIBIDOS
<b>1 ABEJORRAL. NV</b>		
<b>2 ANTIOQUEÑA. NR</b>	.	
<b>3 CAUCASIA. NR</b>	.	
<b>4 ENVIGADO. NV</b>		
<b>5 FRONTINO. NV</b>		
<b>6. MARINILLA.</b> SAYA CORNARE CEAM	Fortalecer la cultura ambiental en el municipio. Protección ambiental regional. Consolidación de redes ambientales regionales.	Asesoría. Asesoría y donación de árboles. Asesoría.
<b>7 MEDELLÍN. NR</b>		
<b>8 RIONEGRO.</b> UPB. Universidad de Antioquia.	Asesoría y supervisión.	Acompañamiento y Capacitación.
<b>9 SAN ROQUE.</b> CORNARE. UGAM.		Conferencias Apoyo Técnico



Colciencias.		Financiero, técnico, académico
<b>10. SONSÓN.</b> UGAM, Unidad de Gestión Ambiental Municipal.	Organismo de carácter público de la admin. Municipal, es el representante de la autoridad ambiental CORNARE.	Asesoría técnica, materiales e insumos.
<b>11, TURBO.</b> CORPOURABÁ. Ministerio del medio ambiente. Conhydra. Armada nacional naval. Parque nacional los Catíos.	Cuidado de los recursos naturales. Velar por el patrimonio nacional flora y fauna. Suministro de agua potable. Control y vigilancia de recursos marítimos y fluviales Velar cuidar y promocionar el parque como patrimonio natural.	Capacitaciones y dotación de material didáctico y reconocimiento al trabajo institucional. Capacitaciones y dotación de material bibliográfico. Asesoría dirigida en la planta de tratamiento. Apoyo de las caminatas pedagógicas y limpieza de playas. Proporcionan información sobre los recursos y problemáticas del parque así como de sus objetivos y razón de ser.
<b>12. URRAO.</b> CORPOURABÁ UMATA CASA DE LA CULTURA CUERPO DE BOMBEROS E.P.M.		Asesorías, capacitaciones, material didáctico. Charlas y simulacros. Asesorar y Facilitar pasantías de educandos a la planta de agua potable, Planta de aguas residuales y relleno sanitario del municipio.
<b>13. YARUMAL.</b> UMATA.	Trabajo con el medio ambiente.	Conferencias y talleres.
Observaciones Las instituciones que participan son más desde la oferta.	La competencia.	Donantes de Apoyo...

## GRUPO DOS

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	RAZÓN DE SER DE LA INSTITUCIÓN QUE APOYA	APOYOS RECIBIDOS
<b>AMAGÁ.</b> Normal María Auxiliadora de Copacabana y SEDUCA. CORANTIOQUIA. El Cuerpo de Bomberos del Municipio.	Instituciones impulsoras de los procesos educativos. Velar por el buen uso y preservación del medio ambiente natural. Prevenir y atender emergencias.	Acompañamiento y asesoría en la formulación y desarrollo del PRAE. Destinación de fondos y acompañamiento en la construcción y ejecución del proyecto. Cooperación en el diseño e implementación de un plan Institucional de prevención y atención de emergencias.

<b>COPACABANA.</b> CORANTIOQUIA. CEA. SEDUCA. ÁREA METROPOLITANA. SEDUCOPA.	Ambiental Ambiental Educación Educación Educación	Financiero y disciplinario Administrativo y logístico Financiero, logístico Financiero, educativo Educativo
<b>3. FREDONÍA</b> SEDUCA CORANTIOQUIA	Formar Para la cultura ciudadana Protección y prevención del manejo ambiental en el departamento.	Propicia espacios y logística para capacitaciones. Capacita y acompaña el desarrollo de los proyectos
<b>4. JERICÓ,</b> CORANTIOQUIA  SEDUCA  AGUAS FRESCAS DE LA CABAÑA. Municipios de Tarso, Concordia, Fredonia, Andes.	Cuidado del Medio Ambiente y sus recursos. Dinamismo y acompañamiento de la educación. Productor DE tecnología limpia  Instituciones educativas.	Económico y formativo.  Aval para las intervenciones.
<b>5. PUERTO BERRÍO.</b> CORANTIOQUIA SEDUCA ALCALDÍA	NR	NR
<b>6. SANTA ROSA DE OSOS. NR</b>		
<b>7. SAN JERÓNIMO.</b> Empresa AGUAS de San Jerónimo CORANTIOQUIA  UMATA UNICEF	Manejo de lo ambiental en el Municipio de San Jerónimo Corporación autónoma regional.  Apoyo agropecuario municipal ONG internacional	Asistencia técnica Cofinanciación, asistencia pedagógica  Asistencia técnica Apoyo tecnológico y pedagógico
<b>8 SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.</b>		
<b>9. SOPETRÁN.</b>		

<b>10. YOLOMBÓ.</b>		
---------------------	--	--

**2.10. SUGERENCIAS:****2.10.1. AL PROCESO:**

<b>1 ABEJORRAL. NV</b>
<b>2 ANTIOQUEÑA. NR</b>
<b>3 CAUCASIA. NR</b>
<b>4 ENVIGADO. NV</b>
<b>5 FRONTINO. NV</b>
<b>6 MARINILLA.</b> Proveer apoyo bibliográfico abundante relacionado con la formación ambiental a las Escuelas Normales Superiores. Dotación de recursos. Socialización de experiencias a nivel interinstitucional.
<b>7 MEDELLÍN. NR</b>
<b>8 RIONEGRO.</b> Dar continuidad a la capacitación de directivos y docentes, que sean los mismos integrantes de cada institución que participe en los encuentros y que se conforme o fortalezca la red ambiental en los municipios y que los colegios integren el comité departamental de educación ambiental. CIDEA. Al proceso.
<b>9 SAN ROQUE.</b> Que sea sólido desde el comienzo Y claro para que los actores puedan desarrollar plenamente el ejercicio formativo.
<b>10, SONSÓN.</b> Asegurar el cumplimiento de los resultados previstos por cuanto sería un insumo importantísimo para el desarrollo institucional.
<b>11, TURBO.</b> Proporcionar bibliografía relacionada con la fundamentación teórica acerca de la reestructuración de los PRAE y aportar los lineamientos de cómo va a ser el proceso investigativo.
<b>12 URRAO.</b> Asesoría permanente a través de diferentes estrategias: Virtual e Interactiva con correo electrónico retroalimentando el proceso. Visita in situ con el fin de verificar, apoyar, asesorar y-o enderezar procesos. Abrir espacios para publicaciones en la página Web, revista construida. por todas las E.N.
<b>13 YARUMAL.</b> Cumplimiento del cronograma. Asegurar resultados Bibliografía abundante Cumplimiento en los procesos Acompañamiento virtual e <i>in situ</i> .

Sólido desde el comienzo

**GRUPO DOS**

**1. AMAGÁ.**

- Pensarlo muy bien en el momento que viven las Normales en proceso de renovación de la acreditación de calidad.
- Tratar de articularlo con las demás asesorías que vienen recibiendo las Normales (competencias, gestión, investigación, plan de estudios, fundamentación pedagógica, etc) para que el proceso no genere choques al interior de cada Institución.

**2. COPACABANA.**

Que permita articular teoría y práctica para avanzar en la creación y consolidación de una cultura ambiental a través de los PRAES.

**3. FREDONIA.**

Puntualidad en los talleres y una realimentación oportuna.

**4. JERICÓ.**

Garantizar su continuidad. Proporcionar motivación a los proyectos que ya están en marcha en las normales.

**5. PUERTO BERRÍO.**

Entregarnos material bibliográfico para facilitar la lectura, apropiación de conocimientos y el trabajo en equipo.

**6. SANTA ROSA DE OSOS. NR**

**7. SAN JERÓNIMO.**

Esperamos asesoría y acompañamiento continuo.

**8 SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.**

**9. SOPETRÁN.**

**10. YOLOMBÓ.**

Pensarlo desde el momento que viven las normales  
 Que permita articular teoría y práctica para avanzar en la construcción de una cultura ciudadana que propicie ambiente agradables  
 Garantizar continuidad  
 Proporcionar motivación a los que están en marcha  
 Contar con asesoría y acompañamiento continuo

**2.10.2. A LA SEDUCA**

**1 ABEJORRAL. NV**

**2 ANTIOQUEÑA. NR**

**3 CAUCASIA. NR**

**4 ENVIGADO. NV**

**5 FRONTINO. NV**

**6 MARINILLA.**

No cruzar cronogramas de los diferentes procesos de formación de las Escuelas Normales.  
 Comunicación oportuna y asertiva.

**7 MEDELLÍN. NR**

<b>8 RIONEGRO.</b>
<b>9 SAN ROQUE.</b> Nos brinde apoyo y acompañamiento permanente no solo ahora sino en los años siguientes para la consolidación permanente en nuestras comunidades.
<b>10, SONSÓN.</b> Garantizar los recursos necesarios para la proyección de la propuesta a la zona de influencia.
<b>11, TURBO.</b> Agradecerles por tenernos en cuenta a pesar de ser ente certificado. Además se les recomienda solicitarle a la alcaldía municipal vincularse en todo este proceso.
<b>12 URRAO.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer control y seguimiento al proceso.</li> <li>• Abrir espacios para la socialización de experiencias significativas de las E.N.</li> <li>• Mantener actualizadas a las EN de las políticas nacionales y departamentales de la educación ambiental.</li> <li>• Dotar de recursos financieros a las E.N para la implementación de propuestas de educación ambiental.</li> </ul>
<b>13 YARUMAL</b> Articulación de propuestas para evitar saturación de las actividades. Pensarlo desde el momento que viven las normales. Que permita articular teoría y práctica para avanzar en la construcción de una cultura ciudadana que propicie ambiente agradables. Garantizar continuidad. Proporcionar motivación a los que están en marcha. Contar con asesoría y acompañamiento continuo.
<b>GRUPO DOS</b>
<b>1. AMAGÁ.</b> - Conciliar las agendas de los distintos procesos que viene adelantando con participación de directivos y docentes de las Normales y en la medida de lo posible, dosificar los mismos.
<b>2. COPACABANA.</b> Que estos procesos tengan un estímulo en una propuesta que otorgue créditos. 2.10.3. A LA ENS EJECUTORA MARÍA AUXILIADORA DE COPACABANA. Coordinación para fortalecer un trabajo en red desde el ambiente.
<b>3. FREDONIA.</b> Sostenibilidad en los proyectos para que no se queden solo en acciones ocasionales.
<b>4. JERICÓ.</b> Agradecer por los espacios abiertos y asegurar fechas de cronograma con anterioridad.
<b>5. PUERTO BERRÍO. NR</b>
<b>6. SANTA ROSA. NS</b>

<b>7. SAN JERÓNIMO.</b> Esperamos comunicación y acompañamiento permanente, como también de propiciar espacios para retroalimentar el proceso
<b>8. SOPETRÁN.</b>
<b>9. YOLOMBÓ.</b> Conciliar agendas de los diferentes procesos y dosificar las mismas. Estimulo en una propuesta que otorgue créditos. Coordinación para que se dé un trabajo en red. Acompañamiento y espacios para retroalimentar el proceso.
<b>2.10.3. A LA ENS EJECUTORA MARÍA AUXILIADORA DE COPACABANA:</b>
<b>1 ABEJORRAL. NV</b>
<b>2 ANTIOQUEÑA. NR</b>
<b>3 CAUCASIA. NR</b>
<b>4 ENVIGADO. NV</b>
<b>5 FRONTINO. NV</b>
<b>6 MARINILLA.</b> Comunicación oportuna de los diferentes eventos y actividades programadas. Apoyo y asesoría eficaz a las demás Escuelas Normales.
<b>7 MEDELLÍN. NR</b>
<b>8 RIONEGRO. NS</b>
<b>9 SAN ROQUE.</b> Su compromiso y dinamismo son claves para el éxito de este proyecto. Confiamos en la calidad y responsabilidad que siempre les han caracterizado.
<b>10, SONSÓN.</b> Garantizar la efectiva comunicación y la consolidación de la red prevista en esta etapa de formación en investigación.
<b>11, TURBO.</b> Felicitarla por su gestión.
<b>12 URRAO.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Publicar experiencias significativas de las E.N. de Antioquia en Educación Ambiental.</li> <li>• Crear redes de los equipos de las E.N. responsables de la propuesta.</li> <li>• Entregar memorias con la sistematización del proceso.</li> </ul>
<b>13 YARUMAL.</b> Veeduría del proceso. Acompañamiento a las actividades. Liderazgo en las asesorías. Comunicación oportuna.

Palabras de agradecimiento por su gestión.  
 Garantizar la comunicación y consolidación de la red en esta etapa de formación en investigación.  
 Acompañamiento en las actividades.  
 Publicar experiencias significativas.

#### **GRUPO DOS**

##### **1. AMAGÁ.**

- Sostener los niveles de motivación y calidad de organización de estos eventos para que a su vez las ENS participantes mantengan una energía positiva y propositiva en el desarrollo del PRAE.

##### **2. COPACABANA. NR**

##### **3. FREDONIA.**

Mantener un contacto permanente con las distintas Escuelas Normales sobre los avances y requerimientos que se vayan presentando durante el proceso.

##### **4. JERICÓ.**

Agradecer la gestión y su participación con todas las normales.

##### **5. PUERTO BERRÍO. NS**

##### **6. SANTA ROSA DE OSOS. NS**

##### **7. SAN JERÓNIMO.**

Nuestros agradecimientos y felicitaciones por su capacidad de gestión y liderazgo. A manera de sugerencia convocar otros encuentros entre directivos así no nos den viáticos.

##### **8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.**

##### **9. SOPETRÁN.**

##### **10. YOLOMBÓ.**

Sostener los niveles de motivación de estos eventos para que las normales participantes sostengan su energía positiva.  
 Mantener contacto permanente con la ENS sobre avances y requerimientos.  
 Agradecer su gestión y felicitarla por su liderazgo.  
 Convocar a otros encuentros entre directivos así ni haya viáticos.

## 5.3. TALLERES y EVALUACIONES.

### 5.3.1. TALLER DIRECTIVO DOCENTES.

#### GESTIÓN Y PROCESOS DE INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DE ANTIOQUIA

##### GESTIÓN PARA LO EDUCATIVO AMBIENTAL APORTES SUBREGIÓN DEL NORTE.

Las ENS La Merced, Señor de los Milagros y Pedro Justo Berrío hacen al respecto el siguiente planteamiento “Lo Educativo Ambiental parte de tres ámbitos fundamentales: lo natural, lo social y lo cultural, desde ahí se debe asumir una visión sistémica incluyente que dé viabilidad a las acciones cargándolas de sentido

(intencionalidad) y priorizándose según la trascendencia.

Hay que reconocer que nuestras prácticas se han centrado en lo natural, con mayor acento en la conservación del medio ambiente y dejando de lado el ámbito social y cultural.

La nueva gestión educativa para lo ambiental nos reta a un reconocimiento y valoración de los escenarios cultural y social en los que se realiza y desarrolla la acción formadora de la escuela normal.

Para ello nos proponemos las siguientes acciones:

1. Sensibilización a la comunidad educativa sobre lo educativo ambiental.
2. Identificación de actores líderes.
3. Articular entorno a lo educativo las acciones de las propuestas ambientales de los diferentes actores.
4. Establecer cronogramas y acuerdos.
5. Darle sostenibilidad al proyecto educativo ambiental y la participación de todos los actores a nivel institucional e interinstitucional.

Mejoramiento continuo en una articulación constante con el entorno implica una ruta metodológica:

1. Reflexión crítica del hacer de la ENS.
2. Plan de Mejoramiento Institucional.
3. Plan de acción.
4. Evaluación y seguimiento.

El *Estilo de Gestión Integral*, la institución no gira en torno al cumplimiento de las normas sino que éstas se legitiman después del estudio y comprensión de las mismas; se preocupa por los resultados de la institución y al mismo tiempo por las personas, confía en las capacidades de las personas, el líder es un





visionario, con metas claras y definidas para planear las acciones, es decir que es un líder prospectivo, en la toma de decisiones se tiene en cuenta las opiniones de los otros, es decir es un líder democrático. Se centra en el neoliberalismo, es decir, produzca bueno, con calidad y a bajo costo. Los conflictos surgen por divergencias en las posturas, ocupan un lugar que ofrece actuar, así es redefinido y puede disolverse o se problematiza y se resuelve.

### GESTIÓN PARA LO EDUCATIVO AMBIENTAL APORTES SUBREGIÓN DEL NORDESTE Y OCCIDENTE

NORDESTE: ENS DE Yolombó y San Roque.

OCCIDENTE: ENS de San Jerónimo y de Sopetrán.



La gestión de lo educativo ambiental tiene que ver con movilizar actores, diseñar, planear y ejecutar proyectos que generen espacios de reflexión y dinamicen acciones y procesos desde las instituciones para y con las políticas municipales.

Según el diccionario Larousse, Gestión: Acción y efecto de administrar.

*La gestión ambiental “Es el Direccionamiento estratégico y el Accionar sistemático de los actores educativos, en nuestro caso de los directivos docentes, tendiente a la inclusión y fortalecimiento de la dimensión ambiental del PEI asumiéndola como eje transversal que impacta positivamente los proyectos de vida de la comunidad escolar.”*

A la anterior reflexión de los directivos de occidente se suman los directivos del nordeste y entre todos agregan que *“la gestión de lo educativo ambiental tiene que ver con la movilización de actores y procesos, además del diseño, planeación, ejecución, seguimiento, control y evaluación de proyectos que*

*generen espacios de reflexión y dinamicen acciones a partir de la re-conceptualización, re-contextualización y re-significación de las políticas públicas de educación ambiental a todo nivel.*

Concluyen que el taller como tal “Movilizó procesos de pensamiento, concepciones sobre gestión, lo ambiental, políticas ambientales, para la construcción colectiva, integradora”

Según su planteamiento dicha concepción implica asumirse como un líder transformacional que se ocupa del rastreo y lectura de las políticas nacionales ambientales a todo nivel.

## **GESTIÓN PARA LO EDUCATIVO AMBIENTAL APORTES SUBREGIÓN ORIENTE.**

ENS de RIONEGRO, SONSÓN y ABEJORRAL.

- La concepción de gestión ambiental desde lo educativo: Se entiende en el equipo de trabajo, como la intermediación necesaria para facilitar los recursos, la circulación de ideas, la conformación de equipos de trabajo para la elaboración de planes, programas, proyectos interinstitucionales, intersectoriales e interdisciplinarios, en función del fortalecimiento de los PRAES como posibilidad para la formación del ser humano integral inmerso en la dimensión natural, social y cultural.



Sonsón:

- Los maestros e instituciones educativas hemos perdido el norte desde lo que le compete a la escuela, como manejo o resolución de problemas del municipio o de la subregión.
- Desde la gestión se debería buscar el mecanismo para relacionar las acciones educativas. Conformación de equipo que interrelacione la dinámica de lo educativo ambiental.
- En Sonsón se ha trabajado bastante desde lo que es el Páramo desde lo social, cultural, ambiental, y qué se debería manejar desde los ambientes de aprendizaje para identificar objetos de conocimiento

que interrelacione y se busque una línea de formación para que desde preescolar hasta el ciclo tuviera conocimientos sobre este ambiente natural propio de la zona.

- Desde la gestión debería basarse en el establecimiento de políticas que estén en función de lo educativo ambiental.

Abejorral:

- En la institución educativa la gestión de lo ambiental ha sido reducida al manejo integral de residuos sólidos y a la conservación de algunos espacios pedagógicos aledaños a la institución. Siendo muy importantes las acciones desde lo interno, no es posible dimensionar aún lo ambiental en su conjunto teniendo en cuenta la riqueza del entorno inmediato de la Escuela Normal como zona productora de aguas y su correspondiente valoración a nivel natural, cultural y social.
- Desde lo social, si es posible hablar de una dimensión ambiental en este aspecto, el desarrollo de competencias para la vivencia en comunidad y la búsqueda permanente para ofrecer ambientes seguros, ha girado en torno a propuestas de formación para aprender a vivir juntos, el reconocimiento del conflicto como elemento inherente al ser humano y que requiere tratamientos adecuados, consensos, acuerdos, disensos, toma de decisiones compartidas, para la búsqueda de condiciones de equidad, justicia y valoración de los seres humanos entre sí.
- En lo cultural, se encuentra sobrediagnosticada la necesidad de articular todas las acciones, pues en este elemento se ha entendido solamente la dimensión estética del ser humano, desconociendo las tradiciones, las acciones en el pasado para el bienestar humano en el presente y la trascendencia hacia otras generaciones.

Rionegro:

- Se tiene un proyecto nacido desde la orientación del proyecto formulado con la Universidad Nacional, proyecto PRAES desde prensa Escuela y Círculos de convivencia, desde el periódico con la ayuda de la revista Nueva sobre calentamiento global, con los grados octavos, se identificaron acciones a desarrollar. Los círculos de convivencia en cada uno de los salones se toman temas específicos y se trabajan temas de convivencia relacionados con el medio ambiente. Se trabaja sensibilización y motivación, se evalúa y se hace producción de ensayos a partir de preguntas que surgen a nivel grupal y esas mismas preguntas se recolectó en cuestionario para la comunidad para identificar dificultades.
- En cuanto a lo cultural está la encuesta a la comunidad sobre recolección de residuos sólidos.
- A nivel del equipo, se requiere claridad sobre lo natural de lo ambiental, lo social de lo ambiental y lo cultural de lo ambiental.
- Se hace claridad sobre la necesidad de que un ser humano se reconozca en un medio cultural, social y ambiental, donde están, qué contiene este medio.
- Las necesidades actuales de la gestión educativo ambiental están en lo referente a que el ser humano se apropie del hábitat, del sí mismo, del territorio, de la territorialidad, desde lo natural, ambiental, cultural en lo individual, lo colectivo y los derechos de tercera generación.

## **GESTIÓN PARA LO EDUCATIVO AMBIENTAL APORTES SUBREGIÓN SUROESTE.**

ENS del suroeste: Amagá, Jericó, Mariano Ospina R, y Sagrada Familia sobre lo que sus instituciones han considerado como gestión para lo educativo ambiental.

*Nuestros PEI institucionales han considerado la gestión como un conjunto de prácticas administrativas que permiten liderar actores y procesos intervinientes en los distintos componentes del PEI, optimizar el talento humano y demás recursos para alcanzar la misión institucional y el acercamiento a su visión lo cual conlleva a mantener consensos para la*

*toma de decisiones, evaluar permanentemente las acciones emprendidas y disponer toda la institución educativa al servicio de la formación integral del ser humano y a la eficiencia de la organización.*

Preguntados sobre lo que movilizaron sus respuestas:

Respecto a EA, en nuestras ENS no estamos partiendo de cero, solo que requeríamos mayor aire con



respecto al concepto ambiental, que no alude solamente a la naturaleza, incluye también lo social y cultural, ampliando las posibilidades de cimentar en el currículo la EA como eje transversal e interdisciplinario, este asunto fue explícito en la sesión anterior de la "propuesta de formación para la inclusión de la dimensión educativo ambiental, en las escuelas normales superiores del departamento de Antioquia, en el marco de la política nacional y el plan educativo ambiental de Antioquia".

La dimensión ambiental trasciende lo meramente curricular y por ende, la academia, debiéndose instalar una cultura ambiental que vincula a todos los actores de la Institución en todos sus roles y pertinencias, y articularse con estamentos externos como las instituciones que velan por lo ambiental a fin de darle sostenibilidad a los recursos naturales, reconstruir tejido social y rescatar identidades territoriales en características que le han configurado a la subregión su peculiaridad y distinción.

#### **GESTIÓN PARA LO EDUCATIVO AMBIENTAL APORTES SUBREGIÓN VALLE DE ABURRÁ.**

*En las ENS Antioqueña y María Auxiliadora expresan que "la gestión para lo educativo ambiental refiere al conjunto de políticas y estrategias que posibilitan el desarrollo eficiente y efectivo del quehacer de la Escuela Normal respecto a la dinamización de un proyecto formativo integral y que posibilite la proyección al entorno creando tejido para la sana convivencia desde lo natural, lo social y lo cultural en el marco del desarrollo humano"*



Esta gestión implica:

- *Disposición humana para el aprendizaje y el trabajo en equipo.*
- *Capacitación respecto a Normatividad local, nacional y mundial vigente, que compete a lo educativo ambiental.*
- *Liderazgo fundamentado en conciencia social.*
- *Claridad de los objetivos institucionales.*
- *Fundamentarse en un conocimiento profundo del tema.*
- *Organización interna e infraestructura del recurso humano.*
- *Establecimiento de alianzas estratégicas y convenios interdisciplinarios e interadministrativos.*
- *Acciones claras de participación y compromiso de la Comunidad Educativa.*
- *Articulación de proyectos y actividades en pos del logro de los objetivos de formación*
- *Procesos de comunicación muy fortalecidos, con aprovechamiento óptimo de los medios tecnológicos.*

### 5.3.2. ENCUENTROS.

#### MATRIZ EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO UNO DIRECTIVOS DOCENTES

##### 1. SOBRE EL PROYECTO

1.1. Desde su **GESTIÓN** como directivo docente, ¿cuáles son sus...

##### GRUPO UNO

RETOS?	POSIBILIDADES?
<b>ABEJORRAL. NV</b>	
<b>ANTIOQUEÑA. NR</b>	
<b>CAUCASIA.</b> Sensibilizar a la comunidad educativa con relación a la propuesta. Conformar el equipo dinamizador y el de apoyo. Abrir los espacios necesarios para la ejecución de la propuesta. Presentar el informe final de la propuesta desarrollada.	Muy a pesar del cúmulo de responsabilidades adquiridas considero que se pueden abrir los espacios y tiempos necesarios para el desarrollo de la propuesta.
<b>4 ENVIGADO. NV</b>	
<b>5 FRONTINO. NV</b>	
<b>6. MARINILLA.</b> Involucrar a la comunidad educativa en el proyecto Ambiental. Asumir la formación ambiental como un proyecto de investigación. Articular las áreas con el proyecto ambiental.	Son factibles. Hay disponibilidad en los diferentes estamentos de la comunidad para el trabajo en el proyecto. La planta física de la EN es propicia para el desarrollo del proyecto.
<b>7 MEDELLÍN. NR</b>	
<b>8 RIONEGRO. NR</b>	
<b>9. SAN ROQUE.</b> Generar todos los espacios y tiempos posibles para que el proyecto pueda desarrollarse. Comprometer a la comunidad educativa para que el proyecto pueda desarrollarse cabalmente. Generar un ambiente de trabajo favorable para el desarrollo de las políticas del proceso.	Que los actores del proyecto alcancen un nivel de compromiso excelente. Que el proyecto pueda desarrollarse eficazmente.

<p><b>10 SONSÓN.</b> Viabilizar la comunicación. Integrar a los diferentes actores para el desarrollo de la propuesta. Articular el proyecto a los procesos institucionales iniciando por la articulación conceptual y que fundamenta el que hacer.</p>	<p>La asesoría de los profesionales que contrata la normal superior de Copacabana. La disponibilidad de los distintos actores de la comunidad normalista. Las experiencias previas. La apuesta que se ha hecho desde la escuela normal al desarrollo de procesos investigativos.</p>
<p><b>11, TURBO.</b></p>	
<p><b>12. URRAO.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizar tiempos y espacios para la dinamización del proyecto.</li> <li>• Hacer alianzas y convenios para garantizar la ejecución de la proyecto.</li> <li>• Sensibilizar a todos los educadores para comprometerlos en el proceso.</li> <li>• Fortalecer la malla curricular en el eje de ecología.</li> <li>• Orientar el diseño de unidades de aprendizaje integrado con el objeto de Educación Ambiental.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contar con comunidad académica.</li> <li>• Las acciones que se vienen implementando en la E.N. para la ejecución del proyecto de Educación ambiental.</li> <li>• El compromiso de los educadores del núcleo de Ciencia y Tecnología.</li> <li>• El liderazgo de la coordinadora del Núcleo de C y T.</li> </ul>
<p><b>13 YARUMAL.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responder a los compromisos asumidos.</li> <li>• Fortalecer una cultura ambiental investigativa en la institución.</li> <li>• Involucrar a todos actores institucionales en torno al desarrollo del proyecto.</li> <li>• Hacer extensivo a la comunidad los avances del proceso.</li> <li>• Multiplicar por medio de los maestros en formación las estrategias para el mejoramiento ambiental.</li> </ul>	<p>Capacitación. Oportunidades para la gestión directiva. Proyección de la institución.</p>

## GRUPO DOS

RETOS?	POSIBILIDADES?
<p><b>AMAGÁ.</b> Liderar los procesos necesarios para la implementación de la educación ambiental en la Institución y para hacer de esta un asunto de gran preocupación por parte de todos los estamentos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los procesos formativos en los que estamos participando, orientados por diferentes instituciones.</li> <li>- La credibilidad que tenemos los directivos.</li> </ul>

<p><b>COPACABANA.</b>          Crear una cultura ambiental a partir de un proceso educativo que involucre de manera participativa a todos los estamentos de la comunidad educativa y logre impactar en el entorno.</p>	<p>El proyecto ambiental educativo está contemplado como área estratégica dentro del plan de desarrollo.          Existen espacios pedagógicos para la reflexión y definición de estrategias interdisciplinarias para ir gradualmente en la promoción y fomento de la cultura ambiental.          Se gestionan proyectos para financiar acciones de educación ambiental en la ENS y por fuera de ella como proyección social.</p>
<p><b>3. FREDONIA. NR</b></p>	<p>NR</p>
<p><b>4. JERICÓ.</b>          Sacar adelante el proyecto en la calidad deseada, el tiempo esperado y la eficacia del personal docente para dinamizarlo y participar en él.</p>	<p>Las posibilidades son evidentes, por lo que desde el 2004 se viene implementando y desarrollando el proyecto.</p>
<p><b>5 .PUERTO BERRÍO.</b>          Consolidación del equipo dinamizador.          La institucionalización del proyecto de educación ambiental.</p>	<p>Abrir los espacios y tiempos que se requieran.          Contar con colectivo docente dinámico y comprometido con el quehacer escolar.</p>
<p><b>6. SATA ROSA DE OSOS. NR</b></p>	
<p><b>7. SAN JERÓNIMO. NR</b></p>	
<p><b>8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS. NR</b></p>	
<p><b>9. SOPETRÁN. NR</b></p>	
<p><b>10. YOLOMBÓ. NR</b></p>	

1.2. Desde la **Institución Educativa** frente al proyecto, ¿cuáles son sus...

#### GRUPO UNO

RETOS?	POSIBILIDADES?
<p><b>ABEJORRAL. NV</b></p>	
<p><b>ANTIOQUEÑA. NR</b></p>	
<p><b>CAUCASIA.</b>          Articular la propuesta al PEI.          Participar en la propuesta y velar por su desarrollo.</p>	<p>Todas.</p>
<p><b>4 ENVIGADO. NV.</b></p>	
<p><b>5 FRONTINO. NV</b></p>	



<b>6. MARINILLA.</b> Convencimiento de la comunidad educativa de que la cultura ambiental es un compromiso de todos.	Hay acogida del proyecto en la institución. Responsabilidad y compromiso de los maestros formadores.
<b>7 MEDELLÍN. NR</b>	
<b>8 RIONEGRO. NR</b>	
<b>9. SAN ROQUE.</b> Establecer prioridades con respecto a otros proyectos. Compromiso de la comunidad educativa.	Aceptación de los compromisos Vinculación de los actores en forma incondicional.
<b>10. SONSÓN.</b> Lograr la verdadera articulación. Operativizar dentro del que hacer normalista los procesos y propuestas.	La asesoría de los profesionales que contrata la normal superior de Copacabana. La disponibilidad de los distintos actores de la comunidad normalista. Las experiencias previas. La apuesta que se ha hecho desde la escuela normal al desarrollo de procesos investigativos.
<b>11, TURBO.</b>	
<b>12. URRAO</b> Brindar formación en Educación ambiental a todos los educadores. Rediseño del Proyecto.	Instalación de una cultura de limpieza del entorno. Instalación de una cultura de clasificación de desechos y de residuos sólidos.
<b>13 YARUMAL</b>	Dinamización del PEI

**GRUPO DOS**

<b>RETOS?</b>	<b>POSIBILIDADES?</b>
<b>AMAGÁ.</b> Consolidar una cultura del desarrollo humano sostenible a partir de la implementación de una propuesta de educación ambiental.	El PEI en permanente reconfiguración y el recurso humano con que se cuenta en la Normal abierto a estos procesos.
<b>COPACABANA.</b> Cualificar la dimensión ambiental en los procesos de formación de docentes del área de influencia de la ENS. Fortalecer las alianzas estratégicas para un trabajo en red interdisciplinario e intersectorial.	Existe una sensibilidad en la comunidad educativa por los problemas ambientales y se toma gradualmente mayor conciencia que la participación en la solución de los mismos es tarea de todos. Las posibilidades de participación en los procesos de educación ambiental se abren a un grupo cada vez mayor de miembros de la comunidad educativa. No sólo docentes y educandos tienen esta oportunidad sino que el personal administrativo y de servicios generales también se vincula a ellos.
<b>3. FREDONIA. NR</b>	

<b>4. JERICÓ.</b> Posicionar el proyecto en el horizonte de expansión de saberes al entorno.	Aprovechar las Mesas de trabajo a nivel interno de la Institución, externo del municipio y en la Región.
<b>5. PUERTO BERRÍO.</b> Proyección y extensión del proyecto a las demás instituciones educativas locales y regionales. Difusión por medios masivos de comunicación local.	Docentes capacitados y preparados en el tema para la posterior difusión.
<b>6. SANTA ROSA DE OSOS.</b>	
<b>7. SAN JERÓNIMO.</b>	
<b>8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.</b>	
<b>9. SOPETRÁN.</b>	
<b>10. YOLOMBÓ.</b>	

## 2. SOBRE EL PROCESO DEL ENCUENTRO

### 2.1. ¿Qué beneficios le encuentra al *código ético* construido

<b>1 ABEJORRAL. NV</b>
<b>2 ANTIOQUEÑA</b> Es necesario que cada Escuela Normal lo revise y asuma sus compromisos.
<b>3 CAUCASIA.</b> Nos hace ser responsables y comprometidos con los procesos de investigación.
<b>4 ENVIGADO. NV</b>
<b>5 FRONTINO. NV</b>
<b>6 MARINILLA</b> Unicidad de criterios.
<b>7 MEDELLÍN. NV</b>
<b>8 RIONEGRO. NR</b>
<b>9 SAN ROQUE.</b> Que es posible. Que es práctico. Que es fácil de lograr.

**10, SONSÓN.**

Genera un mayor compromiso y responsabilidad de los participantes.

**11, TURBO.****12 URRAO.**

Si lo llevamos a la práctica podemos garantizar transformaciones positivas en la ejecución de los PRAES de las ENS de Antioquia.

Se puede garantizar la instalación de una política departamental de EA en los municipios del área de influencia de las ENS.

**13 YARUMAL.**

Es la garantía para desarrollar un proyecto de calidad.

Permite la unificación de criterios y condiciones.

Es el camino para realizar acciones eficaces en beneficio de las instituciones participantes.

**GRUPO DOS****1. AMAGÁ.**

Aclara y especifica nuestro papel en este proceso. Recoge las diferentes propuestas, inquietudes y expectativas de todas las Normales con respecto al proyecto ambiental.

**2. COPACABANA**

Las ventajas que le encuentro es que la concertación de unas reglas básicas permite el compromiso de todos desde una opción personal con repercusión social.

**3. FREDONIA. NR****4. JERICÓ.**

Saldar cuentas con el país ameritado de ubicar este proyecto para la reconstitución de su ambiente natural, y su tejido social.

**5. NORDESTE.****6. PUERTO BERRÍO.**

Compromiso de trabajo colectivo e individual como herramienta de mejoramiento en la construcción del proyecto.

**7. SAN JERÓNIMO.****8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.****9. SOPETRÁN.****10. YOLOMBÓ.**

2. 2 ¿Qué le aportó el diligenciamiento del *Instrumento Diagnóstico*?

**GRUPO UNO****1 ABEJORRAL. NV.****2 ANTIOQUEÑA.**

Es valioso que se realizara el registro y no se asumiera como tarea. Siempre es importante dar una mirada a la estructura y propuestas pedagógicas de la escuela Normal para visionar fortalezas y debilidades y apuntar con seguridad a los procesos.

**3 CAUCASIA.**

La resignificación del PRAES y la concepción que se tiene de lo ambiental.

**4 ENVIGADO.**

**5 FRONTINO**

**6 MARINILLA.**

Reflexionar sobre cómo se ha venido trabajando la formación ambiental en nuestra institución y el papel que como directivo docente nos corresponde asumir.

**7 MEDELLÍN.**

**8 RIONEGRO.**

**9 SAN ROQUE.**

La inmensa necesidad de profundizar más sobre el tema, y el establecimiento de líneas precisas para el desarrollo de los procesos.

**10, SONSÓN.**

La validación de algunos saberes y concepciones previas, así como la identificación de acciones reales en la vida institucional.  
Visualización general de lo que se tiene.

**11, TURBO.**

**12 URRAO.**

La reflexión y sistematización de lo que hasta ahora ha sido la E.A. en la E.N. y creo que las prácticas de EA pueden dividirse en un antes y un después.

**13 YARUMAL.**

Un mejor conocimiento de los proyectos desarrollados en la institución.

**GRUPO DOS**

**1. AMAGÁ.**

- Establecer el conocimiento que tenemos los directivos sobre el estado del arte de la educación ambiental en la Institución.

**2. COPACABANA.**

El diligenciamiento del instrumento me aportó primero una visión general del PEI desde una perspectiva ambiental y segundo tener un inventario de fortalezas y oportunidades.

**3. FREDONIA. NR**

**4. JERICÓ.**

Me ha aportado un refrescamiento motivacional y teórico de los componentes del Proyecto que recibió su primer impulso de construcción en 2004.

**5. PUERTO BERRÍO.**

Reconocimiento del trabajo y proceso a seguir con los equipos a conformar.

**6. SANTA ROSA DE OSOS.**

**7. SAN JERÓNIMO.****8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.****9. SOPETRÁN.****10. YOLOMBÓ.**

2.3. ¿Con qué se queda de la *reflexión teórica*

**1 ABEJORRAL. NV****2 ANTIOQUEÑA.**

Es importante dar una revisión al concepto de contexto e impregnar de educación ambiental cada espacio, vivencia y propuesta de la Normal.  
Es necesario propiciar trabajo en equipo y favorecer la proyección de la normal en el entorno.

**3 CAUCASIA.**

La concepción de que la educación ambiental es proceso que integra todos los ámbitos de la sociedad.

**4 ENVIGADO. NV****5 FRONTINO. NV****6 MARINILLA.**

Formación ambiental no es sinónimo de ciencias naturales ni de maestros de ciencias, que hace parte de una nueva cultura ciudadana que nos involucra a todos.

**7 MEDELLÍN. NR****8 RIONEGRO. NR****9 SAN ROQUE.**

Con la claridad de las políticas a seguir desde este momento para su ejecución.  
La necesidad de establecer tareas claras para su desarrollo en la institución.

**10, SONSÓN.**

Con la mirada universalizante y dinámica de la educación ambiental y las responsabilidades y procesos.

**11, TURBO.****12 URRAO.**

Motivación y compromiso para estudiar la normatividad.

**13 YARUMAL.**

Con una gran responsabilidad frente a los proyectos que contribuyen al mejoramiento del medio ambiente.

**GRUPO DOS****1. AMAGÁ.**

- Con los ejes constitutivos de la educación ambiental y el sustento legal que esta tiene.

**2. COPACABANA.**

De la reflexión teórica me quedo con la estructura conceptual epistemológica y pedagógica que sirve de referente para fundamentar los procesos de

articulación del PRAE al PEI.
<b>3. FREDONIA. NR</b>
<b>4. JERICÓ.</b> Me quedo con la nueva conceptualización la que no se limita al sólo entorno natural, sino que tiene que ver con lo social y lo cultural.
<b>5. PUERTO BERRÍO.</b> La necesidad de construcción y consolidación de redes a nivel institucional, local y regional que dinamicen la educación ambiental.
<b>6. SANTA ROSA DE OSOS.</b>
<b>7. SAN JERÓNIMO.</b>
<b>8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.</b>
<b>9. SOPETRÁN.</b>
<b>10. YOLOMBÓ.</b>

2.4. ¿Qué aplicaría de la *reflexión teórica* a los procesos intrainstitucionales de su ENS?

<b>1 ABEJORRAL. NV</b>
<b>2 ANTIOQUEÑA.</b> Mantener la visión de una propuesta articuladora que se adapte a las condiciones de cada Normal.
<b>3 CAUCASIA.</b> La articulación de la propuesta al PEI y su ejecución.
<b>4 ENVIGADO. NV</b>
<b>5 FRONTINO. NV</b>
<b>6 MARINILLA.</b> Que hay que tejer redes en torno a la educación ambiental. Es necesario crear una política institucional ambiental. Crear espacios y disponer de recursos necesarios para el desarrollo de la propuesta ambiental.
<b>7 MEDELLÍN. NR</b>
<b>8 RIONEGRO. NR</b>
<b>9 SAN ROQUE.</b> Establecimiento de redes para la comunicación y el fortalecimiento de las propuestas existentes en otras instituciones para su aprovechamiento.
<b>10, SONSÓN.</b> La búsqueda de sentido al que hacer de la educación ambiental.
<b>11, TURBO.</b>
<b>12 URRAO</b> Lo relacionado con la visión sistémica del ambiente.

**13 YARUMAL.**

Pondría en práctica los elementos fundamentales de una visión sistémica del medio ambiente, por cuanto permitiría un ecosistema armónico en el que los seres humanos compartamos como parte de una familia.

**GRUPO DOS****1. AMAGÁ.**

- Creo que toda la reflexión teórica debe ser aplicada, de alguna manera, en la ENS, puesto que esta es el fundamento de lo que allí se haga.

**2. COPACABANA.**

Lo que se aplicaría de la reflexión teórica sería básicamente la fundamentación epistemológica y el trabajo con una perspectiva investigativa con miras a transformar las prácticas hacia una cultura realmente ambiental.

**3. FREDONIA. NR****4. JERICÓ.**

Implicaría lo correspondiente a formación de una nueva cultura ciudadana.

**5. PUERTO BERRÍO.**

La inclusión de nuevos tópicos generadores, como la etnoeducación y la equidad de género.

**6. SANTA ROSA DE OSOS. NR****7. SAN JERÓNIMO. NR****8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.****9. SOPETRÁN.****10. YOLOMBÓ.**

## 2.5 Desde lo académico... (complete la frase)

**GRUPO UNO****1 ABEJORRAL. NV****2 ANTIOQUEÑA.**

Los **materiales** han sido apropiados.

La **estructura del proyecto** nos ha motivado serias reflexiones.

Las **temáticas** abordadas son pertinentes y coherentes.

La **fundamentación** teórica ha sido articulada a la propuesta.

La **organización temática** ha sido lógica.

Las **relaciones teoría – práctica** me parecen necesarias y esbozadas en la jornada.

**3 CAUCASIA.**

Los **materiales** han sido excelentes.

<p>La <b>estructura del proyecto</b> nos ha invitado a resignificar al concepto de educación ambiental.  Las <b>temáticas</b> abordadas son pertinentes.  La <b>fundamentación</b> teórica ha sido <b>_excelente</b>.  La <b>organización temática</b> ha sido pertinente y excelente.  Las <b>relaciones teoría – práctica</b> me parecen <b>_acorde</b> con los requerimientos de la propuesta.</p>
4 ENVIGADO. NV
5 FRONTINO. NV
<p>6 MARINILLA.  Los <b>materiales</b> han sido llamativos, abundantes y pertinentes.  La <b>estructura del proyecto</b> nos ha posibilitado comprensión.  Las <b>temáticas</b> abordadas son pertinentes, claras y suficientes.  La <b>fundamentación</b> teórica ha sido clara y completa.  La <b>organización temática</b> ha sido coherente.  Las <b>relaciones teoría – práctica</b> me parecen importantes y significativas.</p>
7 MEDELLÍN. NR
8 RIONEGRO. NR
<p>9. SAN ROQUE.  Los <b>materiales</b> han sido <b>de excelente calidad</b>.  La <b>estructura del proyecto</b> nos ha permitido <b>acceder e al con claridad</b>.  Las <b>temáticas</b> abordadas son <b>de fácil comprensión</b>.  La <b>fundamentación</b> teórica ha sido <b>clara y bien formulada para su comprensión</b>.  La <b>organización temática</b> ha sido <b>Lógica y secuencial</b>.  Las <b>relaciones teoría – práctica</b> me parecen <b>Bien articuladas</b>.</p>
<p>10, SONSÓN.  La <b>estructura del proyecto</b> nos ha motivado para la acción.  Las <b>temáticas</b> abordadas son de interés institucional.  La <b>fundamentación</b> teórica ha sido bien abordada y motivante.  La <b>organización temática</b> ha sido suficiente.  Las <b>relaciones teoría – práctica</b> me parecen claras.</p>
11, TURBO.
12 URRAO. NR
<p>13 YARUMAL.  Los <b>materiales</b> han sido EFICACES Y SUFICIENTES.</p>



La **estructura del proyecto** nos ha PERMITIDO UN AMPLIO CONOCIMIENTO.  
 Las **temáticas** abordadas son PERTINENTES.  
 La **fundamentación** teórica ha sido COMPLETA Y DE GRAN IMPORTANCIA.  
 La **organización temática** ha sido COHERENTE.  
 Las **relaciones teoría – práctica** me parecen PERTINENTES.

## GRUPO DOS

### 1. AMAGÁ.

Los **materiales** han sido suficientes y pertinentes.  
 La **estructura del proyecto** nos ha parecido coherente.  
 Las **temáticas** abordadas son claras y fundamentales.  
 La **fundamentación** teórica ha sido provocadora.  
 La **organización temática** ha sido adecuada.  
 Las **relaciones teoría – práctica** me parecen coherentes.

### 2. COPACABANA.

Los **materiales** han sido: Pertinentes y con buen nivel de argumentación.  
 La **estructura del proyecto** nos ha marcado líneas para avanzar en el proceso.  
 Las **temáticas** abordadas son: Claras y bien fundamentadas.  
 La **fundamentación** teórica ha sido con solidez epistemológica y legibilidad en el discurso.  
 La **organización temática** ha sido con una secuencia lógica y clara.  
 Las **relaciones teoría – práctica** me parecen que obedecen a situaciones reales y aplicables a los contextos.

### 3. FREDONIA. NR

### 4. JERICÓ.

- Los **materiales utilizados** han sido técnicamente aptos y novedosos, pedagógicamente muy eficientes porque se ha profundizado teóricamente.
- La **estructura del proyecto** nos ha aportado para hacer de ello réplica en nuestro propio proyecto institucional.
- Las **temáticas, en forma breve y muy densa han inspirado el trabajo por realizar.**

### 5. PUERTO BERRÍO.

Los **materiales** han sido adecuados, apropiados y suficientes.  
 La **estructura del proyecto** nos ha brindado fundamentos para continuar con la construcción y posterior ejecución del proyecto.  
 Las **temáticas** abordadas son pertinentes.  
 La **fundamentación** teórica ha sido acorde con las expectativas.  
 La **organización temática** ha sido secuencial.  
 Las **relaciones teoría – práctica** me parecen Congruentes con el trabajo a desarrollar.

### 6. SANTA ROSA. NR

7. SAN JERÓNIMO. NR
8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.
9. SOPETRÁN.
10. YOLOMBÓ.

## SUGERENCIAS

### GRUPO DOS

1. AMAGÁ. NR
2. COPACABANA. Me parece que los cuestionarios en los que hemos trabajados podrían ser con menos preguntas. Ello supondría agrupar algunas categorías porque se tiene la sensación de responder bajo diferentes formas a lo mismo.
3. FREDONIA. NR
4. JERICÓ. Las informaciones que son datos generales de la Normal, ojalá sean enviados previamente a la Normal para diligenciarlos allá y no en el encuentro, a fin de aprovechar más el tiempo. No desconocemos tampoco que los directivos estemos empapados de todo.
5 PUERTO BERRÍO. NR
6. SATA ROSA.
7. SAN JERÓNIMO.
8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.
9. SOPETRÁN.
10. YOLOMBÓ.

### 3. SOBRE LA LOGÍSTICA

Marque con una equis (X) sobre la letra que usted considere que representa lo que siente, desea, necesita o requiere. **E.** Excelente, **S.** Sobresaliente, **A.** Aceptable, **I.** Insuficiente, **D.** Deficiente, en la raya aporte sus comentarios

### GRUPO UNO

1 ABEJORRAL. NV
2 ANTIOQUEÑA La <b>dormida</b> la considera (E) (S) (A) (I) (D)

<p>La <b>comida</b> ha sido (E) <b>(S)</b> (A) (I) (D)  El <b>aula</b> es <b>(E)</b> (S) (A) (I) (D)  El <b>personal</b> que atiende se comporta <b>(E)</b> (S) (A) (I) (D)</p>
<p><b>3. CAUCASIA.</b>  La <b>dormida</b> la considera (E)<b>X</b> (S) (A) (I) (D)  La <b>comida</b> ha sido (E)<b>X</b> (S) (A) (I) (D)  El <b>aula</b> es (E)<b>X</b> (S) (A) (I) (D)  El <b>personal</b> que atiende se comporta (E)<b>X</b> (S) (A) (I) (D)</p>
<p><b>4 ENVIGADO. NV</b></p>
<p><b>5 FRONTINO. NR</b></p>
<p><b>6 MARINILLA.</b>  La <b>dormida</b> la considera (E) (S) (A) (I) (D)  La <b>comida</b> ha sido (E)<b>X</b> (S) (A) (I) (D)  El <b>aula</b> es (E)<b>X</b> (S) (A) (I) (D)  El <b>personal</b> que atiende se comporta (E)<b>X</b> (S) (A) (I) (D)</p>
<p><b>7 MEDELLÍN. NR</b></p>
<p><b>8 RIONEGRO. NR</b></p>
<p><b>9 SAN ROQUE.</b>  La <b>dormida</b> la considera (<b>X</b>) (S) (A) (I) (D)  La <b>comida</b> ha sido (<b>X</b>) (S) (A) (I) (D)  El <b>aula</b> es (<b>X</b>) (S) (A) (I) (D)  El <b>personal</b> que atiende se comporta (<b>X</b>) (S) (A) (I) (D)</p>
<p><b>10, SONSÓN.</b>  La <b>dormida</b> la considera (E) (S) (A) (I) (D)  La <b>comida</b> ha sido X(E) (S) (A) (I) (D)  El <b>aula</b> es (E) X(S) (A) (I) (D)  El <b>personal</b> que atiende se comporta X(E) (S) (A) (I) (D)</p>
<p><b>11, TURBO.</b></p>
<p><b>12 URRAO.</b>  La <b>dormida</b> la considera (E) (S) (A) (I) (D) _ E  La <b>comida</b> ha sido (E) (S) (A) (I) (D) E  El <b>aula</b> es (E) (S) (A) (I) (D) E  El <b>personal</b> que atiende se comporta (E) (S) (A) (I) (D) E</p>

**13 YARUMAL.**

La **dormida** la considera X(E) (S) (A) (I) (D)

La **comida** ha sido X(E) (S) (A) (I) (D)

El **aula** es X(E) (S) (A) (I) (D)

El **personal** que atiende se comporta X(E) (S) (A) (I) (D)

**GRUPO DOS****1. AMAGÁ. NR****2. COPACABANA. NR****3. FREDONIA. NR****4. JERICÓ.**

La **dormida** la considera (Ex) (S) (A) (I) (D)

La **comida** ha sido X(E) (S) (A) (I) (D)

El **aula** es X(E) (S) (A) (I) (D)

El **personal** que atiende se comporta X(E) (S) (A) (I) (D)

**5. PUERTO BERRÍO.**

La **dormida** la considera (E) (S)X (A) (I) (D)

La **comida** ha sido (E)X (S) (A) (I) (D)

El **aula** es (E)X (S) (A) (I) (D)

El **personal** que atiende se comporta (E)X (S) (A) (I) (D)

**6. SANTA ROSA DE OSOS. NR****7. SAN JERÓNIMO. NR****8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS. NR****9. SOPETRÁN.****10. YOLOMBÓ.****SUGERENCIAS****1. AMAGÁ. NR****2. COPACABANA. NR****3. FREDONIA. NR**

<b>4. JERICÓ.</b> Sencillamente Felicitaciones por la instalación, la logística, los materiales que nos aportaron, la utilización de material electromagnético y el proyecto liderado desde SEDUCA con la Escuela Normal de Copacabana.
<b>5. PUERTO BERRÍO.</b> Contar con los equipos tecnológicos en forma oportuna a la iniciación del evento. Cumplir a tiempo con los compromisos adquiridos en relación con los gastos de transporte.
<b>6. SANTA ROSA DE OSOS. SS</b>
<b>7. SAN JERÓNIMO. SS</b>
<b>8. SAN PEDRO DE LOS MILAGROS.</b>
<b>9. SOPETRÁN.</b>
<b>10. YOLOMBÓ.</b>

#### 4. EN GENERAL:

**SUGERENCIAS:** (Insinuación, inspiración, idea que se sugiere)<sup>v</sup>. Categorícelas.

#### GRUPO UNO

<b>1 ABEJORRAL. NV</b>
<b>2 ANTIOQUEÑA</b> INSPIRACIÓN: ojala si se pueda, en bien de mi Normal. Es necesario apuntar a la articulación de procesos y asumir retos.
<b>3 CAUCASIA.</b> Mejorar la puntualidad en la instalación de los equipos. Entregar a tiempo el reembolso de los dineros designados para viáticos. Gestionar para que los tiquetes de avión lleguen con anticipación a las instituciones a las que se les ha asignado.
<b>4 ENVIGADO. NV</b>
<b>5 FRONTINO. NV</b>
<b>6 MARINILLA.</b> Que los próximos encuentros se realicen en el mismo lugar, por ser central y con buenas instalaciones.
<b>7 MEDELLÍN.</b>
<b>8 RIONEGRO.</b>
<b>9 SAN ROQUE.</b>
<b>10, SONSÓN.</b>
<b>11, TURBO.</b>

**12 URRAO.**

Tener previsto el pago por concepto de transporte.

Tener los equipos instalados con anticipación para iniciar con tiempo.

Tener equipos de computación que garanticen la agilidad en la digitación. Casi no soy capaz de terminar. El cursor brinca cada cinco letras y se pierde la información.

**13 YARUMAL. NG****GRUPO DOS****1. AMAGÁ- NR****2. COPACABANA. NR****3. FREDONIA. NR****4. JERICÓ. NINGUNA****5. PUERTO BERRÍO. NR.****6. SAN JERÓNIMO.****7. SANTA ROSA DE OSOS.****8. SOPETRÁN.****9. YOLOMBÓ.**

**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL,  
EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL  
MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657**

**ENCUENTRO 2 DINAMIZADORES GRUPO 2.  
EVALUACIÓN OCTUBRE 8 Y 9 GRUPO DOS**

**SOPETRÁN.**

Asunto: Evaluación y proyección del trabajo.

En estas jornadas de reflexión teórico práctico se amplió el concepto de contexto, problemática y problema en el marco de la identificación del problema ambiental y el quehacer educativo desde las normales, lo que permitió retroalimentación cada uno de los procesos desarrollados por cada normal. El éxito de este encuentro estuvo propiciado en primera instancia por el talento humano orientador y participante del proceso y, en segunda instancia por el aspecto logístico y ambiental de las instalaciones. FELICITACIONES.

Respecto a la proyección, asumimos que en los próximos 15 días podemos cumplir con las tareas y recibir la visita de asesoría. CON CARIÑO.

**FREDONIA**

**INSTITUCIÓN:** NORMAL SUPERIOR MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ DE FREDONIA.

**INTEGRANTES:** YEISE MILENA RESTREPO CALLE.

MARÍA HELENA BLANDÓN MURIEL.

JUAN CARLOS ARANGO MEJÍA.

JORGE ANDRÉS ZAPATA RODRÍGUEZ.

En estos dos días hemos logrado realizar un empalme general de los procesos que se venían desarrollando desde el año anterior en estos encuentros, ya que estábamos un poco desubicados en el contexto y no nos relacionamos a fondo con esta estrategia de trabajo.

Durante este encuentro pudimos vislumbrar más claramente cuál es el sentido de estos seminarios en donde la dinámica ambiental debe ser más amplia y menos específica o por lo menos, que esta salga de lo institucional hacia lo local y lo subregional.

Por otra parte nos gustaría destacar la manera en la cual cada normal exponía su situación y su problemática ambiental ya que esta estrategia permite conocer nuestras propias DOFAs.

La única sugerencia que nos permitimos hacer es con respecto al protocolo ya que observamos que se está teniendo dificultades para su elaboración, se recomienda que en cada encuentro se designe a una normal para que realice el protocolo y se lo de a conocer a las demás normales y que esta función se vaya rotando ya que así todas las normales participaríamos de su elaboración y de su socialización.

**ESCUELA NORMAL SUPERIOR DEL MAGDALENA MEDIO**

## **PUERTO BERRÍO**

Participantes: Evelyn Sánchez, Débora Mona, Ana Andrade

Evaluación: encuentro 8 y 9 de octubre de 2007.

Gran parte de las temáticas que se abarcaron ya eran conocidas, por lo cual se noto muy poco avance en el proceso de construcción. Cabe resaltar que de una u otra manera esto suscitó un espacio para hacer algunas correcciones en cuanto al contexto y la situación ambiental de algunos municipios; también permitió que los nuevos dinamizadores se articularan al proceso.

Por otra parte, hizo falta el aviso previo acerca del cambio de alojamiento; respecto al equipo técnico que se nos asignó, presentó algunas fallas.

En lo referente a la alimentación, atención del personal administrativo del hotel y del parque tecnológico se notó disponibilidad a la hora de prestar sus servicios

## **EVALUACIÓN YOLOMBÓ**

Los diferentes aportes y elementos dados son la base para continuar construyendo nuestro proyecto. Es muy importante escuchar las experiencias de otros, pues la construcción colectiva permite enriquecer los procesos.

Los asesores brindan los suficientes elementos para fortalecer cada día y avanzar en el desarrollo del PRAE.

En cuanto a la parte logística nos atendieron de una manera oportuna y agradable.

SUGERENCIA: se recomienda tener más cuidado con la seguridad de las habitaciones (una llave para cada pieza).

ATT:

Ely Yoana Acevedo

Carolina Palomeque

Teresita González M.

Leidy Arroyave

## **EVALUACIÓN ENCUENTRO 2, GRUPO2**

### **ESCUELA NORMAL SUPERIOR PEDRO JUSTO BERRÍO SANTA ROSA DE OSOS**

El trabajo realizado durante estos dos días, permitió sintetizar la situación ambiental y así tener más claro el problema que se va a abordar en el proyecto. Referente a las asesorías, fueron pertinentes para cumplir los fines anteriormente nombrados.

Los recursos utilizados permitieron el buen desarrollo del trabajo propuesto; al igual que el espacio en el que se llevó a cabo el encuentro.



Cabe destacar un aspecto muy importante que fue la participación de los equipos dinamizadores, al dar a conocer el trabajo elaborado como continuación de este gran proyecto a nivel de lo educativo ambiental; resaltando así el papel de los maestros en formación que cada vez más se acercan al conocimiento de este.

En cuanto a la estadía; incluyendo todos los servicios que se pusieron a nuestra disposición, estuvieron adecuados prestando así gran comodidad a los asistentes.

A partir de este encuentro continuaremos con motivación frente al desarrollo del presente proyecto, haciendo participe de este tanto a la comunidad educativa y en general a la sociedad.

Integrantes:

Mónica María Lopera Patiño.

Edgar Darío Peña Arango.

Lorena Vanessa Hernández Álvarez.

Ronald Alexis Betancur Lopera.

## **EVALUACIÓN DEL EVENTO SOBRE EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LOS DÍAS 8 Y 9 DE OCTUBRE DE 2007**

### **INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA DEL MUNICIPIO DE COPACABANA**

Los aspectos que vamos a evaluar son los siguientes

Aspecto cognitivo nos permitió ampliar la visión de nuestro contexto institucional, permitiendo una vinculación más clara con el contexto municipal para así acceder a una visión más amplia del proyecto de investigación a realizar por las normales del departamento.

Permitió conocer los proyectos ambientales que se vienen realizando en las diferentes normales, teniendo conocimiento claro de las problemáticas que cada subregión presenta y que estrategias para la transformación de estas utilizan, permitiendo la retroalimentación del proyecto a desarrollar en la institución normal de Copacabana.

Aspecto metodológico se evidencia una participación más notoria de cada una de las normales asistentes al evento, permitiendo una construcción más colectiva y una retroalimentación de conocimiento para cada una de las construcciones conceptuales de las distintas normales, consolidando así proyectos ambientales y educativos con aprendizajes y nuevos conocimientos a largo plazo.

Espacio consideramos que el espacio en donde se desarrollo las sesiones anteriores era más amplio y cómodo, además permitía una mayor concentración en el trabajo a realizar.

Muchas gracias por la invitación.

### **SAN JERÓNIMO**

**José María Cabrera**

El proceso de construcción de la síntesis de la situación ambiental se construye colectivamente desde la participación de los actores involucrados en las dinámicas naturales, sociales y culturales desde lo regional, local e institucional.

Los capacitadores realizaron un recuento de la construcción de la situación ambiental teniendo en cuenta las dinámicas ambientales de cada localidad a la cual pertenecen las diferentes normales.

Se pretende determinar el problema ambiental y educativo para un nuevo encuentro de intercambio de experiencias individuales de cada una de las normales los materiales de recursos fueron adecuados a las necesidades de los participantes que se evidencio al momento de su utilización. la logística del hotel fue excelente ya que permitió el normal desarrollo del evento.

## **EVALUACIÓN POR PARTE DEL EQUIPO AMAGA**

GLORIA.

Destaco: Mayor profundización conceptual, incremento en los niveles de construcción colectiva, la amplitud en el análisis de las realidades de cada contexto la consolidación de los procesos individuales y colectivos. Se ha ganado confianza dentro del grupo cada equipo reconoce las características de los otros y les hacen aportes y críticas constructivas esto se debe a la dinámica que han implementado los asesores al permitir la socialización democrática y fomentar el respeto por la ideas y opiniones.

La logística cada vez es mejor.

Me preocupa:

- El cambio de participantes de algunas Normales, la evidente construcción en solitario de algunos proyectos, El incumplimiento de los compromisos elementales por parte de algunos miembros.

ALBERTO. La logística está bien.

**PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN  
EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL  
DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y  
EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.**

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657**

**EVALUACIÓN OCTUBRE 8 Y 9 GRUPO UNO**

**EVALUACIÓN DE LA I. E. N. S DE URABÁ**

**FORTALEZAS.**

- El cumplimiento del horario y de las fechas establecidas en el cronograma.
- Adecuación del espacio y utilización de recursos tecnológicos.
- Disponibilidad para las asesorías.
- Integración de todas las normales.
- Material de apoyo adecuado.

**DEBILIDADES.**

- Cambio del lugar de encuentro sin previo aviso.
- La falta de comunicación del equipo líder con los directivos docentes.

NOTA: posible fecha de asesoría para la visita de los asesores 1 de noviembre de 2007.

ATT: Equipo líder dinamizador I.E.N.S DE URABA

**ENS PBRO. JOSÉ GÓMEZ ISAZA SONSÓN.**

Logística y acompañamiento excelente.

En cuanto a la temática fue buena aunque tenemos que adquirir mayor apropiación en cuanto a algunos conceptos que nos ubican en el sistema ambiental para poder adecuarlo a nuestro proyecto y lograr las metas propuestas desde el proyecto de formación para la inclusión.

Gracias por todo.

**EVALUACIÓN ESCUELA NORMAL SUPERIOR ABEJORRAL**

- ASESORES, excelente apropiación conceptual.
- DESARROLLO DEL TRABAJO, adecuado y pertinente lo que contribuye a un enriquecimiento y fortalecimiento de saberes.
- AMBIENTE, propicio y agradable lo que permite una mejor concentración y de esta forma poder llevar a cabo todo lo planeado.
- MUCHAS GRACIAS A SEDUCA Y ASESORES RESPONSABLES

**INSTITUCIÓN ESCUELA NORMAL SUPERIOR DEL BAJO CAUCA**

En los días lunes y martes se realizó el segundo encuentro de docentes y educandos para la capacitación del proyecto de educación ambiental, que estuvo a cargo de Tulio Jairo Londoño y Teresita Álvarez.

**\*ASPECTOS POSITIVOS DEL ENCUENTRO:**

- Una excelente Asesoría por parte de los orientadores del encuentro.
- Facilitación de materiales didácticos a la vanguardia de la tecnología.
- Se brindó una buena atención por parte del cuerpo administrativo del hotel.
- Se logró el objetivo de las asesorías, ya que se aclararon las dudas que se tenían en cuanto al trabajo a realizar.
- Gracias a este evento fue posible la interacción y participación entre los orientadores y los participantes de las distintas Escuelas Normales Superiores del Departamento de Antioquia, creando algunos lazos de amistad y convivencia.
- Fue un encuentro muy agradable en donde logramos aprender nuevas cosas, ampliar conocimientos y se nos dieron las herramientas necesarias y significativas para llevar a cabo nuestro compromiso con la educación ambiental de nuestra comunidad educativa y nuestro municipio.

**\*ASPECTOS A MEJORAR:**

- Tratar de manejar mejor el tiempo para hacer del encuentro un proceso más activo.

**ASISTENTES:**

Manuel Rangel

Leidis Misas Yalena Bedoya

**EDUCANDOS:**

Yohana Ramírez

**NORMAL SUPERIOR R. M. G. MARINILLA.**

Lugar: Hotel Ambassador Octubre 8 y9

En general la propuesta se desarrolló con tranquilidad y con la participación de todos los asistentes.

El facilitador se desenvuelve con seguridad, demostrando gran fluidez y claridad en la temática acompañada de una visión holística; cuestiona permanentemente conduciendo a la reflexión crítica e invita a hacer una revisión consciente del PRAE institucional y un replanteamiento del mismo.

Evaluación: excelente.

¡FELICITACIONES!

MIL GRACIAS

**EVALUACIÓN NORMAL SUPERIOR DE RIONEGRO  
SEGUNDO ENCUENTRO DE DOCENTES Y EDUCANDOS  
OCTUBRE 8 Y 9 DE 2007**

EN CUANTO ASESORÍA: hubo un muy buen acompañamiento por parte de los asesores, el tema fue abarcado de una manera clara, gracias a las continuas y oportunas explicaciones y asesorías personales a cada Normal.

EN CUANTO A LA LOGÍSTICA: el acompañamiento de los técnicos, fue adecuado, oportuno y suficiente.

Materiales suficientes y adecuados.

EN CUANTO A LA PARTE LOCATIVA: el salón de trabajo fue adecuado, aun cuando las mesas y sillas no fueron las adecuadas para el trabajo de cuatro personas, con jornadas extensas.

EN CUANTO A LA ALIMENTACIÓN: fue ofrecida dentro de un horario oportuno, bien preparada y con una buena conservación de las normas de higiene

EN CUANTO AL PERSONAL DEL HOTEL: brindaron una atención amable y respetuosa, estando siempre atentos a las necesidades que se nos pudieran presentar.

### **INS. EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR DE ENVIGADO EVALUACIÓN SESIÓN OCTUBRE 8 Y 9**

**ASISTENTES: LEIDY JOHANA RESTREPO, MÓNICA PATRICIA GARZÓN, YESENIA BUSTAMANTE GARRO.**

#### **ASPECTOS POSITIVOS:**

- La comodidad del hotel con sus servicios telefónicos, alimentación y atención al cliente.
- Las explicaciones dadas por los facilitadores del programa
- La comodidad de la tecnología utilizada
- La colaboración del personal de apoyo de **INTRA (debe ser parque tecnológico)** y empresa de computadores

#### **ASPECTOS POR MEJORAR:**

- La incomodidad de las sillas.

**GRACIAS POR TODO.**

### 5.3.3. EVALUACIÓN FINAL – DINAMIZADORES - EDUCANDOS

PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
 ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
 Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

### MATRIZ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN FINAL EQUIPO DINAMIZADOR - EDUCANDOS

1. BAJO CAUCA-CAUCASIA	
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS:</b> Qué ganancias obtuvo en...:
Como parte del equipo dinamizador de la E.A. en mi ENS he participado en todos y cada uno de los procesos que se han realizado y que se están llevando a cabo. Como educando del ciclo complementario he participado en encuentros, salidas de campo, preparación del Foro Educativo Ambiental Municipal, reuniones, recolección y movilización de información para el trabajo que se está realizando.	2.1. Lo personal: Considero que he ampliado mis conocimientos sobre lo que hace referencia a E.A., he obtenido voz de liderazgo en un proceso tan importante y sobre todo he logrado participación y reconocimiento.
	2.2. Sus compañeros: Participación en el proceso de E.A., adquisición de conocimientos y movilización de informaciones.
	2.3. La institución: Obtuve un gran reconocimiento gracias al trabajo realizado pues es ésta la mayor beneficiada.
	2.4. El currículo del ciclo: He obtenido gran ganancia gracias a la implementación de metodologías y estrategias utilizadas en la adquisición de conocimientos.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, qué impactos se dieron en:	
3.1.1 Usted como persona: Dejó grandes huellas con el trabajo que he venido desempeñando, ya que además de ser dinamizadora del proceso también puedo brindar algunas orientaciones, propuestas y sugerencias.	3.1.3 La institución: También he logrando evidenciar la capacidad de liderazgo y la capacidad para implementar diferentes metodologías y estrategias en el trabajo.
3.1.2 Sus compañeros: He evidenciado la capacidad que poseo para liderar procesos y para dar a	3.1. 4 El currículo del ciclo: La ampliación e implementación de distintas herramientas para dar a

conocer un aprendizaje o conocimiento adquirido.	conocer lo aprendido.
<b>3.2. Cuéntenos:</b>	
<p>3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Afortunadamente se ha realizado un buen trabajo y me he sentido muy bien tanto con mi institución como con el equipo dinamizador y con las personas que nos ha estado orientando durante el proceso.</p>	<p>3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Esperaba no solamente la socialización del proceso o del trabajo sino también una interacción con todas las demás instituciones y afortunadamente así fue.</p>
<p>3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? Quizá no pude participar en algunas reuniones por falta de tiempo y por participar indiferentes actividades institucionales.</p>	<p>3.3. ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Todo lo que no han proporcionado ha servido de algo porque son materiales necesarios para implementarlos en el trabajo.</p>
<b>4. SUGERENCIAS</b>	
Afortunadamente no tengo ninguna queja y por esta razón sugiero que el proceso de orientación y de formación continúe.	
<b>LECTURA:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No es clara la respuesta frente a procesos para incluir la DA, si pone en evidencia algunas actividades buscando la difusión de lo educativo ambiental en lo municipal.</li> <li>• En lo personal está encontrando reconocimiento y proyección. Reconoce más su formación personal que profesional.</li> <li>• Con relación a los compañeros pareciera que hay poca comunicación, los canales son inexistentes o no se han construido.</li> <li>• El papel de la institución frente a los dinamizadores es poco clara y los dinamizadores parece ser no cumplieron su papel de movilizar la institución.</li> <li>• El currículo no ha sido permeado.</li> <li>• Pareciera que el papel de los educandos es de acompañamiento en la medida que no tienen espacios o no hacen parte del proyecto.</li> <li>• Lo material se queda en lo material. Será que fue pobre la participación que hay poca referencia al proyecto mismo, se centra más en lo personal y las ganancias como persona, no como maestra en formación.</li> </ul>	
<b>2. RAFAEL MARÍA GIRALDO–MARINILLA-</b>	
<p><b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?</p>	<p><b>2.LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:</p>
<p>Vinculándome a través de las reuniones del Comité Ambiental, llevando productos escritos de</p>	<p>2.1. Lo personal: Formación conceptual en lo ambiental una idea de lo que es el PRAE y algunos principios fundamentales para la construcción.</p>

reflexión personal y grupal, asistiendo a los simposios que se realizan.	2.2. Sus compañeros: Inclusión en el PRAE y conocimiento y participación del mismo.
	2.3. La institución: Un proyecto ambiental mejor estructurado y con más sistematización.
	2.4. El currículo del ciclo: Aprendizajes significativos para el campo de acción.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, qué impactos se dieron en:	
3.1.1 Usted como persona: Muy positivo y de gran utilidad, visión más holística en el contexto para detectar las problemáticas ambientales.	3.1.3 La institución: Se comprendió que movilizar por medio de diferentes estrategias la transformación de algunos procesos en la institución no es imposible.
3.1.2 Sus compañeros: Por medio de la información que se ha podido llevar se han generado intereses con respecto a la E.A.	3.1.4 El currículo del ciclo: Más que un impacto es una invitación a darle prioridad al medio ambiente ya que este es fundamental en los procesos formativos.
<b>3.2. Cuéntenos:</b>	
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Muy bien porque se da espacio para la interacción y acción del educando.	3.2.3. ¿Qué esperaba al ser convocado? Una participación, muy buena atención, ponentes capacitados.
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? La inasistencia a los encuentros de la Normal.	3.2.4. ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Tuvieron mucho sentido ya que estos medios nos permiten la información sistematizada de todas las actividades que se realizan.
<b>4. SUGERENCIAS</b>	
Ninguna, solo agradecimientos.	
<b>LECTURA:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desde los educandos no se perciben procesos desatados, intervención en actividades puntuales.</li> <li>• Desde lo personal pareciera que las ganancias fueron para lo profesional.</li> <li>• Pareciera que se está proyectando, al menos el discurso, en los educandos del Ciclo Complementario.</li> <li>• La institución está transformándose ojalá instale lo EA.</li> <li>• Dificultades en permear el currículo del ciclo.</li> <li>• Lo físico problema tecnológico.</li> </ul>	
<b>3. SAN ROQUE</b>	
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su	<b>2.LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:



institución?	
En la realización de campañas en pro de no arrojar basuras esto acompañada de mis compañeros de grupo, de igual manera en la participación de actos culturales y cívicos.	2.1. Lo personal: Crecí como persona que va a aplicar lo que aprendió en su lugar de trabajo.
	2.2. Sus compañeros: Comprendieron poco a poco el significado e intencionalidad del PRAE y el porque se aplicaba en al ENS.
	2.3. La institución: Pude dar a conocer tanto a personal admón y docentes para qué es el PRAE.
	2.4. El currículo del ciclo: Desde este punto estamos trabajando la importancia del PRAE cuando nosotros lo vayamos a aplicar en aquel contexto que nos desenvolvemos.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, qué impactos se dieron en:	
3.1.1 Usted como persona: Son tantas las huellas pero de igual manera sin negar tuve muchas falencias como dinamizadores pero con la ayuda de la institución estoy saliendo adelante.	3.1.3 La institución: Esto abrió los ojos tanto desde lo físico como desde el personal admón y docentes del o de los resultados que puede arrojar el PRAE.
3.1.2 Sus compañeros: Las huellas más sobresalientes es que por fin el PRAE los marca para entender el proceso tanto como educandos como profes en potencia.	3.1.4 El currículo del ciclo: Como se puede ayudar desde la ENS como la comunidad en general al <b>mejoramiento y conservación</b> del medio.
<b>3.2. Cuéntenos:</b>	
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Sin lugar a dudas el programa me motivó mucho, este cuento me gustó, pero también había momentos que se sentía como tanta responsabilidad.	3.2.3. ¿Qué esperaba al ser convocado? En primera instancia saber que era un PRAE, por qué su importancia y sobre todo el saber por qué a mí me escogieron para participar en estos eventos.
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? La principal fue tomar total responsabilidad de este programa y en momentos sentía ganas de abandonar el juego y salir corriendo.	3.3. ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? De manera general fueron de gran importancia para la realización de nuestro trabajo, pero especialmente la USB para registrar magnéticamente todas aquellas evidencias y productos de nuestro trabajo.
<b>4. SUGERENCIAS</b>	
Aunque este proceso termina, sería muy rico y agradable seguir recibiendo asesorías de parte de Secretaría de Educación y más aún para complementar el proceso de formación de los maestros en formación.	
<b>LECTURA:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pareciera que no se han desatado procesos, se perpetúa la actividad intervencionista.</li> </ul>	

- Está realizando una búsqueda personal y una profesional.
- Pareciera que se dio comunicación al interior de la institución y del Ciclo logrando instalar el discurso EA.
- El currículo aún no se ha tocado.
- La educando dinamizadora se involucró desde la responsabilidad y el compromiso.
- Lo físico problema de tecnología.  
Persiste una mirada conservacionista de ahí que sigan los apegos por la intervención.  
Entre la soledad y el acompañamiento.

#### 4. PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA-SONSÓN

<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2.LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:	
A parte del PRAE, hemos participado en diversas actividades – acciones ambientales con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en la Escuela Normal.	2.1. Lo personal: La transformación de una cultura comprometida con la educación ambiental y la nueva conceptualización de esta.	
	2.2. Sus compañeros: La movilización y motivación en torno al mejoramiento de las acciones pedagógicas y ambientales.	
	2.3. La institución: La movilización de los docentes para la inclusión del PRAE en las diferentes disciplinas.	
	2.4. El currículo del ciclo: La formación del nuevo maestro como generador de conocimiento y acción ambiental.	
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, qué impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona: La transformación de una cultura poco comprometida con mi buena relación con el ambiente.	3.1.3 La institución: Conocer el PRAE como proyecto general de investigación.	
3.1.2 Sus compañeros: El PRAE no se ha proyectado de forma tal se hayan visto comprometidos.	3.1.4 El currículo del ciclo NR	
<b>3.2 Cuéntenos:</b>		
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Como responsable de la movilización de un proyecto que más que ser un deber fue un gusto y una vivencia que se transformó en una experiencia muy significativa.	3.2.3. ¿Qué esperaba al ser convocado? Inicialmente realizar campañas de manejo y recolección de residuos, pero esto se transforma en el deseo de aprender de las demás instituciones para el mejoramiento de nuestro propio proyecto.	
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? El tiempo ofrecido para el PRAE en ocasiones es muy mínimo y los espacios de los docentes y directivos no coinciden con los de los educandos lo cual impide al	3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)?	

avance del proceso.	Son solo instrumentos de apoyo porque finalmente los conceptos y contenidos los lleva cada uno en su ser como persona y ciudadano comprometido.
<b>4. SUGERENCIAS</b>	
La inclusión a las demás personas de la institución principalmente a los educandos del ciclo complementario. Las asesorías deben brindarse a un grupo más grande para multiplicar el contenido y la generación de cultura y transformación de conciencia ambiental.	
<b>LECTURA:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pareciera que no hay procesos o no se reconocen, es más visible la actividad puntual.</li> <li>• Búsqueda de transformaciones personales en su cultura, que parece ser las están logrando.</li> <li>• Pareciera que la propuesta se está quedando en unos pocos.</li> <li>• La institución se está movilizando desde el proyecto general de investigación que se centró en lo educativo ambiental.</li> <li>• El currículo aún no ha sido tocado.</li> </ul> <p>La IE deberá abrir más espacios de socialización para construcciones colectivas generando un proyecto más integral donde l@s educand@s tengan más oportunidades.</p>	
<b>5. URABÁ-TURBO</b>	
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:
Convocatoria de Ondas - Colciencias realizadas en la IENSUR en tres semilleros de investigación que estudiaban y se encargaron de analizar aspectos relevantes en cuanto a la situación ambiental de la comunidad educativa.	2.1 Lo personal: Adquirir conocimientos sobre las políticas que se manejan en el distrito sobre la educación ambiental y ampliar el sentido de pertenencia por el ambiente.
	2.2 Sus compañeros: Brindarles información para que conozcan la situación ambiental que se vive en nuestra institución y en el distrito, para que asuman una actitud crítica y reflexiva.
	2.3 La institución: Generar una cultura ambiental en donde el <b>manejo, uso y cuidado</b> del recurso hídrico sea aspecto primordial.
	2.4 El currículo del ciclo: Se implementó una política ambiental y proyección social.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, qué impactos se dieron en:	
3.1.1 Usted como persona: El replanteamiento de ideas o concepciones a partir de términos e ideas relevantes en cuanto a la educación ambiental.	3.1.3 La institución: El compromiso de la comunidad educativa en el manejo de los residuos sólidos y el recurso hídrico.
3.1.2 Sus compañeros: La responsabilidad que están iniciando a asumir en cuanto al <b>cuidado</b> del	3.1.4 El currículo del ciclo: El desarrollo del proyecto de educación ambiental como un tema de

ambiente desde la institución y fuera de ella es decir el distrito.	investigación análisis e indagación al igual que proyección hacia la comunidad.
<b>3.2 Cuéntenos:</b>	
<p>3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Con una responsabilidad y compromiso muy grande pero no difícil de lograr teniendo la disposición y el entusiasmo para dinamizar la educación ambiental en la IENSUR y fuera de ella.</p>	<p>3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Descubrir y observar diversas formas de ver el mundo desde un contexto en particular y a partir de ello lo que se construyó como PRAE y que relación tiene con el trabajo diseñado y elaborado desde la ENS de Urabá.</p>
<p>3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? La disposición que no todas las personas de la comunidad educativa poseían para contribuir al desarrollo y construcción del PRAE.</p>	<p>3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, Internet)? De ayuda, al igual que apoyo didáctico y conceptual desde el desarrollo del proceso investigativo en la Institución Educativa Normal Superior de Urabá.</p>
<b>4. SUGERENCIAS</b>	
<p>Las escuelas normales tengan la oportunidad de dar a conocer a las personas que brindaban asesorías (Tere y Tulio) la oportunidad de dar a conocer los avances obtenidos en el desarrollo del PRAE, para su mejoramiento. Se integren las Escuelas Normales en cuanto a las relaciones interpersonales.</p>	
<b>LECTURA:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocen cierta cercanía con el Proyecto Ondas, no dan cuenta de las articulaciones en los procesos.</li> <li>• Búsqueda de personal, lo académico y la apertura hacia lo político.</li> <li>• Pareciera no están aprovechando para construir con el otro, siguen los patrones aprendidos direccionando a sus compañeros.</li> <li>• Corren peligro de caer en el intervencionismo, mejor de perpetuarlo.</li> <li>• La institución se está dejando permeable por el lado de la investigación.</li> <li>• Se está tocando el currículo, pareciera que lo que no es claro es la concepción de currículo.</li> <li>• Aún persiste una mirada romántica. Será que la falta de consolidación de lo investigativo las lleva a estar con confusiones y a nadar entre dos aguas.</li> </ul>	
<b>6. SAGRADA FAMILIA URRAO</b>	
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:
-Inclusión de la Educación Ambiental en las diferentes áreas del conocimiento.	2.1 Lo personal: Nuevos aprendizajes, conocimientos, mejor calidad de vida y una conciencia más clara.
-Realización de acciones para avanzar el PRAE en la institución.	2.2 Sus compañeros: Lograr, crear y cambiar el concepto de ambiente que estos tenía que era solo lo natural.

	2.3 La institución: Implementar la educación ambiental en todas las áreas del conocimiento.
	2.4 El currículo del ciclo NR
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, qué impactos se dieron en:	
3.1.1 Usted como persona: La capacidad de liderazgo, apropiación del PRAE.	3.1.3 La institución: La institucionalización del grupo ECONCIENCIA y su propia reestructuración, el nuevo concepto de ambiente.
3.1.2 Sus compañeros: La admiración de nuestra participación en el proyecto, el respeto a las Danielas Vs. PRAE	3.1.4 El currículo del ciclo: La implementación de la Educación Ambiental en las áreas de Tecnología e informática y formación humana.
<b>3.2 Cuéntenos:</b>	
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Nos sentimos muy fortalecidos y con muchas ganas y motivación para seguir dinamizando.	3.2.3. ¿Qué esperaba al ser convocado? Aprender, fortalecer el PRAE en la Escuela Normal escuchando las demás Escuelas Normales.
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? Ninguna de pronto con los equipos tecnológicos.	3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Demasiado sentido ya que todo esto tiene una gran importancia en la realización del proyecto PRAE en la Escuela Normal de Urrao.
<b>4. SUGERENCIAS</b>	
Las jornadas de trabajo más cortas. MUCHÍSIMAS GRACIAS	
<b>LECTURA:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se identifican procesos se quedan con la actividad.</li> <li>• En lo personal se están identificando capacidades, además el crecimiento académico y personal, se asumen desde la responsabilidad y el compromiso.</li> <li>• Los compañeros parecen relacionarse distinto con la EA</li> <li>• La institución se abre espacio desde el grupo ECOCIENCIA.</li> <li>• Con relación al currículo es contradictorio lo expuesto, entre el debe ser y la realidad. Puede llegar a ser peligrosa la responsabilidad en manos de las Danielas, se requiere ampliar la participación de educandos.</li> </ul>	
<b>7. MARÍA AUXILIADORA-COPACABANA</b>	
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:

<p>Se nos ha dado la oportunidad de participar en las diversas capacitaciones de Educación Ambiental, donde en ellas se ha logrado evidenciar los diferentes procesos realizados por las diversas instituciones. También en la práctica pedagógica con miras al <b>trabajo ambiental</b> desde el proyecto del PRAE tanto en la institución como en las distintas escuelas del municipio.</p>	<p>2.1 Lo personal: Comprendimos que la palabra ambiente encierra cada una de las dimensiones: natural, social y cultural del ser dentro de un contexto específico.</p>
	<p>2.2 Sus compañeros: Aprendimos las diversas características esenciales que debe contener el PRAE, y esto se evidencia desde las exposiciones de los proyectos de Educación Ambiental a nivel subregional y regional.</p>
	<p>2.3 La institución: Logramos proyectar este proyecto en diversos campos como son: Patio 13, servicio social, práctica docente y grupos juveniles.</p>
	<p>2.4 El currículo del ciclo: Se logró vincular a las educandos del ciclo a través de <b>capacitaciones ambientales</b>.</p>
<p><b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:</p>	
<p>3.1.1 Usted como persona: Consolidar en nosotros mismos una conciencia ambiental integral para nuestro propio bienestar y de <b>los que nos rodean</b>.</p>	<p>3.1.3 La institución: El trabajo que se ha venido realizando desde diversas dimensiones de la formación de cada uno de los miembros de la comunidad educativa.</p>
<p>3.1.2 Sus compañeros: La capacidad de cada uno de los ponentes en el momento de la explicación y presentación de su PRAE institucional.</p>	<p>3.1.4 El currículo del ciclo: La conformación y consolidación de la capacitación de cada uno de los miembros en la cultura ambiental; con el fin de permitir su formación integral.</p>
<p><b>3.2. Cuéntenos:</b></p>	
<p>3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Nos sentimos durante toda la capacitación y como parte del grupo dinamizador muy bien, ya que el tema de Educación Ambiental nos permite vernos como protagonistas esenciales de la formación integral del individuo.</p>	<p>3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Conocer las diferentes experiencias de cada una de las Normales en la conformación de su proyecto ambiental.</p>
<p>3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? La disposición del tiempo y el espacio.</p>	<p>3.3. ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Todos estos elementos fueron <b>nuestras bases conceptuales</b> durante todo el proceso de la conformación de los distintos PRAES, encaminados a los verdaderos lineamientos, propuestas por el concepto de "Ambiente"</p>
<p><b>4. SUGERENCIAS</b></p>	
<p>-Mayor tiempo de trabajo y socialización de los avances de las distintas instituciones. -Que se continúe la construcción del PRAE institucional de manera crítica y con iniciativas de proyección municipal, regional, departamental, nacional e incluso internacional.</p>	

**LECTURA:**

- Se confunde proceso con actividad.
- Se acercan a un pensamiento sistémico ambiental y buscan la formación integral.
- Parece ser que no hay trabajo con los compañeros de la institución se lo acomodan a los de las otras ENS, sin embargo afirman estar compartiendo el discurso.
- Parece que se están dando procesos articuladores, no se evidencia la integración.
- Pareciera que el otro es necesario para oírlo o para que los escuchen, los procesos de construcción colectiva parecen ser débiles. Quieren seguir contando con el espacio que se han ganado.

**8. MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ-FREDONIA**

**1. PROCESOS.** ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?

He tenido la oportunidad de asistir a estas capacitaciones, participar del grupo de veedores ambientales de la institución y indiferentes campañas realizadas en el municipio y en la institución.

**2. LOGROS :** Qué ganancias obtuvo en:

2.1 Lo personal:

Crecer más como persona líder, dentro de una sociedad educativa y sobre todo aprender a valorar el entorno que me rodea.

2.2 Sus compañeros:

Darles a conocer todo lo aprendido durante este proceso. Mostrar la gran importancia de la educación ambiental.

2.3 La institución:

La concientización de los distintos educandos sobre el error en el que estábamos.

2.4.El currículo del ciclo:

El gran crecimiento con miras hacia un futuro.

**3.1 IMPACTO** ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:

3.1.1 Usted como persona:

De que la palabra PRAES no es sólo basuras, sino también, es contexto, la naturaleza y todo lo que nos rodea.

3.1.3 La institución:

Todas aquellas campañas realizadas por los docentes y por el grupo de veedores ambientales y grupos dinamizadores.

3.1.2 Sus compañeros:

De que PRAES es todo aquello que nos rodea día a día.

3.1.4 El currículo del ciclo:

El gran aprendizaje obtenido para así enfocarlo a un gran futuro.

**3.2.Cuéntenos:**

3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución?

Realmente fue una experiencia muy significativa ya que fue la oportunidad de interactuar con otras personas.

3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado?

Aprender mucho y poder compartir con otras personas mis grandes conocimientos y/o aprendizajes.

3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo?

Pues al inicio me dio mucha dificultad integrarme con lo del proyecto puesto que

3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador

era algo nuevo para mí porque antes venían otras personas liderando este proyecto.	en las sesiones, internet)? Realmente tuvieron demasiado sentido puesto que fue un apoyo demasiado grande para poder ubicarse más socialmente.
<b>4. SUGERENCIAS</b>	
-Mi mayor sugerencia es que no dejen acabar este proyecto tan lindo y sobre todo tan importante, sigan adelante con él. -Que continúen indagando, investigando.	
<b>LECTURA:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No evidencia procesos.</li> <li>• Intenta crecer como persona en sus relaciones públicas y avanzar en lo académico, presenta dificultades para despojarse de una concepción antropocéntrica.</li> <li>• Parece tener un papel pasivo, su accionar se agota en la información.</li> <li>• La institución parece impermeable.</li> <li>• El currículo no se ha tocado. Se habla desde el ideal.</li> </ul> <p>Parecen unas respuestas más dadas para complacer que para favorecer los procesos personales, colectivos y del proyecto mismo.</p>	
<b>9. MAGDALENA MEDIO-PUERTO BERRÍO</b>	
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:
En el quipo de veedores ambientales y en el GIRS (Gestión Integral de Residuos Sólidos).	2.1 Lo personal: Fortalecer mis saberes y lograr que me tuvieran en cuenta para la ejecución de un proyecto tan útil.
	2.2 Sus compañeros: Aprendí a fortalecer la habilidad de la escucha y a tomar decisiones conjuntas a pesar de las diferencias en opiniones.
	2.3 La institución: Seguir siendo parte del equipo dinamizador.
	2.4 El currículo del ciclo: Fortalecer los conocimientos que desde los seminarios me ofrecen en la institución.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:	
3.1.1 Usted como persona: NR	3.1.3 La institución: NR
3.1.2 Sus compañeros: NR	3.1.4 El currículo del ciclo: NR
<b>3.2. Cuéntenos:</b>	
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución?	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado?



Sentí que cada vez más se le brinda más credibilidad y apoyo a los maestros información para los procesos participativos.	Esperaba que me dieran la posibilidad de exponer mis ideas y aportes en el proyecto y lo logré.
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? La falta de tiempo para reunirme, teniendo en cuenta que a veces se cruzaban los horarios con mi práctica.	3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Con estos materiales se pudo sistematizar la información recolectada y los aportes que iban surgiendo a partir del diálogo constante con el equipo dinamizador.
<b>4. SUGERENCIAS NR</b>	
<b>LECTURA:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cómo conversará el GIRS con el PRAE.</li> <li>• Pareciera que no ha leído impactos, o se llenó el instrumento de afán.</li> <li>• Muestra crecimiento en lo personal que se proyectan en lo profesional. Se quedó en una lectura desde lo personal.</li> </ul>	
<b>10. GENOVEVA DÍAZ-SAN JERÓNIMO</b>	
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2.LOGROS :</b> ganancias obtuvo en:
Con la creación de subproductos para la vinculación de todos los educandos a este proceso de PRAES. GEAMSJ, Club AMIGOS DEL AGUA. Además hemos partido de capacitaciones ambientales y del SSE para obtener una mejor sensibilización en la comunidad educativa.	2.1 Lo personal: Tuvimos la oportunidad de enriquecer nuestros conocimientos a través de los encuentros y de la interacción con otras Normales para así crear una conciencia ambiental.
	2.2 Sus compañeros: En la vinculación de ellos en el proceso PRAES.
	2.3 La institución: En que hemos reconocido nuestras fallas en algunos procesos para así orientar el rumbo y avanzar para mejorar.
	2.4 El currículo del ciclo: Estudio del PRAES y la articulación del mismo en otros proyectos pedagógicos del currículo.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:	
3.1.1 Usted como persona: La motivación de sacar espacios cada día para continuar estos procesos que necesitamos que sean constantes y que involucren a la comunidad educativa.	3.1.3 La institución: Al brindar espacios y posibilidades para reuniones, capacitaciones, actividades, etc., fuera y dentro de horas de clases, a los dinamizadores, puesto que quieren participar del PRAE.

<p>3.1.2 Sus compañeros: Han tomado la iniciativa de participar dando ideas y tomando un respectivo rol en las actividades a realizar.</p>	<p>3.1.5 El currículo del ciclo NR</p>
<p><b>3.2. Cuéntenos:</b></p>	
<p>3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Nos sentimos satisfechos de reconocer tanto nuestros estancamientos como avances.</p>	<p>3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Hacer y recibir críticas constructivas acerca de nuestros procesos y nuestros cargos como dinamizadores.</p>
<p>3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? La disponibilidad del tiempo al ser partícipes de otros proyectos y en la práctica pedagógica en las escuelas</p>	<p>3.2.4. ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Fueron muy importantes al facilitar el trabajo, para poder plasmar nuestros avances y resultados hasta el momento.</p>
<p><b>4. SUGERENCIAS</b></p>	
<p>Que no tengamos que diligenciar documentos que ya sea diligenciado como el documento de diagnóstico.</p>	
<p><b>LECTURA:</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se evidencian procesos de inclusión, pero sí búsquedas de articulación con otros proyectos.</li> <li>• Muestran compromiso personal y profesional, se espera que lo puedan proyectar a sus compañeros, a la institución y al currículo.</li> <li>• Parece que han tenido credibilidad en el círculo de pares y la institución les ha posibilitado espacios.</li> <li>• Parece que hay búsquedas en el currículo. Revisar el manejo de instrumentos y su relación con los procesos investigativos.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No reconocen procesos de inclusión de lo educativo ambiental o no se están dando en las ENS.</li> <li>• El espacio fue un encuentro con pares y de auto-reconocimiento.</li> <li>• Hay dificultades en construir sentido. La tecnología fue un problema tecnológico.</li> <li>• Están pasando de lo ecológico a lo ambiental, hay dificultades para llegar a lo educativo ambiental.</li> </ul>	

### 5.3.4. EVALUACIÓN FINAL – DINAMIZADORES – EDUCADORES.

PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
 ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
 Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

#### MATRIZ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN FINAL EQUIPO DINAMIZADOR - EDUCADORES

1. BAJO CAUCA-CAUCASIA		
<p><b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?            ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?</p>	<p><b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:</p>	
<p>-Conformación de un equipo interdisciplinario.            -Organización de la planeación de la estrategia a seguir para llevar a cabo las actividades desarrolladas hasta el momento.</p>	<p>2.1 Lo personal:            -Clarificar conceptos claves.            -La dinámica de mirarnos en el otro.            -Crecer como personas y profesionalmente.</p>	<p>2.2 Sus compañeros:            Dinámica del trabajo de grupo desde los diferentes saberes específicos.</p>
	<p>2.3 La institución:            Resignificar la educación ambiental de los contextos cultural, social y natural.</p>	<p>2.4. El plan de desarrollo municipal:            Pretendemos que se incluya la dimensión ambiental en este y que se le de aplicación a las políticas nacionales ambientales.</p>
	<p>2.5 El PEM:            La inclusión de la dimensión ambiental ya que no existía.</p>	<p>2.6 El PEI:            Resignificar la educación ambiental y la transversalidad.</p>
	<p>2.7 Los núcleos disciplinares:            La transversalidad.</p>	<p>2.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios:            Han retomado elementos, conceptos e información del PRAE.</p>
	<p>2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación:            Dinamización de los procesos</p>	<p>2.10 Los proyectos de aula:            Llevar a educandos a situaciones cotidianas que le permitan conocer las diferentes realidades de</p>

	formativos y conceptuales.	su entorno.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona: Resignificación de la ecuación ambiental.	3.1.3 La institución: Que la educación ambiental es responsabilidad de todos.	
3.1.2 Sus compañeros: Que todos desde nuestro saber específico podamos aportar a la educación ambiental.	3.1.4 El plan de desarrollo municipal: La inclusión de la dimensión ambiental.	
3.1.5 El PEM: La inclusión de las políticas nacionales en la educación del municipio.	3.1.6. El PEI: La transversalidad.	
3.1.7 Los núcleos disciplinares: La oportunidad de compartir sus saberes, para llevarlo a la educación ambiental.	3.1.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios: El compromiso de todos frente a la educación ambiental.	
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: La dinámica de resignificación de una verdadera educación ambiental.	3.1.10 Los proyectos de aula: De la realidad es más fácil aprender y resignificar conceptos.	
<b>3.2 Cuéntenos:</b>		
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Nos sentimos muy bien liderando y gestionando los deferentes procesos	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Enriquecer nuestros saberes y el adquirir responsabilidad frente a la educación ambiental.	
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? Romper los esquemas de nuestros compañeros frente a la educación ambiental y la transversalidad. -La dinámica de resignificación de una verdadera educación ambiental.	3.2.4. ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Significativo recibir algunos de esos instrumentos en blanco y en el transcurso irlos llenando. Los documentos nos dotaron de herramientas para trabajar y seguir trabajando.	
<b>4. SUGERENCIAS</b>		
Que se abra o inicie una tercera etapa de este proceso.		
<b>LECTURA:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No es claro lo de los procesos, se sospecha que se confunde con actividades.</li> <li>• Se da a entender que se abren espacios planeadores y trabajos colectivos.</li> <li>• Están abiertos a nuevas visiones desde lo personal y lo profesional.</li> <li>• No se han tocado los IP, están en el ideal.</li> <li>• Lo más difícil, el intercambio con los otros educadores desde lo conceptual.</li> </ul>		

- Con respecto a los equipos y materiales crearon un sentido de la autoevaluación, de crecimiento en los procesos.

## 2. RAFAEL MARÍA GIRALDO-MARINILLA

**1. PROCESOS.** ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?

**2. LOGROS :** Qué ganancias obtuvo en:

-Nueva revisión de diagnóstico.  
-Continuidad en el desarrollo de las acciones educativo-ambientales.  
-Afianzamiento del proceso en el ámbito pedagógico y didáctico (intencionalidad).

2.1 Lo personal:  
Conocer el trabajo educativo ambiental que llevan 16 Normales del departamento.

2.2 Sus compañeros:  
Vinculación de un 40% de los compañeros, alcanzando un 60% del total.

2.3. La institución:  
Retroalimentación del PRAE y reconstrucción de mismo. Posicionar el PRAE logrando espacios para la interacción.

2.4 El plan de desarrollo municipal:  
Conocimiento del P.O.T. y de un diagnóstico ambiental del municipio, reconociendo las necesidades educativo-ambientales.

2.5 El PEM  
NR

2.6 El PEI  
NR

2.7 Los núcleos disciplinares  
NR

2.8. Los proyectos pedagógicos obligatorios  
NR

2.9.Las áreas de conocimiento y en las de formación  
NR

2.10 Los proyectos de aula  
NR

**3.1 IMPACTO** ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:

3.1.1 Usted como persona  
NR

3.1.3 La institución  
NR

3.1.2 Sus compañeros  
NR

3.1.4 El plan de desarrollo municipal  
NR

3.1.5. El PEM  
NR

3.1.6 El PEI  
NR

3.1.5 Los núcleos disciplinares  
NR

3.2 Los proyectos pedagógicos obligatorios:  
Porque más que dar cumplimiento a unas normas es sensibilizarnos en el aspecto educativo-ambiental. Algo que nos compete a todos.

3.3 Las áreas de conocimiento y en las de formación:  
Hacer intentos de interdisciplinariedad, obteniéndose como producto final:

3.1.10. Los proyectos de aula.  
NR

Diccionarios Ambientales, construcciones escritas sobre la problemática ambiental del municipio y posibles soluciones.		
<b>3.2. Cuéntenos:</b>		
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Muy bien y siempre me he sentido así, ya que soy especialista en Educación Ambiental, y por lo tanto llevo esa impronta pedagógica-ambiental desde el 98.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Conocer – reconocer – afianzar conocimientos y autoevaluarme.	
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? Falta compromiso de algunos compañeros y de algunos padres de familia por la misma diferencia en la cultura ambiental.	3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, Internet)? -La USB se volvió personal, porque no se donde anda. -Computadores e Internet en las primeras sesiones, fue un excelente recurso, sin contar con los para el simposio (con muchas dificultades). -La carpeta, también recurso interesante.	
<b>4. SUGERENCIAS</b>		
NR		
<b>LECTURA</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El instrumento es muy pobre en información.</li> <li>• Cuando hablan de proceso a qué y a cuáles se referirán.</li> <li>• El proyecto se encuentra sólo en algunos actores, aunque la información se amplió a un número mayor de educadores.</li> <li>• Se confunde impacto con actividad.</li> <li>• Las dificultades se sitúan en los otros.</li> <li>• No reconocimiento del sentido de los instrumentos o construcción del mismo.</li> <li>• Se sospecha que no entendió las preguntas.</li> </ul>		
<b>2. SAN ROQUE</b>		
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:	
Proceso del diagnóstico donde se involucró a la comunidad educativa y al contexto, las acciones que se ha realizado y las planeadas que aún no se ha ejecutado.	2.1 Lo personal: Detectar problemáticas de carácter ambiental, adquirir conceptos teóricos claros con respecto a la E.A.	2.2 Sus compañeros: Algunos de ellos se han comprometido con esta estrategia (PRAE) para <b>llevar a cabo acciones</b> que redunden en beneficio del medio ambiente.

	2.3. La institución: Involucrar a la comunidad educativa en el conocimiento de esa problemática ambiental.	2.4. El plan de desarrollo municipal: Aún no se ha adquirido logros, sólo se envió correspondencia para solicitar ayuda en la recolección dos veces por semana en los residuos sólidos.
	2.5 El PEM NR	2.6 El PEI: Esta reestructura y articulado el PRAE al plan de estudio.
	2.7. Los núcleos disciplinares: El PRAE esté inmerso al núcleo de Ciencia y Tecnología y al Ético-Social.	2.8. Los proyectos pedagógicos obligatorios: El PRAE está articulado con el proyecto Pedagógico obligatorio: "Educación Ambiental".
	2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: En las áreas del conocimiento está desde las Ciencias (Física, Química, Matemáticas y las Ciencias Naturales) y desde la formación desde la misma naturaleza pedagógica.	2.10 Los proyectos de aula: Desde los proyectos de investigación de aula que parte de los intereses de los educandos.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona: La concepción que tenemos ahora del concepto teórico de la palabra "Medio Ambiente".	3.1.3 La institución: La actitud práctica y analítica que asumen los educandos frente a esta problemática.	
3.1.2 Sus compañeros: La reflexión crítica que se hacen desde su sentir y su accionar.	3.1.4 El plan de desarrollo municipal NR	
3.1.5 El PEM NR	3.1.6 El PEI: En el plan de estudio está incorporado el proyecto PRAE al área específicamente Ciencias Naturales.	
3. Los núcleos disciplinares: En especial desde Ciencia y Tecnología asumido con gran compromiso en el desarrollo de todas sus acciones (actos culturales, salidas de observación, actos cívicos, en el mismo diagnóstico).	3.1.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios: Desde la Educación Ambiental (proyecto) se generan acciones que de alguna manera redundan en beneficio del medio ambiente.	
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: Desde las áreas del conocimiento se analiza la problemática	3.1.10. Los proyectos de aula: Los alumnos se atreven a plantear alternativas de solución a la problemática	

ambiental desde el mismo contexto.	detectada en el diagnóstico (PRAE).	
<b>3.2 Cuéntenos:</b>		
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Comprometido no solo con la institución sino con el contexto en general.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Conocer y observar diferentes resultados arrojados por la propuesta que nos fortaleciera como grupo dinamizador.	
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? El tiempo, los espacios para desarrollar las actividades planteadas y la actitud de indiferencia de algunos maestros y maestras formadores y en formación.	3.2.4.¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Importantísimo, porque gracias a la tecnología y al material ofrecido pudimos solucionar diferentes situaciones.	
<b>4. SUGERENCIAS</b>		
Que para un próximo encuentro los equipos estén más actualizados y se puede acceder a un Internet con más velocidad (office 2007).		
<b>LECTURA:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se da a entender que están en un proceso de información con miras a la construcción de actores.</li> <li>• Los avances personales los relacionan con lo académico.</li> <li>• Aunque intentan demostrar que hay una reflexión crítica lo que aparenta ser es unos haceres colectivos e individuales.</li> <li>• Si detectan indiferencia, dónde plantean construcciones desde la indiferencia.</li> <li>• Da la impresión que no tiene claridad de lo que es el PRAE y su relación con el proyecto de educación ambiental.</li> <li>• Pareciera que la EA no se asume como un problema de Formación, y que se agota es en la actividad aislada, en unos espacios concretos y en unos actores específicos.</li> <li>• Se pudiera entender que los problemas los sitúan en el orden de lo tecnológico.</li> <li>• Llama la atención que con las dificultades de orden interno generadas por los cambios en el equipo no se consideran.</li> </ul>		
<b>4. PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA-SONSÓN</b>		
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:	
-Una revisión de los procesos llevados a cabo en educación ambiental 2005-2007. -Elaboración de diagnóstico de acuerdo a las orientaciones dadas. -Motivación hacia la adopción del proyecto PRAE como el proyecto general de investigación de nuestra institución.	2.1 Lo personal: Una reflexión crítica frente a nuestra posición con relación a la educación ambiental.	2.2 Sus compañeros: Un compromiso individual desde cada disciplina y colectivo desde los núcleos problemáticas de las disciplinas.
	3.4 La institución: Asumir el proyecto PRAE como una	3.5 El plan de desarrollo municipal: Hacer realidad la política de desarrollo



	posibilidad formación con ciudadanía.	ambiental.
	2.5 El PEM: Está en construcción y a partir de ésta se posibilita la inclusión de la política de desarrollo ambiental.	2.6.El PEI: Se incluye en el componente investigativo y en el currículo como eje transversal.
	3.6 Los núcleos disciplinares: Cada núcleo asume un tópico que es dimensionado por la educación ambiental y a partir de éste construye su proyecto de investigación de núcleo.	3.7 Los proyectos pedagógicos obligatorios: Se van a intencionar desde la educación ambiental para la formación ciudadana.
	3.8 Las áreas de conocimiento y en las de formación: Se van a transversalizar desde la educación ambiental como eje integrador.	2.10 Los proyectos de aula: Se están pensando los módulos de integración por competencia a partir de unos ciclos de aprendizaje así: 0-1-2-3, 4-5-6-, 7-8-9, 10-11 y c.c.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona: La participación y un proyecto de vida y para la vida.	3.1.3 La institución: Elaborar estructuras y trazar camino.	
3.1.2 Sus compañeros: Despertar la conciencia ambiental.	3.1.4 El plan de desarrollo municipal: La voluntad de dinamizar la política de desarrollo ambiental a nivel municipio.	
3.1.5 El PEM NR	3.9 El PEI: Direccionamiento de procesos hacia la educación ambiental y a la formación ciudadana.	
3.10 Los núcleos disciplinares: Cambio de estructuras conceptuales didácticas ya establecidas.	3.10.4 Los proyectos pedagógicos obligatorios NR	
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: La forma de aportes, desde un saber específico, al proyecto como tal.	3.10.5 Los proyectos de aula. NR	
<b>3.2. Cuéntenos:</b>		
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Con mucha responsabilidad y compromiso.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Acompañamiento y asesoría muy puntual de acuerdo a nuestro proyecto de formación.	
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? Manejo de los tiempos por tantos procesos a los que son avocados las Normales.	3.11 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Posibilitan la comunicación y la sistematización de los procesos para DEJAR HUELLA.	

#### 4. SUGERENCIAS

Ya fueron expuestas en otro folleto.

#### LECTURA:

- Se pudiera juzgar que los procesos se agotan en tareas puntuales, o será cuestión de semántica.
- En lo personal se quedan con lo académico.
- Hay búsquedas de la construcción colectiva desde la conciencia, instalándolas en el Proyecto General de Investigación con un compromiso de cada núcleo como dinamizador del mismo. Igualmente, hay indicios de transformación de los proyectos pedagógicos desde la formación de ciudadanos y de los proyectos de aula desde las competencias.
- Como huellas se puede destacar la revisión de lo hecho para construir nuevas estructuras y andar otros caminos en donde lo educativo ambiental se dimensiona al interior de la ENS.

#### 5. URABÁ-TURBO

**1. PROCESOS.** ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?

**2. LOGROS :** Qué ganancias obtuvo en:

La inclusión de la política institucional ambiental en el PEI y la inclusión de la dimensión ambiental como uno de los valores institucionales.

2.1 Lo personal:  
El conocimiento y reconocimiento de la situación ambiental del municipio y de la institución. Mayor fortaleza en la conceptualización acerca del tema.

2.2 Sus compañeros:  
La sensibilización y motivación frente a la importancia de los recursos naturales y la articulación del proyecto con su área de trabajo.

2.3 La institución:  
La inclusión de una política ambiental en el PEI, la formulación de un proyecto de dimensión educativo-ambiental.

2.4 El plan de desarrollo municipal:  
La socialización y conocimiento del plan y de las políticas a las que apunta relacionados con lo ambiental.

2.5 El PEM  
El proceso de lectura del PEM y la necesidad de articular la política ambiental al plan educativo desde una óptica investigativa.

4.7. El PEI  
La reflexión sobre la importancia de repensar el PEI y la articulación de las políticas ambientales.

2.7 Los núcleos disciplinares:  
La transversalidad de la política educativo ambiental desde cada una de ellos.

2.8. Los proyectos pedagógicos obligatorios:  
La posibilidad de empezar a pensar en ¿cómo incluir o articular el tema ambiental a estos proyectos?

	2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: La transversalización del tema ambiental cada uno de ellos.	2.10. Los proyectos de aula: Abordar fundamentalmente las problemáticas ambientales con prioridad en el aula.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona: Mayor sensibilidad y apropiación sobre el tema ambiental y específicamente el manejo adecuado al recurso hídrico.	3.1.3 La institución: Conformación de un equipo dinamizador que lidere los procesos investigativos en materia ambiental.	
3.1.2 Sus compañeros: Los elementos conceptuales para abordar pertinentemente esta problemática esta temática ambiental en sus prácticas pedagógicas.	3.1.4 El plan de desarrollo municipal: El precedente de que hay personas interesadas en el cumplimiento de las políticas allí establecidas.	
3.1.5 El PEM La reflexión sobre los diferentes componentes de la política ambiental	3.1.5 El PEI La recontextualización de PEI.	
3.1.7 Los núcleos disciplinares: El proceso de reflexión pedagógico ambiental.	3.1.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios: Dejo instalada la reflexión de incluir el desarrollo de estos el componente investigativo.	
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: La inclusión del tema ambiental y de la transversalización de estos temas.	3.1.9 Los proyectos de aula: La reflexión sobre lo valioso de continuar fortaleciendo lo investigativo.	
<b>3.2 Cuéntenos:</b>		
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Muy bien por la posibilidad que se tuvo de generar reflexiones entorno a este tema.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Que se diera mayor tiempo para contar o socializar este proyecto de dos años y que así se pudiera fortalecer con los aportes y observaciones de todos.	
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? La multiplicidad de compromisos y tareas, el activismo en las Normales y los compromisos personales.	3.2.4. ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Fueron de gran fortaleza para la organización y sistematización de todos los productos.	
<b>4. SUGERENCIAS</b>		
-Que los equipos de cómputo cuenten con lector y reproductor de DVD. -Mayor disponibilidad de tiempo. -Que se organizan stand para socializar cada ENS sus productos por ejemplo (poster) y disponer tiempo en la agenda para ello.		
<b>LECTURA:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Están empeñados en la Inclusión de lo educativo-ambiental en las dinámicas y procesos ya adelantados en la ENS en relación con los instrumentos políticos en el orden institucional, distrital y regional, donde lo investigativo direcciona, posibilite nuevas actuaciones más significativas y con más sentido educativo y formativo.</li> </ul>		

- Da la impresión que se está en una escala meso al interior de la ENS, donde lo micro aún se tiene en el ideal.
- La IE se está dejando permear por lo educativo-ambiental.

## 6. SAGRADA FAMILIA-URRAO

<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:	
-Lectura de contexto -Inicio de la construcción conceptual de ambiente. -Motivaciones a miembros de la comunidad educativa. -Divulgación del PRAE	2.1 Lo personal: Manejar el valor de la aceptación en las críticas.	2.2 Sus compañeros: Credibilidad, confianza, estímulo verbal, comprensión.
	2.3 La institución: Valoración del proceso que hasta el momento se ha avanzado.	2.4 El plan de desarrollo municipal: Conocimiento.
	2.5 El PEM Conocimiento	2.6 El PEI Replanteamiento en algunos aspectos (ejemplo manual de convivencia).
	2.7 Los núcleos disciplinares: Preocupación y movilización.	2.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios Reflexión por parte del coordinador de núcleo.
	2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación Cuestionamientos frente a lo ambiental.	2.10. Los proyectos de aula UAI = Un si a la inclusión de lo ambiental.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona: La apropiación de hablar de la inclusión del PRAE y los logros alcanzados en el ejercicio de la vida institucional.	3.1.3 La institución: La facilitación de espacios para la reflexión frente al PRAE.	
3.1.2 Sus compañeros: La disponibilidad y compromiso para escuchar y suministrar información acerca de lo educativo-ambiental.	3.1.4 El plan de desarrollo municipal: Suministro de información que facilitó hacer lectura de contexto.	
3.1.5 El PEM No existe	3.1.5 El PEI Reflexión de los elementos pertinentes para la construcción del Manual de procedimientos.	
3.1.7 Los núcleos disciplinares: El análisis y redacción de la inclusión de lo educativo ambiental	3.1.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios: Respuesta positiva frente al apoyo y se detectaron elementos que permiten la	

en las áreas del conocimiento.	interrelación.
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: Revisión de las prácticas pedagógicas y respuesta positiva a la participación en la recolección de la información.	3.1.9 Los proyectos de aula NR
<b>3.2 Cuéntenos:</b>	
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Aportante del proceso, motivado y con más claridad para continuar en el proceso.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Tener más tiempo para dar a conocer en forma más amplia nuestro proceso y saber el paso a seguir.
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? Recibimiento de correos por Internet para cumplir con la documentación completa.	3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Tener una visión general de los avances con sus respectivas evidencias con relación a los PRAE de las otras Normales.
<b>4. SUGERENCIAS</b>	
<p>-No acosarnos en el tiempo. -Continuar los acompañamientos ¡Que nos visiten! ¡Mil Gracias!</p>	
<b>LECTURA:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se creyera que no han realizado procesos, que la EA se desarrolla como un conjunto de actividades algunas veces yuxtapuestas.</li> <li>• En lo personal se permiten crecer en lo académico y en lo relacionado más directamente con cada una de ellas.</li> <li>• Frente a sus compañeros son un equipo reconocido, apoyado y valorado por sus pares.</li> <li>• Se confunde lo que extraen de los IP con lo que sobre ellos se puede influir.</li> <li>• Al interior de la institución se considera que han abiertos caminos para transformaciones estructurales, organizativos con miras a la institucionalización de lo educativo ambiental.</li> <li>• Pareciera que no han llegado a lo micro, es decir al aula de clase a través de los proyectos de aula, pudiera ser que no existen estos.</li> <li>• Intentan construir el sentido de la autoevaluación, la autocrítica desde lo recibido.</li> <li>• Lo educativo ambiental a llevado a la institución a efectuar modificaciones lo que muestra proyecciones internas.</li> </ul>	
<b>7. MARÍA AUXILIADORA (COPACABANA)</b>	
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:

-Inclusión dentro del plan de estudio. -Pacto de convivencia. -Socialización a la comunidad educativa. -Conformación de redes. -Práctica pedagógica y práctica social (proyección).	2.1 Lo personal: Cualificación, cambio de concepción, visión holística del mundo, enamoramiento del PRAE.	2.2 Sus compañeros: Trabajo en equipo, vinculación de otros docentes.
	2.3 La institución: -Pacto de convivencia. -Apoyo de la administración institucional. -Proyección a otras instituciones, planes de estudio.	2.4. El plan de desarrollo municipal: Deseos por parte de la administración de conocer el proyecto.
	2.5 El PEM Debe articularse a los PRAE institucionales	2.6 El PEI El PRAE se articuló como eje transversal a este.
	2.7. Los núcleos disciplinares: Sus discusiones se han perneado y se ha articulado la dimensión ambiental a uno de ellos.	2.8. Los proyectos pedagógicos obligatorios: El servicio social de 10 es con esta visión, los proyectos de aula también.
	2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: Los componentes han diseñado su plan de estudio con visión ambiental.	2.11. Los proyectos de aula: Son elaborados y pensados con visión a lo establecido en el PRAE.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona: Conceptualización y la forma de concebir las ideas en relación con lo educativo-ambiental.	3.1.3 La institución: Visión integradora de la educación ambiental/ planes de estudio.	
3.1.2 Sus compañeros: Han comprendido que el PRAE, es todo lo formativo.	3.1.4 El plan de desarrollo municipal: NR	
3.1.5 El PEM Conocimiento de otras propuestas.	3.1.5 El PEI Ha sido articulado por el PRAE como eje transversal.	
3.1.7 Los núcleos disciplinares: Nuevas propuestas de acción desde los objetos de conocimiento y objetos de enseñanza.	3.1.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios: Han articulado de manera correcta lo legal y lo ambiental.	
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: Los componentes dentro de su que hacer ha entendido que todo lo formativo es parte del PRAE.	3.1.10 Los proyectos de aula: No son repetitivos presentan nuevas ideas a la luz del PRAE.	
<b>3.2 Cuéntenos:</b>		

3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Comprometido, responsable, motivados con deseos de continuar.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Visualizar avances y progresos en las Normales de Antioquia.	
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? Factor tiempo, aunque la institución favoreció algunos espacios.	3.2.4 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Facilitaron los procesos de conocimiento, síntesis, agilizaron cosas.	
<b>4. SUGERENCIAS</b>		
Continuar el proceso.		
<b>LECTURA:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se descuida lo que a procesos se refiere, aparentemente se agotan en actividades puntuales.</li> <li>• Se está generando transformación conceptual de lo educativo ambiental.</li> <li>• Hay que cuidar que “todo es EA”,</li> <li>• Se intenta construir alrededor de lo educativo ambiental como eje transversal de lo cual no ponen en evidencia lo que lo deja en un plano de lo ideal.</li> <li>• El sentido de los materiales lo agotan en lo que son.</li> <li>• Se continúa en la endogenización en la medida que los IP no se asumen como referentes de construcción.</li> </ul>		
<b>8. AMAGÁ</b>		
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:	
<p>-La motivación por parte de los directivos y algunos docentes para incluir la dimensión ambiental en el currículo.</p> <p>-El interés de algunos miembros de la comunidad por participar en los proyectos ambientales.</p> <p>-El reconocimiento del equipo dinamizador como encargado de invitar y motivar el trabajo ambiental.</p>	2.1 Lo personal: Aprendí valiosos conceptos que me permitirán ampliar mis dominios y compartir conocimientos con otros.	2.2 Sus compañeros: Un trabajo en equipo más consistente y conciente, cambios y ampliación de conceptualización ambiental.
	2.3 La institución: -Volver la mirada sobre el PRAE como factor fundamental para la formación integral. -Revisión del currículo para analizar la inclusión del PRAE.	2.4 El plan de desarrollo municipal: La reflexión sobre la necesidad de incluir la E.A. en los programas de gobierno y el saber que hay un interés en la comunidad por aportar en tal sentido.
	2.5 El PEM NR	2.6 El PEI La dinamización de procesos acordes a la filosofía institucional.
	2.7 Los núcleos disciplinares:	2.8 Los proyectos pedagógicos

	La intencionalización de procesos formativos alrededor de la Educación Ambiental.	obligatorios: La transversalización que se está haciendo, permitiendo que la educación ambiental ponga de manifiesto a los otros proyectos.
	2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: Se ha permitido contextualizar los objetos de conocimiento, haciendo que los contenidos se acerquen más a la realidad del sujeto.	2.10 Los proyectos de aula: Se han fortalecido conceptualmente y se ha permitido la dinamización de estos.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona NR	3.1.3 La institución: El cambio de las concepciones. La visión de lo ambiental en una forma más dinámica y participativa.	
3.1.2 Sus compañeros: Han podido reflexionar sobre su papel en la formación de los educandos desde lo ambiental.	3.1.4 El plan de desarrollo municipal: Demasiado pronto	
3.1.5 El PEM Demasiado pronto	3.1.6 El PEI Demasiado pronto	
3.1.7 Los núcleos disciplinares: Se ha permitido la discusión y la formalización de sus aportes al proyecto a la luz de la conceptualización suministrada.	3.1.7 Los proyectos pedagógicos obligatorios NR	
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: Se ha observado la reconstrucción o mejoramiento de los planes de estudio	3.1.9 Los proyectos de aula: Se han hecho intentos de integrar los diferentes áreas con al E.A. en el planteamiento de los proyectos.	
<b>3.2 Cuéntenos:</b>		
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Nos sentimos inquietos por la propuesta tan retadora en ocasiones muy angustiados por los compromisos pero con alto nivel de responsabilidad para asumir el trabajo.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Aprender sobre E.A. Liderar procesos interesantes para la IE.	
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? La falta de tiempo. La baja apropiación conceptual, la indiferencia por parte de algunos compañeros.	3.2.4 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Todos fueron instrumentos indispensables, los cuales utilizamos en todo momento y afortunadamente contamos con ellos.	



#### 4. SUGERENCIAS

Mejorar las comunicaciones.

#### LECTURA:

- Proceso, sinónimo de actividad.
- Lo personal lo dejan en lo individual, en ganancias de orden académico.
- Han permeado al colectivo de la IE. con el discurso que se nota en algunas construcciones colectivas, el discurso es transversal.
- Llevan lo ambiental al plano de lo educativo, reconocen la EA como un ejercicio para la formación integral.
- Se evidencian pistas de institucionalización de lo educativo ambiental cuando se muestran las transformaciones en estructuras, en dinámicas internas y en la organización institucional que ha llevado mostrar pistas de sostenibilidad.
- Se cierran a leerse desde dentro lo que los lleva a no reconocer los avances.
- ¿Qué han hecho para construir desde la indiferencia de algunos compañeros?

#### 9. MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ-FREDONIA

**1. PROCESOS.** ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?

**2. LOGROS :** Qué ganancias obtuvo en:

1. Sensibilización entre los diversos actores de la comunidad educativa.  
2. La inclusión en el plan de estudio institucional.

2.1 Lo personal:  
-Clarificar y priorizar los conceptos.  
-Reformar las bases para el desarrollo de una educación ambiental acorde con las necesidades locales.

2.2 Sus compañeros:  
Cambio de actitud hacia un mejoramiento de los procesos.

2.3 La institución:  
Mejoramiento continuo en el manejo de los residuos sólidos.

2.4 El plan de desarrollo municipal:  
Ninguno, ya que no logramos conocer el nuevo plan de desarrollo municipal.

2.5 El PEM  
Faltó pernearlo.

2.6 El PEI  
Estamos en ese proceso.

2.7 Los núcleos disciplinares:  
Involucrarlo en el proceso.

2.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios:  
Reestructuración para la introducción del PRAE en este proceso.

2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación:  
Interdisciplinariedad.

2.10 Los proyectos de aula:  
Involucrar al niño a ser parte activa del PRAE.

**3.1 IMPACTO** ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:

3.1.1 Usted como persona: Apertura mental hacia el mejoramiento de los procesos. Invitación a seguir en el proceso investigativo.	3.1.3 La institución: Mejoramiento del proceso del manejo de los residuos sólidos. Reestructuración del PRAE.
3.1.2 Sus compañeros: Mejoramiento de los ambientes escolares, cambio de actitud.	3.1.4 El plan de desarrollo municipal NR
3.1.5 El PEM NR	3.1.6 El PEI No se ha podido evaluar ya que estamos caminando en el proceso.
3.1.7 Los núcleos disciplinares: Cambio de actitud y mejor visión del PRAE para mejorar los procesos.	3.1.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios. NR
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación NR	3.1.10 Los proyectos de aula. NR
<b>3.2 Cuéntenos:</b>	
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Miembro activo de la dinámica de la educación ambiental. En algunos momentos me sentí muy solo, pero hacia el final hubo un buen compromiso tanto de los docentes como directivos.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Aprender a desaprender los conocimientos previos sobre la dinámica ambiental.
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? No haber sido los iniciadores del proceso, lo que hizo que de pronto el proyecto no avanzara.	3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Poder sistematizar el proceso.
<b>4. SUGERENCIAS</b>	
NR	
<b>LECTURA:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es tan escueta la información frente a los procesos que no permite hacer deducciones.</li> <li>• Desde el discurso muestran aperturas que al confrontarse con otras respuestas muestran un estado idealista e idealizado de lo educativo ambiental.</li> <li>• No identifican o no han tenido impactos.</li> <li>• Continúa la lucha entre lo ambiental y lo educativo ambiental.</li> </ul>	
<b>10. MAGDALENA MEDIO-PUERTO BERRÍO</b>	
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:

NR	2.1 Lo personal: Afianzamiento de conocimientos sobre procesos de investigación.	2.2 Sus compañeros: Diálogo de saberes, inicios de una comunidad académica, fortalecimiento de los procesos de investigación
	2.3 La institución: La construcción de un PRAE pertinente, la interacción de distintos estamentos a este proyecto.	2.4. El plan de desarrollo municipal: Participación en los espacios generados en la institución.
	2.5 El PEM NR	2.6 El PEI Ajustes y complementos como acción de mejoramiento.
	2.7 Los núcleos disciplinares: Un elemento para la discusión, la reflexión y la articulación.	2.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios
	2.8 Las áreas de conocimiento y en las de formación NR	2.10. Los proyectos de aula: Se vieron infinitamente beneficiados, pues se encontró una base desde la cual formularlos y ejecutarlos, haciéndolos más significativos.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona: Ya mencionado.	3.1.3 La institución: Ya mencionado.	
3.1.2 Sus compañeros: Ya mencionado.	3.1.6 El plan de desarrollo municipal: NR	
3.1.6 El PEM NR	3.1.6 El PEI NR	
3.1.7 Los núcleos disciplinares: NR	3.1.7 Los proyectos pedagógicos obligatorios NR	
3.1.8 Las áreas de conocimiento y en las de formación NR	3.1.10 Los proyectos de aula: NR	
<b>3.2 Cuéntenos:</b>		
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Como un gestor de cambios, como un catalizador de la calidad de la educación a nivel institucional.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Aprender, conversar, discutir, construir.	

<p>3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? De tiempo, a veces disponibilidad, de falta de colaboración (a veces) sobre todo de desconocimiento propio y de la comunidad.</p>	<p>3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? La USB, la carpeta y los documentos sirvieron de apoyo para la construcción del PRAE.</p>	
<p><b>4. SUGERENCIAS</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Algunas preguntas de este cuestionario pueden ser fusionadas para evitar malgastar el tiempo, generar apatía frente al instrumento.</li> <li>• Si nos insisten en la capacidad de síntesis por qué no aplicarla a estos instrumentos.</li> <li>• Es más enriquecedor el diálogo, la discusión, la participación espontánea.</li> </ul>		
<p><b>LECTURA:</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pareciera que desconocen lo que en investigación cualitativa se denomina TRIANGULACIÓN.</li> <li>• Se confunde la síntesis como parte del proceso de reflexión crítica con escribir poco. No caen en cuenta que este es, precisamente, un ejercicio de síntesis.</li> <li>• Pareciera que desconocen algunos de los procesos investigativos o que presentan debilidades frente a la investigación y el ejercicio de la misma en la IE.</li> <li>• Se pudiera inferir poco interés en suministrar información.</li> <li>• La posición asumida pudiera hacer que la ENS desconozca sus propios avances y que se endogenice en la medida que no se proyecte a las otras ENS que pudieran enriquecerse de lo construido.</li> </ul>		
<p><b>11. ENVIGADO</b></p>		
<p><b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?</p>	<p><b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:</p>	
<p>-Revisión del proyecto existente. -Formación del equipo dinamizador. -Aplicación de instrumento de indagación para conocer las percepciones sobre educación ambiental en la comunidad educativa. -Formulación del diagnóstico para incluir la dimensión ambiental con pertinencia a la institución.</p>	<p>2.1 Lo personal: Mayor acercamiento al contexto que rodea la institución, a los conceptos que envuelven la dimensión ambiental en lo político, pedagógico, legal.</p>	<p>2.2 Sus compañeros: Reconocimiento del estado actual del proyecto ambiental y la necesidad de formar un equipo institucional.</p>
	<p>2.3 La institución: Reconstrucción del estado actual del proyecto ambiental y la necesidad de formar un equipo institucional.</p>	<p>2.4. El plan de desarrollo municipal: A largo plazo maestros dinamizadores de la educación ambiental en el municipio de Envigado.</p>
	<p>2.5 El PEM A largo plazo maestro con una visión integradora de la dimensión ambiental</p>	<p>2.6 El PEI Articulación de los núcleos interdisciplinarios con la dimensión ambiental.</p>
	<p>2.7 Los núcleos disciplinares:</p>	<p>2.8. Los proyectos pedagógicos obligatorios:</p>

	Vincularlos con la educación ambiental	Nueva conceptualización en la visión de los proyectos.
	2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación. NR	2.10 Los proyectos de aula: Desarrollo de las estrategias y metas trazadas en el currículo.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona: La sensibilización frente al trabajo ambiental, convicción para trabajar en sentido a la educación y preservación del ambiente.	3.1.3 La institución: Aún no se podrán describir.	
3.1.2 Sus compañeros: Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.	3.1.7 El plan de desarrollo municipal: Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.	
3.1.5 El PEM Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.	3.1.8 El PEI Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.	
3.1.7 Los núcleos disciplinares: Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.	3.1.9 Los proyectos pedagógicos obligatorios: Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.	
3.1.10 Las áreas de conocimiento y en las de formación NR	3.1.10 Los proyectos de aula: Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.	
<b>3.2 Cuéntenos:</b>		
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Con el compromiso y la responsabilidad de jalonar un proyecto pertinente al contexto y la necesidad educativa.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Con el compromiso y la responsabilidad de jalonar un proyecto pertinente al contexto y la necesidad educativa.	
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? Espacios de tiempo para reunirnos, la apatía de otros núcleo para vincularse ya que lo consideran propio del área de Ciencias Naturales.	3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Sirvieron de ayuda para la comunicación y difusión del trabajo adelantado por parte del equipo.	
<b>4. SUGERENCIAS</b>		
-Continuar con el proceso “no dejar el santo en la mitad de la procesión” ya que es importante no solo vernos sino también como nos vemos. -Otros encuentros de estos equipos para su fortalecimiento.		
<b>LECTURA:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se confunde proceso con procedimiento.</li> <li>• Los acercamientos a los IP les ha permitido avanzar en el conocimiento del municipio.</li> <li>• Se sospecha un trabajo en el cual todavía no acaban de creerse, pareciera que es de individuos no de colectivos, lo que hace que la institucionalización aún no se perciba.</li> </ul>		

- Se está tomando el tiempo como excusa para no evidenciar los desarrollos.
- No se detectan impactos.

## 12. GENOVEVA DÍAZ -SAN JERÓNIMO

**1. PROCESOS.** ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?  
¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?

**2. LOGROS :** Qué ganancias obtuvo en:

Procesos de articulación con el modelo pedagógico de la institución. Procesos de promoción y gestión de liderazgo en la comunidad educativa.

2.1 Lo personal:  
Cambio de concepciones, cambio estrategias, cambio actitudes de vida.

2.2 Sus compañeros:  
Colaboración en el proceso de construcción u de implementación de la educación ambiental institucional.

2.3 La institución:  
Movilizar la comunidad educativo en torno a la Educación Ambiental para retroalimentar, reformular el PRAE institucional.

2.4 El plan de desarrollo municipal:  
Integración con el PEM y PGIRS.

2.5 El PEM  
Constituidas las mesas de integración curricular, para incluir sus procesos en los cuales participa el sector educativo.

2.6 El PEI  
Articulación y ajustes de acuerdo al modelo pedagógico institucional.

2.7 Los núcleos disciplinares:  
Socialización y movilización de acciones de conocimiento y reflexión en torno al proyecto.

2.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios:  
Debemos buscar alternativas de integración entre posproyectos obligatorios entorno a lo educativo ambiental.

2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación:  
Se trabajó por medio de la metodología de socialización de avances en los procesos institucionales.

2.10. Los proyectos de aula:  
Reorientar los procesos implementados para cambiar la cultura.

**3.1 IMPACTO** ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:

3.1.1 Usted como persona:  
Transformar mis maneras de ver el ambiente desde lo biofísico hacia lo social y cultural.

3.1.3 La institución:  
Desarrollar inquietudes sobre lo educativo ambiental con miras a transformar pensamientos.

3.1.2 Sus compañeros:  
Movilizar pensamiento hacia desarrollo procesos de integración

3.1.4 El plan de desarrollo municipal:  
Trabajo interinstitucional por medio del cual se implemente procesos reintercambio de

de disciplinas.	experiencias.
3.1.5 El PEM Buscar la reactivación de la mesa ambiental municipal.	3.1.5 El PEI Reorganizar la mirada ambiental que se tenía en el pasado para comprender los nuevos procesos ambientales.
3.1.7 Los núcleos disciplinares: Despertar interés por procesos educativos ambientales e incluirlos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.	3.1.11 Los proyectos pedagógicos obligatorios: Debemos buscar procesos de integración con los otros encargados de esos procesos para articular procesos.
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: Transformar algunas miradas de lo educativo ambiental y vincularse con los procesos del PRAE.	3.1.12 Los proyectos de aula: Debemos buscar procesos de integración y construcción colectiva para fomentar la formación educativa ambiental desde un punto de vista crítico-social.
<b>3.2 Cuéntenos:</b>	
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Una gran responsabilidad donde algunos procesos me sintieron tanto que me desestabilizaron tanto que permitió pensar distinto para un actuar diferente.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Un proyecto que buscaba alternativas de solución desde una mirada natural-biofísica en la cual estaban inmersos los PRAES institucionales.
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? Muchas veces me sentí como en arenas movedizas totalmente perdido y sólo. Por ser muy independiente y no construir comunidad educativa en torno a los procesos de articulación del PRAE al PEI.	3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Muchísimo porque facilitó el trabajo de todo el proceso escritural el cual me tenía hasta las 10:00 p.m sentado en un computador de la coordinación académica y sala de profesores.
<b>4. SUGERENCIAS</b>	
No dejar el proceso en el aire. Debemos construir una red de dinamizadores y asesores en torno al proceso de reformulación de los PRAES de las Escuelas Normales Superiores.	
<b>LECTURA:</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestran claridad en los procesos con los que están comprometidos.</li> <li>• Se pueden identificar apropiaciones conceptuales reflejadas en elementos de proyección y articulación.</li> <li>• Muestran transformaciones personales y profesionales reflejadas en transformaciones institucionales.</li> <li>• Los impactos los muestran como un ideal.</li> <li>• Proponen la búsqueda de autoformación a través de una Red.</li> </ul>	
<b>13. LA MERCED-YARUMAL</b>	
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:

¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?		
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Integración más activa del ciclo complementario.</li> <li>-Implementación de metodologías de trabajo.</li> <li>-Cambiar de perspectivas y conceptos ambientalistas.</li> </ul>	2.1 Lo personal: Conocimiento y ubicación en conceptos más amplios.	2.2 Sus compañeros: Integración en procesos educativos.
	2.3 La institución: Asesoría y formación de nuevas perspectivas educativas.	2.4. El plan de desarrollo municipal: Nuevas propuestas para desarrollar un proyecto ambiental.
	2.5 El PEM Nueva propuesta a través del PRAE para involucrar a la comunidad en la formación ambiental.	2.6 El PEI La inclusión de una nueva perspectiva y camino hacia la participación de proyectos ambientales en la institución.
	2.7 Los núcleos disciplinares: Implementación de nuevas propuestas metodológicas en el tema educativo-ambientalista.	2.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios: Nuevas propuestas.
	2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: Formación con sentido crítico y común sobre el trabajo pedagógico ambiental.	2.9. Los proyectos de aula: Nuevas propuestas de parte de los educandos.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona: Conscientización en el compromiso con el trabajo del medio a nivel ambiental.	3.1.3 La institución: Reflexión sobre la importancia de implementar la propuesta.	
3.1.2 Sus compañeros: Integración y compromiso para trabajar y ejecutar el proyecto.	3.1.4 El plan de desarrollo municipal: Sensibilización para implementar lo propuesto a nivel educativo.	
3.1.5 El PEM. NR	3.1.6 El PEI Implementación de las nuevas propuestas ambientales a través del PRAE.	
3.1.7 Los núcleos disciplinares: Reconstrucción y análisis de las nuevas propuestas educativas-ambientales.	3.1.10 Los proyectos pedagógicos obligatorios: Inclusión y responsabilidad social	
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: Reflexión sobre metodología y sensibilización de conocimiento ambiental.	3.1.11 Los proyectos de aula. NR	



<b>3.2 Cuéntenos:</b>		
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Comprometido y con anhelos de progresar en el proceso.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? -Responder y expectativas. -Contribuir al proyecto de educación ambiental de la institución.	
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? En ocasiones confusión y obstáculos en el desarrollo de actividades por el tiempo.	3.2.4. ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? -Darle soporte y evidencia al trabajo realizado. -Ayuda técnica para comodidad del proceso.	
<b>4. SUGERENCIAS</b>		
Realizar con anterioridad estos instrumentos.		
<b>LECTURA:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No claridad en los procesos.</li> <li>• Respuestas evasivas que no permiten hacer inferencias.</li> <li>• Pareciera que se toma como una obligación.</li> </ul>		
<b>14. NORDESTE-YOLOMBÓ</b>		
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?	<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:	
Socializaciones, institucionalización del PRAE, inclusión en el PEI, talleres y charlas educativas, articularse desde los núcleos del saber pedagógico y núcleos disciplinares.	2.1 Lo personal: Apropiación de conocimiento desde lo educativo ambiental, cambiar el concepto de lo entendido por ambiental (social, cultural y natural) y pensando en el otro.	2.2 Sus compañeros: Cambio de conceptos frente a lo ambiental reconociendo que la formación ambiental se transversaliza desde todas las áreas.
	2.3 La institución: Reconocimiento de la comunidad, proyección a las comunidades urbanas y rurales.	2.3 El plan de desarrollo municipal NR
	2.5 El PEM NR	2.6 El PEI Articulación en la misión de la institución y la institucionalidad del PRAE, la difusión en los medios de comunicación institucional (cartelera, homenajes).

	2.7 Los núcleos disciplinares: Elaboración de carteleras, elaboración de proyectos institucionales.	2.8. Los proyectos pedagógicos obligatorios: Proyecto de valores, democracia, cultura y reciclar.
	2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: En las asignaturas se apunta a la formación integral de los integrantes de la comunidad para ser personas competentes.	2.10. Los proyectos de aula: Articulación de estos saberes para dar respuesta a las necesidades que se presentan en los educandos desde el ser, saber y hacer.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:		
3.1.1 Usted como persona: Enriquecimiento de saberes, reflexión investigativa, reflexión crítica frente a la lectura de realidad y contexto local.	3.1.3 La institución: Transversalización de la educación ambiental en las áreas del conocimiento. Proyección comunitaria.	
3.1.2 Sus compañeros: Apropiación de lo educativo ambiental. Cambio en las prácticas pedagógicas para involucrar lo educativo ambiental.	3.1.4 El plan de desarrollo municipal NR	
3.1.5 El PEM NR	3.1.6 El PEI Transformación de la misión, plan de estudio.	
3.1.7 Los núcleos disciplinares: Transformación en actividades de núcleo articulando lo educativo ambiental.	3.1.12 Los proyectos pedagógicos obligatorios: Inclusión de lo educativo ambiental en los proyectos: ético-político, educación sexual, prevención de desastres.	
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: Cambio en la planeación de actividades para llevar la práctica, articulando el proyecto ambiental escolar.	3.1.13 Los proyectos de aula: Incorporación de la educación en los proyectos de aula.	
<b>3.2. Cuéntenos:</b>		
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Con una gran responsabilidad para cambiar concepciones de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa frente a lo educativo ambiental.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Compartir experiencias y avances con cada una de las Escuelas Normales para enriquecer y autoevaluar los procesos que se llevan en el proceso investigativo.	
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? Falta de compromiso de padres de familia y educandos, factor tiempo, activismo.	3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)? Material de apoyo con el que se enriqueció o mejoraron las actividades que se	

		planearon en el proceso del proyecto investigativo.	
<b>4. SUGERENCIAS</b>			
NR			
<b>LECTURA:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No presentan procesos, se limitan a enumerar actividades.</li> <li>• Muestran avances en la conceptualización desde el discurso, en la práctica siguen siendo intervencionistas, es decir, la apropiación es lenta lo que hace que la institucionalización también lo sea.</li> <li>• La proyección continúa leyéndose como “salir de la IE a hacer cosas”</li> <li>• Si lo detectado es falta de compromiso ¿qué se ha construido para transformarlo?, ¿con cuáles evidencias cuentan?</li> </ul>			
<b>15. SANTA TERESITA-SOPETRÁN</b>			
<b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?		<b>2. LOGROS :</b> Qué ganancias obtuvo en:	
-Sensibilización: consolidación de equipo líder y de apoyo. -Lectura de contexto municipal – Diagnóstico. -Formulación de proyecto de <b>investigación ambiental.</b>		2.1 Lo personal: Abrir mi mundo a otras posibilidades en especial a la oficina de planeación municipal con el POT, el ambiente desde una mirada sistémica.	2.2 Sus compañeros: Redimensionar lo ambiental como algo más grande que lo natural.
		2.3 La institución: El replanteamiento de reflexión sobre lo ambiental que da paso a la formulación de un proyecto de investigación sobre lo ambiental.	2.9. El plan de desarrollo municipal NR
		2.5. El PEM NR	2.6. El PEI Hoy podemos decir que el PEI hay un proyecto de educación ambiental.
		2.7. Los núcleos disciplinares: NR	2.8. Los proyectos pedagógicos obligatorios: En especial la del Artículo 14 de la Ley 115, ampliación de la visión, de lo individual a lo transversal.
		2.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: En especial hay ganancias para los prácticas pedagógicas investigativos que integran saberes.	2.10. Los proyectos de aula. NR

<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:	
3.1.1 Usted como persona: Un proceso reflexivo que se convierta en un proyecto de investigación que en la historia de la Normal es primera vez.	3.1.3 La institución: Es el reflejo del impacto personal y el escenario de la proyección y realización de éste.
3.1.2 Sus compañeros: En lo que comprendieron el trabajo el compromiso y en los otros la posibilidad de la constancia.	3.1.4 El plan de desarrollo municipal NR
3.1.6 El PEM NR	3.1.6 El PEI Hay que esperar los resultados del proyecto de investigación.
3.1.7 Los núcleos disciplinares NR	3.1.8 Los proyectos pedagógicos obligatorios: Transformación total del proyecto de educación ambiental.
3.1.9 Las áreas de conocimiento y en las de formación: La vinculación de lo sistémico	3.1.10 Los proyectos de aula NR
<b>3.2 Cuéntenos:</b>	
3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución? Comprometida y alegre de tener la oportunidad.	3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado? Replantear mi visión paradigmática.
3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo? Tiempo y la mayor mi ignorancia frente a lo ambiental.	3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, Internet)? El problema no es la tecnología sino las personas en medio de nuestra ganancia.
<b>SUGERENCIAS</b>	
Seguir adelante.	
<b>LECTURA</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entre la actividad, la acción, el procedimiento y el proceso.</li> <li>• Se perciben aperturas en lo personal, lo profesional, lo académico, lo institucional que ha permitido lograr transformaciones al interior, se materializa en el proyecto investigativo y se concreta en la práctica pedagógica, la vía de entrada ha sido la reflexión.</li> <li>• Lo anterior implica algunos cierres que limitan la proyección de lo construido.</li> <li>• Intentan construir el sentido de lo humano por encima de la tecnología.</li> </ul>	

**DIFICULTADES.**

- Concepción e identificación de procesos, pareciera que se confunde con actividades y posiblemente con procedimientos.
  - **proceso.** (Del lat. *processus*). m. Acción de ir hacia adelante. || **2.** Transcurso del tiempo. || **3.** Conjunto de las fases sucesivas de un fenómeno natural o de una operación artificial. ||
  - **procedimiento.** m. Acción de proceder. || **2.** Método de ejecutar algunas cosas

- **proceder**<sup>1</sup>. (Del lat. *procedĕre*). **7.** Continuar en la ejecución de algunas cosas que piden tracto sucesivo. || . **Microsoft® Encarta® 2008.**  
**© 1993-2007 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.**

- Lectura comprensiva, que puede llevar a presentar dificultades en la construcción desde una propuesta histórico-hermenéutica.
- Las ENS pareciera que no tienen una propuesta formativa escrita, ni clara.
- Ponen barreras para leer sus propios avances, sus impactos, las huellas que van dejando.
- En la medida que los discursos se quedan en unos pocos, que los procesos se desatan al interior de parte de la vida institucional; cuando se considera que la educativo ambiental está ubicada en unos espacios concretos, que se pone en escena en unos escenarios limitados y que los actores son seleccionados, es decir que no es una propuesta institucionalizada el cambio de equipos de dinamizadores o de apoyo detiene los desarrollos, las construcciones, los procesos.

NECESITAMOS DE UNOS ACTORES SIBARITAS.

**¿Guardan los informes, la información que se produce?, ¿la reflexionan?, ¿la leen?, ¿qué procesos desatan?, ¿para qué les sirve?**

### ***5.3.5. SÍNTESIS EVALUACIÓN FINAL – DINAMIZADORES – EDUCANDOS.***

PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

**MATRIZ SÍNTESIS INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN FINAL  
EQUIPO DINAMIZADOR – EDUCANDOS.**

## ASPECTOS A EVALUAR

**1. PROCESOS.** ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?

- Como parte del equipo dinamizador de la E.A. en mi ENS he participado en todos y cada uno de los procesos que se han realizado y que se están llevando a cabo. Como educando del ciclo complementario he participado en encuentros, salidas de campo, preparación del Foro Educativo Ambiental Municipal, reuniones, recolección y movilización de información para el trabajo que se está realizando.
- Vinculándome a través de las reuniones del Comité Ambiental, llevando productos escritos de reflexión personal y grupal, asistiendo a los simposios que se realizan.
- En la realización de campañas en pro de no arrojar basuras esto acompañada de mis compañeros de grupo, de igual manera en la participación de actos culturales y cívicos.
- A parte del PRAE, hemos participado en diversas actividades – acciones ambientales con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en la Escuela Normal.
- Convocatoria de ondas conciencias realizadas en la IENSUR en tres semilleros de investigación que estudiaban y se encargaron de analizar aspectos relevantes en cuanto a la situación ambiental de la comunidad educativa.
- Inclusión de la Educación Ambiental en las diferentes áreas del conocimiento.
- Realización de acciones para avanzar el PRAE en la institución.
- Se nos ha dado la oportunidad de participar en las diversas capacitaciones de Educación Ambiental, donde en ellas se ha logrado evidenciar los diferentes procesos realizados por las diversas instituciones. También en la práctica pedagógica con miras al trabajo ambiental desde el proyecto del PRAE tanto en la institución como en las distintas escuelas del municipio.
- He tenido la oportunidad de asistir a estas capacitaciones, participar del grupo de veedores ambientales de la institución y indiferentes campañas realizadas en el municipio y en la institución.
- En el equipo de veedores ambientales y en el GIRS (Gestión Integral de Residuos Sólidos).
- Con la creación de subproductos para la vinculación de todos los educandos a este proceso de PRAES. GEAMSJ, Club AMIGOS DEL AGUA. Además hemos participado de capacitaciones ambientales y del SSE para obtener una mejor sensibilización en la comunidad educativa.

**2. LOGROS :** ganancias obtuvo en:

## 2.1. Lo personal

- Considero que he ampliado mis conocimientos sobre lo que hace referencia a E.A., he obtenido voz de liderazgo en un proceso tan importante y sobre todo he logrado participación y reconocimiento.
- Formación conceptual en lo ambiental una idea de lo que es el PRAE y algunos principios fundamentales para la construcción.
- Crecí como persona que va aplicar lo que aprendió en su lugar de trabajo.
- La transformación de una cultura comprometida con la educación ambiental y la nueva conceptualización de esta.
- Adquirir conocimientos sobre las políticas que se manejan en el distrito sobre la educación ambiental y ampliar el sentido de pertenencia por el ambiente.
- Nuevos aprendizajes, conocimientos, mejor calidad de vida y una conciencia más clara.
- Comprendimos que la palabra ambiente encierra cada una de las dimensiones: natural, social y cultural del ser dentro de un contexto específico.

- Crecer más como persona líder, dentro de una sociedad educativa y sobre todo aprender a valorar el entorno que me rodea.
- Fortalecer mis saberes y lograr que me tuvieran en cuenta para la ejecución de un proyecto tan útil.
- Tuvimos la oportunidad de enriquecer nuestros conocimientos a través de los encuentros y de la interacción con otras Normales para así crear una conciencia ambiental.

#### 2.2.Sus compañeros

- Participación en el proceso de E.A., adquisición de conocimientos y movilización de informaciones.
- Inclusión en el PRAE y conocimiento y participación del mismo.
- Comprendieron poco a poco el significado e intencionalidad del PRAE y el porqué se aplicaba en al ENS.
- La movilización y motivación en torno al mejoramiento de las acciones pedagógicas y ambientales.
- Brindarles información para que conozcan la situación ambiental que se vive en nuestra institución y en el distrito, para que asuman una actitud crítica y reflexiva.
- Lograr, crear y cambiar el concepto de ambiente que estos tenía que era solo lo natural.
- Aprendimos las diversas características esenciales que debe contener el PRAE, y esto se evidencia desde las exposiciones de los proyectos de Educación Ambiental a nivel subregional y regional.
- Darles a conocer todo lo aprendido durante este proceso. Mostrar la gran importancia de la educación ambiental.
- Aprendí a fortalecer la habilidad de la escucha y a tomar decisiones conjunta a pesar de las diferencias en opiniones.
- En la vinculación de ellos en el proceso PRAES.

#### 2.3.La institución

- Obtuve un gran reconocimiento gracias al trabajo realizado pues es ésta la mayor beneficiada.
- Un proyecto ambiental mejor estructurado y con más sistematización.
- Pude dar a conocer tanto a personal admón. Y docentes para que es el PRAE.
- La movilización de los docentes para la inclusión del PRAE en las diferentes disciplinas.
- Generar una cultura ambiental en donde el manejo, uso y cuidadle del recurso hídrico sea aspecto primordial.
- Implementar la educación ambiental en todas las áreas del conocimiento.
- Logramos proyectar este proyecto en diversos campos como son: Patio 13, servicio social, práctica docente y grupos juveniles.
- La concientización de los distintos educandos sobre el error en el que estábamos.
- Seguir siendo parte del equipo dinamizador.
- En que hemos reconocido nuestras fallas en algunos procesos para así orientar el rumbo y avanzar para mejorar.

#### 2.4.El currículo del ciclo

- He obtenido gran ganancia gracias a la implementación de metodologías y estrategias utilizadas en la adquisición de conocimientos.
- Aprendizajes significativos para el campo de acción.
- Desde este punto estamos trabajando la importancia del PRAE cuando nosotros lo vayamos a aplicar en aquel contexto que nos desenvolvemos.
- La formación del nuevo maestro como generador de conocimiento y acción ambiental.
- Se implementó una política ambiental y proyección social.
- NR



- Se logró vincular a las educandos del ciclo a través de capacitaciones ambientales.
- El gran crecimiento con miras hacia un futuro.
- Fortalecer los conocimientos que desde los seminarios me ofrecen en la institución.
- Estudio del PRAES y la articulación del mismo en otros proyectos pedagógicos del currículo.

### 3.1 IMPACTO ¿qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:

#### 3.1.1 Usted como persona

- Dejó grandes huellas con el trabajo que he venido desempeñando, ya que además de ser dinamizadora del proceso también puedo brindar algunas orientaciones, propuestas y sugerencias.
- Muy positivo y de gran utilidad, visión más holística en el contexto para detectar las problemáticas ambientales.
- Son tantas las huellas pero de igual manera sin negar tuve muchas falencias como dinamizadores pero con la ayuda de la institución estoy saliendo adelante.
- La transformación de una cultura poco comprometida con mi buena relación con el ambiente.
- El replanteamiento de ideas o concepciones a partir de términos e ideas relevantes en cuanto a la educación ambiental.
- La capacidad de liderazgo, apropiación del PRAE.
- Consolidar en nosotros mismos una conciencia ambiental integral para nuestro propio bienestar y de los que nos rodean.
- De que la palabra PRAES no es sólo basuras, sino también, es contexto, la naturaleza y todo lo que nos rodea.
- NR
- La motivación de sacar espacios cada día para continuar estos procesos que necesitamos que sean constantes y que involucren a la comunidad educativa.

#### 3.1.2 Sus compañeros

- He evidenciado la capacidad que poseo para liderar procesos y para dar a conocer un aprendizaje o conocimiento adquirido.
- Por medio de la información que se ha podido llevar se han generado intereses con respecto a la E.A.
- Las huellas más sobresalientes es que por fin el PRAE los marca para entender el proceso tanto como educandos como profes en potencia.

#### 3.1.3 La institución

- También he logrando evidencia r la capacidad de liderazgo y la capacidad para implementar diferentes metodologías y estrategias en el trabajo.
- Se comprendió que movilizar por medio de diferentes estrategias la transformación de algunos procesos en la institución no es imposible.
- Esto abrió los ojos tanto desde lo físico como desde el personal admón y docentes del o de los resultados que puede arrojar el PRAE.
- Conocer el PRAE como proyecto general de investigación.
- El compromiso de la comunidad educativa en el manejo de los residuos sólidos y el recurso hídrico.
- La institucionalización del grupo ECONCIENCIA y su propia reestructuración, el nuevo concepto de ambiente.
- El trabajo que se ha venido realizando desde diversas dimensiones de la formación de cada uno de los miembros de la comunidad educativa.
- Todas aquellas campañas realizadas por los docentes y por el grupo de veedores ambientales y grupos dinamizadores.
- NR
- Al brindar espacios y posibilidades para reuniones, capacitaciones, actividades, etc., fuera y dentro de horas de clases, a los dinamizadores, puesto que quieren participar del PRAE.

#### 3.1.4 El currículo del ciclo

- La ampliación e implementación de distintas herramientas para dar a conocer lo aprendido.
- Más que un impacto es una invitación a darle prioridad al medio ambiente ya que este es fundamental en los procesos formativos.
- Como se puede ayudar desde la ENS como la comunidad en general al mejoramiento y conservación del medio.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- El PRAE no se ha proyectado de forma tal se hayan visto comprometidos.</li> <li>- La responsabilidad que están iniciando a asumir en cuanto al cuidado del ambiente desde la institución y fuera de ella es decir el distrito.</li> <li>- La admiración de nuestra participación en el proyecto, el respeto a las Danielas Vs. PRAE</li> <li>- La capacidad de cada uno de los ponentes en el momento de la explicación y presentación de su PRAE institucional.</li> <li>- De que PRAES es todo aquello que nos rodea día a día.</li> <li>-NR</li> <li>- Han tomado la iniciativa de participar dando ideas y tomando un respectivo rol en las actividades a realizar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-NR</li> <li>- El desarrollo del proyecto de educación ambiental como un tema de investigación análisis e indagación al igual que proyección hacia la comunidad.</li> <li>- La implementación de la Educación Ambiental en las áreas de Tecnología e informática y formación humana.</li> <li>- La conformación y consolidación de la capacitación de cada uno de los miembros en la cultura ambiental; con el fin de permitir su formación integral.</li> <li>- El gran aprendizaje obtenido para así enfocarlo a un gran futuro.</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> </ul>
3.2. Cuéntenos:	
<p>3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Afortunadamente se ha realizado un buen trabajo y me he sentido muy bien tanto con mi institución como con el equipo dinamizador y con las personas que nos ha estado orientando durante el proceso.</li> <li>- Muy bien porque se da espacio para la interacción y acción de el educando.</li> <li>- Sin lugar a dudas el programa me motivó mucho, este cuento me gustó, pero también había momentos que se sentía como tanta responsabilidad.</li> <li>- Como responsable de la movilización de un proyecto que más que ser un deber fue un gusto y una vivencia que se transformó en una experiencia muy significativa.</li> <li>- Con una responsabilidad y compromiso muy grande pero no difícil de lograr teniendo la disposición y el entusiasmo para dinamizar la educación ambiental en la INSUR y fuera de ella.</li> <li>- Nos sentimos muy fortalecidos y con muchas ganas y motivación para seguir dinamizando.</li> <li>- Nos sentimos durante toda la capacitación y como parte del grupo dinamizador muy bien, ya que el tema de Educación Ambiental nos permite vernos como protagonistas esenciales</li> </ul>	<p>3.3.3. ¿Qué esperaba al ser convocado?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esperaba no solamente la socialización del proceso o del trabajo sino también una interacción con todas las demás instituciones y afortunadamente así fue.</li> <li>-Una participación, muy buena atención, ponentes capacitados.</li> <li>- En primera instancia saber que era un PRAE, por qué su importancia y sobre todo el saber por qué a mí me escogieron para participar en estos eventos.</li> <li>- Inicialmente realizar campañas de manejo y recolección de residuos, pero esto se transforma en el deseo de aprender de las demás instituciones para el mejoramiento de nuestro propio proyecto.</li> <li>- Descubrir y observar diversas formas de ver el mundo desde un contexto en particular y a partir de ello lo que se construyó como PRAE y que relación tiene con el trabajo diseñado y elaborado desde la ENS de Urabá.</li> <li>- Aprender, fortalecer el PRAE en la Escuela Normal escuchando las demás Escuelas Normales.</li> <li>- Conocer las diferentes experiencias de cada una de las Normales en la conformación de su proyecto ambiental.</li> <li>- Aprender mucho y poder compartir con otras personas mis grandes conocimientos y/o aprendizajes.</li> <li>- Esperaba que me dieran la posibilidad de exponer mis ideas y aportes en el proyecto y lo logré.</li> <li>- Hacer y recibir críticas constructivas acerca de nuestros procesos y nuestros cargos como dinamizadores.</li> </ul>

<p>de la formación integral del individuo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realmente fue una experiencia muy significativa ya que fue la oportunidad de interactuar con otras personas.</li> <li>- Sentí que cada vez más se le brinda más credibilidad y apoyo a los maestros información para los procesos participativos.</li> <li>- Nos sentimos satisfechos de reconocer tanto nuestros estancamientos como avances.</li> </ul>	
<p>3.2.2 Qué dificultades tuvo?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Quizá no pude participar en algunas reuniones por falta de tiempo y por participar indiferentes actividades institucionales.</li> <li>- La inasistencia a los encuentros de la Normal.</li> <li>- La principal fue tomar total responsabilidad de este programa y en momentos sentía ganas de abandonar el juego y salir corriendo.</li> <li>- El tiempo ofrecido para el PRAE en ocasiones es muy mínimo y los espacios de los docentes y directivos no coinciden con los de los educandos lo cual impide el avance del proceso.</li> <li>- La disposición que no todas las personas de la comunidad educativa poseía para contribuir al desarrollo y construcción de PRAE.</li> <li>- Ninguna de pronto con los equipos tecnológicos.</li> <li>- La disposición del tiempo y el espacio.</li> <li>- Pues al inicio me dio mucha dificultad integrarme con lo del proyecto puesto que era algo nuevo para mí porque antes venían otras personas liderando este proyecto.</li> <li>- La falta de tiempo para reunirme, teniendo en cuenta que a veces se cruzaban los horarios con mi práctica.</li> <li>- La disponibilidad del tiempo al ser partícipes de otros proyectos y en la práctica pedagógica en las escuelas.</li> </ul>	<p>3.2.4. Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todo lo que nos han proporcionado ha servido de algo porque son materiales necesarios para implementarlos en el trabajo.</li> <li>- Tuvieron mucho sentido ya que estos medios nos permiten la información sistematizada de todas las actividades que se realizan.</li> <li>- De manera general fueron de gran importancia para la realización de nuestro trabajo, pero especialmente la USB para registrar magnéticamente todas aquellas evidencias y productos de nuestro trabajo.</li> <li>- Son solo instrumentos de apoyo porque finalmente los conceptos y contenidos los lleva cada uno en su ser como persona y ciudadano comprometido.</li> <li>- De ayuda, al igual que apoyo didáctico y conceptual desde el desarrollo del proceso investigativo en la Institución Educativa Normal Superior de Urabá.</li> <li>- Demasiado sentido ya que todo esto tiene una gran importancia en la realización del proyecto PRAE en la Escuela Normal de Urrao.</li> <li>- Todos estos elementos fueron nuestras bases conceptuales durante todo el proceso de la conformación de los distintos PRAES, encaminados a los verdaderos lineamientos, propuestas por el concepto de “Ambiente”</li> <li>- Realmente tuvieron demasiado sentido puesto que fue un apoyo demasiado grande para poder ubicarse más socialmente.</li> <li>- Con estos materiales se pudo sistematizar la información recolectada y los aportes que iban surgiendo a partir del diálogo constante con el equipo dinamizador.</li> <li>- Fueron muy importantes al facilitar el trabajo, para poder plasmar nuestros avances y resultados hasta el momento.</li> </ul>
<p><b>SUGERENCIAS</b></p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Afortunadamente no tengo ninguna queja y por esta razón sugiero que el proceso de orientación y de formación continúe.</li> </ul>	

- Ninguna solo agradecimientos.
  - Aunque este proceso termina, sería muy rico y agradable seguir recibiendo asesorías de parte de Secretaría de Educación y más aún para complementar el proceso de formación de los maestros en formación.
  - La inclusión a las demás personas de la institución principalmente a los educandos del ciclo complementario. Las asesorías deben brindarse a un grupo más grande para multiplicar el contenido y la generación de cultura y transformación de conciencia ambiental.
  - Las escuelas normales tengan la oportunidad de dar a conocer a las personas que brindaban asesorías (Tere y Tulio) la oportunidad de dar a conocer los avances obtenidos en el desarrollo del PRAE, para su mejoramiento.
- Se integren las escuelas Normales en cuanto a las relaciones interpersonales.
- Las jornadas de trabajo más cortas. MUCHÍSIMAS GRACIAS
  - Mayor tiempo de trabajo y socialización de los avances de las distintas instituciones.
  - Que se continúe la construcción del PRAE institucional de manera crítica y con iniciativas de proyección municipal, regional, departamental, nacional e incluso internacional.
  - Mi mayor sugerencia es que no dejen acabar este proyecto tan lindo y sobre todo tan importante, sigan adelante con él.
  - Que continúen indagando, investigando.
  - NR
  - Que no tengamos que diligenciar documentos que ya sea diligenciado como el documento de diagnóstico.

### **5.3.6. SÍNTESIS EVALUACIÓN FINAL – DINAMIZADORES – EDUCANDOS CATEGORÍAS EMERGENTES.**

PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA

ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA

Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN FINAL

EQUIPO DINAMIZADOR – EDUCANDOS

CATEGORÍAS EMERGENTES

ASPECTOS EVALUADOS
<p><b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?</p> <p><b>GESTIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como educando del ciclo complementario he participado en encuentros, salidas de campo, preparación del Foro Educativo Ambiental Municipal, reuniones, recolección y movilización de información para el trabajo que se está realizando.</li> <li>- A parte del PRAE, hemos participado en diversas actividades – acciones ambientales con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en la Escuela Normal.</li> <li>- Inclusión de la Educación Ambiental en las diferentes áreas del conocimiento.</li> </ul> <p><b>INTERVENCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En la realización de campañas en pro de no arrojar basuras esto acompañada de mis compañeros de grupo, de igual manera en la participación de actos culturales y cívicos.</li> <li>- Realización de acciones para avanzar el PRAE en la institución.</li> </ul> <p><b>INVESTIGACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Convocatoria de Ondas Colciencias realizadas en la IENSUR en tres semilleros de investigación que estudiaban y se encargaron de analizar aspectos relevantes en cuanto a la situación ambiental de la comunidad educativa.</li> </ul> <p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- También en la práctica pedagógica con miras al trabajo ambiental desde el proyecto del PRAE tanto en la institución como en las distintas escuelas del municipio.</li> <li>- He tenido la oportunidad de asistir a estas capacitaciones, participar del grupo de veedores ambientales de la institución y indiferentes campañas</li> </ul>

realizadas en el municipio y en la institución.

- En el quipo de veedores ambientales y en el GIRS (Gestión Integral de Residuos Sólidos).

**FORMATIVOS:**

- Se nos ha dado la oportunidad de participar en las diversas capacitaciones de Educación Ambiental, donde en ellas se ha logrado evidenciar los diferentes procesos realizados por las diversas instituciones.

- Además hemos partido de capacitaciones ambientales y del SSE para obtener una mejor sensibilización en la comunidad educativa.

**SIN CLASIFICAR:**

- Como parte del equipo dinamizador de la E.A. en mi ENS he participado en todos y cada uno de los procesos que se han realizado y que se están llevando a cabo.

- Vinculándome a través de las reuniones del Comité Ambiental, llevando productos escritos de reflexión personal y grupal, asistiendo a los simposios que se realizan.

- Con la creación de subproductos para la vinculación de todos los educandos a este proceso de PRAE. GEAMSJ, Club AMIGOS DEL AGUA.

- 2 NR

**LECTURA:**

El concepto de proceso se confunde con el de actividad. Los procesos o actividades responden más a convocatorias externas que a propuestas generadas al interior de la IE:

Pareciera que la participación se agota en la asistencia.

**2.LOGROS : Qué ganancias obtuvo en:**

**2.1.Lo personal**

**CONCEPTUAL:**

- Considero que he ampliado mis conocimientos sobre lo que hace referencia a E.A., he obtenido voz de liderazgo en un proceso tan importante y sobre todo he logrado participación y reconocimiento.

-- Formación conceptual en lo ambiental una idea de lo que es el PRAE y algunos principios fundamentales para la construcción.

- La transformación de una cultura comprometida con la educación ambiental y la nueva conceptualización de esta.

- Nuevos aprendizajes, conocimientos, mejor calidad de vida y una conciencia más clara.

- Comprendimos que la palabra ambiente encierra cada una de las dimensiones: natural, social y cultural del ser dentro de un contexto específico.

**2.2.Sus compañeros**

**CONCEPTUAL:**

- Adquisición de conocimientos y movilización de informaciones.

- Conocimiento del PRAE.

- Comprendieron poco a poco el significado e intencionalidad del PRAE y el porqué se aplicaba en al ENS.

- Lograr, crear y cambiar el concepto de ambiente que estos tenía que era solo lo natural.

**GESTIÓN:**

- Participación en el proceso de E.A.

- Inclusión en el PRAE.

- Participación del mismo.

- La movilización y motivación en torno al mejoramiento de las acciones

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fortalecer mis saberes.</li> <li>- Tuvimos la oportunidad de enriquecer nuestros conocimientos a través de los encuentros y de la interacción con otras Normales para así crear una conciencia ambiental.</li> </ul> <p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crecí como persona que va aplicar lo que aprendió en su lugar de trabajo.</li> </ul> <p><b>CONTEXTUAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adquirir conocimientos sobre las políticas que se manejan en el distrito sobre la educación ambiental.</li> </ul> <p><b>PERSONALES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ampliar el sentido de pertenencia por el ambiente.</li> <li>- Crecer más como persona líder, dentro de una sociedad educativa y sobre todo aprender a valorar el entorno que me rodea.</li> <li>- Lograr que me tuvieran en cuenta para la ejecución de un proyecto tan útil.</li> </ul>	<p>pedagógicas y ambientales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En la vinculación de ellos en el proceso PRAE.</li> </ul> <p><b>CONTEXTUALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brindarles información para que conozcan la situación ambiental que se vive en nuestra institución y en el distrito, para que asuman una actitud crítica y reflexiva.</li> </ul> <p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mostrar la gran importancia de la educación ambiental.</li> <li>- Darles a conocer todo lo aprendido durante este proceso.</li> </ul> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprendimos las diversas características esenciales que debe contener el PRAE, y esto se evidencia desde las exposiciones de los proyectos de Educación Ambiental a nivel subregional y regional.</li> <li>- Aprendí a fortalecer la habilidad de la escucha y a tomar decisiones conjunta a pesar de las diferencias en opiniones.</li> </ul>
<p><b>LECTURA:</b></p> <p>Pareciera que hay logros en lo relacionado con la EA, el ambiente, el PRAE y la cultura, principalmente.</p>	<p><b>LECTURA:</b></p> <p>Desde los procesos de formación y de autoformación en colectivo como se esperaba que este propiciara, se van dejando huellas de la posición directiva que el maestro en formación va adquiriendo.</p>
<p>2.3.La institución</p>	<p>2.4.El currículo del ciclo</p>
<p><b>GESTIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un proyecto ambiental mejor estructurado y con más sistematización.</li> <li>- Pude dar a conocer tanto al personal admón y docentes para que es el PRAE.</li> <li>-- La movilización de los docentes para la inclusión del PRAE en las diferentes disciplinas.</li> <li>- Implementar la educación ambiental en todas las áreas del conocimiento.</li> </ul> <p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Generar una cultura ambiental en donde el <b>manejo, uso y cuidado</b> del</li> </ul>	<p><b>GESTIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- He obtenido gran ganancia gracias a la implementación de metodologías y estrategias utilizadas en la adquisición de conocimientos.</li> <li>- Se implementó una <b>política ambiental</b> y proyección social.</li> <li>- Se logró vincular a los educandos del ciclo a través de capacitaciones ambientales.</li> <li>- Estudio del PRAE y la articulación del mismo en otros proyectos pedagógicos del currículo.</li> </ul> <p><b>CONCEPTUAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprendizajes significativos para el campo de acción.</li> </ul>

<p>recurso hídrico sea aspecto primordial.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Logramos proyectar este proyecto en diversos campos como son: Patio 13, servicio social, práctica docente y grupos juveniles.</li> </ul> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtuve un gran reconocimiento gracias al trabajo realizado pues es ésta la mayor beneficiada.</li> <li>- La concientización de los distintos educandos sobre el error en el que estábamos.</li> <li>- Seguir siendo parte del equipo dinamizador.</li> <li>- En que hemos reconocido nuestras fallas en algunos procesos para así orientar el rumbo y avanzar para mejorar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La formación del nuevo maestro como generador de conocimiento y acción ambiental.</li> <li>- Fortalecer los conocimientos que desde los seminarios me ofrecen en la institución.</li> </ul> <p><b>CONTEXTUALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desde este punto estamos trabajando la importancia del PRAE cuando nosotros lo vayamos a aplicar en aquel contexto que nos desenvolvemos.</li> </ul> <p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El gran crecimiento con miras hacia un futuro.</li> </ul> <p><b>- 1 NR</b></p>
<p><b>LECTURA:</b></p>	<p><b>LECTURA:</b></p>
<p>Se esperaría una ganancia que apuntara al crecimiento como pares. La institución parece ajena a los procesos que se desatan.</p>	<p>El currículo del ciclo complementario no se ha “tocado”, apenas han tenido espacio para actividades concretas. Se pensaría que la propuesta de formación de los maestros sigue siendo distante a un pensamiento educativo ambiental.</p>
<p><b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, qué impactos se dieron en:</p>	
<p>3.1.1 Usted como persona</p>	<p>3.1.2 Sus compañeros</p>
<p><b>PERSONALES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dejó grandes huellas con el trabajo que he venido desempeñando, ya que además de ser dinamizadora del proceso también puedo brindar algunas orientaciones, propuestas y sugerencias.</li> <li>- Son tantas las huellas pero de igual manera sin negar tuve muchas falencias como dinamizadores pero con la ayuda de la institución estoy saliendo adelante.</li> <li>- La capacidad de liderazgo, apropiación del PRAE.</li> <li>- De que la palabra PRAE no es sólo basuras, sino también, es contexto, la naturaleza y todo lo que nos rodea.</li> </ul> <p><b>CONTEXTUAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy positivo y de gran utilidad, visión más holística en el contexto para detectar las problemáticas ambientales.</li> </ul>	<p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- He evidenciado la capacidad que poseo para liderar procesos y para dar a conocer un aprendizaje o conocimiento adquirido.</li> <li>- La admiración de nuestra participación en el proyecto, el respeto a las Danielas Vs. PRAE</li> <li>- Las huellas más sobresalientes es que por fin el PRAE los marca para entender el proceso tanto como educandos como profes en potencia.</li> </ul> <p><b>GESTIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Por medio de la información que se ha podido llevar se han generado intereses con respecto a la E.A.</li> <li>- <b>El PRAE no se ha proyectado de forma tal se hayan visto comprometidos.</b></li> <li>- Han tomado la iniciativa de participar dando ideas y tomando un respectivo rol en las actividades a realizar.</li> </ul>



<p><b>PROYECTIVA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Consolidar en nosotros mismos una conciencia ambiental integral para nuestro propio bienestar y de los que nos rodean.</li> <li>- La transformación de una cultura poco comprometida con mi buena relación con el ambiente.</li> <li>- La motivación de sacar espacios cada día para continuar estos procesos que necesitamos que sean constantes y que involucren a la comunidad educativa.</li> </ul> <p><b>CONCEPTUAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El replanteamiento de ideas o concepciones a partir de términos e ideas relevantes en cuanto a la educación ambiental.</li> </ul> <p>- 1 NR</p>	<p><b>INTERVENCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La responsabilidad que están iniciando a asumir en cuanto al <b>cuidado</b> del ambiente desde la institución y fuera de ella es decir el distrito.</li> </ul> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La capacidad de cada uno de los ponentes en el momento de la explicación y presentación de su PRAE institucional.</li> </ul> <p><b>CONCEPTUAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>De que PRAE es todo aquello que nos rodea día a día.</b></li> <li>- 1 NR</li> </ul>
<p><b>LECTURA:</b></p>	<p><b>LECTURA:</b></p>
<p>Parece ser que es difícil la díada sujeto-objeto, las huellas se sitúan en el plano del sujeto más que en las del objeto en relación con el sujeto. Más que impactar se muestran impactados. Más que impactos se muestran ganancias, pareciera que se confunde impacto con logro.</p>	<p>Se entiende como que la huella se sitúa en lo que direccionaron, pareciera que no adelantaron construcciones colectivas, se queda en la “buena voluntad” de los actores.</p>
<p>3.1.3 La institución</p>	<p>3.1.4. El currículo del ciclo</p>
<p><b>GESTIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- También he logrado evidenciar la capacidad de liderazgo y la capacidad para implementar diferentes metodologías y estrategias en el trabajo.</li> <li>- Se comprendió que movilizar por medio de diferentes estrategias la transformación de algunos procesos en la institución no es imposible.</li> <li>- Esto abrió los ojos tanto desde lo físico como desde el personal admón y docentes del o de los resultados que puede arrojar el PRAE.</li> <li>- La institucionalización del grupo ECONCIENCIA y su propia reestructuración.</li> <li>- El trabajo que se ha venido realizando desde diversas dimensiones de la formación de cada uno de los miembros de la comunidad educativa.</li> <li>- Al brindar espacios y posibilidades para reuniones, capacitaciones,</li> </ul>	<p><b>OPERATIVAS – METODOLÓGICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La ampliación e implementación de distintas herramientas para dar a conocer lo aprendido.</li> </ul> <p><b>CONCEPTUAL - INTERVENCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Más que un impacto es una invitación a darle prioridad al medio ambiente ya que este es fundamental en los procesos formativos.</li> <li>- Como se puede ayudar desde la ENS como la comunidad en general al <b>mejoramiento y conservación</b> del medio.</li> <li>- La conformación y consolidación de la capacitación de cada uno de los miembros en la cultura ambiental; con el fin de permitir su formación integral.</li> <li>- El gran aprendizaje obtenido para así enfocarlo a un gran futuro.</li> </ul>

<p>actividades, etc., fuera y dentro de horas de clases, a los dinamizadores, puesto que quieren participar del PRAE.</p> <p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer el PRAE como proyecto general de investigación.</li> </ul> <p><b>INTERVENCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El compromiso de la comunidad educativa en el <b>manejo</b> de los residuos sólidos y el recurso hídrico.</li> <li>- Todas aquellas campañas realizadas por los docentes y por el grupo de veedores ambientales y grupos dinamizadores.</li> </ul> <p><b>CONCEPTUALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El nuevo concepto de ambiente.</li> </ul> <p>- 1 NR</p>	<p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El desarrollo del proyecto de educación ambiental como un tema de investigación análisis e indagación al igual que proyección hacia la comunidad.</li> <li>- La implementación de la Educación Ambiental en las áreas de Tecnología e informática y formación humana.</li> </ul> <p>- 3 NR</p>
<p><b>LECTURA:</b></p>	<p><b>LECTURA:</b></p>
<p>Se perciben algunos esfuerzos por intentar abrir las estructuras administrativas y a la Escuela misma. Desde aquí se puede leer el impacto en la investigación a través del Proyecto General de Investigación.</p>	<p>El currículo del ciclo no ha sido impactado, se desarrollan actividades con los maestros en formación.</p>
<p>3.2.Cuéntenos:</p>	
<p>3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución?</p>	<p>3.3.3. ¿Qué esperaba al ser convocado?</p>
<p><b>BIEN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Afortunadamente se ha realizado un buen trabajo y me he sentido muy bien tanto con mi institución como con el equipo dinamizador y con las personas que nos ha estado orientando durante el proceso.</li> <li>- Muy bien porque se da espacio para la interacción y acción de el educando.</li> <li>- Nos sentimos durante toda la capacitación y como parte del grupo dinamizador muy bien, ya que el tema de Educación Ambiental nos permite vernos como protagonistas esenciales de la formación integral del individuo.</li> </ul>	<p><b>INTERACCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esperaba no solamente la socialización del proceso o del trabajo sino también una interacción con todas las demás instituciones y afortunadamente así fue.</li> <li>- Conocer las diferentes experiencias de cada una de las Normales en la conformación de su proyecto ambiental.</li> <li>- Esperaba que me dieran la posibilidad de exponer mis ideas y aportes en el proyecto y lo logré.</li> </ul> <p><b>PARTICIPAR:</b></p>

<p><b>MOTIVADA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sin lugar a dudas el programa me motivó mucho, este cuento me gustó, pero también había momentos que se sentía como tanta responsabilidad.</li> <li>- Como responsable de la movilización de un proyecto que más que ser un deber fue un gusto y una vivencia que se transformó en una experiencia muy significativa.</li> <li>- Nos sentimos muy fortalecidos y con muchas ganas y motivación para seguir dinamizando.</li> </ul> <p><b>COMPROMETIDA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Con una responsabilidad y compromiso muy grande pero no difícil de lograr teniendo la disposición y el entusiasmo para dinamizar la educación ambiental en la INSUR y fuera de ella.</li> </ul> <p><b>SATISFECHO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nos sentimos satisfechos de reconocer tanto nuestros estancamientos como avances.</li> </ul> <p><b>RECONOCIDOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realmente fue una experiencia muy significativa ya que fue la oportunidad de interactuar con otras personas.</li> <li>- Sentí que cada vez más se le brinda más credibilidad y apoyo a los maestros en formación para los procesos participativos.</li> </ul>	<p>-Una participación, muy buena atención, ponentes capacitados.</p> <p><b>APRENDER:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En primera instancia saber que era un PRAE, por qué, su importancia y sobre todo el saber por qué a mí me escogieron para participar en estos eventos.</li> <li>- Inicialmente realizar campañas de manejo y recolección de residuos, pero esto se transforma en el deseo de aprender de las demás instituciones para el mejoramiento de nuestro propio proyecto.</li> <li>- Aprender, fortalecer el PRAE en la Escuela Normal escuchando las demás Escuelas Normales.</li> <li>- Aprender mucho y poder compartir con otras personas mis grandes conocimientos y/o aprendizajes.</li> </ul> <p><b>CONSTRUIR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descubrir y observar diversas formas de ver el mundo desde un contexto en particular y a partir de ello lo que se construyó como PRAE y qué relación tiene con el trabajo diseñado y elaborado desde la ENS de Urabá.</li> <li>- Hacer y recibir críticas constructivas acerca de nuestros procesos y nuestros cargos como dinamizadores.</li> </ul>
<p><b>LECTURA:</b></p>	<p><b>LECTURA:</b></p>
<p>Parece que estos espacios les permitió a los maestros en formación confrontarse consigo mismo, con sus propios maestros y con otros jóvenes en formación y con otros maestros ajenos a los de su propia IE, como ganancias se esperarían en distintos niveles, sin embargo se quedan en el personal.</p>	<p>Al alejarse en el tiempo se siente un olvido frente a las expectativas iniciales o los aprendizajes generados hacen que estas se transformen y pasen a estar en presente.</p> <p>Hay una marcada tendencia a los encuentros con el otro estén mediados por la experiencia, por el “cuento”, la confrontación desde la actividad.</p>
<p>3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo?</p>	<p>3.3.4. ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)?</p>
<p><b>TIEMPO:</b></p>	<p><b>ORGANIZAR INFORMACIÓN:</b></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quizá no pude participar en algunas reuniones por falta de tiempo y por participar indiferentes actividades institucionales.</li> <li>- El tiempo ofrecido para el PRAE en ocasiones es muy mínimo y los espacios de los docentes y directivos no coinciden con los de los educandos lo cual impide el avance del proceso.</li> <li>- La disposición del tiempo y el espacio.</li> <li>- La falta de tiempo para reunirme, teniendo en cuenta que a veces se cruzaban los horarios con mi práctica.</li> <li>- La disponibilidad del tiempo al ser partícipes de otros proyectos y en la práctica pedagógica en las escuelas.</li> </ul> <p><b>INASISTENCIA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La inasistencia a los encuentros de la Normal.</li> </ul> <p><b>RESPONSABILIDAD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La principal fue tomar total responsabilidad de este programa y en momentos sentía ganas de abandonar el juego y salir corriendo.</li> </ul> <p><b>DISPOSICIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La disposición que no todas las personas de la comunidad educativa poseía para contribuir al desarrollo y construcción de PRAE.</li> </ul> <p><b>CON LA TECNOLOGÍA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ninguna, de pronto con los equipos tecnológicos.</li> </ul> <p><b>EL PROCESO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pues al inicio me dio mucha dificultad integrarme con lo del proyecto puesto que era algo nuevo para mí porque antes venían otras personas liderando este proyecto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tuvieron mucho sentido ya que estos medios nos permiten la información sistematizada de todas las actividades que se realizan.</li> <li>- De manera general fueron de gran importancia para la realización de nuestro trabajo, pero especialmente la USB para registrar magnéticamente todas aquellas evidencias y productos de nuestro trabajo.</li> <li>- Con estos materiales se pudo sistematizar la información recolectada y los aportes que iban surgiendo a partir del diálogo constante con el equipo dinamizador.</li> </ul> <p><b>AYUDA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De ayuda, al igual que apoyo didáctico y conceptual desde el desarrollo del proceso investigativo en la Institución Educativa Normal Superior de Urabá.</li> <li>- Realmente tuvieron demasiado sentido puesto que fue un apoyo demasiado grande para poder ubicarse más socialmente.</li> <li>- Fueron muy importantes al facilitar el trabajo, para poder plasmar nuestros avances y resultados hasta el momento.</li> </ul> <p><b>REFERENTE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todos estos elementos fueron nuestras bases conceptuales durante todo el proceso de la conformación de los distintos PRAE, encaminados a los verdaderos lineamientos, propuestas por el concepto de "Ambiente"</li> </ul> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todo lo que nos han proporcionado ha servido de algo porque son materiales necesarios para implementarlos en el trabajo.</li> <li>- Son solo instrumentos de apoyo porque finalmente los conceptos y contenidos los lleva cada uno en su ser como persona y ciudadano comprometido.</li> <li>- Demasiado sentido ya que todo esto tiene una gran importancia en la realización del proyecto PRAE en la Escuela Normal de Urrao.</li> </ul>
<p><b>LECTURA:</b></p> <p>Externas al proceso mismo, las sitúan en el tiempo y en el otro. Se evidencia una tradición con relación a los empalmes, no existen. Ni el que sale cuenta, ni el que llega pregunta.</p>	<p><b>LECTURA:</b></p> <p>La construcción de sentido es compleja o mejor desconocida para nosotros, esto pudiera ser una imagen de la dificultad de abordar una posición desde lo histórico hermenéutico que implica la búsqueda de significados y la construcción de sentido.</p>

**SUGERENCIAS****PROCEDIMENTAL:**

- Afortunadamente no tengo ninguna queja y por esta razón sugiero que el proceso de orientación y de formación continúe.
- Aunque este proceso termina, sería muy rico y agradable seguir recibiendo asesorías de parte de Secretaría de Educación y más aún para complementar el proceso de formación de los maestros en formación.
- Las asesorías deben brindarse a un grupo más grande para multiplicar el contenido y la generación de cultura y transformación de conciencia ambiental.
- La inclusión a las demás personas de la institución principalmente a los educandos del ciclo complementario.
- Las escuelas normales tengan la oportunidad de dar a conocer a las personas que brindaban asesorías (Tere y Tulio) la oportunidad de dar a conocer los avances obtenidos en el desarrollo del PRAE, para su mejoramiento.
- Se integren las Escuelas Normales en cuanto a las relaciones interpersonales.
- Las jornadas de trabajo más cortas.
- Mayor tiempo de trabajo y socialización de los avances de las distintas instituciones.
- Mi mayor sugerencia es que no dejen acabar este proyecto tan lindo y sobre todo tan importante, sigan adelante con él.
- Que no tengamos que diligenciar documentos que ya sea diligenciado como el documento de diagnóstico.

**PROYECCIÓN:**

- Que se continúe la construcción del PRAE institucional de manera crítica y con iniciativas de proyección municipal, regional, departamental, nacional e incluso internacional.
- Que continúen indagando, investigando.

**AGRADECIMIENTOS:**

- Ninguna solo agradecimientos.
- MUCHÍSIMAS GRACIAS

-1 NR

**LECTURA:**

De nuevo aparece el "otro" como responsable, el compromiso se evade.  
Aunque se sitúe en el plano de lo procedimental se percibe la necesidad de sentirse acompañado y de seguir construyendo colectivamente.  
Se debe aprovechar el entusiasmo para continuar con la apertura de la Escuela y del proyecto.

### 5.3.7. SÍNTESIS EVALUACIÓN FINAL – DINAMIZADORES – EDUCADORES.

PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
 ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
 Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

#### MATRIZ SÍNTESIS INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN FINAL EQUIPO DINAMIZADOR – EDUCADORES.

ASPECTOS A EVALUAR
<p><b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Conformación de un equipo interdisciplinario.</li> <li>-Organización de la planeación de la estrategia a seguir para llevar a cabo las actividades desarrolladas hasta el momento.</li> <li>-Nueva revisión de diagnóstico.</li> <li>-Continuidad en el desarrollo de las acciones educativo-ambientales.</li> <li>-Afianzamiento del proceso en el ámbito pedagógico y didáctico (intencionalidad).</li> </ul> <p>Proceso del diagnóstico donde se involucró a la comunidad educativa y al contexto, las acciones que se ha realizado y las planeadas que aún no se ha ejecutado</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Una revisión de los procesos llevados a cabo en educación ambiental 2005-2007.</li> <li>-Elaboración de diagnóstico de acuerdo a las orientaciones dadas.</li> <li>-Motivación hacia la adopción del proyecto PRAE como el proyecto general de investigación de nuestra institución.</li> </ul> <p>La inclusión de la política institucional ambiental en el PEI y la inclusión de la dimensión ambiental como uno de los valores institucionales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Lectura de contexto</li> <li>-Inicio de la construcción conceptual de ambiente.</li> <li>-Motivaciones a miembros de la comunidad educativa.</li> <li>-Divulgación del PRAE</li> <li>-Inclusión dentro del plan de estudio.</li> <li>-Pacto de convivencia.</li> <li>-Socialización a la comunidad educativa.</li> <li>-Conformación de redes.</li> <li>-Práctica pedagógica y práctica social (proyección).</li> </ul>

- La motivación por parte de los directivos y algunos docentes para incluir la dimensión ambiental en el currículo.
- El interés de algunos miembros de la comunidad por participar en los proyectos ambientales.
- El reconocimiento del equipo dinamizador como encargado de invitar y motivar el trabajo ambiental.
- 1. Sensibilización entre los diversos actores de la comunidad educativa.
- 2. La inclusión en el plan de estudio institucional.
- Revisión del proyecto existente.
- Formación del equipo dinamizador.
- Aplicación de instrumento de indagación para conocer las percepciones sobre educación ambiental en la comunidad educativa.
- Formulación del diagnóstico para incluir la dimensión ambiental con pertinencia a la institución.
- Procesos de articulación con el modelo pedagógico de la institución. Procesos de promoción y gestión de liderazgo en la comunidad educativa.
- Integración más activa del ciclo complementario.
- Implementación de metodologías de trabajo.
- Cambiar de perspectivas y conceptos ambientalistas.
- Socializaciones, institucionalización del PRAE, inclusión en el PEI, talleres y charlas educativas, articularse desde los núcleos del saber pedagógico y núcleos disciplinares.
- Sensibilización: consolidación de equipo líder y de apoyo.
- Lectura de contexto municipal – Diagnóstico.
- Formulación de proyecto de investigación ambiental.
- NR
- NR

## 2. LOGROS : ganancias obtuvo en:

### 2.1 Lo personal:

- Clarificar conceptos claves.
- La dinámica de mirarnos en el otro.
- Crecer como personas y profesionalmente.
- Conocer el trabajo educativo ambiental que llevan 16 Normales del departamento.
- Detectar problemáticas de carácter ambiental, adquirir conceptos teóricos claros con respecto a la E.A.
- Una reflexión crítica frente a nuestra posición con relación a la educación ambiental.
- El conocimiento y reconocimiento de la situación ambiental del municipio y de la institución. Mayor fortaleza en la conceptualización acerca del tema.
- Manejar el valor de la aceptación en las críticas.
- Cualificación, cambio de concepción, visión holística del mundo,

### 2.3 Sus compañeros:

- Dinámica del trabajo de grupo desde los diferentes saberes específicos.
- Vinculación de un 40% de los compañeros, alcanzando un 60% del total.
- Algunos de ellos se han comprometido con esta estrategia (PRAE) para llevar a cabo acciones que redunden en beneficio del medio ambiente.
- Un compromiso individual desde cada disciplina y colectivo desde los núcleos problemáticas disciplinas.
- La sensibilización y motivación frente a la importancia de los recursos naturales y la articulación del proyecto con su área de trabajo.
- Credibilidad, confianza, estímulo verbal, comprensión.

<p>enamoramamiento del PRAE.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprendí valiosos conceptos que me permitirán ampliar mis dominios y compartir conocimientos con otros.</li> <li>--Clarificar y priorizar los conceptos.</li> <li>-Reformar las bases para el desarrollo de una educación ambiental acorde con las necesidades locales.</li> <li>- Afianzamiento de conocimientos sobre procesos de investigación.</li> <li>- Mayor acercamiento al contexto que rodea la institución, a los conceptos que envuelven la dimensión ambiental en lo político, pedagógico, legal.</li> <li>- Cambio de concepciones, cambio estrategias, cambio actitudes de vida.</li> <li>- Conocimiento y ubicación en conceptos más amplios.</li> <li>- Apropiación de conocimiento desde lo educativo ambiental, cambiar el concepto de los entendido por ambiental (social, cultural y natural) y pensando en el otro.</li> <li>- Abrir mi mundo a otras posibilidades en especial a la oficina de planeación municipal con el POT, el ambiente desde una mirada sistémica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo en equipo, vinculación de otros docentes.</li> <li>- Un trabajo en equipo más consistente y conciente, cambios y ampliación de conceptualización ambiental.</li> <li>- Cambio de actitud hacia un mejoramiento de los procesos.</li> <li>- Diálogo de saberes, inicios de una comunidad académica, fortalecimiento de los procesos de investigación</li> <li>- Reconocimiento del estado actual del proyecto ambiental y la necesidad de formar un equipo institucional.</li> <li>- Colaboración en el proceso de construcción u de implementación de la educación ambiental institucional.</li> <li>- Integración en procesos educativos.</li> <li>- Cambio de conceptos frente a lo ambiental reconociendo que la formación ambiental se transversaliza desde todas las áreas.</li> <li>- Redimensionar lo ambiental como algo más grande que lo natural.</li> <li>-</li> </ul>
<p>2.4 La institución:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Resignificar la educación ambiental de los contextos cultural, social y natural.</li> <li>- Retroalimentación del PRAE y reconstrucción de mismo. Posicionar el PRAE logrando espacios para la interacción.</li> <li>- Involucrar a la comunidad educativa en el conocimiento de esa problemática ambiental.</li> <li>- Asumir el proyecto PRAE como una posibilidad formación con ciudadanía.</li> <li>- La inclusión de una política ambiental en el PEI, la formulación de un proyecto de dimensión educativo-ambiental.</li> <li>- Valoración del proceso que hasta el momento se ha avanzado.</li> <li>--Pacto de convivencia.</li> <li>-Apoyo de la administración institucional.</li> <li>-Proyección a otras instituciones, planes de estudio.</li> <li>--Volver la mirada sobre el PRAE como factor fundamental para la formación integral.</li> <li>-Revisión del currículo para analizar la inclusión del PRAE.</li> <li>- Mejoramiento continuo en el manejo de los residuos sólidos.</li> <li>- La construcción de un PRAE pertinente, la interacción de distintos estamentos a este proyecto.</li> </ul>	<p>2.4. El plan de desarrollo municipal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Pretendemos que se incluya la dimensión ambiental en este y que se le de aplicación a las políticas nacionales ambientales.</li> <li>- Conocimiento del P.O.T. y de un diagnóstico ambiental del municipio, reconociendo las necesidades educativo-ambientales.</li> <li>- Aún no se ha adquirido logros, sólo se envió correspondencia para solicitar ayuda en la recolección dos veces por semana en los residuos sólidos.</li> <li>- Hacer realidad la política de desarrollo ambiental.</li> <li>- La socialización y conocimiento del plan y de las políticas a las que apunta relacionados con lo ambiental.</li> <li>- Conocimiento.</li> <li>- Deseos por parte de la administración de conocer el proyecto.</li> <li>- La reflexión sobre la necesidad de incluir la E.A. en los programas de gobierno y el saber que hay un interés en la comunidad por aportar en tal sentido.</li> <li>- Ninguno, ya que no logramos conocer el nuevo plan de desarrollo municipal.</li> <li>- Participación en los espacios generados en la institución.</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconstrucción del estado actual del proyecto ambiental y la necesidad de formar un equipo institucional.</li> <li>- Movilizar la comunidad educativo en torno a la Educación Ambiental para retroalimentar, reformular el PRAE institucional.</li> <li>- Asesoría y formación de nuevas perspectivas educativas.</li> <li>- Reconocimiento de la comunidad, proyección a las comunidades urbanas y rurales.</li> <li>- El replanteamiento de reflexión sobre lo ambiental que da paso a la formulación de un proyecto de investigación sobre lo ambiental.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A largo plazo maestros dinamizadores de la educación ambiental en el municipio de Envigado.</li> <li>- Integración con el PEM y PGIRS.</li> <li>- Nuevas propuestas para desarrollar un proyecto ambiental.</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> </ul>
<p>2.10 El PEM:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La inclusión de la dimensión ambiental ya que no existía.</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>- Está en construcción y a partir de ésta se posibilita la inclusión de la política de desarrollo ambiental.</li> <li>- El proceso de lectura del PEM y la necesidad de articular la política ambiental al plan educativo desde una óptica investigativa.</li> <li>- Conocimiento</li> <li>- Debe articularse a los PRAE institucionales</li> <li>-NR</li> <li>- Faltó pernearlo.</li> <li>-NR</li> <li>- A largo plazo maestro con una visión integradora de la dimensión ambiental</li> <li>- Constituidas las mesas de integración curricular, para incluir sus procesos en los cuales participa el sector educativo.</li> <li>- Nueva propuesta a través del PRAE para involucrar a la comunidad en la formación ambiental.</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> </ul>	<p>2.11 El PEI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Resignificar la educación ambiental y la transversalidad.</li> <li>- Esta reestructura y articulado el PRAE al plan de estudio.</li> <li>-NR</li> <li>- Esta reestructura y articulado el PRAE al plan de estudio.</li> <li>- Se incluye en el componente investigativo y en el currículo como eje transversal.</li> <li>- La reflexión sobre la importancia de repensar el PEI y la articulación de las políticas ambientales.</li> <li>- Replanteamiento en algunos aspectos (ejemplo manual de convivencia).</li> <li>- El PRAE se articuló como eje transversal a este.</li> <li>- La dinamización de procesos acordes a la filosofía institucional.</li> <li>- Estamos en ese proceso.</li> <li>- Ajustes y complementos como acción de mejoramiento.</li> <li>- Articulación de los núcleos interdisciplinarios con la dimensión ambiental.</li> <li>- Articulación y ajustes de acuerdo al modelo pedagógico institucional.</li> <li>- La inclusión de una nueva perspectiva y camino hacia la participación de proyectos ambientales en la institución.</li> <li>- Articulación en la misión de la institución y la institucionalidad del PRAE, la difusión en los medios de comunicación institucional (carteleros, homenajes).</li> <li>- Hoy podemos decir que el PEI hay un proyecto de educación ambiental.</li> </ul>

<p>2.7 Los núcleos disciplinares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La transversalidad.</li> <li>- El PRAE esté inmerso al núcleo de Ciencia y Tecnología y al Ético-Social.</li> <li>-NR</li> <li>- El PRAE esté inmerso al núcleo de Ciencia y Tecnología y al Ético-Social.</li> <li>- Cada núcleo asume un tópico que es dimensionado por la educación ambiental y a partir de éste construye su proyecto de investigación de núcleo.</li> <li>- La transversalidad de la política educativo ambiental desde cada una de ellos.</li> <li>- Preocupación y movilización.</li> <li>- Sus discusiones se han perneado y se ha articulado la dimensión ambiental a uno de ellos.</li> <li>- La intencionalización de procesos formativos alrededor de la Educación Ambiental.</li> <li>- Involucrarlo en el proceso.</li> <li>- Un elemento para la discusión, la reflexión y la articulación.</li> <li>- Vincularlos con la educación ambiental.</li> <li>- Socialización y movilización de acciones de conocimiento y reflexión en torno al proyecto.</li> <li>- Implementación de nuevas propuestas metodológicas en el tema educativo-ambientalista.</li> <li>- Elaboración de carteleras, elaboración de proyectos institucionales.</li> <li>-NR</li> </ul>	<p>2.8. Los proyectos pedagógicos obligatorios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Han retomado elementos, conceptos e información del PRAE.</li> <li>- El PRAE está articulado con el proyecto Pedagógico obligatorio: "Educación Ambiental".</li> <li>-NR</li> <li>- Se van a intencionar desde la educación ambiental para la formación ciudadana.</li> <li>- La posibilidad de empezar a pensar en ¿cómo incluir o articular el tema ambiental a estos proyectos?</li> <li>- Reflexión por parte del coordinador de núcleo.</li> <li>- El servicio social de 10 es con esta visión, los proyectos de aula también.</li> <li>- La transversalización que se está haciendo, permitiendo que la educación ambiental ponga de manifiesto a los otros proyectos.</li> <li>- Reestructuración para la introducción del PRAE en este proceso.</li> <li>-NR</li> <li>- Nueva conceptualización en la visión de los proyectos.</li> <li>- Debemos buscar alternativas de integración entre los proyectos obligatorios entorno a lo educativo ambiental.</li> <li>- Nuevas propuestas.</li> <li>- Proyecto de valores, democracia, cultura y reciclar.</li> <li>- En especial la del Artículo 14 de la Ley 115, ampliación de la visión, de lo individual a lo transversal.</li> </ul>
<p>2.11 Las áreas de conocimiento y en las de formación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dinamización de los procesos formativos y conceptuales.</li> <li>- En las áreas del conocimiento está desde las Ciencias (física, Química, Matemáticas y las Ciencias Naturales) y desde la formación desde la misma naturaleza pedagógica.</li> <li>-NR</li> <li>- Se van a transversalizar desde la educación ambiental como eje integrador.</li> <li>- La transversalización del tema ambiental cada uno de ellos.</li> <li>- Cuestionamientos frente a lo ambiental.</li> <li>- Los componentes han diseñado su plan de estudio con visión ambiental.</li> <li>- Se ha permitido contextualizar los objetos de conocimiento, haciendo que los contenidos se acerquen más a la realidad del sujeto.</li> </ul>	<p>2.12 Los proyectos de aula:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Llevar a educandos a situaciones cotidianas que le permitan conocer las diferentes realidades de su entorno</li> <li>- Desde los proyectos de investigación de aula que parte de los intereses de los educandos.</li> <li>-NR</li> <li>- Se están pensando los módulos de integración por competencia a partir de unos ciclos de aprendizaje así: 0-1-2-3, 4-5-6-, 7-8-9, 10-11 y c.c.</li> <li>- Abordar fundamentalmente las problemáticas ambientales con prioridad en el aula.</li> <li>- UAI = Un si a la inclusión de lo ambiental.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interdisciplinariedad.</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>- Se trabajó por medio de la metodología de socialización de avances en los procesos institucionales.</li> <li>- Formación con sentido crítico y común sobre el trabajo pedagógico ambiental.</li> <li>- En las asignaturas se apunta a la formación integral de los integrantes de la comunidad para ser personas competentes.</li> <li>- En especial hay ganancias para los prácticas pedagógicas investigativos que integran saberes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Son elaborados y pensados con visión a lo establecido en el PRAE.</li> <li>- Se han fortalecido conceptualmente y se ha permitido la dinamización de estos.</li> <li>- Involucrar al niño a ser parte activa del PRAE.</li> <li>- Se vieron infinitamente beneficiados, pues se encontró una base desde la cual formularlos y ejecutarlos, haciéndolos más significativos.</li> <li>- Desarrollo de las estrategias y metas trazadas en el currículo.</li> <li>- Reorientar los procesos implementados para cambiar la cultura.</li> <li>- Nuevas propuestas de parte de los educandos.</li> <li>- Articulación de estos saberes para dar respuesta a las necesidades que se presentan en los educandos desde el ser, saber y hacer.</li> <li>-NR</li> </ul>
<p><b>3.1 IMPACTO</b> ¿qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:</p>	
<p>3.1.1 Usted como persona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Resignificación de la ecuación ambiental.</li> <li>- La concepción que tenemos ahora del concepto teórico de la palabra “Medio Ambiente”.</li> <li>-NR</li> <li>- La participación y un proyecto de vida y para la vida.</li> <li>- Mayor sensibilidad y apropiación sobre el tema ambiental y específicamente el manejo adecuado al recurso hídrico.</li> <li>- La apropiación de hablar de la inclusión del PRAE y los logros alcanzados en el ejercicio de la vida institucional.</li> <li>- Conceptualización y la forma de concebir las ideas en relación con lo educativo-ambiental.</li> <li>-NR</li> <li>- Apertura mental hacia el mejoramiento de los procesos. Invitación a seguir en el proceso investigativo.</li> <li>-NR</li> <li>- La sensibilización frente al trabajo ambiental, convicción para trabajar en sentido a la educación y preservación del ambiente.</li> <li>- Transformar mis maneras de ver el ambiente desde lo biofísico hacia lo social y cultural.</li> <li>- Concientización en el compromiso con el trabajo del medio a nivel</li> </ul>	<p>3.1.5 La institución:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Que la educación ambiental es responsabilidad de todos.</li> <li>- La actitud práctica y analítica que asumen los educandos frente a esta problemática.</li> <li>- La actitud práctica y analítica que asumen los educandos frente a esta problemática.</li> <li>-NR</li> <li>- Elaborar estructuras y trazar camino.</li> <li>- Conformación de un equipo dinamizador que lidere los procesos investigativos en materia ambiental.</li> <li>- La facilitación de espacios para la reflexión frente al PRAE.</li> <li>- Visión integradora de la educación ambiental/ planes de estudio.</li> <li>- El cambio de las concepciones. La visión de lo ambiental en una forma más dinámica y participativa.</li> <li>- Mejoramiento del proceso del manejo de los residuos sólidos.</li> <li>&gt;Reestructuración del PRAE.</li> <li>-NR</li> <li>- Aún no se podrán describir.</li> <li>- Desarrollar inquietudes sobre lo educativo ambiental con miras a transformar pensamientos.</li> <li>- Reflexión sobre la importancia de implementar la propuesta.</li> </ul>

<p>ambiental.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enriquecimiento de saberes, reflexión investigativa, reflexión crítica frente a la lectura de realidad y contexto local.</li> <li>- Un proceso reflexivo que se convierta en un proyecto de investigación que en la historia de la Normal es primera vez.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transversalización de la educación ambiental en las áreas del conocimiento. Proyección comunitaria.</li> <li>- Es el reflejo del impacto personal y el escenario de la proyección y realización de éste.</li> </ul>
<p>3.1.2 Sus compañeros.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Que todos desde nuestro saber específico podamos aportar a la educación ambiental.</li> <li>-La reflexión crítica que se hacen desde su sentir y su accionar.</li> <li>-NR</li> <li>- Despertar la conciencia ambiental.</li> <li>- Los elementos conceptuales para abordar pertinentemente esta problemática esta temática ambiental en sus prácticas pedagógicas.</li> <li>- La disponibilidad y compromiso para escuchar y suministrar información acerca de lo educativo –ambiental.</li> <li>- Han comprendido que el PRAE, es todo lo formativo.</li> <li>- Han podido reflexionar sobre su papel en la formación de los educandos desde lo ambiental.</li> <li>- Mejoramiento de los ambientes escolares, cambio de actitud.</li> <li>-NR</li> <li>- Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.</li> <li>- Movilizar pensamiento hacia desarrollo procesos de integración de disciplinas.</li> <li>- Integración y compromiso para trabajar y ejecutar el proyecto.</li> <li>- Apropiación de lo educativo ambiental. Cambio en las prácticas pedagógicas para involucrar lo educativo ambiental.</li> <li>- En lo que comprendieron el trabajo el compromiso y en los otros la posibilidad de la constancia.</li> </ul>	<p>3.1.6 El plan de desarrollo municipal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La inclusión de la dimensión ambiental.</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>- La voluntad de dinamizar la política de desarrollo ambiental a nivel municipio.</li> <li>- El precedente de que hay personas interesadas en el cumplimiento de las políticas allí establecidas.</li> <li>- El precedente de que hay personas interesadas en el cumplimiento de las políticas allí establecidas.</li> <li>- Suministro de información que facilitó hacer lectura de contexto.</li> <li>-NR</li> <li>- Demasiado pronto</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>- Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.</li> <li>- Trabajo interinstitucional por medio del cual se implemente procesos de intercambio de experiencias.</li> <li>- Sensibilización para implementar lo propuesto a nivel educativo.</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> </ul>
<p>3.1.7 El PEM:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La inclusión de las políticas nacionales en la educación del municipio.</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>- La reflexión sobre los diferentes componentes de la política ambiental</li> <li>- No existe</li> <li>- Conocimiento de otras propuestas.</li> </ul>	<p>3.1.8 El PEI:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La transversalidad.</li> <li>-NR</li> <li>- Direccionamiento de procesos hacia la educación ambiental y a la formación ciudadana.</li> <li>-- La recontextualización de PEI.</li> <li>- Reflexión de los elementos pertinentes para la construcción del Manual de</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demasiado pronto</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>- Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.</li> <li>- Buscar la reactivación de la mesa ambiental municipal.</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> </ul>	<p>procedimientos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ha sido articulado por el PRAE como eje transversal.</li> <li>- Demasiado pronto</li> <li>- No se ha podido evaluar ya que estamos caminando en el proceso.</li> <li>-NR</li> <li>- Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.</li> <li>- Reorganizar la mirada ambiental que se tenía en el pasado para comprender los nuevos procesos ambientales.</li> <li>- Implementación de las nuevas propuestas ambientales a través del PRAE.</li> <li>- Transformación de la misión, plan de estudio.</li> <li>- Hay que esperar los resultados del proyecto de investigación.</li> </ul>
<p>3.1.11 Los núcleos disciplinares:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La oportunidad de compartir sus saberes, para llevarlo a la educación ambiental.</li> <li>-NR</li> <li>- En especial desde Ciencia y Tecnología asumido con gran compromiso en el desarrollo de todas sus acciones (actos culturales, salidas de observación, actos cívicos, en el mismo diagnóstico).</li> <li>- Cambio de estructuras conceptuales didácticas ya establecidas.</li> <li>- El proceso de reflexión pedagógico ambiental.</li> <li>- El análisis y redacción de la inclusión de lo educativo ambiental en las áreas del conocimiento.</li> <li>- Nuevas propuestas de acción desde los objetos de conocimiento y objetos de enseñanza.</li> <li>- Se ha permitido la discusión y la formalización de sus aportes al proyecto a la luz de la conceptualización suministrada.</li> <li>- Cambio de actitud y mejor visión del PRAE para mejorar los procesos.</li> <li>-NR</li> <li>- Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.</li> <li>- Despertar interés por procesos educativos ambientales e incluirlos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.</li> <li>- Reconstrucción y análisis de las nuevas propuestas educativas-ambientales.</li> <li>- Transformación en actividades de núcleo articulando lo educativo ambiental.</li> </ul>	<p>3.1.12 Los proyectos pedagógicos obligatorios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El compromiso de todos frente a la educación ambiental.</li> <li>- Porque más que dar cumplimiento a unas normas es sensibilizarnos en el aspecto educativo-ambiental. Algo que nos compete a todos</li> <li>- Desde la Educación Ambiental (proyecto) se generan acciones que de alguna manera redundan en beneficio del medio ambiente.</li> <li>-NR</li> <li>- La recontextualización de PEI.</li> <li>- Dejo instalada la reflexión de incluir el desarrollo de estos el componente investigativo.</li> <li>- Respuesta positiva frente al apoyo y se detectaron elementos que permiten la interrelación.</li> <li>- Han articulado de manera correcta lo legal y lo ambiental.</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>-Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.</li> <li>- Debemos buscar procesos de integración con los otros encargados de esos procesos para articular procesos.</li> <li>- Inclusión y responsabilidad social</li> <li>- Inclusión de lo educativo ambiental en los proyectos ético política, educación sexual, prevención de desastres.</li> <li>- Transformación total del proyecto de educación ambiental.</li> </ul>

-NR	
<p>3.1.13 Las áreas de conocimiento y en las de formación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La dinámica de resignificación de una verdadera educación ambiental.</li> <li>- Hacer intentos de interdisciplinariedad, obteniéndose como producto final: Diccionarios Ambientales, construcciones escritas sobre la problemática ambiental del municipio y posibles soluciones.</li> <li>- Desde las áreas del conocimiento se analiza la problemática ambiental desde el mismo contexto.</li> <li>- La forma de aportes, desde un saber específico, al proyecto como tal.</li> <li>- La inclusión del tema ambiental y de la transversalización de estos temas.</li> <li>- Revisión de las prácticas pedagógicas y respuesta positiva a la participación en la recolección de la información.</li> <li>- Los componentes dentro de su que hacer ha entendido que todo lo formativo es parte del PRAE.</li> <li>- Se ha observado la reconstrucción o mejoramiento de los planes de estudio</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>- Transformar algunas miradas de lo educativo ambiental y vincularse con los procesos del PRAE.</li> <li>-Reflexión sobre metodología y sensibilización de conocimiento ambiental.</li> <li>- Cambio en la planeación de actividades para llevar la práctica, articulando el proyecto ambiental escolar.</li> <li>- La vinculación de lo sistémico</li> </ul>	<p>3.1.14 Los proyectos de aula:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De la realidad es más fácil aprender y resignificar conceptos.</li> <li>-NR</li> <li>- Los alumnos se atreven a plantear alternativas de solución a la problemática detectada en el diagnóstico (PRAE).</li> <li>-NR</li> <li>- La reflexión sobre lo valioso de continuar fortaleciendo lo investigativo.</li> <li>-NR</li> <li>- No son repetitivos presentan nuevas ideas a la luz del PRAE.</li> <li>- Se han hecho intentos de integrar los diferentes áreas con al E.A. en el planteamiento de los proyectos.</li> <li>-NR</li> <li>-NR</li> <li>- Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.</li> <li>- Debemos buscar procesos de integración y construcción colectiva para fomentar la formación educativa ambiental desde un punto de vista crítico-social.</li> <li>-NR</li> <li>- Incorporación de la educación en los proyectos de aula.</li> <li>- Compartir experiencias y avances con cada una de las Escuelas Normales para enriquecer y autoevaluar los procesos que se llevan en el proceso investigativo.</li> <li>-NR</li> </ul>
<b>3.2 Cuéntenos:</b>	
<p>3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución?</p> <p>Nos sentimos muy bien liderando y gestionando los deferentes procesos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Muy bien y siempre me he sentido así, ya que soy especialista en Educación Ambiental, y por lo tanto llevo esa impronta pedagógica-ambiental desde el 98.</li> </ul>	<p>3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enriquecer nuestros saberes y el adquirir responsabilidad frente a la educación ambiental.</li> <li>- Conocer – reconocer – afianzar conocimientos y autoevaluarme.</li> <li>- Conocer y observar diferentes resultados arrojados por la propuesta que nos fortaleciera como grupo dinamizador.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprometido no solo con la institución sino con el contexto en general.</li> <li>- Con mucha responsabilidad y compromiso.</li> <li>- Muy bien por la posibilidad que se tuvo de generar reflexiones en torno a este tema.</li> <li>- Aportante del proceso, motivado y con más claridad para continuar en el proceso.</li> <li>- Comprometido, responsable, motivados con deseos de continuar.</li> <li>- Nos sentimos inquietos por la propuesta tan retadora en ocasiones muy angustiados por los compromisos pero con alto nivel de responsabilidad para asumir el trabajo.</li> <li>- Miembro activo de la dinámica de la educación ambiental. En algunos momentos me sentí muy solo, pero hacia el final hubo un buen compromiso tanto de los docentes como directivos.</li> <li>- Como un gestor de cambios, como un catalizador de la calidad de la educación a nivel institucional.</li> <li>- Con el compromiso y la responsabilidad de jalonar un proyecto pertinente al contexto y la necesidad educativa.</li> <li>- Una gran responsabilidad donde algunos procesos me sintieron tanto que me desestabilizaron tanto que permitió pensar distinto para un actuar diferente.</li> <li>- Comprometido y con anhelos de progresar en el proceso.</li> <li>- Con una gran responsabilidad para cambiar concepciones de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa frente a lo educativo ambiental.</li> <li>- Comprometida y alegre de tener la oportunidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acompañamiento y asesoría muy puntual de acuerdo a nuestro proyecto de formación.</li> <li>- Que se diera mayor tiempo para contar o socializar este proyecto de dos años y que así se pudiera fortalecer con los aportes y observaciones de todos.</li> <li>- Tener más tiempo para dar a conocer en forma más amplia nuestro proceso y saber el paso a seguir.</li> <li>- Visualizar avances y progresos en las Normales de Antioquia.</li> <li>- Aprender sobre E.A. Liderar procesos interesantes para la INE.</li> <li>- Aprender a desaprender los conocimientos previos sobre la dinámica ambiental</li> <li>- Aprender, conversar, discutir, construir.</li> <li>- Con el compromiso y la responsabilidad de jalonar un proyecto pertinente al contexto y la necesidad educativa.</li> <li>- Un proyecto que buscaba alternativas de solución desde una mirada natural-biofísica en la cual estaban inmersos los PRAES institucionales.</li> <li>-Responder y expectativas.</li> <li>-Contribuir al proyecto de educación ambiental de la institución.</li> <li>- Compartir experiencias y avances con cada una de las Escuelas Normales para enriquecer y autoevaluar los procesos que se llevan en el proceso investigativo.</li> <li>- Replantear mi visión paradigmática.</li> </ul>
<p>3.2.2 Qué dificultades tuvo?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Romper los esquemas de nuestros compañeros frente a la educación ambiental y la transversalidad.</li> <li>-La dinámica de resignificación de una verdadera educación ambiental.</li> <li>- Falta compromiso de algunos compañeros y de algunos padres de familia por la misma diferencia en la cultura ambiental.</li> <li>- El tiempo, los espacios para desarrollar las actividades planteadas y la actitud de indiferencia de algunos maestros y maestras formadores y en formación.</li> </ul>	<p>3.3 Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Significativo recibir algunos de esos instrumentos en blanco y en el transcurso irlos llevando. Los documentos nos dotaron de herramientas para trabajar y seguir trabajando.</li> <li>--La USB se volvió personal, porque no sé dónde anda.</li> <li>-Computadores e Internet en las primeras sesiones, fue un excelente recurso, sin contar con los para el simposio (con muchas dificultades).</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manejo de los tiempos por tantos procesos a los que son avocados las Normales.</li> <li>- La multiplicidad de compromisos y tareas, el activismo en las Normales y los compromisos personales.</li> <li>- Recibimiento de correos por Internet para cumplir con la documentación completa.</li> <li>- Factor tiempo, aunque la institución favoreció algunos espacios.</li> <li>- La falta de tiempo. La baja apropiación conceptual, la indiferencia por parte de algunos compañeros.</li> <li>- No haber sido los iniciadores del proceso, lo que hizo que de pronto el proyecto no avanzara.</li> <li>- De tiempo, a veces disponibilidad, de falta de colaboración (a veces) sobre todo de desconocimiento propio y de la comunidad.</li> <li>- Espacios de tiempo para reunirnos, la apatía de otros núcleo para vincularse ya que lo consideran propio del área de Ciencias Naturales.</li> <li>- Muchas veces me sentí como en arenas movedizas totalmente perdido y sólo. Por ser muy independiente y no construir comunidad educativa en torno a los procesos de articulación del PRAE al PEI.</li> <li>- En ocasiones confusión y obstáculos en el desarrollo de actividades por el tiempo.</li> <li>- Falta de compromiso de padres de familia y educandos, factor tiempo, activismo.</li> <li>- Tiempo y la mayor mi ignorancia frente a lo ambiental.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La carpeta, también recurso interesante.</li> <li>- Importantísimo, porque gracias a la tecnología y al material ofrecido pudimos solucionar diferentes situaciones.</li> <li>- Posibilitan la comunicación y la sistematización de los procesos para DEJAR HUELLA.</li> <li>- Fueron de gran fortaleza para la organización y sistematización de todos los productos.</li> <li>- Tener una visión general de los avances con sus respectivas evidencias con relación a los PRAE de las otras Normales.</li> <li>- Facilitaron los procesos de conocimiento, síntesis, agilizaron cosas.</li> <li>- Todos fueron instrumentos indispensables, los cuales utilizamos en todo momento y afortunadamente contamos con ellos.</li> <li>- Poder sistematizar el proceso.</li> <li>- La USB, la carpeta y los documentos sirvieron de apoyo para la construcción del PRAE.</li> <li>- Sirvieron de ayuda para la comunicación y difusión del trabajo adelantado por parte del equipo.</li> <li>- Muchísimo porque facilitó el trabajo de todo el proceso escritural el cual me tenía hasta las 10:00 p.m. sentado en un computador de la coordinación académica y sala de profesores.</li> <li>-Darle soporte y evidencia al trabajo realizado.</li> <li>-Ayuda técnica para comodidad del proceso.</li> <li>- Material de apoyo con el que se enriqueció o mejoraron las actividades que se planearon en el proceso del proyecto investigativo.</li> <li>- El problema no es la tecnología sino las personas en medio de nuestra ganancia.</li> </ul>
--	--

#### 4. SUGERENCIAS

- Que se abra o inicie una tercera etapa de este proceso.
- NR
- Que para un próximo encuentro los equipos estén más actualizados y se puede acceder a un Internet con más velocidad (office 2007).
- NR
- Que los equipos de cómputo cuenten con lector y reproductor de DVD.
- Mayor disponibilidad de tiempo.
- Que se organicen stand para socializar cada ENS sus productos por ejemplo (poster) y disponer tiempo den la agenda para ello.
- No acosarnos en el tiempo.



-Continuar los acompañamientos

¡Que nos visiten!!

Mil Gracias!

- Continuar el proceso.

Mejorar las comunicaciones.

-NR

- Algunas preguntas de este cuestionario pueden ser fusionadas para evitar malgastar el tiempo, generar apatía frente al instrumento.

-Si nos insisten en la capacidad de síntesis por qué no aplicarla a estos instrumentos.

-Es más enriquecedor el diálogo, la discusión, la participación espontánea.

-Continuar con el proceso “no dejar el santo en la mitad de la procesión” ya que es importante no solo vernos sino también como nos vemos.

-Otros encuentros de estos equipos para su fortalecimiento.

- No dejar el proceso en el aire. Debemos construir una red de dinamizadores y asesores en torno al proceso de reformulación de los PRAES de las escuelas Normales superiores

- Realizar con anterioridad estos instrumentos.

-NR

- Seguir adelante.

### **5.3.8. SÍNTESIS EVALUACIÓN FINAL - DINAMIZADORES - EDUCADORES. CATEGORÍAS EMERGENTES.**

PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA

ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA

Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN FINAL  
EQUIPO DINAMIZADOR – EDUCADORES**

#### **CATEGORÍAS EMERGENTES**

<b>ASPECTOS EVALUADOS</b>
<p><b>1. PROCESOS.</b> ¿En cuáles procesos ha participado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución? ¿Cuáles procesos ha desatado con miras a la inclusión de la dimensión ambiental en su institución?</p>
<p><b>PROCESO ADMINISTRATIVO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conformación de un equipo interdisciplinario.</li> <li>- Conformación de redes.</li> <li>- Formación del equipo dinamizador.</li> <li>- Sensibilización: consolidación de equipo líder y de apoyo.</li> <li>- El reconocimiento del equipo dinamizador como encargado de invitar y motivar el trabajo ambiental.</li> <li>- Organización de la planeación de la estrategia a seguir para llevar a cabo las actividades desarrolladas hasta el momento.</li> <li>- Implementación de metodologías de trabajo.</li> <li>- Nueva revisión de diagnóstico.</li> <li>- Proceso del diagnóstico donde se involucró a la comunidad educativa y al contexto, las acciones que se ha realizado y las planeadas que aún no se ha ejecutado</li> <li>- Elaboración de diagnóstico de acuerdo a las orientaciones dadas.</li> <li>- Formulación del diagnóstico para incluir la dimensión ambiental con pertinencia a la institución.</li> <li>- Lectura de contexto municipal – Diagnóstico.</li> <li>- Continuidad en el desarrollo de las acciones educativo-ambientales.</li> </ul>

**PROCESO GESTIÓN PÚBLICA:**

- Motivación hacia la adopción del proyecto PRAE como el proyecto general de investigación de nuestra institución.
- La inclusión de la política institucional ambiental en el PEI y la inclusión de la dimensión ambiental como uno de los valores institucionales.
- Inclusión dentro del plan de estudio.
- La motivación por parte de los directivos y algunos docentes para incluir la dimensión ambiental en el currículo.
- La inclusión en el plan de estudio institucional.
- Procesos de articulación con el modelo pedagógico de la institución.
- Socializaciones, institucionalización del PRAE, inclusión en el PEI, talleres y charlas educativas, articularse desde los núcleos del saber pedagógico y núcleos disciplinares.
- El interés de algunos miembros de la comunidad por participar en los proyectos ambientales.

**PROCESOS COMUNICACIONALES:**

- Motivaciones a miembros de la comunidad educativa.
- Divulgación del PRAE
- Socialización a la comunidad educativa.
- Sensibilización entre los diversos actores de la comunidad educativa.
- Procesos de promoción y gestión de liderazgo en la comunidad educativa.

**PROCESO GESTIÓN ACADÉMICA:**

- Inicio de la construcción conceptual de ambiente.
- Cambiar de perspectivas y conceptos ambientalistas.

**PROCESOS PROYECTIVOS:**

- Pacto de convivencia.
- Práctica pedagógica y práctica social (proyección).
- Integración más activa del ciclo complementario.

**PROCESO CURRICULAR:**

- Afianzamiento del proceso en el ámbito pedagógico y didáctico (intencionalidad).

**- 2 NR**

**LECTURA:**

Más que participar o desatar procesos los educadores desarrollan muchas actividades en el orden de lo operativo.

Hay una ganancia frente a lo político, están intentando remover las estructuras administrativas y las propuestas instaladas al interior, simultáneamente, unos más otros menos, abrirse espacios interinstitucionales.

<b>2. LOGROS : Qué ganancias obtuvo en:</b>	
<b>2.1. Lo personal:</b>	<b>2.2. Sus compañeros:</b>
<p><b>ACADÉMICO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Clarificar conceptos claves.</li> <li>-Una reflexión crítica frente a nuestra posición con relación a la educación ambiental.</li> <li>-Mayor fortaleza en la conceptualización acerca del tema.</li> <li>-Adquirir conceptos teóricos claros con respecto a la E.A.</li> <li>-Cualificación, cambio de concepción, visión holística del mundo, enamoramiento del PRAE.</li> <li>-Aprendí valiosos conceptos que me permitirán ampliar mis dominios y compartir conocimientos con otros.</li> <li>-Clarificar y priorizar los conceptos.</li> <li>-Afianzamiento de conocimientos sobre procesos de investigación.</li> <li>-Mayor acercamiento al contexto que rodea la institución, a los conceptos que envuelven la dimensión ambiental en lo político, pedagógico, legal.</li> <li>-Conocimiento y ubicación en conceptos más amplios.</li> <li>-Apropiación de conocimiento desde lo educativo ambiental, cambiar el concepto de los entendido por ambiental (social, cultural y natural) y pensando en el otro.</li> <li>-Abrir mi mundo a otras posibilidades en especial a la oficina de planeación municipal con el POT, el ambiente desde una mirada sistémica.</li> <li>-Cambio de concepciones, cambio estrategias, cambio actitudes de vida.</li> </ul> <p><b>TÉCNICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Detectar problemáticas de carácter ambiental,</li> <li>-El conocimiento y reconocimiento de la situación ambiental del municipio y de la institución.</li> <li>-Reformar las bases para el desarrollo de una educación ambiental acorde con las necesidades locales.</li> </ul> <p><b>ESTRATÉGICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La dinámica de mirarnos en el otro.</li> </ul>	<p><b>ESTRATÉGICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dinámica del trabajo de grupo desde los diferentes saberes específicos.</li> <li>- Trabajo en equipo, vinculación de otros docentes.</li> <li>- Un trabajo en equipo más consistente y consiente, cambios.</li> <li>- Inicios de una comunidad académica.</li> <li>- La necesidad de formar un equipo institucional.</li> <li>- Reconocimiento del estado actual del proyecto ambiental.</li> <li>- Colaboración en el proceso de construcción o de implementación de la educación ambiental institucional.</li> </ul> <p><b>COBERTURA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vinculación de un 40% de los compañeros, alcanzando un 60% del total.</li> <li>- Algunos de ellos se han comprometido con esta estrategia (PRAE) para llevar a cabo acciones que redunden en beneficio del medio ambiente.</li> <li>- Un compromiso individual desde cada disciplina y colectivo desde los núcleos problemáticas disciplinas.</li> <li>- La sensibilización y motivación frente a la importancia de los recursos naturales y la articulación del proyecto con su área de trabajo.</li> </ul> <p><b>ACADÉMICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ampliación de conceptualización ambiental.</li> <li>- Diálogo de saberes,</li> <li>- Fortalecimiento de los procesos de investigación.</li> <li>- Integración en procesos educativos.</li> <li>- Cambio de conceptos frente a lo ambiental reconociendo que la formación ambiental se transversaliza desde todas las áreas.</li> <li>- Redimensionar lo ambiental como algo más grande que lo natural.</li> </ul> <p><b>PERSONALES:</b></p>

<p>-Manejar el valor de la aceptación en las críticas.</p> <p><b>HUMANO/PROFESIONAL:</b> -Crecer como personas y profesionalmente.</p> <p><b>EXPERIENCIAS:</b> -Conocer el trabajo educativo ambiental que llevan 16 Normales del departamento.</p>	<p>- Credibilidad, confianza, estímulo verbal, comprensión. - Cambio de actitud hacia un mejoramiento de los procesos</p>
<p><b>LECTURA:</b></p>	<p><b>LECTURA:</b></p>
<p>En palabras de los educadores su mayor logro fue conceptual en relación con EA, ambiente, PRAE. Llama la atención que lo educativo no se pone en evidencia, será por razones obvias, porque se piensa que ya se sabe y que es punto de partida o será que su necesidad la centran en lo ambiental por más desconocido o más llamativo.</p>	<p>Pareciera que la proyección interna en relación con los otros educadores la centraron en la búsqueda de la construcción de actores. Se pone en evidencia la fragmentación al interior de la Escuela para lo educativo ambiental que pudiera leerse que no ha existido unos proyectos pedagógicos de carácter transversal.</p>
<p><b>2.3. La institución:</b></p>	<p><b>2.4. El plan de desarrollo municipal:</b></p>
<p><b>GESTIÓN:</b> -Retroalimentación del PRAE y reconstrucción del mismo. -Posicionar el PRAE logrando espacios para la interacción. -Involucrar a la comunidad educativa en el conocimiento de esa problemática ambiental. -Valoración del proceso que hasta el momento se ha avanzado. -Apoyo de la administración institucional. -Revisión del currículo para analizar la inclusión del PRAE. -La construcción de un PRAE pertinente. -Reconstrucción del estado actual del proyecto ambiental. -La necesidad de formar un equipo institucional. -Movilizar la comunidad educativo en torno a la Educación Ambiental para retroalimentar, reformular el PRAE institucional. -Asesoría y formación de nuevas perspectivas educativas. -El replanteamiento de reflexión sobre lo ambiental que da paso a la formulación de un proyecto de investigación sobre lo ambiental</p> <p><b>INSTITUCIONALIZACIÓN:</b></p>	<p><b>PROYECCIÓN:</b> -Pretendemos que se incluya la dimensión ambiental en este y que se le de aplicación a las <b>políticas nacionales ambientales</b>. -Hacer realidad la <b>política de desarrollo ambiental</b>. -La socialización y conocimiento del plan y de las políticas a las que apunta relacionados con lo ambiental.</p> <p><b>INTERVENCIÓN:</b> -Aún no se ha adquirido logros, sólo se envió correspondencia para solicitar ayuda en la recolección dos veces por semana en los residuos sólidos.</p> <p><b>PROCESOS INVESTIGATIVOS:</b> -Conocimiento de un diagnóstico ambiental del municipio, reconociendo las necesidades educativo-ambientales.</p> <p><b>ACADÉMICAS:</b> -Conocimiento.</p>

<p>-Resignificar la educación ambiental en los contextos cultural, social y natural.</p> <p>-La formulación de un proyecto de dimensión educativo-ambiental.</p> <p>-La interacción de distintos estamentos a este proyecto.</p> <p>-La inclusión de una política ambiental en el PEI.</p> <p><b>FORMACIÓN:</b></p> <p>-Asumir el proyecto PRAE como una posibilidad formación con ciudadanía.</p> <p>-Pacto de convivencia.</p> <p>-Planes de estudio.</p> <p>-Volver la mirada sobre el PRAE como factor fundamental para la formación integral.</p> <p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <p>-Proyección a otras instituciones.</p> <p>-Reconocimiento de la comunidad.</p> <p>-Proyección a las comunidades urbanas y rurales.</p> <p><b>INTERVENCIÓN:</b></p> <p>-Mejoramiento continuo en el manejo de los residuos sólidos.</p>	<p><b>GESTIÓN POLÍTICA:</b></p> <p>-Conocimiento del P.O.T.</p> <p>-Deseos por parte de la administración de conocer el proyecto.</p> <p>-La reflexión sobre la necesidad de incluir la E.A. en los programas de gobierno y el saber que hay un interés en la comunidad por aportar en tal sentido.</p> <p>-Integración con el PEM y PGIRS.</p> <p>-Nuevas propuestas para desarrollar un proyecto ambiental.</p> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <p>-Ninguno, ya que no logramos conocer el nuevo plan de desarrollo municipal.</p> <p>-Participación en los espacios generados en la institución.</p> <p>-A largo plazo maestros dinamizadores de la educación ambiental en el municipio de Envigado.</p> <p><b>-2 NR</b></p>
<p><b>LECTURA:</b></p> <p>La institución está ganando en gestión no solo administrativa sino también, política y se sospecha de incursiones en la del conocimiento. Está abriendo espacios para la institucionalización.</p>	<p><b>LECTURA:</b></p> <p>Se creyera que las ENS han estado muy encerradas en sus propias dinámicas y pensándose sin el afuera, cuando se les indaga por este IP que muestra caminos y que ellas deben aportar, lo leen desde lo que le pueden “sacar”.</p> <p>Ya es ganancia el consultarlo.</p>
<p><b>2.5. El PEM:</b></p>	<p><b>2.6. El PEI:</b></p>
<p><b>GESTIÓN POLÍTICA:</b></p> <p>- La inclusión de la dimensión ambiental ya que no existía.</p> <p>- El proceso de lectura del PEM y la necesidad de articular la <b>política ambiental</b> al plan educativo desde una óptica investigativa.</p> <p>- Constituidas las mesas de integración curricular, para incluir sus procesos en los cuales participa el sector educativo.</p> <p>- Nueva propuesta a través del PRAE para involucrar a la comunidad en la</p>	<p><b>GESTIÓN:</b></p> <p>- Resignificar la educación ambiental y la transversalidad.</p> <p>- La reflexión sobre la importancia de repensar el PEI y la articulación de las <b>políticas ambientales</b>.</p> <p><b>SOSTENIBILIDAD:</b></p> <p>- Esta reestructurado y articulado, el PRAE, al plan de estudio.</p>

<p>formación ambiental.</p> <p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Está en construcción y a partir de ésta se posibilita la inclusión de la <b>política de desarrollo ambiental</b>.</li> <li>- Debe articularse a los PRAE institucionales.</li> <li>- Faltó pernearlo.</li> </ul> <p><b>ACADÉMICA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento.</li> </ul> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A largo plazo maestro con una visión integradora de la dimensión ambiental.</li> </ul> <p><b>- 6 NR.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se incluye en el componente investigativo y en el currículo como eje transversal.</li> <li>- Replanteamiento en algunos aspectos (ejemplo manual de convivencia).</li> <li>- El PRAE se articuló como eje transversal a este.</li> </ul> <p><b>INSTITUCIONALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La dinamización de procesos acordes a la filosofía institucional.</li> <li>- Ajustes y complementos como acción de mejoramiento.</li> <li>- Articulación de los núcleos interdisciplinarios con la dimensión ambiental.</li> <li>- Articulación y ajustes de acuerdo al modelo pedagógico institucional.</li> <li>- La inclusión de una nueva perspectiva y camino hacia la participación de proyectos ambientales en la institución.</li> <li>- Articulación en la misión de la institución y la institucionalidad del PRAE, la difusión en los medios de comunicación institucional (carteleros, homenajes).</li> <li>- Hoy podemos decir que en el PEI hay un proyecto de educación ambiental.</li> </ul> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estamos en ese proceso.</li> </ul> <p><b>- 1 NR.</b></p>
<p><b>LECTURA:</b></p>	<p><b>LECTURA:</b></p>
<p>Lo más notorio es la ausencia de respuestas, es el ítem que más IE dejan de responder.</p> <p>Se reafirma la lectura de una ENS con mucha gestión al interior y menos al exterior. Los planteamientos se presentan desde el ideal.</p>	<p>Se señalan logros en la institucionalización de lo educativo ambiental a través del PEI que se requieren mayor trabajo para garantizar y aumentar la sostenibilidad.</p> <p>Ha estado poroso, permeable ha sufrido algunas modificaciones, unos en lo teleológico, otros en lo investigativo, otros en partes como el Manual de convivencia.</p>
<p><b>2.7. Los núcleos disciplinares:</b></p>	<p><b>2.9. Los proyectos pedagógicos obligatorios:</b></p>

<p><b>GESTIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La transversalidad.</li> <li>- Cada núcleo asume un tópico que es dimensionado por la educación ambiental y a partir de éste construye su proyecto de investigación de núcleo.</li> <li>- La transversalidad de la política educativo ambiental desde cada una de ellos.</li> <li>- Involucrarlo en el proceso.</li> <li>- Preocupación y movilización.</li> <li>- La intencionalización de procesos formativos alrededor de la Educación Ambiental.</li> <li>- Un elemento para la discusión, la reflexión y la articulación.</li> <li>- Socialización y movilización de acciones de conocimiento y reflexión en torno al proyecto.</li> <li>- Implementación de nuevas propuestas metodológicas en el tema educativo-ambientalista.</li> </ul> <p><b>SOSTENIBILIDAD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El PRAE esté inmerso al núcleo de Ciencia y Tecnología y al Ético-Social.</li> <li>- Sus discusiones se han perneado y se ha articulado la dimensión ambiental a uno de ellos.</li> <li>- Vincularlos con la educación ambiental.</li> </ul> <p><b>INTERVENCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración de carteleras, elaboración de proyectos institucionales.</li> </ul> <p><b>- 2 NR</b></p>	<p><b>CONCEPTUAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Han retomado elementos, conceptos e información del PRAE.</li> </ul> <p><b>CONTEXTUAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En especial la del Artículo 14 de la Ley 115, ampliación de la visión, de lo individual a lo transversal.</li> </ul> <p><b>PROYECTIVO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se van a intencionar desde la educación ambiental para la formación ciudadana.</li> <li>- La posibilidad de empezar a pensar en ¿cómo incluir o articular el tema ambiental a estos proyectos?</li> <li>- Nuevas propuestas.</li> </ul> <p><b>ADMINISTRATIVOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexión por parte del coordinador de núcleo.</li> <li>- La transversalización que se está haciendo, permitiendo que la educación ambiental ponga de manifiesto a los otros proyectos.</li> <li>- Reestructuración para la introducción del PRAE en este proceso.</li> </ul> <p><b>SIN CATEGORIZAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El PRAE está articulado con el proyecto Pedagógico obligatorio: "Educación Ambiental".</li> <li>- El servicio social de 10 es con esta visión, los proyectos de aula también.</li> <li>- Debemos buscar alternativas de integración entre los proyectos obligatorios entorno a lo educativo ambiental.</li> <li>- Proyecto de valores, democracia, cultura y reciclar.</li> </ul> <p><b>INTERVENCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nueva conceptualización en la visión de los proyectos.</li> </ul> <p><b>- 2 NR</b></p>
<p><b>LECTURA:</b></p>	<p><b>LECTURA:</b></p>



<p>Uno de los mayores logros al interior de la IE parece ser la apertura de los Núcleos Disciplinarios, además se pueden concebir como la vía de articulación y el espacio para posibles integraciones.</p>	<p>La ENS a través de la EA ha logrado la movilización de los otros proyectos pedagógicos en la búsqueda de diálogo, de espacios de gestión hacia la transformación de la vida institucional..</p>
<p><b>2.10. Las áreas de conocimiento y en las de formación:</b></p>	<p><b>2.11. Los proyectos de aula:</b></p>
<p>-En las áreas del conocimiento está desde las Ciencias (Física, Química, Matemáticas y las Ciencias Naturales) y desde la formación desde la misma naturaleza pedagógica.</p> <p><b>PROYECTIVO:</b></p> <p>-Se van a transversalizar desde la educación ambiental como eje integrador.</p> <p>-La transversalización del tema ambiental cada uno de ellos.</p> <p>-Los componentes han diseñado su plan de estudio con visión ambiental.</p> <p>-Interdisciplinariedad.</p> <p><b>CONTEXTUAL:</b></p> <p>-Se ha permitido contextualizar los objetos de conocimiento, haciendo que los contenidos se acerquen más a la realidad del sujeto.</p> <p><b>CONCEPTUAL:</b></p> <p>-Dinamización de los procesos formativos y conceptuales.</p> <p>-Cuestionamientos frente a lo ambiental.</p> <p><b>ADMINISTRATIVO:</b></p> <p>-Se trabajó por medio de la metodología de socialización de avances en los procesos institucionales.</p> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <p>-Formación con sentido crítico y común sobre el trabajo pedagógico ambiental.</p> <p>-En las asignaturas se apunta a la formación integral de los integrantes de la comunidad para ser personas competentes.</p> <p>-En especial hay ganancias para los prácticas pedagógicas investigativos que integran saberes.</p>	<p><b>CONTEXTUALES:</b></p> <p>-Llevar a educandos a situaciones cotidianas que le permitan conocer las diferentes realidades de su entorno.</p> <p>-Abordar fundamentalmente las problemáticas ambientales con prioridad en el aula.</p> <p>-Desde los proyectos de investigación de aula que parte de los intereses de los educandos.</p> <p>-Se vieron infinitamente beneficiados, pues se encontró una base desde la cual formularlos y ejecutarlos, haciéndolos más significativos.</p> <p>-Articulación de estos saberes para dar respuesta a las necesidades que se presentan en los educandos desde el ser, saber y hacer.</p> <p><b>PROYECTIVOS:</b></p> <p>-Se están pensando los módulos de integración por competencia a partir de unos ciclos de aprendizaje así: 0-1-2-3, 4-5-6-, 7-8-9, 10-11 y c.c. (ciclo complementario).</p> <p>-Son elaborados y pensados con visión a lo establecido en el PRAE.</p> <p>-Nuevas propuestas de parte de los educandos.</p> <p><b>METODOLÓGICOS.</b></p> <p>-UAI = Un sí a la inclusión de lo ambiental.</p> <p>-Involucrar al niño a ser parte activa del PRAE.</p> <p>-Desarrollo de las estrategias y metas trazadas en el currículo.</p> <p>-Reorientar los procesos implementados para cambiar la cultura.</p> <p><b>CONCEPTUALES:</b></p> <p>-Se han fortalecido conceptualmente y se ha permitido la dinamización de estos.</p>

<b>-3NR</b>	<b>-2 NR</b>
<b>LECTURA:</b>	<b>LECTURA:</b>
En las búsquedas las ENS parece ser que se encuentran en una encrucijada que a su vez genera crisis. Se están movilizandolos Núcleos y al ser los mismos sujetos de las áreas se pierden entre el uno y la otra. Cuando entra en juego el plan de estudios les genera mayores dificultades.	Da la impresión que no han sido tenidos en cuenta, las respuestas se presentan como desde un “deber ser”. Son pocas las evidencias, las huellas que están dejando, pareciera que por lo menos se ha pensado en ellos.
<b>3.1 IMPACTO</b> ¿Qué huellas o señales deja para el trabajo educativo ambiental? Es decir, que impactos se dieron en:	
<b>3.1.1 Usted como persona:</b>	<b>3.1.2 Sus compañeros.</b>
<p><b>CONCEPTUALES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Resignificación de la educación ambiental.</li> <li>-La concepción que tenemos ahora del concepto teórico de la palabra “Medio Ambiente”.</li> <li>-Mayor sensibilidad y apropiación sobre el tema ambiental y específicamente el manejo adecuado al recurso hídrico.</li> <li>-La apropiación de hablar de la inclusión del PRAE y los logros alcanzados en el ejercicio de la vida institucional.</li> <li>-Conceptualización y la forma de concebir las ideas en relación con lo educativo-ambiental.</li> <li>-Apertura mental hacia el mejoramiento de los procesos.</li> </ul> <p><b>PROYECTIVAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La participación y un proyecto de vida y para la vida.</li> <li>-Invitación a seguir en el proceso investigativo.</li> <li>-Un proceso reflexivo que se convierta en un proyecto de investigación que en la historia de la Normal es primera vez.</li> </ul> <p><b>CONTEXTUAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Transformar mis maneras de ver el ambiente desde lo biofísico hacia lo social y cultural.</li> <li>-Enriquecimiento de saberes, reflexión investigativa, reflexión crítica frente a la lectura de realidad y contexto local.</li> <li>-Concientización en el compromiso con el trabajo del medio a nivel ambiental.</li> </ul>	<p><b>CONSTRUCCIÓN DE ACTORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Que todos desde nuestro saber específico podamos aportar a la educación ambiental.</li> <li>-La disponibilidad y compromiso para escuchar y suministrar información acerca de lo educativo –ambiental.</li> <li>-Han podido reflexionar sobre su papel en la formación de los educandos desde lo ambiental.</li> <li>-Integración y compromiso para trabajar y ejecutar el proyecto.</li> </ul> <p><b>ACADÉMICO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La reflexión crítica que se hacen desde su sentir y su accionar.</li> <li>-Han comprendido que el PRAE, es todo lo formativo.</li> <li>-Movilizar pensamiento hacia desarrollo procesos de integración de disciplinas.</li> <li>-Cambio en las prácticas pedagógicas para involucrar lo educativo ambiental.</li> </ul> <p><b>GESTIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Despertar la conciencia ambiental.</li> <li>-Apropiación de lo educativo ambiental.</li> </ul> <p><b>CONCEPTUAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Los elementos conceptuales para abordar pertinentemente esta problemática esta temática ambiental en sus prácticas pedagógicas.</li> </ul> <p><b>INTERVENCIÓN:</b></p>

<p>-La sensibilización frente al trabajo ambiental. -Convicción para trabajar en sentido a la educación y preservación del ambiente.</p> <p><b>-3 NR</b></p>	<p>-Mejoramiento de los ambientes escolares, cambio de actitud.</p> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <p>-Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir. -En lo que comprendieron el trabajo el compromiso y en los otros la posibilidad de la constancia.</p> <p><b>-2NR</b></p>
<p><b>LECTURA:</b></p>	<p><b>LECTURA:</b></p>
<p>Más que ellos impactar están siendo impactados en lo conceptual, lo contextual y lo proyectivo lo que va abriendo posibilidades de transversalización.</p>	<p>Se creyera que se está confundiendo impacto con lo recibido, son pocos los argumentos que muestren que lo que reciben ha impactado a sus compañeros, otra lectura pudiera ser que en realidad los procesos continúan más centrados en el equipo y que lentamente se va a proyectar en el resto de los educadores.</p>
<p><b>3.1.3. La institución:</b></p>	<p><b>3.1.4. El plan de desarrollo municipal:</b></p>
<p><b>GESTIÓN:</b></p> <p>-La inclusión de la dimensión ambiental. -La voluntad de dinamizar la <b>política de desarrollo ambiental</b> a nivel municipio. -Trabajo interinstitucional por medio del cual se implemente procesos de intercambio de experiencias. -Sensibilización para implementar lo propuesto a nivel educativo.</p> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <p>-Demasiado pronto. -Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir. -El precedente de que hay personas interesadas en el cumplimiento de las políticas allí establecidas. -Suministro de información que facilitó hacer lectura de contexto.</p> <p><b>-7 NR</b></p>	
<p><b>LECTURA:</b></p>	<p><b>LECTURA:</b></p>
<p>Desde la institución se puede esperar, también, posibilidades de llevar lo</p>	<p>Las huellas aún se quedan al interior, la gestión apenas se inicia, se</p>

<p>educativo ambiental a ser un proyecto transversal. Muestran una tendencia a lo operativo que los puede dejar en lo que han estado y por lo tanto olvidarse de los nuevos rumbos que desean tomar.</p>	<p>está en unos primeros inicios.</p>
<p><b>3.1.5. El PEM:</b></p>	<p><b>3.1.6. El PEI:</b></p>
<p><b>GESTIÓN:</b> -La inclusión de las políticas nacionales en la educación del municipio. -Conocimiento de otras propuestas.</p> <p><b>PROYECCIÓN:</b> -La reflexión sobre los diferentes componentes de la <b>política ambiental</b>. -Buscar la reactivación de la mesa ambiental municipal.</p> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b> -No existe. -Demasiado pronto -Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.</p> <p><b>-7 NR</b></p>	<p><b>INSTITUCIONALIDAD:</b> -Direccionamiento de procesos hacia la educación ambiental y a la formación ciudadana. -La recontextualización de PEI.</p> <p><b>PROYECCIÓN:</b> -Reflexión de los elementos pertinentes para la construcción del Manual de procedimientos.</p> <p><b>GESTIÓN:</b> -Ha sido articulado por el PRAE como eje transversal. -La transversalidad. -Reorganizar la mirada ambiental que se tenía en el pasado para comprender los nuevos procesos ambientales. -Implementación de las nuevas propuestas ambientales a través del PRAE. -Transformación de la misión, plan de estudio.</p> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b> -Demasiado pronto -No se ha podido evaluar ya que estamos caminando en el proceso. -Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir. -Hay que esperar los resultados del proyecto de investigación.</p> <p><b>-2 NR</b></p>
<p><b>LECTURA:</b></p>	<p><b>LECTURA:</b></p>
<p>Se pudiera decir que las ENS no han impactado el PEM.</p>	<p>Las huellas siguen siendo someras. Algunas ENS han realizado transformaciones en sus PEI.</p>
<p><b>3.1.7. Los núcleos disciplinares:</b></p>	<p><b>3.1.8. Los proyectos pedagógicos obligatorios:</b></p>
<p><b>GESTIÓN:</b></p>	<p><b>INSTITUCIONALIZACIÓN:</b></p>

<p>-La oportunidad de compartir sus saberes, para llevarlo a la educación ambiental.</p> <p>-El análisis y redacción de la inclusión de lo educativo ambiental en las <b>áreas del conocimiento</b>.</p> <p><b>CONCEPTUALIZACIÓN:</b></p> <p>-El proceso de reflexión pedagógico ambiental.</p> <p>-Se ha permitido la discusión y la formalización de sus aportes al proyecto a la luz de la conceptualización suministrada.</p> <p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <p>-Cambio de estructuras conceptuales didácticas ya establecidas.</p> <p>-Nuevas propuestas de acción desde los objetos de conocimiento y objetos de enseñanza.</p> <p>-Reconstrucción y análisis de las nuevas propuestas educativas-ambientales.</p> <p><b>INSTITUCIONALIZACIÓN:</b></p> <p>-En especial desde Ciencia y Tecnología asumido con gran compromiso en el desarrollo de todas sus acciones (actos culturales, salidas de observación, actos cívicos, en el mismo diagnóstico).</p> <p>-Cambio de actitud y mejor visión del PRAE para mejorar los procesos.</p> <p>-Despertar interés por procesos educativos ambientales e incluirlos en su proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>-Transformación en actividades de núcleo articulando lo educativo ambiental.</p> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <p>-Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.</p> <p><b>-3 NR</b></p>	<p>-El compromiso de todos frente a la educación ambiental.</p> <p>-Porque más que dar cumplimiento a unas normas es sensibilizarnos en el aspecto educativo-ambiental. Algo que nos compete a todos</p> <p>-La recontextualización de PEI.</p> <p>-Respuesta positiva frente al apoyo.</p> <p><b>INTERVENCIÓN:</b></p> <p>-Desde la Educación Ambiental (proyecto) se generan acciones que de alguna manera redundan en beneficio del medio ambiente.</p> <p>-Han articulado de manera correcta lo legal y lo ambiental.</p> <p><b>GESTIÓN:</b></p> <p>-Dejo instalada la reflexión de incluir el desarrollo de estos el componente investigativo.</p> <p>-Se detectaron elementos que permiten la interrelación.</p> <p>-Inclusión y responsabilidad social</p> <p>-Inclusión de lo educativo ambiental en los proyectos: ético-político, educación sexual y prevención de desastres.</p> <p>-Transformación total del proyecto de educación ambiental.</p> <p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <p>-Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.</p> <p>-Debemos buscar procesos de integración con los otros encargados de esos procesos para articular procesos.</p> <p><b>-4 NR</b></p>
<p><b>LECTURA:</b></p> <p>Pareciera que se está en la búsqueda de instalar el discurso educativo ambiental.</p> <p>El impacto se puede ubicar en el Núcleo de Ciencia y Tecnología que es</p>	<p><b>LECTURA:</b></p> <p>La huella parece ser que se sitúa en lo conceptual, las búsquedas continúan, no hay mayores evidencias para afirmar que haya avances en los PP desde lo educativo ambiental.</p>

como el espacio común de las ENS para lo educativo ambiental.	
<b>3.1.9. Las áreas de conocimiento y en las de formación:</b>	<b>3.1.10. Los proyectos de aula:</b>
<p><b>CONCEPTUALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La dinámica de resignificación de una verdadera educación ambiental.</li> <li>-La vinculación de lo sistémico.</li> <li>-Transformar algunas miradas de lo educativo ambiental y vincularse con los procesos del PRAE.</li> <li>-Reflexión sobre metodología y sensibilización de conocimiento ambiental.</li> </ul> <p><b>CONTEXTUALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Desde las áreas del conocimiento se analiza la problemática ambiental desde el mismo contexto.</li> <li>-Los componentes dentro de su quehacer ha entendido que todo lo formativo es parte del PRAE.</li> </ul> <p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Hacer intentos de interdiscipliniedad, obteniéndose como producto final: Diccionarios Ambientales, construcciones escritas sobre la problemática ambiental del municipio y posibles soluciones.</li> <li>-La forma de aportes, desde un saber específico, al proyecto como tal.</li> <li>-La inclusión del tema ambiental y de la transversalización de estos temas.</li> <li>-Cambio en la planeación de actividades para llevar la práctica, articulando el proyecto ambiental escolar.</li> </ul> <p><b>GESTIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Revisión de las prácticas pedagógicas y respuesta positiva a la participación en la recolección de la información.</li> <li>-Se ha observado la reconstrucción o mejoramiento de los planes de estudio.</li> </ul> <p><b>-3 NR</b></p>	<p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-De la realidad es más fácil aprender y resignificar conceptos.</li> <li>-Tareas a largo plazo que aún no se pueden describir.</li> </ul> <p><b>CONCEPTUALIZACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-La reflexión sobre lo valioso de continuar fortaleciendo lo investigativo.</li> </ul> <p><b>PROYECCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Los alumnos se atreven a plantear alternativas de solución a la problemática detectada en el diagnóstico (PRAE).</li> <li>-No son repetitivos presentan nuevas ideas a la luz del PRAE.</li> <li>-Debemos buscar procesos de integración y construcción colectiva para fomentar la formación educativa ambiental desde un punto de vista crítico-social.</li> </ul> <p><b>GESTIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Se han hecho intentos de integrar las diferentes áreas con la E.A. en el planteamiento de los proyectos.</li> <li>-Incorporación de la educación en los proyectos de aula.</li> <li>-Compartir experiencias y avances con cada una de las Escuelas Normales para enriquecer y autoevaluar los procesos que se llevan en el proceso investigativo.</li> </ul> <p><b>-7 NR</b></p>
<b>LECTURA.</b>	<b>LECTURA.</b>
En el ideal se quiere impactar con el discurso algunos procesos que a	La EA está impactando los niveles macro de la IE, intenta acercarse a

<p>largo plazo pueden generar un ejercicio transversal en la medida que se aclaren los puntos de encuentro y los de desencuentro entre Núcleo Disciplinar, área y entre área de conocimiento y área de formación.</p>	<p>los menos, los micro, como son los de aula, se entendiera que aún no se han pensado.</p>
<p><b>3.2 Cuéntenos:</b></p>	
<p><b>3.2.1 ¿Cómo se sintió como dinamizador educativo ambiental de su institución?</b></p>	<p><b>3.2.3 ¿Qué esperaba al ser convocado?</b></p>
<p><b>BIEN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nos sentimos muy bien liderando y gestionando los diferentes procesos.</li> <li>- Muy bien y siempre me he sentido así, ya que soy especialista en Educación Ambiental, y por lo tanto llevo esa impronta pedagógica-ambiental desde el 98.</li> <li>- Muy bien por la posibilidad que se tuvo de generar reflexiones en torno a este tema.</li> </ul> <p><b>COMPROMETID@:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprometido no solo con la institución sino con el contexto en general.</li> <li>- Con mucha responsabilidad y compromiso.</li> <li>- Comprometido, responsable, motivados con deseos de continuar.</li> <li>- Con el compromiso y la responsabilidad de jalonar un proyecto pertinente al contexto y la necesidad educativa.</li> <li>- Comprometido y con anhelos de progresar en el proceso.</li> <li>- Comprometida y alegre de tener la oportunidad.</li> </ul> <p><b>RESPONSABLE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Una gran responsabilidad donde algunos procesos me sintieron tanto que me desestabilizaron tanto que permitió pensar distinto para un actuar diferente.</li> <li>- Con una gran responsabilidad para cambiar concepciones de cada uno de los integrantes de la comunidad educativa frente a lo educativo ambiental.</li> </ul>	<p><b>LO ACADÉMICO-LO CONCEPTUAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enriquecer nuestros saberes y el adquirir responsabilidad frente a la educación ambiental.</li> <li>- Conocer – reconocer – afianzar conocimientos y autoevaluarme.</li> <li>- Aprender sobre E.A. Liderar procesos interesantes para la INE.</li> <li>- Aprender a desaprender los conocimientos previos sobre la dinámica ambiental.</li> <li>- Replantear mi visión paradigmática.</li> <li>- Aprender, conversar, discutir, construir.</li> </ul> <p><b>LAS EXPERIENCIAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer y observar diferentes resultados arrojados por la propuesta que nos fortaleciera como grupo dinamizador.</li> <li>- Que se diera mayor tiempo para contar o socializar este proyecto de dos años y que así se pudiera fortalecer con los aportes y observaciones de todos.</li> <li>- Tener más tiempo para dar a conocer en forma más amplia nuestro proceso y saber el paso a seguir.</li> <li>- Visualizar avances y progresos en las Normales de Antioquia.</li> <li>- Un proyecto que buscaba alternativas de solución desde una mirada natural-biofísica en la cual estaban inmersos los PRAE institucionales.</li> <li>- Compartir experiencias y avances con cada una de las Escuelas Normales para enriquecer y autoevaluar los procesos que se llevan en el proceso investigativo.</li> </ul> <p><b>LA ASESORÍA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acompañamiento y asesoría muy puntual de acuerdo a nuestro proyecto de formación.</li> </ul>

<p><b>COLABORACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aportante del proceso, motivado y con más claridad para continuar en el proceso.</li> </ul> <p><b>INQUIETOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nos sentimos inquietos por la propuesta tan retadora en ocasiones muy angustiados por los compromisos pero con alto nivel de responsabilidad para asumir el trabajo.</li> </ul> <p><b>ACTIVO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Miembro activo de la dinámica de la educación ambiental. En algunos momentos me sentí muy solo, pero hacia el final hubo un buen compromiso tanto de los docentes como directivos.</li> </ul> <p><b>GESTOR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como un gestor de cambios, como un catalizador de la calidad de la educación a nivel institucional.</li> </ul>	<p><b>SIN CLASIFICAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Con el compromiso y la responsabilidad de jalonar un proyecto pertinente al contexto y la necesidad educativa.</li> <li>- Responder y expectativas.</li> <li>- Contribuir al proyecto de educación ambiental de la institución.</li> </ul>
<p><b>LECTURA:</b></p> <p>Algunos educadores toman posición y ocupan un rol de gestores, otros intentan mejorar el que desempeñan, la mayoría de los participantes se ubican en el plano de calificarse lo que da una idea de asumirse como actores pasivos de los procesos.</p> <p>Desde estas respuestas pudiera entenderse que hay interés, necesidad de continuar con los procesos de acompañamiento y deseos de avanzar con lo iniciado.</p>	<p><b>LECTURA:</b></p> <p>La búsqueda inicial se centra en saber que estará haciendo el otro, o la posición de me reconozcan desde lo que hago, postura que va cambiando por la de reconocerse en el otro en la medida que los referentes conceptuales, contextuales y proyectivos empiezan a circular y la apropiación se va poniendo en evidencia en las producciones.</p>
<p><b>3.2.2 ¿Qué dificultades tuvo?</b></p>	<p><b>3.3 ¿Qué sentido tuvieron los materiales que estuvieron a su servicio (memoria USB, carpeta, documentos en físico y en digital, computador en las sesiones, internet)?</b></p>
<p><b>ESTRUCTURAS MENTALES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Romper los esquemas de nuestros compañeros frente a la educación ambiental y la transversalidad.</li> <li>- La dinámica de resignificación de una verdadera educación ambiental.</li> <li>- La mayor mi ignorancia frente a lo ambiental.</li> <li>- La baja apropiación conceptual.</li> </ul>	<p><b>AVANCES-CAMINOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Significativo recibir algunos de esos instrumentos en blanco y en el transcurso irlos llevando.</li> <li>- Tener una visión general de los avances con sus respectivas evidencias con relación a los PRAE de las otras Normales.</li> <li>- Darle soporte y evidencia al trabajo realizado.</li> <li>- Material de apoyo con el que se enriqueció o mejoraron las</li> </ul>



**ACTITUDINALES:****INDIFERENCIA**

- Falta compromiso de algunos compañeros y de algunos padres de familia por la misma indiferencia en la cultura ambiental.
- La actitud de indiferencia de algunos maestros y maestras formadores y en formación.
- La indiferencia por parte de algunos compañeros.
- Falta de compromiso de padres de familia y educandos
- A veces disponibilidad, de falta de colaboración (a veces) sobre todo de desconocimiento propio y de la comunidad.
- La apatía de otros núcleos para vincularse ya que lo consideran propio del área de Ciencias Naturales.

**TIEMPO:**

- El tiempo, los espacios para desarrollar las actividades planteadas.
- Manejo de los tiempos por tantos procesos a los que son avocados las Normales.
- La multiplicidad de compromisos y tareas, el activismo en las Normales y los compromisos personales.
- En ocasiones confusión y obstáculos en el desarrollo de actividades por el tiempo.
- Factor tiempo, aunque la institución favoreció algunos espacios.
- Espacios de tiempo para reunirnos.
- Tiempo

**TECNOLÓGICOS:**

- Recibimiento de correos por Internet para cumplir con la documentación completa.

**DE PROCESO:**

- No haber sido los iniciadores del proceso, lo que hizo que de pronto el proyecto no avanzara.
- Muchas veces me sentí como en arenas movedizas totalmente perdido y sólo. Por ser muy independiente y no construir comunidad educativa en torno a los procesos de articulación del PRAE al PEI.

actividades que se planearon en el proceso del proyecto investigativo.

- El problema no es la tecnología sino las personas en medio de nuestra ganancia.

**REFERENTES:**

- Los documentos nos dotaron de herramientas para trabajar y seguir trabajando.

**RECURSO:**

- Computadores e Internet en las primeras sesiones, fue un excelente recurso, sin contar con los para el simposio (con muchas dificultades).
- La carpeta, también recurso interesante.
- Importantísimo, porque gracias a la tecnología y al material ofrecido pudimos solucionar diferentes situaciones.

**INSTRUMENTO:**

- Posibilitan la comunicación y la sistematización de los procesos para DEJAR HUELLA.
- Fueron de gran fortaleza para la organización y sistematización de todos los productos.
- Facilitaron los procesos de conocimiento, síntesis, agilizaron cosas.
- Todos fueron instrumentos indispensables, los cuales utilizamos en todo momento y afortunadamente contamos con ellos.
- Poder sistematizar el proceso.
- La USB, la carpeta y los documentos sirvieron de apoyo para la construcción del PRAE.
- Sirvieron de ayuda para la comunicación y difusión del trabajo adelantado por parte del equipo.
- Muchísimo porque facilitó el trabajo de todo el proceso escritural el cual me tenía hasta las 10:00 pm sentado en un computador de la coordinación académica y sala de profesores.
- Ayuda técnica para comodidad del proceso.

- Activismo.	<b>QUEJAS:</b> - La USB se volvió personal, porque no sé dónde anda.
<b>LECTURA:</b>	<b>LECTURA:</b>
<p>Estas se centran más en las operativas que en las investigativas, traducidas en las búsquedas, en las construcciones colectivas.</p> <p>Coherentes con su propio pensamiento la dificultad radica en el otro ya sea administrador, compañero como sujetos, o lo otro: en la actividad, el proyecto o la dinámica institucional; este permite leer la dualidad con la que nuestro pensamiento funciona que hace que el tiempo no sea parte del proceso.</p> <p>Ya lo económico no se señala como dificultad para las actuaciones de la Escuela.</p>	<p>El sentido, como interpretación, es reducido.</p> <p>Se asigna más la función o el papel determinado.</p>
<b>4. SUGERENCIAS</b>	
<p><b>ADMINISTRATIVAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Que se abra o inicie una tercera etapa de este proceso.</li> <li>- Continuar el proceso.</li> <li>- Continuar con el proceso “no dejar el santo en la mitad de la procesión” ya que es importante no solo vernos sino también como nos vemos.</li> <li>- Otros encuentros de estos equipos para su fortalecimiento.</li> <li>- No dejar el proceso en el aire. Debemos construir una red de dinamizadores y asesores en torno al proceso de reformulación de los PRAES de las escuelas Normales superiores.</li> <li>- Seguir adelante.</li> <li>- Mayor disponibilidad de tiempo.</li> <li>- No acosarnos en el tiempo.</li> <li>- Continuar los acompañamientos</li> <li>- ¡Que nos visiten!</li> </ul> <p><b>TÉCNICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Que para un próximo encuentro los equipos estén más actualizados y se puede acceder a un Internet con más velocidad (office 2007).</li> <li>- Que los equipos de cómputo cuenten con lector y reproductor de DVD.</li> </ul> <p><b>PROCEDIMENTALES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Que se organizan stand para socializar cada ENS sus productos por ejemplo (poster) y disponer tiempo en la agenda para ello.</li> <li>- Mejorar las comunicaciones.</li> <li>- Algunas preguntas de este cuestionario pueden ser fusionadas para evitar malgastar el tiempo, generar apatía frente al instrumento.</li> </ul>	

Si nos insisten en la capacidad de síntesis por qué no aplicarla a estos instrumentos.

- Es más enriquecedor el diálogo, la discusión, la participación espontánea.
- Realizar con anterioridad estos instrumentos.

Mil Gracias!

**-4 NR**

#### **LECTURA:**

Las sugerencias nos llevan a mejorar en lo logístico y de pronto en repensar algunos desarrollos operativos.

Con lo presentado la dirección de la propuesta puede continuar.

Por otra parte, se pone en evidencia los niveles de los procesos investigativos que al interior de las ENS se tiene, las fragmentaciones en procesos, en proyectos. Las dinámicas permanecen estáticas independiente de que las propuestas sean dinámicas como lo es el mundo, como lo son las corrientes de pensamiento o las visiones o posturas de los sujetos y como son sus realidades.

**El mundo cambiaría si cambiara el tiempo.**

#### 5.4. PISTAS PARA UNA NUEVA ETAPA.

PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
 ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
 Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

#### MATRIZ PISTAS PARA UNA NUEVA ETAPA

Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
1	ABEJORRAL	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	NR		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Necesitamos más que un asesor en epistemología, un asesor en el proceso, espacios escolares, asesorías continuas sobre las fases de una investigación.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			Tener asesorías más continuas teniendo en cuenta las fases de lo investigación.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			Los tiempos escolares. Se cuenta con el apoyo de la coordinadora académica, porque la coordinadora de convivencia y rectora no les queda tiempo para ello. No tenemos un asesor en investigación: Lo necesitamos urgentemente!!!
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			Buena voluntad, conocimientos sobre educación ambiental; acompañamientos y presencia de un EPA y CORNARE; mesas de trabajo del área de ciencias con 34 educadores; vinculación al MIRS.
		7. ¿A qué aspirarían?			A tener así sea dentro de 4 o 5 años un PRAE bien conformado con conciencia y participación ciudadana.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			Tener una participación activa en éste proyecto; tener una deconstrucción de conceptos aprendidos y reconstrucción de nuevos conceptos con la participación de la comunidad abejorraleña.
		9. ¿A qué se comprometerían			A ir trabajando, tratando de integrar TODOS los componentes educativos: sociales, culturales y naturales, según requerimientos de SEDUCA para avanzar en procesos de formación y educación ambiental.

<b>COMENTARIOS:</b> No nos sentimos claros en bases de procesos de investigación, por lo tanto solicitamos muy encarecidamente SEDUCA nos colabore con un asesor en este campo y que su asesoría no sea de mirar resultados sino de un guía.					
<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b> Que el tiempo de capacitación no sea intermedio en semana. Las observaciones se hagan en privado.					
<b>LECTURA:</b> Parece que a gritos solicitan ayuda para lo investigativo aunque sus debilidades las presenten como rechazo a las exigencias de una formación en investigación que tiene que ir acompañada de lo epistemológico para poder hablar de formación desde lo científico. ¿Será que hay problemas internos, por ejemplo, este equipo con las directivas? Muestran claridad en escenarios de proyección que deberán saber aprovechar.					
Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
2	BAJO CAUCA -CAUCASIA	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Seguir contando con orientaciones formativas frente al proceso de la educación ambiental en los E.N.S de Antioquia
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			Apropiación y contextualización de los conceptos, liderar los procesos al interior de la institución y gestionar apoyo en otras instituciones.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			Romper los esquemas tradicionales de educación ambiental.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			La disponibilidad del grupo de apoyo, de la administración de la institución y educandos de los diferentes niveles.
		7. ¿A qué aspirarían?			A tener un PRAE que aborde los problemas ambientales institucionales y municipales, desde lo educativo y formativo. Liderar los procesos educativo-ambientales en la subregión del Bajo Cauca.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			Ser facilitadores en nuestra institución y la subregión para comunicar las políticas nacionales de educación ambiental en las instituciones educativas.
		9. ¿A qué se comprometerían			A seguir liderando y desarrollando los procesos iniciados.
<b>COMENTARIOS:</b>					
<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b>					
<b>LECTURA:</b> Se evidencia apertura a lo educativo ambiental y la búsqueda de construcciones adecuadas y pertinentes.					
Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
3	- R	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos	X		

		relacionados con la Educación Ambiental?			
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Darle una fundamentación pedagógico-didáctica, relacionar más la teoría-práctica y dejar de lado un poco el activismo.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			Comunicación constante, socialización de los avances logrados en los procesos, alcanzar la interdisciplinariedad que conlleve a la transversalidad.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			Recursos financieros para llevar a cabo las diferentes actividades.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			Ayuda de las diferentes organizaciones ambientales, disponibilidad de 60% de maestros formadores y un 90% de maestros en formación.
		7. ¿A qué aspirarían?			A alcanzar una cultura educativa-ambiental con unas políticas claras para el cuidado de nuestro entorno.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			Claridades en el PRAES institucional y en el desarrollo del mismo con la participación de toda la comunidad educativa.
		9. ¿A qué se comprometerían			A darle continuidad con más rigurosidad al PRAES.
		<b>COMENTARIOS:</b> Agradecimientos a: Los asesores – dinamizadores Teresita y Tulio Jairo por sus valiosos aporte al proceso y por la calidad humana que los caracteriza. A SEDUCA: Por la oportunidad de compartir con los pares y por el esmero que pusieron en las atenciones para con nosotros.			
		<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b> Que haya continuidad en este proceso. Que tengan en cuenta a lo Normal de Marinilla siempre.			
		<b>LECTURA:</b> Consideran que para avanzar es necesario mayor apropiación para que los productos sean mejores y lograr transformaciones en la cultura.			
<b>Nº</b>	<b>ENS</b>	<b>ASPECTOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>RESPUESTAS</b>
4	DE MARÍA-RIONEGRO	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Apoyo interinstitucional más efectivo.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			Establecer cronogramas efectivos y con metas cualificadas a corto, mediano y largo plazo.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			-Tiempo en razón a las múltiples labores institucionales. -La disponibilidad de los integrantes para estas tareas.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			La interacción con los entes territoriales y con entes públicos y privados relacionados con el cuidado por el ambiente: El impacto que se puede

					generar en las comunidades.
		7. ¿A qué aspirarían?			A avanzar con la perfilación de maestros ecólogos que impacten positivamente en el área de influencia de la IEENS.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			Interés institucional en contribuir en el cuidado del ambiente en la región a través de la formación de maestros.
		9. ¿A qué se comprometerían?			A gestionar ante entidades como CORNARE y otras afines a ésta, así como ante entidades territoriales, espacios de participación y acción que reivindiquen la intención formadora del PRAE y que la efectivicen como iniciativa social.
		<b>COMENTARIOS:</b>			
		<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b>			
		Una siguiente fase de este proceso debe fijar una pauta de evaluación (del proceso, no de los PRAE), que garantice su efectividad en la vida escolar.			
		<b>LECTURA:</b> Se creyera que la ENS sigue anclada en lo educativo ambiental con una mirada ecológica o ecologista, es decir, en la oleada conservacionista. Desde la proyección se esperaría que evolucionen conceptualmente y en la medida que se vayan apropiando el PRAE se vaya transformando.			
<b>Nº</b>	<b>ENS</b>	<b>ASPECTOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>RESPUESTAS</b>
5	PRESBITERO JOSÉ GÓMEZ ISAZA-SONSÓN	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Un acompañamiento desde nuestras construcciones y especificidad.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			-Una lectura crítica-reflexiva de nuestro proyecto. -Dar recomendaciones y sugerencia para su posterior aplicación y que el proceso sea pertinente. -Planear las asesorías de acuerdo al avance en el proceso.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			-Que los espacios y tiempos de acompañamiento y asesoría no sean ejecutados oportunamente por diferentes circunstancias que hay que prever.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			-La disponibilidad y motivación hacia el proyecto. -La estructura organizacional de nuestra institución posibilita lo continuidad de los procesos.
		7. ¿A qué aspirarían?			A que haya una producción de conocimiento pedagógico y una formación de ciudadanos comprometidos con su ambiente.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			Nos interesa el acompañamiento oportuno, el avance en los procesos y la retroalimentación de éstos.
		9. ¿A qué se comprometerían?			A continuar con el proceso dinamizador, compromiso de trascendencia a

					lo local y regional.
<b>COMENTARIOS:</b> A partir de estas etapas se pudo reflexionar sobre lo que implica verdaderamente la educación ambiental movilizándolo dentro de nuestra estructura investigativa.					
<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b> Que las asesorías sean muy puntuales de acuerdo a la especificidad de cada proyecto y contexto de cada normal.					
<b>LECTURA:</b> Se quedan cortas al plantear la realidad institucional. En la ENS se está instalando la EA como eje dinamizador y posibilitador de la vida institucional desde una mirada investigativa para satisfacer las demandas de una sociedad concreta y con el compromiso de institución social.					
Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
6	URABÁ-TURBO	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	NR		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Vincular a nuevos actores (docentes y educandos). Contar con apoyo económico para proyectar este proceso a los once municipios de Urabá.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			La consolidación de una red de normales que permita seguir conectados en la dinámica inicial de formación ambiental. Que se realicen foros, simposios en las Normales.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			Las múltiples actividades y desafíos que enfrentan las Normales en su dinámica compleja. La falta de recursos económicos para abordar este tema en la subregión de Urabá.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			Equipo docente, fortaleciendo conceptualmente y motivado y dispuesto a liderar estos procesos vinculando a otros actores que estén disponibles.
		7. ¿A qué aspirarían?			A poder lograr la vinculación y/o articulación de todas las instituciones de la localidad a abordar con prioridad el tema del potencial hídrico.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			Continuar fortaleciendo el trabajo realizado desde la política ambiental, proyectando las propuestas de intervención a la mayoría de los barrios vulnerables en el tema de la contaminación del recurso hídrico. Favorecer la formación de maestros comprometidos en el medio ambiente.
		9. ¿A qué se comprometerían			Dar continuidad a los procesos investigativos ambientales, liderando y proyectándolos a los once municipios de la región posibilitando la conservación de los recursos naturales.
<b>COMENTARIOS:</b> Sería valioso conformar redes entre las Normales que nos ayuden a que el camino sea más fácil de recorrer.					
<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b>					



	Que haya voluntad de parte de la Secretaría de Educación Departamental para hacer seguimiento y acompañamiento a las Normales en este proceso. Que no desvinculen a los entes certificados de estos procesos.				
<b>LECTURA:</b> Pareciera que aún se anclan en lo económico para los proyectos pedagógicos y que se negaran sus propios avances y proyecciones, se atreven a plantear una estrategia como es la RED.					
Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
7	SAGRADA FAMILIA DE URRAO	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			-Apropiar más en el proceso a: Directivos, educandos, docentes, padres de familia. -Comprometer la entidad territorial (CORPOURABÁ) apoyo logístico por parte de la institución. -Organizarnos en el tiempo. -Más asesorías de facilitadores.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			Continuar con las visitas por parte de los facilitadores, continuar el ritmo de las capacitaciones, el apoyo total del núcleo de ciencias y tecnología. Socialización de avances en la institución. Orientar a los asesores en acciones que promuevan el proyecto a padres de familia y educandos. Trabajo arduo del grupo ECOCIENCIAS.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			Que asignen trabajos a proyectos simultáneos a este al interior de la institución.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			El apoyo de la institución, espacios de lectura y reflexión, mantener la comunidad académica entre los dinamizadores.
		7. ¿A qué aspirarían?			A aterrizar el concepto y a vivir lo educativo ambiental en la vida institucional mediante lo interdisciplinariedad-transversalidad.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			La divulgación del PRAE, implementando nuevas estrategias que involucren a la comunidad educativa, impactar con el proyecto.
		9. ¿A qué se comprometerían			Sistematizar la propuesta y continuar con la construcción del concepto de ambiente ampliando lecturas de textos y del contexto para atrevernos al análisis y percibir desde ello un PRAE enmarcado en componentes culturales, sociales y naturales.
<b>COMENTARIOS:</b> De lo mostrado en el simposio nos queda una gran motivación y el reto de avanzar en la construcción del PRAE.					
<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b>					

	Continuar contando con el apoyo de los facilitadores para que brinden putas que contribuyan a ubicarnos y responder a las expectativas de la propuesta de inclusión de lo educativo ambiental.				
<b>LECTURA:</b> Estiman la construcción de actores y la institucionalización de lo educativo ambiental. Se asumen desde una visión sistémica de ambiente.					
Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
8	LA MERCED YARUMAL	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Asesoría, creación de propuestas metodológicas, acompañamiento, bibliografía.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			-Continuar con el proceso. -Establecer metas.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			-Falta de tiempo. -Saturación de actividades. -Vinculación de toda la comunidad.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			-Implementación de propuestas. -Trabajo colaborativo. -Continuación de proyectos. -Nuevas propuestas.
		7. ¿A qué aspirarían?			-Continuar con el proceso. -Integrar nuevos miembros. -Implementar estrategias.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			-Seguir en asesoría. -Hace parte más activa del PRAE. -Continuar en formación ambientalista.
		9. ¿A qué se comprometerían			-Retroalimenta el proceso. -Desarrollar propuesta. -Darle continuidad y sostenibilidad al proyecto.
<b>COMENTARIOS:</b> Agradecimiento por la accesibilidad, disponibilidad y asesoría.					
<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b> Continuar con apoyo y seguimiento.					
<b>LECTURA:</b> Emerge la búsqueda del compromiso y las búsquedas incluyendo la de actores y procesos. Igualmente, aparece contradicción cuando se confronta con otros instrumentos.					
Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS

9	AMAGÁ	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Avanzar en la inclusión de la dimensión ambiental en el currículo, conformación de redes, implementar procesos de evaluación y seguimiento.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			Establecer un mecanismo de socialización virtual desde donde podamos consultar permanentemente sobre las dudas o necesidades que se nos presentan, reiniciar otra etapa de formación con el mismo mecanismo del actual.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			El aportar el tiempo para la asistencia y desarrollo de compromisos. La voluntad administrativa para que el equipo dinamizador inicial sea el que continúe en el proceso.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			La disponibilidad personal de algunos miembros del equipo, aceptación de los miembros del equipo dentro de la comunidad educativa. El respaldo de los directivos.
		7. ¿A qué aspirarían?			Contar con un acompañamiento permanente por parte de los asesores.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			Seguir creciendo en el proceso de E.A. de la mano de mi comunidad. Implementar un proceso sólido y autónomo en la institución en el cual muchos tengan la posibilidad de liderar en cualquier momento el proyecto.
		9. ¿A qué se comprometerían			A continuar en el proceso, compartir los conocimientos, motivar a los miembros de la Normal. Comunicar los resultados de los seguimientos y evaluaciones.
<b>COMENTARIOS:</b>					
<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b>					
Aunque el proceso sea suspendido espero más comunicaciones y documentaciones útiles para el trabajo que nos ocupa. Los estaremos esperando en nuestros correos o en las instituciones.					
<b>LECTURA:</b>					
Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
10	AUXILIADO RA COPACABA	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Capacitación permanente, estudiar y conocer el plan de desarrollo del

					municipio, sistematización crítica y reflexiva, sistemas de seguimiento y evaluación del PRAE, tener en cuenta.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			-Trabajo en equipo con mayor asignación de tiempo. -Involucrar a otros docentes al proceso.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			Tiempo y espacio.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			-El apoyo administrativo. -Entrega del grupo dinamizador. -Calidad de los educandos.
		7. ¿A qué aspirarían?			A la consolidación de una conciencia ambiental en el contexto de la Normal y su área de influencia.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			Que el PRAE se consolide y se sostenga en el tiempo.
		9. ¿A qué se comprometerían			-A seguir perteneciendo al PRAE. -A seguir abiertos a las sugerencias y nuevas ideas de cualificación y así proyectar el PRAE a otros escenarios.
<b>COMENTARIOS:</b> Existe la preocupación ante la continuidad del proceso de la capacitación.					
<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b> Continuar con el acompañamiento por parte de Secretaría de Educación y la adjudicación de créditos.					
<b>LECTURA:</b> Pareciera que están cayendo en cuenta de “abrirse” para una mejor ubicación en el contexto y de ahí ocupar escenarios de proyección.					
Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
11	MARIANO OSPINA RODRÍGUEZ-FREDONIA	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Mejoramiento y retroalimentación de lo investigativo en especial en lo conceptual. Reorganizar el cronograma de desarrollo de procesos.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			Evaluar, reprogramar y sistematizar oportuna y adecuadamente.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			Recomponer el equipo de trabajo, acceso a recursos económicos, utilización de tiempos adecuados.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			Apoyo total de directivos docentes, trabajo con los núcleos disciplinares de la institución y las buenas relaciones con la administración municipal del actual período de gobierno.
		7. ¿A qué aspirarían?			A continuar con el desarrollo del proyecto cualificándolo a partir de las experiencia del simposio. Además a proyectarnos a los demás I.E del

					Municipio.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			Cualificarnos como profesionales, cualificar la formación de los futuros maestros y de los educandos en general de la institución.
		9. ¿A qué se comprometerían			1. A continuar con el liderazgo del proyecto. 2. A gestionar más recursos para el desarrollo de este. 3. A participar en encuentros de capacitación e intercambios de experiencias.
		<b>COMENTARIOS:</b>			
		1. Nos vamos satisfechos del simposio ya que nos ha permitido identificar nuestras fortalezas y debilidades. 2. 2. Agradecemos a los dinamizadores: Tulio Jairo y Teresita por su actitud amable y colaboradora para con nosotros durante el proceso, esperamos continúen con nosotros.			
		<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b>			
		1. Las producciones de todas las Normales deben ir a la red. Esperamos nos informen en que páginas concretas podemos hacerlo. 2. 2. Crear una plataforma como los Blogs para mantener el contacto permanente entre todas las Normales y los dinamizadores.			
<b>LECTURA:</b> Se leen débiles conceptualmente y desde ahí proyectan sus desarrollos.					
Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
12	GENOVEVA DÍAS DE SAN JERÓNIMO	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Articulación con los proyectos obligatorios y reorientación de los proyectos de aula, orientación en la conceptualización y sistematización del proyecto.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			Estrategias vivenciales, participativas y constructivas de procesos articuladores.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			-El activismo en que se cae diariamente. -La misma dinámica de las escuelas Normales donde recaen infinidad de responsabilidades.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			El recurso humano, en este caso el grupo dinamizador por su compromiso y liderazgo. La cultura investigativa que se ha venido gestionando en las escuelas Normales.
		7. ¿A qué aspirarían?			A generar cambios de actitudes de los educandos y en la comunidad. Formar en educación ambiental en lo social, cultural y natural.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			Impactar la cultura del manejo de residuos sólidos y el uso eficiente de

					recurso hídrico. Que el proyecto sea continuo y no se quede en resultados espontáneos sino duraderos. -Transformar actitudes entorno a lo educativo ambiental.
		9. ¿A qué se comprometerían			A continuar en esta tarea, a involucrar a otros docentes a construir una red pedagógica de lo educativo ambiental o nivel municipal y subregional, a ser multiplicadores en la institución y en la comunidad de una verdadera formación ambiental.
		<b>COMENTARIOS:</b> Que estas experiencias sean el punto de partida para recrear procesos participativos a nivel departamental para la construcción colectiva del PRAES no solo en la escuela, Normales, sino también en las otras instituciones educativas, incluyendo el sector privado.			
		<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b> Que los PRAE sí permeen los procesos de formación y construir redes de interacción a través de la web.			
		<b>LECTURA:</b> Se creyera que continuarán las búsquedas de institucionalización de lo educativo ambiental y la sostenibilidad del mismo al instalarlo en el currículo.			
<b>Nº</b>	<b>ENS</b>	<b>ASPECTOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>RESPUESTAS</b>
13	MAGDALENA MEDIO-PUERTO BERRÍO	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Involucrar todo el colectivo docente en los compromisos. Apoyo interinstitucional.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			-Reuniones periódicas con el equipo dinamizador. -Socializar el proyecto a más personas y/o entidades para recibir aportes.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			-No contar con una jornada única que facilite los tiempos y espacios de socialización. -El poco apoyo de otras instituciones frente a los compromisos propuestos.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			-Tenemos un equipo dinamizador motivado, preparado y consecuente con el proceso de formación en educación ambiental.
		7. ¿A qué aspirarían?			Formar en los niños y jóvenes del municipio el reconocimiento de lo ambiental como una opción de vida en su formación y desarrollo.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			-Integrar el PRAE al currículo institucional. -Transversalizar saberes en función de la formación que ofrece la Escuela Normal.

		9. ¿A qué se comprometerían			A liderar el proceso de educación ambiental en el municipio y en la institución siempre y cuando haya apoyo de distintas personas y entidades.
<b>COMENTARIOS:</b>					
<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b> Desde la Secretaría de educación debe apoyarse a las instituciones en el proceso de desarrollo del proyecto PRAE.					
<b>LECTURA:</b> Consideran la construcción de actores como elemento clave para seguir avanzando. Continúa la búsqueda de institucionalizar y curricularizar el PRAE.					
Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
14	SANTA TERESITA DE SOPETRÁN	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Apoyo a procesos investigativos.
		4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?			Desplazamiento de asesores al municipio y comunicación virtual permanente.
		5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente			No contar con la presencia de asesores y fallas en los procesos de comunicación.
		6. ¿Cuáles son sus posibilidades?			Disponibilidad para el trabajo, el compromiso institucional.
		7. ¿A qué aspirarían?			A desarrollar el proyecto de investigación y crear una propuesta curricular de intervención que trascienda a las instituciones y centros en convenio con la Normal.
		8. ¿Cuáles son sus intereses?			Trabajar lo ambiental desde lo sistémico e irradiarlo en la zona del Cauca Medio.
		9. ¿A qué se comprometerían			A seguir en el proceso que implica la aspiración.
<b>COMENTARIOS:</b>					
<b>SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES:</b>					
<b>LECTURA:</b> Intentan avanzar en lo investigativo, la institucionalización y la proyección como producto de construcción.					
Nº	ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
15	NORDESTE YOLOMBÓ	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	X		
		2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	X		
		3. ¿Cuáles son sus necesidades?			Se necesitan recursos, extender los acompañamientos y asesorías.

	4. ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?	Continuar con el acompañamiento de los asesores, involucrar más a maestros en formación y otras entidades, conformar la red ambiental a nivel municipal y regional y departamental.
	5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente	La falta de compromiso de padres de familia y educandos y algunas entidades.
	6. ¿Cuáles son sus posibilidades?	-La proyección del proyecto PRAES a través de la difusión de una cartilla. -Difundir a través de capacitaciones la educación ambiental.
	7. ¿A qué aspirarían?	Continuar con responsabilidad y entusiasmo en este proceso para transformar la conciencia que tienen los habitantes frente a la importancia de lo educativo ambiental.
	8. ¿Cuáles son sus intereses?	Lograr un mejoramiento en la calidad de vida y buscar una formación integral de las personas.
	9. ¿A qué se comprometerían	A continuar con el proceso y mejorarlo cada día buscando un cambio de actitud.
<b>COMENTARIOS:</b>		
SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES: Se logró acrecentar el saber desde lo que se tenía para seguir avanzando en el seguimiento de procesos que se están desatando.		
<b>LECTURA:</b> Aprovechar la fortaleza en gestión para avanzar en la formación conceptual para que la proyección sea parte del proceso y no se quede como actividad aislada.		
<b>NO ENTREGARON ENVIGADO y SAN ROQUE</b>		



### 5.4.1. SÍNTESIS PISTAS PARA UNA NUEVA ETAPA.

PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
 ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
 Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

#### MATRIZ SÍNTESIS PISTAS

Nº ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
15	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	2 NR 13		15 NR
	2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	15		15 NR
	3. ¿Cuáles son sus necesidades?	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Necesitamos más que un asesor en epistemología, un asesor en el proceso, espacios escolares, asesorías continuas sobre las fases de una investigación.</li> <li>- Seguir contando con orientaciones formativas frente al proceso de la educación ambiental en los ENS de Antioquia.</li> <li>- Darle una fundamentación pedagógico-didáctica, relacionar más la teoría-práctica y dejar de lado u poco el activismo.</li> <li>- Apoyo interinstitucional más efectivo.</li> <li>- Un acompañamiento desde nuestras construcciones y especificidad.</li> <li>- Vincular a nuevos actores (docentes y educandos). Contar con apoyo económico para proyectar este proceso a los once municipios de Urabá.</li> <li>--Apropiar más en el proceso a: Directivos, educandos, docentes, padres de familia.</li> <li>-Comprometer la entidad territorial (CORPOURABÁ) apoyo logístico por parte de la institución.</li> <li>-Organizarnos en el tiempo.</li> <li>-Más asesorías de facilitadores.</li> <li>- Asesoría, creación de propuestas metodológicas, acompañamiento, bibliografía.</li> <li>- Avanzar en la inclusión de la dimensión ambiental en el currículo, conformación de redes, implementar procesos de evaluación y seguimiento.</li> <li>- Capacitación permanente, estudiar y conocer el plan de desarrollo del municipio, sistematización crítica y reflexiva,</li> </ul>		

		<p>sistemas de seguimiento y evaluación del PRAE, tener en cuenta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejoramiento y retroalimentación de lo investigativo en especial en lo conceptual. Reorganizar el cronograma de desarrollo de procesos.</li> <li>- Articulación con los proyectos obligatorios y reorientación de los proyectos de aula, orientación en la conceptualización y sistematización del proyecto.</li> <li>- Involucrar todo el colectivo docente en los compromisos. Apoyo interinstitucional.</li> <li>- Apoyo a procesos investigativos.</li> <li>- Se necesitan recursos, extender los acompañamientos y asesorías.</li> </ul>
	<p><b>4.</b> ¿Cuáles estrategias sugieren para avanzar en las construcciones?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Tener asesorías más continuas teniendo en cuenta las fases de lo investigación.</li> <li>- Apropiación y contextualización de los conceptos, liderar los procesos al interior de la institución y gestionar apoyo en otras instituciones.</li> <li>- Comunicación constante, socialización de los avances logrados en los procesos, alcanzar la interdisciplinariedad que conlleve a la transversalidad.</li> <li>- Establecer cronogramas efectivos y con metas calificadas a corto, mediano y largo plazo.</li> <li>--Una lectura crítica-reflexiva de nuestro proyecto.</li> <li>-Dar recomendaciones y sugerencia para su posterior aplicación y que el proceso sea pertinente.</li> <li>-Planear las asesorías de acuerdo al avance en el proceso.</li> <li>- La consolidación de una red de normales que permita seguir conectados en la dinámica inicial de formación ambiental. Que se realicen foros, simposios en las Normales.</li> <li>- Continuar con las visitas por parte de los facilitadores, continuar el ritmo de las capacitaciones, el apoyo total del núcleo de ciencias y tecnología. Socialización de avances en la institución. Orientar a los asesores en acciones que promuevan el proyecto a padres de familia y educandos. Trabajo arduo del grupo ECOCIENCIAS.</li> <li>-Continuar con el proceso.</li> <li>-Establecer metas.</li> <li>- Establecer un mecanismo de socialización virtual desde donde podamos consultar permanentemente sobre las dudas o necesidades que se nos presentan, reiniciar otra etapa de formación con el mismo mecanismo del actual.</li> <li>--Trabajo en equipo con mayor asignación de tiempo.</li> <li>-Involucrar a otros docentes al proceso.</li> <li>- Evaluar, reprogramar y sistematizar oportuna y adecuadamente.</li> <li>- Estrategias vivenciales, participativas y constructivas de procesos articuladores.</li> <li>--Reuniones periódicas con el equipo dinamizador.</li> <li>-Socializar el proyecto a más personas y/o entidades para recibir aportes.</li> <li>- Desplazamiento de asesores al municipio y comunicación virtual permanente.</li> <li>- Continuar con el acompañamiento de los asesores, involucrar más a maestros en formación y otras entidades, conformar la red ambiental a nivel municipal y regional y departamental.</li> </ul>

<p><b>5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los tiempos escolares. Se cuenta con el apoyo de la coordinadora académica, porque la coordinadora de convivencia y rectora no les queda tiempo para ello. No tenemos un asesor en investigación: Lo necesitamos urgentemente!!!</li> <li>- Romper los esquemas tradicionales de educación ambiental.</li> <li>- Recursos financieros para llevar a cabo las diferentes actividades.</li> <li>--Tiempo en razón a las múltiples labores institucionales.</li> <li>- La disponibilidad de los integrantes para estas tareas.</li> <li>--Que los espacios y tiempos de acompañamiento y asesoría no sean ejecutados oportunamente por diferentes circunstancias que hay que prever.</li> <li>- Las múltiples actividades y desafíos que enfrentan las Normales en su dinámica compleja. La falta de recursos económicos para abordar este tema en la subregión de Urabá.</li> <li>- Que asignen trabajos a proyectos simultáneos a este al interior de la institución.</li> <li>- Falta de tiempo.</li> <li>- Saturación de actividades.</li> <li>- Vinculación de toda la comunidad.</li> <li>- El aportar el tiempo para la asistencia y desarrollo de compromisos. La voluntad administrativa para que el equipo dinamizador inicial sea el que continúe en el proceso.</li> <li>- Tiempo y espacio.</li> <li>- Recomponer el equipo de trabajo, acceso a recursos económicos, utilización de tiempos adecuados.</li> <li>- El activismo en que se cae diariamente.</li> <li>- La misma dinámica de las escuelas Normales donde recaen infinidad de responsabilidades.</li> <li>--No contar con una jornada única que facilite los tiempos y espacios de socialización.</li> <li>- El poco apoyo de otras instituciones frente a los compromisos propuestos.</li> <li>- No contar con la presencia de asesores y fallas en los procesos de comunicación.</li> <li>- La falta de compromiso de padres de familia y educandos y algunas entidades.</li> </ul>
<p><b>6. ¿Cuáles son sus posibilidades?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena voluntad, conocimientos sobre educación ambiental; acompañamientos y presencia de un EPA y CORNARE; mesas de trabajo del área de ciencias con 34 educadores; vinculación al MIRS.</li> <li>- La disponibilidad del grupo de apoyo, de la administración de la institución y educandos de los diferentes niveles.</li> <li>- Ayuda de las diferentes organizaciones ambientales, disponibilidad de 60% de maestros formadores y un 90% de maestros en formación.</li> <li>- La interacción con los entes territoriales y con entes públicos y privados relacionados con el cuidado por el ambiente: El impacto que se puede generar en las comunidades.</li> <li>--La disponibilidad y motivación hacia el proyecto.</li> <li>- La estructura organizacional de nuestra institución posibilita la continuidad de los procesos.</li> <li>- Equipo docente, fortaleciendo conceptualmente y motivado y dispuesto a liderar estos procesos vinculando a</li> </ul>

		<p>otros actores que estén disponibles.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El apoyo de la institución, espacios de lectura y reflexión, mantener la comunidad académica entre los dinamizadores.</li> <li>--Implementación de propuestas.</li> <li>-Trabajo colaborativo.</li> <li>-Continuación de proyectos.</li> <li>-Nuevas propuestas.</li> <li>- La disponibilidad personal de algunos miembros del equipo, aceptación de los miembros del equipo dentro de la comunidad educativa. El respaldo de los directivos.</li> <li>--El apoyo administrativo.</li> <li>-Entrega del grupo dinamizador.</li> <li>-Calidad de los educandos.</li> <li>- Apoyo total de directivos docentes, trabajo con los núcleos disciplinares de la institución y las buenas relaciones con la administración municipal del actual período de gobierno.</li> <li>- El recurso humano, en este caso el grupo dinamizador por su compromiso y liderazgo.</li> </ul> <p>La cultura investigativa que se ha venido gestionando en las escuelas Normales.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>--Tenemos un equipo dinamizador motivado, preparado y consecuente con el proceso de formación en educación ambiental.</li> <li>- Disponibilidad para el trabajo, el compromiso institucional.</li> <li>--La proyección del proyecto PRAES a través de la difusión de una cartilla.</li> <li>-Difundir a través de capacitaciones la educación ambiental.</li> </ul>
7.	¿A qué aspirarían?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A tener así sea dentro de 4 o 5 años un PRAE bien conformado con conciencia y participación ciudadana.</li> <li>- A tener un PRAE que aborde los problemas ambientales institucionales y municipales, desde lo educativo y formativo.</li> </ul> <p>Liderar los procesos educativo-ambientales en la subregión del Bajo Cauca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A alcanzar una cultura educativa-ambiental con unas políticas claras para el cuidado de nuestro entorno.</li> <li>- A avanzar con la perfilación de maestros ecólogos que impacten positivamente en el área de influencia de la IEENS.</li> <li>- A que haya una producción de conocimiento pedagógico y una formación de ciudadanos comprometidos con su ambiente.</li> <li>- A poder lograr la vinculación y/o articulación de todas las instituciones de la localidad a abordar con prioridad el tema del potencial hídrico.</li> <li>- A aterrizar el concepto y a vivir lo educativo ambiental en la vida institucional mediante lo interdisciplinariedad-transversalidad.</li> <li>--Continuar con el proceso.</li> <li>-Integrar nuevos miembros.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Implementar estrategias.</li> <li>- Contar con un acompañamiento permanente por parte de los asesores.</li> <li>- A la consolidación de una conciencia ambiental en el contexto de la Normal y su área de influencia.</li> <li>- A continuar con el desarrollo del proyecto cualificándolo a partir de las experiencia del simposio. Además a proyectarnos a los demás I.E del Municipio.</li> <li>- A generar cambios de actitudes de los educandos y en la comunidad. Formar en educación ambiental en lo social, cultural y natural.</li> <li>- Formar en los niños y jóvenes del municipio el reconocimiento de lo ambiental como una opción de vida en su formación y desarrollo.</li> <li>- A desarrollar el proyecto de investigación y crear una propuesta curricular de intervención que trascienda a las instituciones y CER en convenio con la Normal.</li> <li>- Continuar con responsabilidad y entusiasmo en este proceso para transformar la conciencia que tienen los habitantes frente a la importancia de lo educativo ambiental.</li> </ul>
8. ¿Cuáles son sus intereses?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener una participación activa en éste proyecto; tener una deconstrucción de conceptos aprendidos y reconstrucción de nuevos conceptos con la participación de la comunidad abejorrealeña.</li> <li>- Ser facilitadores en nuestra institución y la subregión para comunicar las políticas nacionales de educación ambiental en las instituciones educativas.</li> <li>- Claridades en el PRAES institucional y en el desarrollo del mismo con la participación de toda la comunidad educativa.</li> <li>- Interés institucional en contribuir en el cuidado del ambiente en la región a través de la formación de maestros.</li> <li>- Nos interesa el acompañamiento oportuno, el avance en los procesos y la retroalimentación de éstos.</li> <li>- Continuar fortaleciendo el trabajo realizado desde la política ambiental, proyectando las propuestas de intervención a la mayoría de los barrios vulnerables en el tema de la contaminación del recurso hídrico. Favorecer la formación de maestros comprometidos en el medio ambiente.</li> <li>- La divulgación del PRAE, implementando nuevas estrategias que involucren a la comunidad educativa, impactar con el proyecto.</li> <li>--Seguir en asesoría.</li> <li>-Hace parte más activa del PRAE.</li> <li>-Continuar en formación ambientalista.</li> <li>- Seguir creciendo en el proceso de E.A. de la mano de mi comunidad. Implementar un proceso sólido y autónomo en la institución en el cual muchos tengan la posibilidad de liderar en cualquier momento el proyecto.</li> <li>- Que el PRAE se consolide y se sostenga en el tiempo.</li> <li>- Cualificarnos como profesionales, cualificar la formación de los futuros maestros y de los educandos en general de la institución.</li> <li>- Impactar la cultura del manejo de residuos sólidos y el uso eficiente de recurso hídrico.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Que el proyecto sea continuo y no se quede en resultados espontáneos sino duraderos.</li> <li>-Transformar actitudes entorno a lo educativo ambiental.</li> <li>--Integrar el PRAE al currículo institucional.</li> <li>-Transversalizar saberes en función de la formación que ofrece la Escuela Normal.</li> <li>- Trabajar lo ambiental desde lo sistémico e irradiarlo en la zona del Cauca Medio.</li> <li>- Lograr un mejoramiento en la calidad de vida y buscar una formación integral de las personas.</li> </ul>
9. ¿A qué se comprometerían		<ul style="list-style-type: none"> <li>-A ir trabajando, tratando de integrar TODOS los componentes educativos: sociales, culturales y naturales, según requerimientos de SEDUCA para avanzar en procesos de formación y educación ambiental.</li> <li>- A seguir liderando y desarrollando los procesos iniciados.</li> <li>- A darle continuidad con más rigurosidad al PRAES.</li> <li>- A gestionar ante entidades como CORNARE y otras afines a ésta, así como ante entidades territoriales, espacios de participación y acción que reivindiquen la intención formadora del PRAE y que la efectivicen como iniciativa social.</li> <li>- A continuar con el proceso dinamizador, compromiso de transcendencia a lo local y regional.</li> <li>- Dar continuidad a los procesos investigativos ambientales, liderando y proyectándolos a los once municipios de la región posibilitando la conservación de los recursos naturales.</li> <li>- Sistematizar la propuesta y continuar con la construcción del concepto de ambiente ampliando lecturas de textos y del contexto para atrevernos al análisis y percibir desde ello un PRAE enmarcado en componentes culturales, sociales y naturales.</li> <li>-Retroalimenta el proceso.</li> <li>-Desarrollar propuesta.</li> <li>-Darle continuidad y sostenibilidad al proyecto.</li> <li>- A continuar en el proceso, compartir los conocimientos, motivar a los miembros de la Normal. Comunicar los resultados de los seguimientos y evaluaciones.</li> <li>--A seguir perteneciendo al PRAE.</li> <li>-A seguir abiertos a las sugerencias y nuevas ideas de cualificación y así proyectar el PRAE a otros escenarios.</li> <li>-A continuar con el liderazgo del proyecto.</li> <li>-A gestionar más recursos para el desarrollo de este.</li> <li>-A participar en encuentros de capacitación e intercambios de experiencias.</li> <li>- A continuar en esta tarea, a involucrar a otros docentes a construir una red pedagógica de lo educativo ambiental o nivel municipal y subregional, a ser multiplicadores en la institución y en la comunidad de una verdadera formación ambiental.</li> <li>- A liderar el proceso de educación ambiental en el municipio y en la institución siempre y cuando haya apoyo de distintas personas y entidades.</li> <li>- A seguir en el proceso que implica la aspiración.</li> <li>- A continuar con el proceso y mejorarlo cada día buscando un cambio de actitud.</li> </ul>

**COMENTARIOS**

- No nos sentimos claros en bases de procesos de investigación, por lo tanto solicitamos muy encarecidamente SEDUCA nos colabore con un asesor en este campo y que su asesoría no sea de mirar resultados sino de un guía.

-NR

- Agradecimientos a: Los asesores – dinamizadores Teresa y Tulio Jairo por sus valiosos aporte al proceso y por la calidad humana que los caracteriza.

A SEDUCA: Por la oportunidad de compartir con los pares y por el esmero que pusieron en las atenciones para con nosotros.

-NR

- A partir de estas etapas se pudo reflexionar sobre lo que implica verdaderamente la educación ambiental movilizándolo dentro de nuestra estructura investigativa.

- Sería valioso conformar redes entre las Normales que nos ayuden a que el camino sea más fácil de recorrer.

- De lo mostrado en el simposio nos queda una gran motivación y el reto de avanzar en la construcción del PRAE.

- Agradecimiento por la accesibilidad, disponibilidad y asesoría.

-NR

- Existe la preocupación ante la continuidad del proceso de la capacitación.

-Nos vamos satisfechos del simposio ya que nos ha permitido identificar nuestras fortalezas y debilidades.

-Agradecemos a los dinamizadores: Tulio Jairo y Teresita por su actitud amable y colaboradora para con nosotros durante el proceso, esperamos continúen con nosotros.

- Que estas experiencias sean el punto de partida para recrear procesos participativos a nivel departamental para la construcción colectiva del PRAES no solo en la escuela, Normales, sino también en las otras instituciones educativas, incluyendo el sector privado.

-NR

-NR

-NR

**SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES**

- Que el tiempo de capacitación no sea intermedio en semana.

-Las observaciones se hagan en privado.

-NR

-NR

- Que haya continuidad en este proceso.

Que tengan en cuenta a lo Normal de Marinilla siempre.

- Una siguiente fase de este proceso debe fijar una pauta de evaluación (del proceso, no de los PRAE), que garantice su efectividad en la vida escolar.

- Que las asesorías sean muy puntuales de acuerdo a la especificidad de cada proyecto y contexto de cada normal.

- Que haya voluntad de parte de la Secretaría de Educación Departamental para hacer seguimiento y acompañamiento a las Normales en este proceso.

Que no desvinculen a los entes certificados de estos procesos.

- Continuar contando con el apoyo de los facilitadores para que brinden putas que contribuyan a ubicarnos y responder a las expectativas de la propuesta de inclusión de lo educativo ambienta.
- Continuar con apoyo y seguimiento.
- Aunque el proceso sea suspendido espero más comunicaciones y documentaciones útiles para el trabajo que nos ocupa. Los estaremos esperando en nuestros correos o en las instituciones.
- Continuar con el acompañamiento por parte de Secretaría de Educación y la adjudicación de créditos.
- Las producciones de todas las Normales deben ir a la red. Esperamos nos informen en que páginas concretas podemos hacerlo.
- Crear una plataforma como los Blogs para mantener el contacto permanente entre todas las Normales y los dinamizadores.
- Que los PRAE sí permeen los procesos de formación y construir redes de interacción a través de la web.
- Desde la Secretaría de educación debe apoyarse a las instituciones en el proceso de desarrollo del proyecto PRAE.
- NR
- Se logró acrecentar el saber desde lo que se tenía para seguir avanzando en el seguimiento de procesos que se están desatando.

#### **NO DILIGENCIARON ENVIGADO y SAN ROQUE**

OJO CON LA FORMACIÓN DE LOS EDUCADORES DE LAS ESCUELAS NORMALES:

PRESENTAN DEBILIDADES EN:

- MUCHAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA., SE LES PREGUNTA UNA COSA Y RESPONDEN OTRA.
- NO SE UBICAN DESDE DÓNDE SE LES PREGUNTA.
- LEEN A PEDACITOS.
- NO TIENEN AÚN UNA LECTURA RELACIONAL, ES DECIR BUSCANDO LO SISTÉMICO.
- MIRAN LOS INSTRUMENTOS FRAGMENTADOS.



***5.4.2. SÍNTESIS PISTAS PARA UNA NUEVA ETAPA.  
CATEGORÍAS EMERGENTES.***

PROPUESTA DE FORMACIÓN PARA LA INCLUSIÓN DE LA DIMENSIÓN EDUCATIVO AMBIENTAL, EN LAS ESCUELAS NORMALES SUPERIORES DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y EL PLAN EDUCATIVO AMBIENTAL DE ANTIOQUIA.

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PARA LA CULTURA DE ANTIOQUIA  
ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARÍA AUXILIADORA  
Convenio Interadministrativo 2007 SG- 15- 657

**MATRIZ SÍNTESIS PISTAS**

**CATEGORÍAS EMERGENTES.**

Nº ENS	ASPECTOS	SI	NO	RESPUESTAS
15	1. ¿Requiere la institución avanzar en procesos relacionados con la Educación Ambiental?	13 2 NR		15 NR
	2. ¿Estaría dispuesta la institución a continuar en el proceso formativo?	15		15 NR
3. ¿Cuáles son sus necesidades?	<p><b>ASESORÍA EN INVESTIGACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Necesitamos más que un asesor en epistemología, un asesor en el proceso, espacios escolares, asesorías continuas sobre las fases de una investigación.</li> <li>- Mejoramiento y retroalimentación de lo investigativo en especial en lo conceptual.</li> <li>- Apoyo a procesos investigativos.</li> <li>- Sistematización crítica y reflexiva.</li> <li>- Sistematización del proyecto.</li> </ul> <p><b>DE FORMACIÓN EN PROCESOS EDUCATIVO-AMBIENTAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguir contando con orientaciones formativas frente al proceso de la educación ambiental en los ENS de Antioquia.</li> <li>- Capacitación permanente.</li> <li>- Orientación en la conceptualización.</li> </ul> <p><b>EN CONSTRUCCIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un acompañamiento desde nuestras construcciones y especificidad.</li> </ul> <p><b>ACOMPañAMIENTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un acompañamiento desde nuestras construcciones y especificidad.</li> <li>- Más asesorías de facilitadores.</li> <li>- Asesoría,</li> <li>- Extender los acompañamientos y asesorías.</li> </ul> <p><b>DE APROPIACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Darle una fundamentación pedagógico-didáctica, relacionar más la teoría-práctica y dejar de lado un poco el activismo.</li> <li>- Creación de propuestas metodológicas.</li> </ul> <p><b>DE CONSTRUCCIÓN DE ACTORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apoyo interinstitucional más efectivo.</li> </ul>			

- Vincular a nuevos actores (docentes y educandos).
- Apropiar más en el proceso a: Directivos, educandos, docentes, padres de familia.
- Comprometer la entidad territorial (CORPOURABÁ) apoyo logístico por parte de la institución.
- Conformación de redes.
- Apoyo interinstitucional.

**SOSTENIBILIDAD:**

- Avanzar en la inclusión de la dimensión ambiental en el currículo.
- Articulación con los proyectos obligatorios y reorientación de los proyectos de aula.

**ADMINISTRATIVAS - ORGANIZACIÓN INTERNA:**

- Organizarnos en el tiempo.
- Espacios escolares.
- Sistemas de seguimiento y evaluación del PRAE, tener en cuenta.
- Reorganizar el cronograma de desarrollo de procesos.
- Involucrar todo el colectivo docente en los compromisos.
- Implementar procesos de evaluación y seguimiento.
- Sistemas de seguimiento y evaluación del PRAE.

**CONTEXTUALIZACIÓN:**

- Estudiar y conocer el plan de desarrollo del municipio.

**ECONÓMICAS:**

- Contar con apoyo económico para proyectar este proceso a los once municipios de Urabá.
- Se necesitan recursos.

**BIBLIOGRÁFICAS:**

- Bibliografía.

**LECTURA:**

Necesidades muy abiertas que casi no permiten re-direccionar los procesos de construcción. Sin embargo se percibe una tendencia hacia la búsqueda de apoyo, de asesoría de acompañamiento en investigación, en conceptualización y en menor medida en lo curricular.

Pareciera que demandan de la administración institucional más apoyo, que les permitan sentirse arropados.

Sienten que la construcción se hace con otros y por lo tanto están planteándose la construcción de actores.

Llama la atención que se alejan de lo económico y hacen otros planteamientos.

**4. ¿Cuáles COMUNICATIVA ¿PROYECCIÓN?:**

<p><b>estrategias</b> sugieren para avanzar en las construcciones?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación constante, socialización de los avances logrados en los procesos.</li> <li>- Dar recomendaciones y sugerencia para su posterior aplicación.</li> <li>- Que se realicen foros, simposios en las Normales.</li> <li>- Socialización de avances en la institución.</li> <li>- Orientar a los asesores en acciones que promuevan el proyecto a padres de familia y educandos.</li> <li>- Establecer un mecanismo de socialización virtual desde donde podamos consultar permanentemente sobre las dudas o necesidades que se nos presentan.</li> <li>- Socializar el proyecto a más personas y/o entidades para recibir aportes.</li> <li>- Comunicación virtual permanente.</li> <li>- Conformar la red ambiental a nivel municipal y regional y departamental.</li> </ul> <p><b>PROCESOS ¿FORMATIVA?:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener asesorías más continuas teniendo en cuenta las fases de lo investigación.</li> <li>- Una lectura crítica-reflexiva de nuestro proyecto.</li> <li>- Que el proceso sea pertinente.</li> <li>- Continuar con las visitas por parte de los facilitadores.</li> <li>- Continuar con el proceso.</li> <li>- Reiniciar otra etapa de formación con el mismo mecanismo del actual.</li> <li>- Continuar con el acompañamiento de los asesores.</li> </ul> <p><b>IMPACTO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Apropiación y contextualización de los conceptos.</li> <li>- Alcanzar la interdisciplinariedad que conlleve a la transversalidad.</li> </ul> <p><b>ADMINISTRATIVA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liderar los procesos al interior de la institución y gestionar apoyo en otras instituciones.</li> <li>- Establecer cronogramas efectivos y con metas cualificadas a corto, mediano y largo plazo.</li> <li>-Planear las asesorías de acuerdo al avance en el proceso.</li> <li>- La consolidación de una red de normales que permita seguir conectados en la dinámica inicial de formación ambiental.</li> <li>- Continuar el ritmo de las capacitaciones.</li> <li>- El apoyo total del núcleo de ciencias y tecnología.</li> <li>- Trabajo arduo del grupo ECOCIENCIAS.</li> <li>- Establecer metas.</li> <li>- Trabajo en equipo con mayor asignación de tiempo.</li> <li>- Involucrar a otros docentes al proceso.</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Involucrar más a maestros en formación y otras entidades.</li> <li>- Evaluar, reprogramar y sistematizar oportuna y adecuadamente.</li> <li>- Reuniones periódicas con el equipo dinamizador.</li> </ul> <p><b>PARA EL PROCESO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategias vivenciales, participativas y constructivas de procesos articuladores.</li> <li>- Desplazamiento de asesores al municipio.</li> </ul>
<b>LECTURA:</b>	
<p>Si una estrategia es “Arte, traza para dirigir un asunto.”<sup>27</sup>, según la Real Academia de la Lengua las respuestas la agota en la actividad puntual, se pensaría que no es cosa de un proceso enmarcado en un proyecto.</p> <p>Pareciera que se centran en dos estrategias: una de construcción de actores atravesada por lo comunicativo para seguir avanzando en la construcción con el otro y otra interna centrada en lo administrativo donde se busca apoyo, un ejercicio más institucional, buscando institucionalización de lo educativo ambiental.</p> <p>Aparece también una propuesta de apoyar y difundir a través de la virtualidad y la conformación de una Red.</p>	
<p><b>5. ¿Cuáles serían las dificultades? Explíquelas claramente</b></p>	<p><b>TIEMPO ESPACIO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los tiempos escolares.</li> <li>- Tiempo en razón a las múltiples labores institucionales.</li> <li>- La disponibilidad de los integrantes para estas <b>tareass</b>.</li> <li>- Que los espacios y tiempos de acompañamiento y asesoría no sean ejecutados oportunamente por diferentes circunstancias que hay que prever.</li> <li>- Falta de tiempo.</li> <li>- El aportar el tiempo para la asistencia y desarrollo de compromisos</li> <li>- Tiempo y espacio.</li> <li>- Utilización de tiempos adecuados.</li> <li>- No contar con una jornada única que facilite los tiempos y espacios de socialización. ADMINISTRATIVA.</li> </ul> <p><b>ADMINISTRATIVAS – DINÁMICAS PROPIAS - CULTURA ADMINISTRATIVA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se cuenta con el apoyo de la coordinadora académica, porque la coordinadora de convivencia y rectora no les queda tiempo para ello.</li> <li>- Las múltiples actividades y desafíos que enfrentan las Normales en su dinámica compleja.</li> </ul>

<sup>27</sup> Microsoft® Encarta® 2008. © 1993-2007 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que asignen trabajos a proyectos simultáneos a este al interior de la institución.</li> <li>- Saturación de actividades.</li> <li>- La voluntad administrativa para que el equipo dinamizador inicial sea el que continúe en el proceso.</li> <li>- El activismo en que se cae diariamente.</li> <li>- Reconponer el equipo de trabajo.</li> <li>- La misma dinámica de las escuelas Normales donde recaen infinidad de responsabilidades.</li> <li>- No contar con la presencia de asesores.</li> <li>- Fallas en los procesos de comunicación.</li> </ul> <p><b>INVESTIGACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No tenemos un asesor en investigación: Lo necesitamos urgentemente!!!</li> </ul> <p><b>MENTALES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Romper los esquemas tradicionales de educación ambiental.</li> </ul> <p><b>ECONÓMICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Recursos financieros para llevar a cabo las diferentes actividades.</li> <li>- La falta de recursos económicos para abordar este tema en la subregión de Urabá.</li> <li>- Acceso a recursos económicos.</li> </ul> <p><b>PROYECTIVAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vinculación de toda la comunidad.</li> <li>- El poco apoyo de otras instituciones frente a los compromisos propuestos.</li> <li>- La falta de compromiso de padres de familia y educandos y algunas entidades.</li> </ul>
<b>LECTURA:</b>	
<p>Las dificultades se llevan al plano de lo operativo, se pudiera pensar que hay debilidades en lo investigativo, que la apropiación conceptual, contextual y proyectivas apenas se logra. Igualmente, que la educación ambiental no ha logrado permear la cultura escolar, que los procesos no son aún, propios de las dinámicas escolares.</p> <p>La gestión es considerada como la actividad misma y que se agota en lo administrativo, las pistas que dejan para leer una gestión del conocimiento son mínimas, por no decir que inexistentes.</p> <p>En relación con la Proyección dan a entender que es el “otro” el que puede apoyarlos y quizá sacarlos del problema, no se ve al “otro” como el par con quien construir desde sus propios saberes, haceres, sentires, maneras de relacionarse...</p>	
6. ¿Cuáles son sus posibilidades?	<p><b>ACTITUDINALES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Buena voluntad.</li> <li>- La disponibilidad y motivación hacia el proyecto.</li> </ul>

- Implementación de propuestas.
- La disponibilidad personal de algunos miembros del equipo, aceptación de los miembros del equipo dentro de la comunidad educativa.
- Entrega del grupo dinamizador.
- Calidad de los educandos.
- Disponibilidad para el trabajo.

**COGNITIVAS:**

- Conocimientos sobre educación ambiental.
- La cultura investigativa que se ha venido gestionando en las Escuelas Normales.

**INTERINSTITUCIONALES:**

- Acompañamientos y presencia de un EPA y CORNARE.
- Ayuda de las diferentes organizaciones ambientales.
- La interacción con los entes territoriales y con entes públicos y privados relacionados con el cuidado por el ambiente: El impacto que se puede generar en las comunidades.
- Las buenas relaciones con la administración municipal del actual período de gobierno.

**ESCENARIOS:**

- Mesas de trabajo del área de ciencias con 34 educadores.
- Vinculación al MIRS.

**INSTITUCIONALES:**

- La disponibilidad del grupo de apoyo, de la administración de la institución y educandos de los diferentes niveles.
- La estructura organizacional de nuestra institución posibilita la continuidad de los procesos.
- El apoyo de la institución, espacios de lectura y reflexión.
- El respaldo de los directivos.
- El apoyo administrativo.
- Apoyo total de directivos docentes, trabajo con los núcleos disciplinares de la institución.
- El compromiso institucional.

**ACTORES:**

- Disponibilidad de 60% de maestros formadores y un 90% de maestros en formación.
- Equipo docente, fortaleciendo conceptualmente y motivado y dispuesto a liderar estos procesos vinculando a otros actores que estén disponibles.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantener la comunidad académica entre los dinamizadores.</li> <li>- El recurso humano, en este caso el grupo dinamizador por su compromiso y liderazgo.</li> <li>- Tenemos un equipo dinamizador motivado, preparado y consecuente con el proceso de formación en educación ambiental.</li> </ul> <p><b>PROCEDIMENTALES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo colaborativo.</li> </ul> <p><b>PROYECTIVAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuación de proyectos.</li> <li>- Nuevas propuestas.</li> <li>- La proyección del proyecto PRAE a través de la difusión de una cartilla.</li> <li>- Difundir a través de capacitaciones la educación ambiental.</li> </ul>
<b>LECTURA:</b>	
<p>Las respuestas aportadas en sus posibilidades se relacionan con sus dificultades y se pueden tomar como argumento para las afirmaciones deducidas. Desde sus propias posibilidades se abren escenarios, se ubican actores, se plantean procedimientos, se señalan instrumentos y se llega hasta actividades puntuales que pareciera que pueden ser para todos a para ninguna ENS en la medida que siguen teniendo sentido sacadas del contexto, es decir, se presentan aisladas de su propia realidad.</p>	
<p>7. ¿A qué aspirarían? DESEO</p>	<p><b>PRAE FORTALECIDO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A tener así sea dentro de 4 o 5 años un PRAE bien conformado con conciencia y participación ciudadana.</li> <li>- A tener un PRAE que aborde los problemas ambientales institucionales y municipales, desde lo educativo y formativo.</li> </ul> <p><b>LIDERAR:</b></p> <p>Liderar los procesos educativo-ambientales en la subregión del Bajo Cauca.</p> <p><b>FORMAR -TRANSFORMACIÓN CULTURAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A alcanzar una cultura educativa-ambiental con unas políticas claras para el cuidado de nuestro entorno.</li> <li>- A la consolidación de una conciencia ambiental en el contexto de la Normal y su área de influencia.</li> <li>- A generar cambios de actitudes de los educandos y en la comunidad. Formar en educación ambiental en lo social, cultural y natural.</li> <li>- Formar en los niños y jóvenes del municipio el reconocimiento de lo ambiental como una opción de vida en su formación y desarrollo.</li> </ul> <p><b>MAESTROS CIUDADANOS FORMADOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A avanzar con la perfilación de <b>maestros ecólogos</b> que impacten positivamente en el área de influencia de la IEENS.</li> <li>- A que haya una producción de conocimiento pedagógico y una formación de ciudadanos comprometidos con su ambiente.</li> </ul>



	<p><b>INTERINSTITUCIONALIDAD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A poder lograr la vinculación y/o articulación de todas las instituciones de la localidad a abordar con prioridad el tema del potencial hídrico.</li> </ul> <p><b>FORMARSE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A aterrizar el concepto y a vivir lo educativo ambiental en la vida institucional mediante lo interdisciplinariedad-transversalidad.</li> <li>- Contar con un acompañamiento permanente por parte de los asesores.</li> </ul> <p><b>AVANZAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuar con el proceso.</li> <li>- A continuar con el desarrollo del proyecto cualificándolo a partir de las experiencia del simposio.</li> <li>- Continuar con responsabilidad y entusiasmo en este proceso para transformar la conciencia que tienen los habitantes frente a la importancia de lo educativo ambiental.</li> </ul> <p><b>OPERAR-PROYECTAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Integrar nuevos miembros.</li> <li>-Implementar estrategias.</li> <li>- Además a proyectarnos a los demás I.E del Municipio.</li> <li>- A desarrollar el proyecto de investigación y crear una propuesta curricular de intervención que trascienda a las instituciones y CER en convenio con la Normal.</li> </ul>
<b>LECTURA:</b>	
<p>La aspiración implica el deseo, esto nos lleva a profundizar en lo que se ha querido, a buscar más horizontes a construir otros caminos. Leídas desde aquí las respuestas muestran intencionalidades, lo que llama la atención es que da la impresión de ser aisladas de las otras respuestas del instrumento. Guardan coherencia solas, en relación generan dudas en sus posibilidades.</p> <p>El horizonte de la Educación Ambiental pareciera claro, las dificultades se centran en las estrategias, en la gestión, en los acompañamientos, en síntesis las pudiéramos ubicar en la interrelación y en la interacción.</p>	
<p>8. ¿Cuáles son sus intereses?</p>	<p><b>FORMATIVOS-ACADÉMICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener una deconstrucción de conceptos aprendidos y reconstrucción de nuevos conceptos con la participación de la comunidad abejorraleña.</li> <li>- Claridades en el PRAE institucional y en el desarrollo del mismo con la participación de toda la comunidad educativa.</li> <li>- Nos interesa el acompañamiento oportuno, el avance en los procesos y la retroalimentación de éstos.</li> <li>-Continuar en formación ambientalista.</li> <li>- Seguir creciendo en el proceso de E.A. de la mano de mi comunidad.</li> <li>- Cualificarnos como profesionales, cualificar la formación de los futuros maestros y de los educandos en general de la</li> </ul>

institución.

- Transformar actitudes entorno a lo educativo ambiental.

**PROYECTIVOS EXTERNOS:**

- Ser facilitadores en nuestra institución y la subregión para comunicar las políticas nacionales de educación ambiental en las instituciones educativas.
- Continuar fortaleciendo el trabajo realizado desde la política ambiental, proyectando las propuestas de intervención a la mayoría de los barrios vulnerables en el tema de la contaminación del recurso hídrico.
- La divulgación del PRAE, implementando nuevas estrategias que involucren a la comunidad educativa, impactar con el proyecto.
- Trabajar lo ambiental desde lo sistémico e irradiarlo en la zona del Cauca Medio.

**DE CONTINUAR:**

- Tener una participación activa en éste proyecto.
- Seguir en asesoría.
- Hace parte más activa del PRAE.

**CONSERVACIONISTAS:**

- Interés institucional en contribuir en el cuidado del ambiente en la región a través de la formación de maestros.
- Impactar la cultura del manejo de residuos sólidos y el uso eficiente de recurso hídrico.

**CUMPLIR ROL:**

- Favorecer la formación de maestros comprometidos en el medio ambiente.
- Cualificarnos como profesionales, cualificar la formación de los futuros maestros y de los educandos en general de la institución.
- Transversalizar saberes en función de la formación que ofrece la Escuela Normal.
- Lograr un mejoramiento en la calidad de vida y buscar una formación integral de las personas.

**PROYECTIVO FORMATIVO:**

- Implementar un proceso sólido y autónomo en la institución en el cual muchos tengan la posibilidad de liderar en cualquier momento el proyecto.

**SOSTENIBILIDAD:**

- Que el PRAE se consolide y se sostenga en el tiempo.
- Que el proyecto sea continuo y no se quede en resultados espontáneos sino duraderos.

	<p><b>INSTITUCIONALIZAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Integrar el PRAE al currículo institucional.</li> </ul>
<p><b>LECTURA:</b></p>	
<p>El interés como provecho o ganancia se sigue ubicando en lo externo del sujeto o de la institución o en general de aquello que en otras oportunidades expresan como lo que desean conectar. Pocos lo asumen como sus propias ganancias, como el fortalecerse para poder fortalecer “lo otro” o “al otro”. Se entendiera que la fortaleza la logro al hecho de buscar al “otro” no en la búsqueda misma.</p>	
<p>9. ¿A qué se comprometerían</p>	<p><b>INTEGRACIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A ir trabajando, tratando de integrar TODOS los componentes educativos: sociales, culturales y naturales, según requerimientos de SEDUCA para avanzar en procesos de formación y educación ambiental.</li> </ul> <p><b>GESTIÓN:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A seguir liderando y desarrollando los procesos iniciados.</li> <li>- A gestionar ante entidades como CORNARE y otras afines a ésta, así como ante entidades territoriales, espacios de participación y acción que reivindiquen la intención formadora del PRAE y que la efectivicen como iniciativa social.</li> <li>- Compartir los conocimientos.</li> <li>- A gestionar más recursos para el desarrollo de este.</li> <li>- A continuar en esta tarea, a involucrar a otros docentes a construir una red pedagógica de lo educativo ambiental o nivel municipal y subregional, a ser multiplicadores en la institución y en la comunidad de una verdadera formación ambiental.</li> <li>- A liderar el proceso de educación ambiental en el municipio y en la institución siempre y cuando haya apoyo de distintas personas y entidades.</li> <li>- Motivar a los miembros de la Normal.</li> <li>- Comunicar los resultados de los seguimientos y evaluaciones.</li> </ul> <p><b>SOSTENIBILIDAD:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A darle continuidad con más rigurosidad al PRAE.</li> <li>- Sistematizar la propuesta y continuar con la construcción del concepto de ambiente ampliando lecturas de textos y del contexto para atrevernos al análisis y percibir desde ello un PRAE enmarcado en componentes culturales, sociales y naturales.</li> <li>- Desarrollar propuesta.</li> <li>- Darle continuidad y sostenibilidad al proyecto.</li> <li>- Retroalimentar el proceso.</li> <li>- A continuar en el proceso.</li> </ul> <p><b>PROCESOS DINAMIZADORES:</b></p>

- A continuar con el proceso dinamizador, compromiso de trascendencia a lo local y regional.
- Dar continuidad a los procesos investigativos ambientales, liderando y proyectándolos a los once municipios de la región posibilitando la conservación de los recursos naturales.
- A continuar con el liderazgo del proyecto.

**FORMACIÓN:**

- A participar en encuentros de capacitación e intercambios de experiencias.
- A seguir abiertos a las sugerencias y nuevas ideas de cualificación y así proyectar el PRAE a otros escenarios.

**CONTINUIDAD:**

- A seguir perteneciendo al PRAE.
- A seguir en el proceso que implica la aspiración.
- A continuar con el proceso y mejorarlo cada día buscando un cambio de actitud.

**LECTURA:**

Desde la respuestas literalmente ninguno se compromete a seguir autoformándose, los procesos de construcción de su autonomía no los hacen evidentes.

Se pudiera interpretar que presentan grandes arraigos en procesos heterónomos que producen comodidades y los estabiliza frente a sí mismos y a sus procesos al interior de una cultura donde “no pasa nada”.

Igualmente se puede leer que los avances se lograrán en la medida que el otro lo “permita”, las condiciones están referidas a lo externo dependiendo de donde se ubiquen.

La ubicación en lo externo es propia de una filosofía generada por un pensamiento empírico analítico o leído desde la investigación en un paradigma de corte cuantitativo.

**COMENTARIOS**

**APOYO:**

- No nos sentimos claros en bases de procesos de investigación, por lo tanto solicitamos muy encarecidamente SEDUCA nos colabore con un asesor en este campo y que su asesoría no sea de mirar resultados sino de un guía.

**CONCEPTUAL:**

- A partir de estas etapas se pudo reflexionar sobre lo que implica verdaderamente la educación ambiental movilizándolo dentro de nuestra estructura investigativa.

**AGRADECIMIENTOS:**

- A SEDUCA: Por la oportunidad de compartir con los pares y por el esmero que pusieron en las atenciones para con nosotros.
- Agradecimientos a: Los asesores – dinamizadores Teresita y Tulio Jairo por sus valiosos aporte al proceso y por la calidad humana que los caracteriza.
- Agradecimiento por la accesibilidad, disponibilidad y asesoría.

-Agradecemos a los dinamizadores: Tulio Jairo y Teresita por su actitud amable y colaboradora para con nosotros durante el proceso, esperamos continúen con nosotros.

**SOSTENIBILIDAD:**

- Sería valioso conformar redes entre las Normales que nos ayuden a que el camino sea más fácil de recorrer.
- De lo mostrado en el simposio nos queda una gran motivación y el reto de avanzar en la construcción del PRAE.
- Existe la preocupación ante la continuidad del proceso de la capacitación.

**PROCESOS:**

- Nos vamos satisfechos del simposio ya que nos ha permitido identificar nuestras fortalezas y debilidades.
- Que estas experiencias sean el punto de partida para recrear procesos participativos a nivel departamental para la construcción colectiva del PRAE no solo en la Escuela, Normal, sino también en las otras instituciones educativas, incluyendo el sector privado.

**- 6 NR**

**LECTURA:**

Un comentario da la posibilidad de ampliar lo ya dicho, en este caso los comentarios pareciera se presentan como algo para “quedar bien”. De los mismos emerge una posibilidad, una necesidad un sentir frente a construcción de procesos colectivos que pudiera solucionarse con una RED, cuidándose de no caer en la necesidad sólo de un apoyo afectivo propio de los momentos en que se diligencian los instrumentos.

**SUGERENCIAS y/o RECOMENDACIONES**

**ADMINISTRATIVAS:**

- Que el tiempo de capacitación no sea intermedio en semana.
- Que no desvinculen a los entes certificados de estos procesos.

**PROCEDIMENTALES:**

- Las observaciones se hagan en privado.
- Que tengan en cuenta a la Normal de Marinilla siempre.
- Una siguiente fase de este proceso debe fijar una pauta de evaluación (del proceso, no de los PRAE), que garantice su efectividad en la vida escolar.
- Que las asesorías sean muy puntuales de acuerdo a la especificidad de cada proyecto y contexto de cada normal.
- Que haya voluntad de parte de la Secretaría de Educación Departamental para hacer seguimiento y acompañamiento a las Normales en este proceso.
- Aunque el proceso sea suspendido espero más comunicaciones y documentaciones útiles para el trabajo que nos ocupa. Los estaremos esperando en nuestros correos o en las instituciones.
- Continuar con el acompañamiento por parte de Secretaría de Educación y la adjudicación de créditos.
- Desde la Secretaría de educación debe apoyarse a las instituciones en el proceso de desarrollo del proyecto PRAE.

**ESTRATEGIAS COMUNICATIVAS:**

- Las producciones de todas las Normales deben ir a la red. Esperamos nos informen en que páginas concretas podemos hacerlo.
- Crear una plataforma como los Blogs para mantener el contacto permanente entre todas las Normales y los dinamizadores.
- Que los PRAE sí permeen los procesos de formación y construir redes de interacción a través de la web.

**PROYECTIVAS:**

- Que haya continuidad en este proceso.
- Continuar contando con el apoyo de los facilitadores para que brinden pautas que contribuyan a ubicarnos y responder a las expectativas de la propuesta de inclusión de lo educativo ambiente.
- Continuar con apoyo y seguimiento.

**SIN CLASIFICAR:**

- Se logró acrecentar el saber desde lo que se tenía para seguir avanzando en el seguimiento de procesos que se están desatando.

**- 3 NR**

**LECTURA:**

Se perpetúa la mirada externa, da la impresión que el proyecto continúa si la SEDUCA los convoca, si el proyecto los convoca, si los facilitadores les aportan.

La institucionalización de la EA continúa débil. Los proyectos pedagógicos dependen de los vaivenes externos.

Los educadores y las ENS deberán reflexionar sobre su pensamiento, su ubicación en un mundo donde también el conocimiento ya está globalizado.

**NO DILIGENCIARON ENVIGADO y SAN ROQUE**

**LECTURA:**

En **general** se pudiera decir que la Autonomía es una asignatura pendiente en las ENS.

La formación de los educadores de las escuelas normales debe ser analizada, el “perfil de educador de educadores” necesita ser reflexionado. Desde los desarrollos y las respuestas a los instrumentos se evidencian debilidades en:

- La comprensión lectora., se les pregunta una cosa y responden otra.
- No se ubican desde dónde se les pregunta. Pareciera que se quedan donde la comodidad los ubica.
- Leen a pedacitos. No tienen aún una lectura relacional, es decir buscando lo sistémico. Miran los instrumentos fragmentados.

Lo anterior pudiera entenderse como una de las causas para presentarse dificultades en la construcción de un contexto más sistémico.

Se sigue pensando desde el ideal, los planteamientos no se presentan relacionados unos con otros.

Pareciera que por un lado está el objeto y por otro lado el sujeto, esto nos muestra la concepción desde donde se mueven y que se reflejan en la ausencia de estrategias, en el tipo de posibilidades o en el de las dificultades presentadas, la poca relación con una formación más sólida en la

construcción de argumentos para dejar huellas en los procesos, que favorecen unos ejercicios para poner en evidencia lo transversal, de conceptualización, contextualización y de proyección desde la reflexión y la acción.

También, es posible deducir que al descuidar los procesos de construcción, los de argumentación y los de apropiación sea evidente la poca claridad en estrategias.

Por un lado están los IP, por otro la EA, por otro los ND, por otro los educadores, por otro los directivos, por otro las propuestas, por otro los saberes, por otro los haceres...el todo, "mi todo" continúa fragmentado, persisten muchas fracturas, dislocaciones. La actuación se hace en distintos escenarios desconectados, por actores poco relacionados, con un libreto igual y con directores con horizontes disímiles.

Finalmente, poder leer una mirada reducida de gestión, que por un lado se continúa asignándose a sujetos concretos como al que le asignan el estatus de administrador, con ello negando la gestión del conocimiento, o la posibilidad de negociar los saberes con miras a concertar los aprendizajes.

El horizonte seguirá siendo la búsqueda hacia la visión de "...el universo... como una complicada telaraña de relaciones entre las diversas partes de un todo unificado" (Capra, 1983, 178).

LO QUE NOSOTROS OBSERVAMOS NO ES LA NATURALEZA MISMA, SINO LA NATURALEZA EXPUESTA A NUESTRO MÉTODO DE INTERROGACIÓN"  
HEISENBERG.(Citado por Capra, 1983, 180)

## ***6. RELACIÓN DE ASISTENTES (EN DIGITAL).***

### ***7. LOS PRODUCTOS (EN DIGITAL).***

*7.1. CARTILLA.*

*7.2. ELABORACIONES DE APOYO DE ALGUNAS ENS.*

*7.3. INFORMES FINALES DE LAS ENS.*

*7.4. INSTRUMENTOS APLICADOS POR ALGUNAS ENS.*

*7.5. MANUALES DE PROCEDIMIENTOS.*

*7.6. PÓSTERS.*

*7.7. PRESENTACIONES DE CADA ENS EN EL SIMPOSIO DE INVESTIGACIÓN.*

*7.8. PROPUESTAS SUBREGIONALES DE PROYECCIÓN.*

*7.9. PROPUESTAS FORMATIVAS.*

*7.10. PROTOCOLOS.*

*7.11. REGISTROS FOTOGRÁFICOS.*

*7.12. REGISTROS AUDIOVISUALES.*

---